

Notitie

zienswijzen en ambtshalve aanpassingen
ontwerp bestemmingsplan 'Zuidzandseweg 2
Cadzand (gewijzigd plan)

(NL.IMRO.1714.bpzuidzandseweg2-ON02)

Sluis, november 2018

1. Inleiding

Het bestemmingsplan 'Zuidzandseweg 2 Cadzand' (gewijzigd plan) (NL.IMRO.1714.bpzuidzandseweg2-ON02) is opgesteld en in procedure gebracht. Het bestemmingsplan voorziet in de juridisch planologische regeling van het perceel Zuidzandseweg 2 te Cadzand. Het plan is gericht op het wijzigen van het bouwvlak en situering van woning en bijgebouw. Het bestemmingsplan 'Zuidzandseweg 2 Cadzand' (gewijzigd plan) vervangt ter plaatse de bestemmingsplannen 'Kom Cadzand' en 'Buitengebied Sluis'.

In dit plan zijn wijzigingen verwerkt naar aanleiding van de ingediende zienswijzen op het, niet door de gemeenteraad vastgestelde, ontwerpbestemmingsplan 'Zuidzandseweg 2 Cadzand' (NL.IMRO.1714.bpzuidzandseweg2-ON01).

Het ontwerp van het bestemmingsplan 'Zuidzandseweg 2 Cadzand' (gewijzigd plan) (NL.IMRO.1714.bpzuidzandseweg2-ON02) heeft in de periode van 30 augustus 2018 tot en met 10 oktober 2018 ter inzage gelegen in het gemeentehuis bij het Klanten Contact Centrum (KCC), Nieuwstraat 22 te Oostburg. Tevens was het plan gedurende genoemde periode digitaal in te zien op de gemeentelijke website www.gemeentesluis.nl en via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Voorafgaand aan de ter inzage legging heeft op 29 augustus 2018 publicatie in de Staatscourant en in het Zeeuwsch Vlaams Advertentieblad plaatsgevonden. Tevens is de kennisgeving geplaatst op de gemeentelijke website.

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn drie zienswijzen ontvangen. Twee zienswijzen zijn tijdig ingediend. De zienswijzen zijn in deze notitie samengevat weergegeven en voorzien van overwegingen. Tenslotte is in een conclusie opgenomen of en zo ja op welke wijze de zienswijzen gevolgen hebben voor het bestemmingsplan of de daarbij behorende stukken.

Op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In dit overzicht van beantwoording worden indieners van zienswijzen daarom niet met naam genoemd, met uitzondering van de gegevens van rechtspersonen en de overlegpartners van de gemeente.

2. Overzicht ingediende zienswijzen

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingediend. Hieronder is een overzicht met datum van binnenkomst van de zienswijze opgenomen.

	NAW gegevens	Datum indienen
1	De Hollandsche Molen Zeeburgerdijk 139 1095 AA Amsterdam	15 oktober 2018
2.	Reclamant 2	9 oktober 2018
3.	Vereniging De Zeeuwse Molen p/a Jacoba van Beierenstraat 36 4472 BD 's-Heer Hendrikskinderen	10 oktober 2018

Het ontwerp bestemmingsplan 'Zuidzandseweg 2 Cadzand' (gewijzigd plan) heeft met ingang van donderdag 30 augustus 2018 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen, dus tot en met woensdag 10 oktober 2018. De zienswijzen 2 en 3 zijn derhalve tijdig ingediend en ontvankelijk. Zienswijze 1 is niet tijdig ingediend en daarom niet ontvankelijk. Omdat deze zienswijze het advies van vereniging De Hollandsche Molen betreft waarop de planwijziging mede gebaseerd is wordt hierop in deze notitie wel ingegaan.

Door provincie Zeeland en Waterschap Scheldestromen is schriftelijk bevestigd dat het plan voor deze organisaties geen aanleiding geeft tot het indienen van een zienswijze.

Reclamant 1

Naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan (oorspronkelijk plan) dat eerder ter inzage heeft gelegen en gelet op de aard van de ingediende zienswijzen niet is vastgesteld door de gemeenteraad hebben gesprekken plaatsgevonden tussen de indieners van de zienswijzen, initiatiefnemers en gemeente. Eén van de indieners van een zienswijze op het oorspronkelijke plan is vereniging de Hollandsche Molen. Tijdens deze gesprekken heeft vereniging de Hollandsche Molen aangegeven zich te kunnen vinden in de voorgestelde aanpassingen. De vereniging concludeert dat er, sec gekeken naar bebouwing, sprake is van een beperkte verslechtering van de molenbiotoop in het nieuwe plan. Maar dat de gewijzigde projectie van de nieuwbouw en de toegezegde maatregelen op het gebied van groenbeheer voldoende zijn om het verlies van wind te compenseren. Mede op basis van dit advies is het nieuwe bestemmingsplan opgesteld en ter inzage gelegd. Dit is bevestigd in door middel van de ingediende (positieve) zienswijze.

Reclamant 2

Reclamant 2 is van mening dat in het beheerplan voor de fruitbomen is uitgegaan van normaal onderhoud in plaats van het lager maken van de kronen om zo de windvang voor de molen te verbeteren. Daarom wordt gevraagd om voor een evenwichtige beoordeling van de mogelijkheden om de fruitbomen te verlagen een contra-expertise te laten uitvoeren waarbij zowel de snoei-technische mogelijkheden als de molenbiotoopaspecten in beeld worden gebracht door De Hollandsche Molen en De Zeeuwse Molen.

U bent van mening dat de fruitbomen lager gehouden kunnen worden. U geeft aan dat de huidige beplanting problemen oplevert voor de molen waarbij u wijst op windbelemmering en slijtage en u wijst op het belang van instandhouding van de molen.

Tot slot dringt u er op aan dat alle naaldbomen na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan gekapt worden. Ook voor de fruitbomen en overige beplanting vraagt u om de uitvoering (snoei) direct na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan uit te voeren.

Overweging

Naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan (oorspronkelijk plan) dat eerder ter inzage heeft gelegen en gelet op de aard van de ingediende zienswijzen niet is vastgesteld door de gemeenteraad hebben gesprekken plaatsgevonden tussen de indieners van de zienswijzen, initiatiefnemers en gemeente. Tijdens deze gesprekken zijn de fruitbomen uitvoerig besproken. De fruitbomen zijn oud waardoor ze erg karakteristiek zijn. Alle partijen zijn het er over eens dat het vanuit cultuurhistorisch en landschappelijk opzicht van belang is om deze fruitbomen te behouden. En dat met deze insteek onderzocht moet worden of en in hoeverre de fruitbomen teruggesnoeid kunnen worden ten voordele van de molenbiotoop. Vervolgens is door de Stichting Landschapsbeheer Zeeland (SLZ) een onafhankelijk deskundigenadvies uitgebracht over de mogelijkheden om de oude fruitbomen verantwoord terug te snoeien. Hierbij is gekeken in hoeverre de bomen in hoogte omlaag gebracht kunnen worden, zonder dat daarbij de conditie en levensverwachting van de bomen vermindert. Hierbij is speciaal aandacht geschonken aan de molenbiotoop en de windvang van de molen. Dit advies is bij deze notitie gevoegd als bijlage 1.

Het beheerplan dat zowel als bijlage bij de toelichting en de regels van het bestemmingsplan is gevoegd is mede gebaseerd op dit advies. Abusievelijk ontbreekt het advies als bijlage bij het beheerplan. Het advies van SLZ wordt alsnog toegevoegd als bijlage bij het beheerplan.

Gelet op het deskundigenadvies van de SLZ, en de voorgeschreven uitvoering hiervan op basis van de voorwaardelijke verplichting zoals opgenomen in artikel 4.3.3 van de regels van het bestemmingsplan zien wij geen meerwaarde in een contra-expertise. Uiteraard speelt bij deze overweging ook de positieve zienswijze van vereniging de Hollandsche Molen en navolgende een rol.

In het bestemmingsplan 'Cadzand Kom' (dat is vastgesteld op 19 november 1987 door de gemeenteraad en gedeeltelijk is goedgekeurd door GS op 7 juni 1988) zijn geen voorschriften opgenomen die strekken tot bescherming van de molen(biotoop). In eerdere (bestemmings)plannen is dit evenmin het geval.

In het bestemmingsplan 'Kom Cadzand' (waarvoor GS op 16 mei 2006 - gedeeltelijk - goedkeuring heeft verleend en onherroepelijk na uitspraak van de Raad van State op 21 februari 2007) is voor het eerst een molenbeschermingszone opgenomen. Voor het behoud van de windvang zijn de maximaal toelaatbare goot- en bouwhoogten afgestemd op windvangberekeningen en de bestaande situatie. Daarnaast is 100 meter rondom de molen de medebestemming 'molenbeschermingszone' opgenomen. Op basis van deze medebestemming is voor het aanbrengen van hoogopgaande beplanting binnen de zone een aanlegvergunning van burgemeester en wethouders vereist. De fruitbomen op het perceel zijn, zo blijkt uit het rapport van de Stichting Landschapsbeheer Zeeland, aangeplant in de periode tussen 1910 en 1975.

Op basis van de overgangsbepalingen van het bestemmingsplan 'Kom Cadzand' (onherroepelijk 21 februari 2007) in artikel 32 mogen de fruitbomen, ongeacht hun hoogte, gehandhaafd blijven (bestaand gebruik). Omdat het bestaand gebruik voortgezet mag worden kunnen geen regels voorgeschreven worden die strekken tot het weghalen of verlagen van de fruitbomen.

Dat we desondanks in het beheerplan en bestemmingsplan wel afspraken hebben vastgelegd is gebaseerd op overleg met betrokken partijen, het deskundigenadvies van de Stichting Landschapsbeheer Zeeland en instemming van de initiatiefnemers.

Gezien bovenstaande wordt de laatste alinea van het beheerplan onder het kopje 'Bestaande hoogstamfruitbomen in boomgaard' als volgt gewijzigd. Bij rigoureuze snoei om de boom te verlagen dient advies ingewonnen te worden van een boomdeskundige, zodat

bekeken kan worden wat mogelijk is en hoe dit eindbeeld bereikt kan worden. Dit advies is ingewonnen bij de Stichting Landschapsbeheer Zeeland en toegevoegd als bijlage 1 bij dit beheerplan. Conform het advies van de Stichting Landschapsbeheer Zeeland wordt het onderhoud en beheer aan de bestaande hoogstam fruitbomen in de boomgaard uitgevoerd.

Naar aanleiding van uw vraag om direct na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan de naaldbomen te kappen en de fruitbomen terug te snoeien wijzen wij u op artikel 4.3.3. van de regels van het bestemmingsplan. Hierin hebben wij opgenomen dat de woning en de bijgebouwen niet in gebruik mag worden genomen zonder de aanleg en instandhouding van de landschapselementen zoals opgenomen in het landschappelijke inpassings- en beheerplan (waaronder het kappen van de naaldbomen en het verantwoord terugsnoeien van de fruitbomen).

De initiatiefnemer heeft ons laten weten dat de omschreven werkzaamheden aan de fruitbomen reeds in september zijn uitgevoerd. De werkzaamheden aan de taxus en het kappen van de 4 Oostenrijkse dennen zullen plaats vinden na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

Conclusie

Het deskundigenadvies van de SLZ wordt toegevoegd aan het beheerplan en de tekst van het beheerplan wordt conform voorstel aangepast.

Reclamant 3

Reclamant 3 geeft aan dat het plan ten opzichte van het oorspronkelijke plan in positieve zin is aangepast met betrekking tot de molenbiotoop. Uit het beheerplan blijkt dat de molenbiotoop een belangrijk criterium is bij de opstelling van het beheerplan en het na te streven eindbeeld. U spreekt uw waardering uit over het kappen van de niet streekeigen bomen en het duidelijk formuleren van de te handhaven hoogten van de hagen rondom het perceel.

Ten aanzien van het eindbeeld bent u van mening dat het snoeien van de fruitbomen tevens gericht moet zijn op het laag houden dan wel op verantwoorde wijze terugsnoeien van de bomen. In het beheerplan wordt uitgegaan van een maximale hoogte van de fruitbomen van 7,5 meter, gelijk aan de hoogte van de nieuwe woning. Omdat de maximale hoogte van het nieuwe bijgebouw is gesteld op 4 meter op basis van de regels bent u van mening dat de maximale hoogte van de fruitbomen tot 7,5 meter op een onjuist uitgangspunt is gebaseerd. Indien er in de toekomst bomen noodzakelijkerwijs gekapt moeten worden pleit u bij herplant voor bomen die in volwassen toestand de molenbiotoop niet frustreren.

Door middel van het bestemmingsplan wordt het beheerplan voor het onderhavige gebied vastgelegd. U bent van mening dat bewaking hiervan van groot belang is. U pleit voor het vastleggen en bewaken van de afspraken door middel van een kettingbeding om te voorkomen dat bij eventuele overdracht van eigendommen de gemaakte afspraken geen deel uitmaken van de overdracht en verzanden.

U geeft aan contra-expertise te willen leveren bij ingrepen en onderhoud van het groen rond deze molen.

Overweging

Naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan (oorspronkelijk plan) dat eerder ter inzage heeft gelegen en gelet op de aard van de ingediende zienswijzen niet is vastgesteld door de gemeenteraad hebben gesprekken plaatsgevonden tussen de indieners van de zienswijzen, initiatiefnemers en gemeente. Tijdens deze gesprekken zijn de fruitbomen uitvoerig besproken. De fruitbomen zijn oud waardoor ze erg karakteristiek zijn. Alle partijen zijn het er over eens dat het vanuit cultuurhistorisch en landschappelijk opzicht van belang is

om deze fruitbomen te behouden. En dat met deze insteek onderzocht moet worden of en in hoeverre de fruitbomen teruggesnoeid kunnen worden ten voordele van de molenbiotoop. Vervolgens is door de Stichting Landschapsbeheer Zeeland (SLZ) een onafhankelijk deskundigenadvies uitgebracht over de mogelijkheden om de oude fruitbomen verantwoord terug te snoeien. Hierbij is gekeken in hoeverre de bomen in hoogte omlaag gebracht kunnen worden, zonder dat daarbij de conditie en levensverwachting van de bomen vermindert. Hierbij is speciaal aandacht geschonken aan de molenbiotoop en de windvang van de molen. Dit advies is bij deze notitie gevoegd als bijlage 1.

Het beheerplan dat zowel als bijlage bij de toelichting en de regels van het bestemmingsplan is gevoegd is mede gebaseerd op dit advies. Abusievelijk ontbreekt het advies als bijlage bij het beheerplan. Het advies van SLZ wordt alsnog toegevoegd als bijlage bij het beheerplan.

Gelet op het deskundigenadvies van de SLZ, en de voorgeschreven uitvoering hiervan op basis van de voorwaardelijke verplichting zoals opgenomen in artikel 4.3.3 van de regels van het bestemmingsplan zien wij geen meerwaarde in een contra-expertise. Uiteraard speelt bij deze overweging ook de positieve zienswijze van vereniging de Hollandsche Molen en navolgende een rol.

In het bestemmingsplan 'Cadzand Kom' (dat is vastgesteld op 19 november 1987 door de gemeenteraad en gedeeltelijk is goedgekeurd door GS op 7 juni 1988) zijn geen voorschriften opgenomen die strekken tot bescherming van de molen(biotoop). In eerdere (bestemmings)plannen is dit evenmin het geval.

In het bestemmingsplan 'Kom Cadzand' (waarvoor GS op 16 mei 2006 - gedeeltelijk - goedkeuring heeft verleend en onherroepelijk na uitspraak van de Raad van State op 21 februari 2007) is voor het eerst een molenbeschermingszone opgenomen. Voor het behoud van de windvang zijn de maximaal toelaatbare goot- en bouwhoogten afgestemd op windvangberekeningen en de bestaande situatie. Daarnaast is 100 meter rondom de molen de medebestemming 'molenbeschermingszone' opgenomen. Op basis van deze medebestemming is voor het aanbrengen van hoogopgaande beplanting binnen de zone een aanlegvergunning van burgemeester en wethouders vereist.

De fruitbomen op het perceel zijn, zo blijkt uit het rapport van de Stichting Landschapsbeheer Zeeland, aangeplant in de periode tussen 1910 en 1975.

Op basis van de overgangsbepalingen van het bestemmingsplan 'Kom Cadzand' (onherroepelijk 21 februari 2007) in artikel 32 mogen de fruitbomen, ongeacht hun hoogte, gehandhaafd blijven (bestaand gebruik). Omdat het bestaand gebruik voortgezet mag worden kunnen geen regels voorgeschreven worden die strekken tot het weghalen of verlagen van de fruitbomen.

Dat we desondanks in het beheerplan en bestemmingsplan wel afspraken hebben vastgelegd is gebaseerd op overleg met betrokken partijen, het deskundigenadvies van de Stichting Landschapsbeheer Zeeland en instemming van de initiatiefnemers.

Gezien bovenstaande wordt de laatste alinea van het beheerplan onder het kopje 'Bestaande hoogstamfruitbomen in boomgaard' als volgt gewijzigd. Bij rigoureuze snoei om de boom te verlagen dient advies ingewonnen te worden van een boomdeskundige, zodat bekeken kan worden wat mogelijk is en hoe dit eindbeeld bereikt kan worden. Dit advies is ingewonnen bij de Stichting Landschapsbeheer Zeeland en toegevoegd als bijlage 1 bij dit beheerplan. Conform het advies van de Stichting Landschapsbeheer Zeeland wordt het onderhoud en beheer aan de bestaande hoogstam fruitbomen in de boomgaard uitgevoerd.

Bij de aanplant van nieuwe bomen in het plangebied, ook als dit vervanging van de huidige bomen betreft, is artikel 10 (algemene aanduidingsregels) van de regels van het

bestemmingsplan van toepassing. Hierin is bepaald dat het verboden is om op of in de gronden met de aanduiding 'vrijwaringszone – molenbiotoop' (dit betreft het gehele plangebied) zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag bomen, heesters en andere opgaande begroeiing te planten. Een vergunning kan niet verleend worden voor het beplanten met bomen, heesters en andere opgaande beplanting die als zij volgroeid is, hoger is dan de onderste punt van de verticaal staande wiek van de molen. Met deze regel kan nieuwe beplanting de molenbiotoop niet frustreren.

De uitvoering van het beheerplan kan op twee manieren geborgd worden. De eerste mogelijkheid is om de afspraken vast te leggen in een overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer en hierin een kettingbeding op te nemen voor een eventueel opvolgende eigenaar. De tweede mogelijkheid is door een voorwaardelijke verplichting op te nemen in het bestemmingsplan. Wij hebben gekozen voor deze tweede mogelijkheid. In artikel 4.3.3. van de regels van het bestemmingsplan hebben wij opgenomen dat de woning en de bijgebouwen niet in gebruik mogen worden genomen zonder de aanleg en instandhouding van de landschapselementen zoals opgenomen in het landschappelijke inpassings- en beheerplan (waaronder het kappen van de naaldbomen en het verantwoord terug snoeien van de fruitbomen). Omdat deze regel in het bestemmingsplan opgenomen is, is deze gekoppeld aan het plangebied en geldt deze dus ook voor een eventueel opvolgende eigenaar.

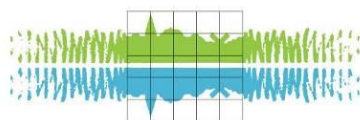
Conclusie

Het deskundigenadvies van de SLZ wordt toegevoegd aan het beheerplan en de tekst van het beheerplan wordt conform voorstel aangepast.

3. Ambtshalve aanpassingen

Het plan geeft geen aanleiding tot ambtshalve wijzigingen.

Bijlage 1



Stichting Landschapsbeheer Zeeland



Zorg voor ons landschap

MAAK JE ERF GOED

ADVIES

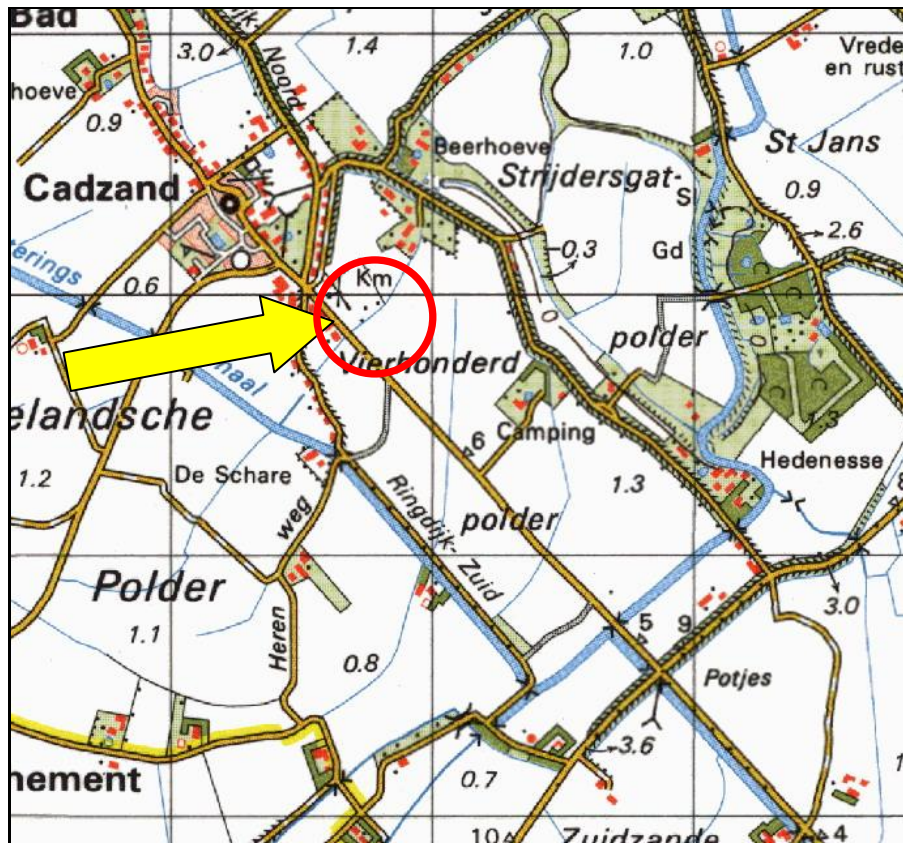
HOOGSTAMBOOMGAARD (VII): 2018



In het kader van hoogstamabonnement met: Stichting Landschapsbeheer Zeeland

Abonnementsnummer: 05520
Opnamedatum: 11 april 2018
Opgenomen door: Lucien Calle

Eigenaar / beheerder: Naam:	Mevrouw M.J. Faro
Adres:	Zuidzandseweg 2
Postcode en woonplaats:	4506 HC Cadzand
Telefoonnummer:	0117-452878



Het abonnement betreft 2 afzonderlijke boomgaarden: de huisboomgaard ligt bij het woonadres aan de Zuidzandseweg. De weideboomgaard ligt een paar honderd meter naar het zuidwesten aan dezelfde weg middenin het open polderland.



Bij het advies van 2018

Op verzoek van de opdrachtgevers is speciaal aandacht geschonken bij het snoeiadvies aan de molenbiotoop en windvang van de molen. Daarbij is gekeken in hoeverre de bomen wat in hoogte omlaag gebracht zouden kunnen worden, zonder dat daarbij de conditie en levensverwachting daardoor zou verminderen. Voor de bomen zelf zou dit niet nodig zijn. Daarbij is het zo dat (met uitzondering van de dennen, die veruit de meeste wind wegnemen) de walnoot van de fruitbomen de grootste windvang heeft. Dit is echter een monumentale boom en als zodanig opgenomen op de lijst van waardevolle bomen. Toch is het mogelijk om ook deze boom iets te snoeien, met name de lange overhangende tak richting het woonhuis kan wat ingekort worden. De overige fruitbomen zijn lager en hebben veel minder invloed op de wind. Toch kunnen ook peer 2 en 3 weer tot op de oude kroonhoogte worden teruggezet, wat eveneens wat extra wind kan opleveren.

De conditie in de boomgaarden is vrij stabiel. De meeste bomen kunnen met een zorgvuldige snoei nog veel jaren mee. In de weideboomgaard is een nieuwe boom aangeplant Deze heeft volgnummer 5 a gekregen. De kaart is daarop aangepast.

Boomgaard 1- rond het huis



Tabel 1 Overzichtstabel fruitbomen boomgaard rondom het huis

De leeftijden zijn geschat.

Tabel 1. Overzichtstabel bomen rondom het huis

nr	soort	Ras	Jaar van aanplant	Hoeveelheid fruit 2017	Hoeveelheid fruit 2018
0	Taxus		1910		
1	Appel		1950	gemiddeld	
2	Peer	St. Remy	1940	veel	
3	Peer	Jut	1940	veel	
4	Pruim laagstam		1975	gemiddeld	
5	Pruim laagstam		1975	gemiddeld	
6	Walnoot		1920	veel	
7	Kers		1940	veel	
8	Appel laagstam		1975	weinig	
9	Walnoot		1940	gemiddeld	
10	Kers		1960	weinig	
11	Appel		1970	weinig	

12	Appel		1970	weinig	
13	Pruim		1970	gemiddeld	
14	Appel		1960	gemiddeld	

Onderhoudsadvies huisboomgaard

nr	foto	soort	vitaliteit	stabiliteit	kroonopbouw	advies	opmerkingen
0		Taxus	Goed, geen schimmel	Goed, walnoot groeit er iets doorheen	Mooi in evenwicht, uitstekende punt	1,5 m toppen	Toppen is voor de boom zelf zeker niet nodig maar i.v.m. de windvang van de molen mogelijk.
1	Stamwond met wondweefsel	appel	Goed, iets kanker, minimale kommaschildluis	Goed, Stam en gesteltakken met enkele wonden, deze met sterk wondweefsel, overgroeïend	Mooi symmetrisch en dichte takstructuur	iets dunnen	Regelmatig de randbeplanting die aan de westzijde van de boom staat terugzetten, groeit anders door de kroon heen
2	Habitus	peer	goed	Stam en gesteltakken goed, 1 gesteltak verzwakt en aantal takken gebroken i.v.m. zware vruchtgroei	Open parapluvorm enkele zuigers op de paraplu	stamopschot verwijderen en zoveel mogelijk terugzetten op oud hout	Hierdoor gaat de boomhoogte ca. 2 meter omlaag gunstig voor de molen.
3	Habitus	peer	goed	Goed, wondweefsel van oude snoeiwonden. Asymmetrisch en hang naar het zuiden	Waterlot op de lagere gesteltakken, zuigers op de hogere gesteltakken	Waterlot dunnen, zuigers wegsnoeien en gefaseerd terugzetten op oud hout	Hierdoor gaat de boomhoogte ca. 3 meter omlaag gunstig voor de molen Staat dicht bij kers

4		pruim	Goed, enigszins monilia	Oude snoeiwonden; zijn stabiel	Iets te dicht, veel kruisend hout. Alle takken zijn gericht naar het zuiden	dunnen	Is een laagstam
5		pruim	Goed, enigszins monilia	Hangt sterk over naar het zuiden	Iets kruisende takken en beetje waterlot	Waterlot weghalen en de naast staande sering beetje terug snoeien	Is een laagstam
6		walnoot	Prima	Uitstekend, groeit asymmetrisch naar het zuiden. 1 gesteltak neigt sterk naar het zuiden	Goed, open en hoog en asymmetrisch naar zuid	Evenwichtssnoei en i.v.m. windvang van de molen takken op zuidelijke gesteltak zoveel als mogelijk is, inkorten. Snoei alleen mogelijk als de boom in blad staat	Is een monumentale boom ikv de Lij gemeente Sluis Veel korstmossen op stam, oa: schriftmos, kauwgommos, purperschaaltje, groot dooiermo, kapjes vingermo en dun schaduwmos
7		kers	prima	Knotvormig wondweefsel bij stamvoet	Iets asymmetrisch naar zuid, redelijk rond	Inkorten boven pruim	In verleden al o verschillende hoogtes teruggesnoeid
8		Appel	Gering	Iets verminderd, heeft lichtgebrek	Laagstam, klein	Met rust laten	laagstam
9	Foto van wond	walnoot	Iets verminderd, Stervend hout en verminderde groei	Hangt sterk naar het zuidoosten, grote wonden op gesteltakken	Open en klein	Wond herstellen, netjes afzetten, zodat er overgroeiing kan plaats vinden	Randstruweel groeit er iets doorheen, kort houden!
10	Foto van wond	Kers	Iets verminderd	Licht verminderd, grote	Sterk getopt, daardoor iets dichte	Kruisend hout weghalen	In verleden al o hoogte teruggesnoeid

				gesteltak heeft wond aan basis, gomt	takstructuur		en te sterk getopt op 2 plaatsen
11		appel	iets kankers, afbladderende schors en kommaschildluis	Verminderd, grote wond op stam en gesteltakwond	Sterk asymmetrisch	Waterlot weghalen	
12		appel	iets verminderd, goede groei, wel loslatende schors en kankerplekje	Goed,	Kroon asymmetrisch naar noord	Waterlot dunnen en kroon dunnen	Heeft gebrek aan licht
13		pruim	Goed, iets monilia	Heel goed	Redelijk, iets dicht	iets dunnen	
14		appel	goed	iets verminderd, stam met veel holten	Asymmetrisch naar oost door lichtgebrek. Structuur is open met weinig kruisend hout	dunnen	Wilde pruim ernaast weghalen