



Ruimtelijke onderbouwing

Strandbrug Nieuwvliet

projectnummer 0403794.00
definitief
13 mei 2019

Ruimtelijke onderbouwing

Strandbrug Nieuwvliet

projectnummer 0403794.00

definitief revisie 4
13 mei 2019

Auteurs

M.G.M. van Schadewijk
D.F. Hollemans
E.H. Oude Weernink

Opdrachtgever

Beach Resort Nieuwvliet B.V.
Postbus 105
4330 AC Middelburg

datum vrijgave	beschrijving revisie 4	goedkeuring	vrijgave
13 mei 2019	definitief	drs. E.H. Oude Weernink	drs. T. Artz

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Ligging en begrenzing projectgebied	2
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Doel van deze ruimtelijke onderbouwing	5
1.5	Leeswijzer	6
2	Projectbeschrijving	7
2.1	Voorgenomen ontwikkeling	7
2.2	Natuurmaatregelen	9
3	Beleidskader	12
3.1	Rijksbeleid	12
3.2	Provinciaal beleid	13
3.3	Ontgrondingenvergunning	17
3.4	Regionaal Beleid	17
3.5	Gemeentelijk beleid	18
4	Omgevingsaspecten	20
4.1	Water	20
4.2	Flora en fauna	24
4.3	Overige aspecten	28
5	Uitvoerbaarheid	35
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	35
5.2	Economische uitvoerbaarheid	35

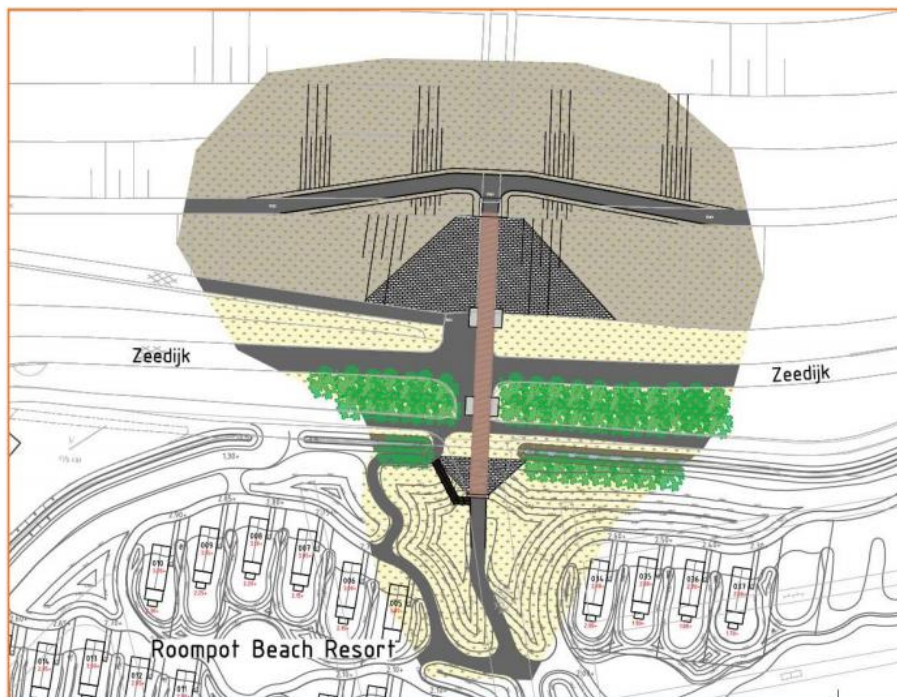
Bijlagen

Bijlage 1	Quickscan Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming
Bijlage 2	Toetsing aan Wet natuurbescherming, onderdeel gebiedsbescherming
Bijlage 3	Constructieberekeningen
Bijlage 4	Technische uitwerking Strandbrug
Bijlage 5	Nota van beantwoording zienswijzen
Bijlage 6	Verklaring geen bedenkingen Provincie
Bijlage 7	Aanvraaggegevens

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Beach Resort Nieuwvliet B.V. (hierna: initiatiefnemer) is gestart met de herontwikkeling van een viertal verblijfsrecreatieve bedrijven in de Nieuwehovenpolder te Nieuwvliet Bad. In het kader van deze herontwikkeling wil de initiatiefnemer onder andere het recreatiepark - dat achter een zeewering (Zeedijk) ligt - verbinden met de Noordzee en het strand aan de andere zijde van de zeewering, zie figuur 1.1. Hiertoe wil de initiatiefnemer een brug bestemd voor bezoekers van het recreatiepark en voetgangers en fietsers uit de omgeving over de zeewering realiseren. In samenwerking met Zeeuws Landschap en Waterschap Scheldestromen is een strandbrug voor voetgangers en fietsers uitgewerkt in combinatie met maatregelen om de kwaliteit van het gebied verder te versterken. Hierbij is gekeken naar de kwaliteit, aantrekkelijkheid, verkeersveiligheid en bereikbaarheid van het gebied. De figuur 1.2 geeft een impressie van het uiterlijk van deze strandbrug. Links op de figuur het recreatiepark, rechts het strand met de Noordzee. De strandbrug wordt aan de zuidzijde in het duinlandschap ingepast middels een ophoging, aan de noordzijde komt deze aan op de zeedijk.



figuur 1.1 Ligging strandbrug



figuur 1.2 Impressie strandbrug

1.2 Ligging en begrenzing projectgebied

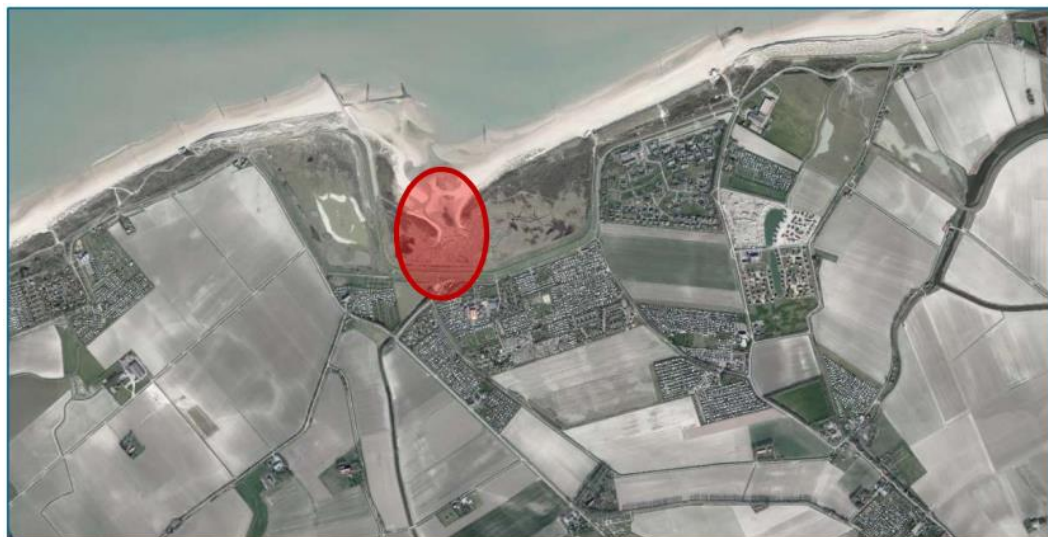
Het project omvat diverse maatregelen gericht op het vergroten van kwaliteit, aantrekkelijkheid, verkeersveiligheid en bereikbaarheid van het gebied. Deze maatregelen omvatten:

- Een veilig recreatieve verbinding middels een strandbrug voor voetgangers en fietsers.
- Het afschermen van de natuurwaarden langs het plankier middels een gladde draad.
- Het vergroten van de hoofdgeul ter versterking van de intrede van zoutwater. De huidige geul is de laatste jaren verder verzand. De verzanding van de hoofdgeul zorgt er onder andere voor dat er nog nauwelijks toevoer van water plaatsvindt in het geulensysteem van het schor. Om dit te verbeteren wordt de oude loop van de geul uitgegraven.
- Ten westen van de geul is een verhoogde zandrug aanwezig, deze zandrug wordt vergroot voor kustbroedvogels.
- Het vergroten van de zoutinvloed op het schor door het ontgraven van het geulensysteem. Het uitgraven van de hoofdgeul brengt de getijslag terug, maar hiervoor wordt ook het geulensysteem in het schor uitgegraven (dotteren).

Het projectgebied wordt aan de buitendijkse zijde begrensd door het strand en de Noordzee en aan de binnendijkse zijde begrensd door het recreatiepark. De figuur 1.3 laat de ligging van de voorgenomen brug (zwarte pijl) zien. De ligging van de strandbrug inclusief de natuurmaatregelen ten opzichte van de kern Nieuwvliet-Bad en andere kernen in westelijk Zeeuws-Vlaanderen is weergegeven in figuur 1.4. In hoofdstuk 2 wordt het project verder omschreven.



figuur 1.3 Ligging strandbrug (zwarte pijl) tussen het recreatiepark en de Verdrongen Zwarte Polder



figuur 1.4 Luchtfoto van de toekomstige situatie van de strandbrug en bijbehorende maatregelen

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op de gronden waarbinnen het project wordt gerealiseerd zijn de volgende bestemmingsplannen van kracht:

1. 'Buitengebied' (vastgesteld op 23 juni 2011 en herzien op 31 januari 2013, 28 mei 2015 en 16 juli 2015).
2. 'Kustwerk Nieuwvliet' (vastgesteld op 23 oktober 2014).

De figuur 1.5 visualiseert de ligging van het project in beide bestemmingsplangebieden. De grens tussen beide bestemmingsplangebieden loopt parallel aan de Zeedijk (zuidzijde is het bestemmingsplan 'Kustwerk Nieuwvliet', de noordzijde - incl. de Zeedijk het bestemmingsplan 'Buitengebied').



figuur 1.5 Ligging van de brug (rode ovaal) op de bestemmingsplankaart

In het bestemmingsplan 'Buitengebied' zijn de gronden waar het project voorzien is, aangewezen als:

- "Natuur";
- "Waterstaatswerken";
- "Waterstaat – Waterkering" (dubbelbestemming).

In het bestemmingsplan 'Kustwerk Nieuwvliet' zijn de gronden waarop het project voorzien is, aangewezen als:

- "Groen – 1";
- "Recreatie – Verblijfsrecreatie";
- "Specifieke vorm van recreatie - 1" (functieaanduiding);
- "Vrijwaringszone – dijk" (gebiedsaanduiding).

Ten aanzien van de ligging in de vigerende bestemmingen is ten behoeve van de leesbaarheid onderscheid gemaakt in werkzaamheden. Te weten de strandbrug enerzijds en anderzijds de natuurmaatregelen.

Binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied', bestemming "Natuur" is de realisatie van de strandbrug niet toegestaan (past niet binnen de bouwregels). Het regime van het bestemmingsplan 'Buitengebied' voorziet verder in een verbod op het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde en in de als 'Waterstaat – Waterkering' aangewezen gronden een verbod hoger zijn dan drie meter. De strandbrug past derhalve ook niet in deze bestemming.

De strandbrug past daarnaast niet binnen de bestemming "Groen -1". Binnen deze bestemming is de bouw van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, hoger dan drie meter niet toegestaan. Dat betekent dat zonder afwijking van het bestemmingsplan, de realisatie van de brug binnen deze bestemming niet mogelijk is. De strandbrug is daarnaast strijdig met de bestemmingen "Groen" en "Recreatie" in het bestemmingsplan 'Kustwerk Nieuwvliet'. In deze bestemmingen is het niet toegestaan grondbewerkingen (het ophogen van grond) uit te voeren zonder omgevingsvergunning.

De bestemming "Recreatie – Verblijfsrecreatie", maakt in samenhang met de functieaanduiding "Specifieke vorm van recreatie – 1" uitsluitend de bouw van recreatiewoningen mogelijk. Echter, het bestemmingsplan voorziet ook in een mogelijkheid om bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde op te richten. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste drie meter bedragen. De brug is hoger dan drie meter, waardoor de bouw van de brug op gronden die deze bestemming hebben niet kan plaatsvinden.

Op gronden met de gebiedsaanduiding "Vrijwaringszone – dijk" mogen bouwwerken met een maximale hoogte van 3 meter gebouwd worden. Verder mogen op deze gronden alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht die ten dienste staan van waterstaatkundige voorzieningen en/of de bestemmingen "Groen – 1" en "Recreatie – Verblijfsrecreatie". Bouwplannen op gronden met deze gebiedsaanduiding mogen uitsluitend voorzien in vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken waarbij de oppervlakte onder peil niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik gemaakt wordt van de bestaande fundering. De brug vervangt de bestaande dijkopgang en staat onder meer ten dienste van de verblijfsrecreatie op het recreatiepark, maar is hoger dan drie meter. Gelet op dat laatste, past de brug ook niet in het regime dat bij de gebiedsaanduiding "Vrijwaringszone – dijk" hoort. In paragraaf 4.1, wordt verder ingegaan op deze dijk.

De maatregelen bedoeld om de kwaliteit van het natuurgebied verder te ontwikkelen vallen onder de (dubbel)bestemming "Natuur" en "Waterstaat - Waterkering". De maatregelen die grondbewerkingen vereisen - het vergroten van de geul, verruimen van de zandrug voor kustbroedvogels en het ontgraven van het geulensysteem - kennen daarmee eveneens een vergunningsplicht.

1.4 Doel van deze ruimtelijke onderbouwing

Om de realisatie van het project mogelijk te maken is er voor gekozen af te wijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit rapport dient als ruimtelijke onderbouwing bij dit voornemen. Deze ruimtelijke onderbouwing licht toe waarom het afwijken van de regimes van de vigerende bestemmingsplannen voor dit specifieke initiatief mogelijk is.

1.5 Leeswijzer

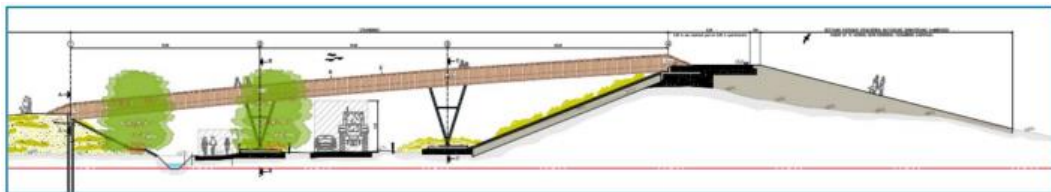
Hoofdstuk 2 licht het initiatief nader toe. Hoofdstuk 3 toetst het initiatief aan het relevante rijksbeleid, provinciaal beleid en gemeentelijk beleid. Het initiatief wordt in hoofdstuk 4 getoetst aan de relevante omgevingsaspecten. Tot slot gaat hoofdstuk 5 in op de uitvoerbaarheid van het initiatief.

2 Projectbeschrijving

Dit hoofdstuk beschrijft, meer gedetailleerd dan paragraaf 1.1, wat het project behelst. In bijlage 4 zijn de bijbehorende (technische) tekeningen in meer detail opgenomen.

2.1 Voorgenomen ontwikkeling

Het project omvat diverse maatregelen gericht op het vergroten van de kwaliteit, aantrekkelijkheid, verkeersveiligheid en bereikbaarheid van het gebied. De strandbrug dient het strand veilig te verbinden met het recreatiepark en vervangt de bestaande steile trap die in de huidige situatie als dijkovergang dient. De brug kruist de doorgaande weg die parallel aan de Zeedijk loopt bovenlangs. De strandbrug gaat over de doorgaande weg en staat op een stalen constructie die onderlangs te passeren is door fiets-, landbouw-, vracht- en autoverkeer. Ter plaatse van de kruising met de weg is de strandbrug minimaal 5,50 m hoog (zie ook onderstaande afbeelding). Met deze hoogte is de strandbrug hoog genoeg voor passerend landbouwverkeer. Hierdoor ontstaat een ongelijkvloerse kruising en vindt er geen uitwisseling plaats tussen voetgangers en fietsers en gemotoriseerd verkeer (zie figuur 2.1). Dit zorgt voor een verbeterde verkeersveiligheid en een betere ontsluiting van de bestaande voet- en fietspaden.

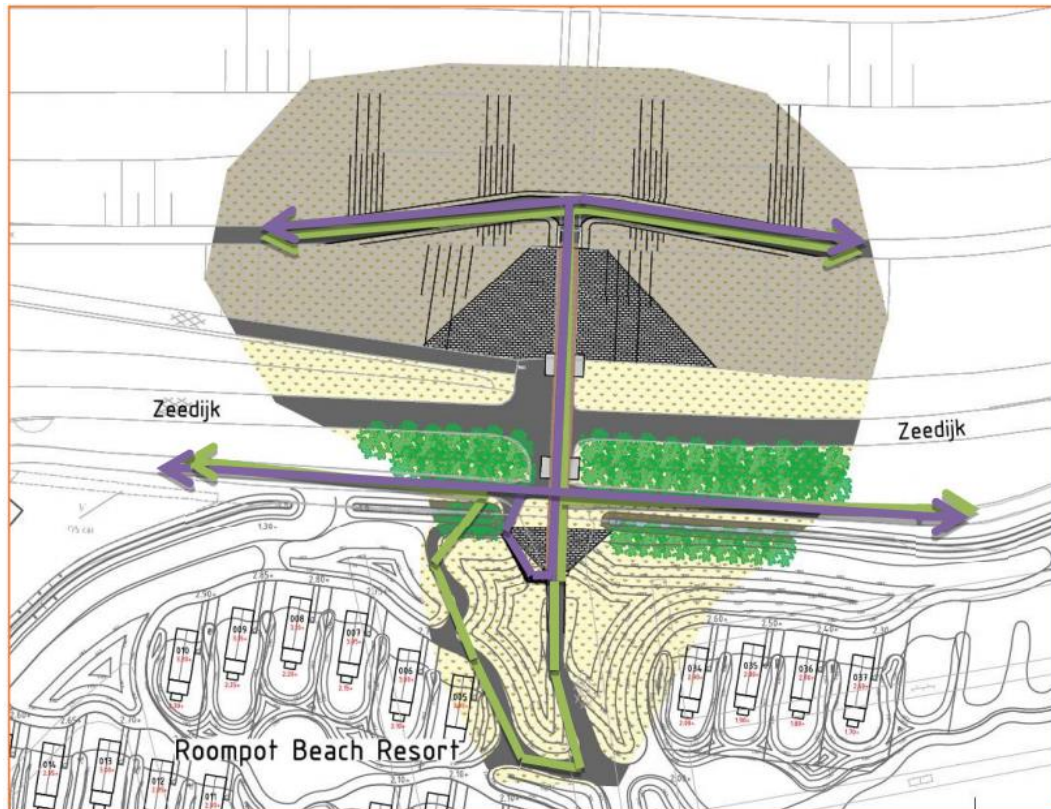


figuur 2.1 Uitsnede uit ontwerp waarop te zien is dat de strandbrug onderlangs te passeren is door gemotoriseerd verkeer, rechts het strand en de Noordzee, links het recreatiepark

De strandbrug faciliteert een gemakkelijke en veilige route van het recreatiepark naar het strand en vice versa. Daarnaast faciliteert deze brug een betere en veiligere verbinding van de bestaande voet- en fietspaden voor voetgangers en fietsers uit de omgeving (zie figuur 2.2). Deze aansluitingen zijn ontworpen met behulp van de ASVV (uitgave CROW met aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom). Hierbij is rekening gehouden met de ruimte (incl. vrije ruimte) welke benodigd is voor een tweezijdig bereden fietspad. Bij de aansluiting op het bestaande fietspad wordt er een overzichtelijk kruispunt gecreëerd, met ruime boogstralen inclusief de benodigde opstelruimte voor de fietsers. De strandbrug verbetert de toegankelijkheid van het gebied; echter gelet op de beschikbare ruimte (60 meter) om het hoogteverschil van bijna 5 meter te overbruggen is het niet mogelijk de strandbrug volledig conform de richtlijnen voor een rolstoelvriendelijke constructie uit te voeren. Naast de te vervangen steile trap is in de huidige situatie reeds een hellingbaan aanwezig. Deze helling is flauw genoeg (ca. 4%) om zonder rustpunten voor rolstoelen uit te voeren (het is mogelijk de rolstoel op de rem te zetten) conform de richtlijnen.

Toplaag

De laag waarop mensen fietsen en wandelen kan glad worden bij vorst door de wind. Om dit te voorkomen zijn voor worden voor het dek van de strandbrug bol geschaafde planken toegepast. Deze blijven droog en worden hierdoor niet snel glad.



Paarse lijn = Voetpad
 Groene lijn = Fietspad
 Gestippelde lijn = Zowel voet- als fietspad

figuur 2.2 Situatietekening en aansluiting fietspaden

Toename gemotoriseerd verkeer

De strandbrug creëert een betere en veiligere verbinding van de bestaande voet- en fietspaden voor voetgangers en fietsers uit de omgeving. Dit leidt echter niet tot een toename van het autoverkeer (de brug heeft geen aantrekkende werking t.a.v. gemotoriseerd verkeer). Als er sprake is van een toename van gemotoriseerd verkeer dan is die toename het gevolg van de uitbreiding van het binnendijks gelegen recreatiepark. Voor deze ontwikkeling is reeds een separaat traject (bestemmingsplan en MER) doorlopen. Realisatie van de brug leidt dan ook niet tot een toename in de stromen van het gemotoriseerde verkeer dat de strandbrug passeert, enkel voor voet-/fietsverkeer wat de weg ongelijkvloers kruist. Door de ongelijkvloerse kruising vindt er geen uitwisseling plaats tussen voetgangers en fietsers en gemotoriseerd verkeer (zie figuur 2.1). De brug zorgt hiermee wel voor een verbeterde verkeersveiligheid en een betere ontsluiting van de bestaande voet- en fietspaden.

Omschrijving constructie

De constructie van de strandbrug is doorgerekend op alle benodigde belastingen (in bijlage 3 is deze doorberekening opgenomen). De strandbrug bestaat uit drie overspanningen van elk circa zestien meter, totaal bedraagt de lengte tussen de twee landhoofden 60 meter. Het landhoofd aan de zeezijde komt op het bestaande dijklichaam en wordt op palen gefundeerd. Het

landhoofd aan de landzijde wordt op een nieuwe aarden wal geplaatst, eveneens op palen gefundeerd. Links en rechts van de ondergelegen rijbaan wordt een brugpijler gerealiseerd. De middenpijlers worden op staal gefundeerd. Door de grondophoping aan de landzijde ontstaat een wateroverspanning ten gevolge van de ongedraineerde toestand van het bestaande grondpakket. Een fundering op staal is hier niet wenselijk omdat het consolidatieproces lastig is te bepalen en voorbelasten van de bestaande gronden te veel tijd vergt. Daarom is er gekozen het landhoofd aan de landzijde te onderheien. Ten behoeve van de taludstabiliteit is ervoor gekozen om de dijkzijde eveneens te onderheien. De taludstabiliteit van de dijk blijft hiermee gelijk - zie bijlage 4 voor de locatie en tekeningen van de genoemde constructies. De stabiliteit in langsrichting wordt verzorgd door de twee landhoofden. In dwarsrichting zal het brugdek eveneens worden gesteund door de landhoofden, verder nemen de middenpijlers de horizontale windbelasting op en brengen deze over op de fundering. De middenpijlers zijn opgebouwd uit warmgewalste buisprofielen die onderling zijn gekoppeld, voor de stabiliteit van de pijlers worden "Willems Ankers" toegepast. De stalen brugliggers zijn op zichzelf niet stijf genoeg, daarom wordt het brugdek als windligger beschouwd, ook hier wordt gebruik gemaakt van "Willems Ankers" voor de op trek belaste stabiliteitsverbanden. Hierdoor ontstaat een slanke en stabiele constructie.

Eigendom en onderhoud

De strandbrug wordt gerealiseerd op gronden van het park en op grond van het waterschap. Realisatie van de strandbrug gebeurt voor rekening van de initiatiefnemer, deels door de inzet van de verschuldigde rood-voor-rood bijdrage, zijnde voor toeristisch-recreatieve kwaliteitsverbeteringen in de omgeving van het park. De strandbrug is hierbij een van die kwaliteitsverbeteringen. Middels een opstalrecht wordt vastgelegd dat het beheer en onderhoud (alsook eventuele vervanging en groot onderhoud en jaarlijkse inspectie door een deskundige) van de strandbrug voor rekening van de initiatiefnemer/parkexploitant is. Het gebied waar de natuurmaatregelen zijn voorzien (zie paragraaf 2.2) wordt beheerd door Stichting Het Zeeuwse Landschap. Het beheer van het plankier wordt na realisatie van de strandbrug overgenomen door de parkexploitant.

2.2 Natuurmaatregelen

In het kader van de ontwikkeling van het recreatiepark Noordzee Beachvillage Nieuwvliet zijn diverse deelprojecten voorgesteld om het gebied verder te versterken, zie onderstaande opsomming.

1. De strandbrug (zie paragraaf 2.1).
2. *Realisatie natuur-recreatief uitzichtpunt (vogelspotplek) – vervallen.*
3. Afschermen natuurwaarden langs recreatieve verbinding.
4. Vergroten geul voor intrede zoutwater.
5. Vergroten broedplek voor kustbroedvogels.
6. Vergroten zoutinvloed schor door ontgraven geulensstelsel.
7. *Realisatie markeringspunt op het strand (bijvoorbeeld een kiosk) – vervallen.*



figuur 2.3 Ligging deelprojecten

Deelprojecten 2 en 7 zijn komen te vervallen. De ligging van deze 7 deelprojecten is gevisualiseerd in figuur 2.3. De deelprojecten (1, 3, 4, 5 en 6) vormen gezamenlijk het project en zijn uitgewerkt om elkaar te versterken en om werk met werk te maken. Zo wordt de vergroting van de broedplek alsook het grondlichaam aan de zijde van het recreatiepark Kustwerk Nieuwvliet (de opgang naar de brug) gemaakt middels grond afkomstig uit het project. Het materiaal dat benodigd is om dit grondlichaam te realiseren en benodigd voor het ophogen van het broedvogelstrand (project 5 in de opsomming) (totaal maximaal 20.000 m³ zand) is afkomstig uit het zand dat overblijft na het ontgraven van een geul (project 4 in de opsomming) Deelproject 3 betreft het afschermen van de natuurwaarden langs het plankier. Het bestaande plankier loopt door een duinenrij en achterliggende schor. Het plankier staat op palen en is enkele decimeters verheven boven de grond. Het plankier loopt rechtdoor naar het strand. Aan de rand van het schor is er een aftakking van het plankier naar de westelijk gelegen duinenrij. Om te voorkomen dat recreanten het plankier verlaten en het natuurgebied betreden wordt er een afscherming middels een gladde draad aangebracht aan weerszijden van het plankier. Bij de westelijke aftakking aan het einde van de plankier wordt daarnaast een hekwerk geplaatst en is een informatievoorziening voorzien. Dit hek wordt tijdens het broedseizoen gesloten, zodat recreanten gedurende het broedseizoen niet vanuit het zuiden naar het broedvogelstrand (project #5) kunnen lopen. In het broedseizoen wordt op dit moment het broedvogelstrand door Het Zeeuwse Landschap reeds afgezet met een gladde draad. Met het afsluiten van de route van het westelijk aftakkende plankier in het broedseizoen wordt de verstoring van het broedvogelstrand verder beperkt.

Deelproject 4, het vergroten van de hoofdgeul, omvat het uitgraven van de hoofdgeul ter verbetering van de intrede van zout water op het schor. De huidige hoofdgeul verplaatst zich autonoom in westelijke richting en is de laatste jaren steeds verder verzand. De verzanding van de hoofdgeul zorgt er onder andere voor dat er nog nauwelijks toevoer van water plaatsvindt in het geulensysteem van het schor. De oude loop van de geul wordt uitgegraven. De oude loop ligt westelijk van de huidige ligging en de huidige meander wordt hierbij 'rechtgetrokken'. Vanaf de laagwaterlijn wordt de gehele hoofdgeul op diepte gebracht tot aan het geulensysteem in het

schor. Het vrijkomende zand wordt in eerste instantie gebruikt voor de realisatie van een broedvogelstrand ten westen van de nieuwe geul en wat overblijft wordt gebruikt voor het grondlichaam voor de opgang naar de strandbrug aan de zijde van het vakantiepark. Het doel van de werkzaamheden is dat het water uiteindelijk weer tot diep in het schor kan doordringen. Hierbij wordt uitgegaan dat water in principe bij springvloed tot het einde van de zijtakken kan doordringen in het schor dat achter de aangepaste geul ligt. Na de werkzaamheden moeten de lagere delen ook weer kunnen ontwateren. Bij vergraving is de exacte mate waarin vergraving plaatsvindt nog niet bekend, dit is maatwerk dat tijdens de werkzaamheden bepaald wordt, in overleg met de beheerder. Na de werkzaamheden moeten de lagere delen ook kunnen ontwateren via de geulen.

Deelproject 5, het vergroten van de zandrug/broedvogelstrand, omvat het vergroten van het areaal geschikt als broedgebied. Ten westen van de geul is een zandrug aanwezig waar in het recente verleden meerdere paren dwergstern, strandloper en bontbekplevier hebben gebroed. Doordat de geul zich in westelijke richting verplaatst, is het areaal geschikt broedgebied afgenomen en heeft momenteel nog een beperkt oppervlak en een beperkte waarde als broedgebied voor kustbroedvogels. Met het verder oostelijk verleggen van de nieuwe geul (project #4) wordt het gebied tussen geul en zandrug opgevuld met vrijkomend zand uit de geul tot op de hoogte van de huidige zandrug. De verwachting is dat hier 10.000 m³ voor nodig is. De zandrug wordt vergroot en hierdoor ook het areaal broedvogelstrand.

Het doel van deelproject 6 - het vergroten van de zoutinvloed op het schor door het ontgraven van het geulensysteem - is het vergroten van getijslag en zoutinvloed in het huidige schor van de Verdrongen Zwarte Polder. Dit is te zien als een eenmalige ingreep en niet als onderhoud. In het westelijk van het plankier gelegen schor liggen geulen die nauwelijks watervoerend zijn. De huidige getijslag en zoutinvloed in het schorgebied achter de duinenrij is beperkt. Daar waar het ruiterspad de geulen kruist liggen stelconplaten. Het uitgraven van de hoofdgeul brengt de getijslag terug, maar hiervoor moet ook het geulensysteem in het schor uitgegraven worden (dotteren). De werkzaamheden omvatten het uitgraven over de volledige lengte tot aan de lagere (schor-) delen op het eind alsook het ontgraven van de oeverwallen. Daar waar het ruiterspad de geul kruist worden de aanwezige stelconplaten tijdelijk verwijderd en na de werkzaamheden teruggeplaatst. Hiermee ontstaat een bredere geul zonder oeverwallen. Bij hoogwater kan water beter het schor binnenstromen. Dit is goed voor de vegetatie op het schor, in het bijzonder zoutplanten. De kwaliteit van de vegetatie neemt (op termijn) toe door de maatregel.

3 Beleidskader

Dit hoofdstuk licht het beleid dat op het projectgebied van toepassing is toe. Allereerst wordt aandacht besteed aan het rijksbeleid, vervolgens wordt aandacht besteed aan het beleid van de provincie Zeeland, daarna wordt het regionaal beleid behandeld en tot slot wordt ingegaan op het relevante beleid van de gemeente Sluis

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Op 13 maart 2012 is de SVIR vastgesteld. De structuurvisie vervangt onder meer de Nota Ruimte, de Nota mobiliteit, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Mobiliteitsaanpak, de Structuurvisie voor de snelwegomgeving, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daarbij streeft het Rijk naar een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve betrokkenheid van het Rijk bij projecten.

Daarnaast versterkt de SVIR het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. De verantwoordelijkheid om te sturen in de ruimtelijke ordening wordt door de SVIR nog meer bij de provincies en gemeenten gelegd. Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Dit houdt in dat de betekenis van de nationale structuurvisie voor het bestemmingsplangebied zeer beperkt blijft. In de SVIR zijn dertien onderwerpen aangegeven die het Rijk als 'nationaal belang' beschermingswaardig acht. Voor een aantal van deze onderwerpen is reeds een (beschermende) regeling opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

De SVIR richt zich op een dusdanig schaalniveau en is als gevolg daarvan ook van een zeker (hoog) abstractieniveau, dat hieruit geen concrete beleidskaders voortkomen voor het onderhavige bestemmingsplan.

Conclusie Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Dit rijksbeleid werkt niet direct door in onderhavig plan. De afweging vindt voor onderhavige planontwikkeling decentraal plaats.

3.1.2 AMvB Ruimte (Barro)

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening stelt het Rijk een aantal regels voor met betrekking tot de inhoud van bestemmingsplannen. De onderwerpen betreffen: project mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundamenten, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied en defensie (met uitzondering van radar). Voor de in het Barro genoemde

onderwerpen moeten op grond van de Wet ruimtelijke ordening alle bestemmingsplannen binnen een jaar aan de bepalingen uit het Barro voldoen.

Het Barro wijst in titel 2.3 de Zeedijk, ter hoogte van het project, aan als onderdeel van het kustfundament en stelt in artikel 2.3.4 dat een nieuw bestemmingsplan kan voorzien in ontwikkelingen in het kunstfundament of de beschermingszone daarvan (in het vigerende bestemmingsplan aangeduid als “Vrijwaringszone – dijk”) mits:

- Dit niet voorziet in belemmeringen voor de instandhouding of versterking van het zandige deel van het kunstfundament.
- Het onderhoud, de veiligheid of de mogelijkheden voor versterking van de primaire waterkering niet belemmerd worden.

Krachtens artikel 2.3.5 van het Barro mag buiten het stedelijk gebied geen nieuwe bebouwing op het kustfundament worden opgericht tenzij deze nieuwe bebouwing opgericht wordt in het kader van herbouw of verbouw van een bestaand bouwwerk. Bij herbouw of verbouw mag het grondoppervlak van het bestaande bouwwerk eenmalige met 10% worden uitgebreid.

Conclusie AMvB Ruimte (Barro)

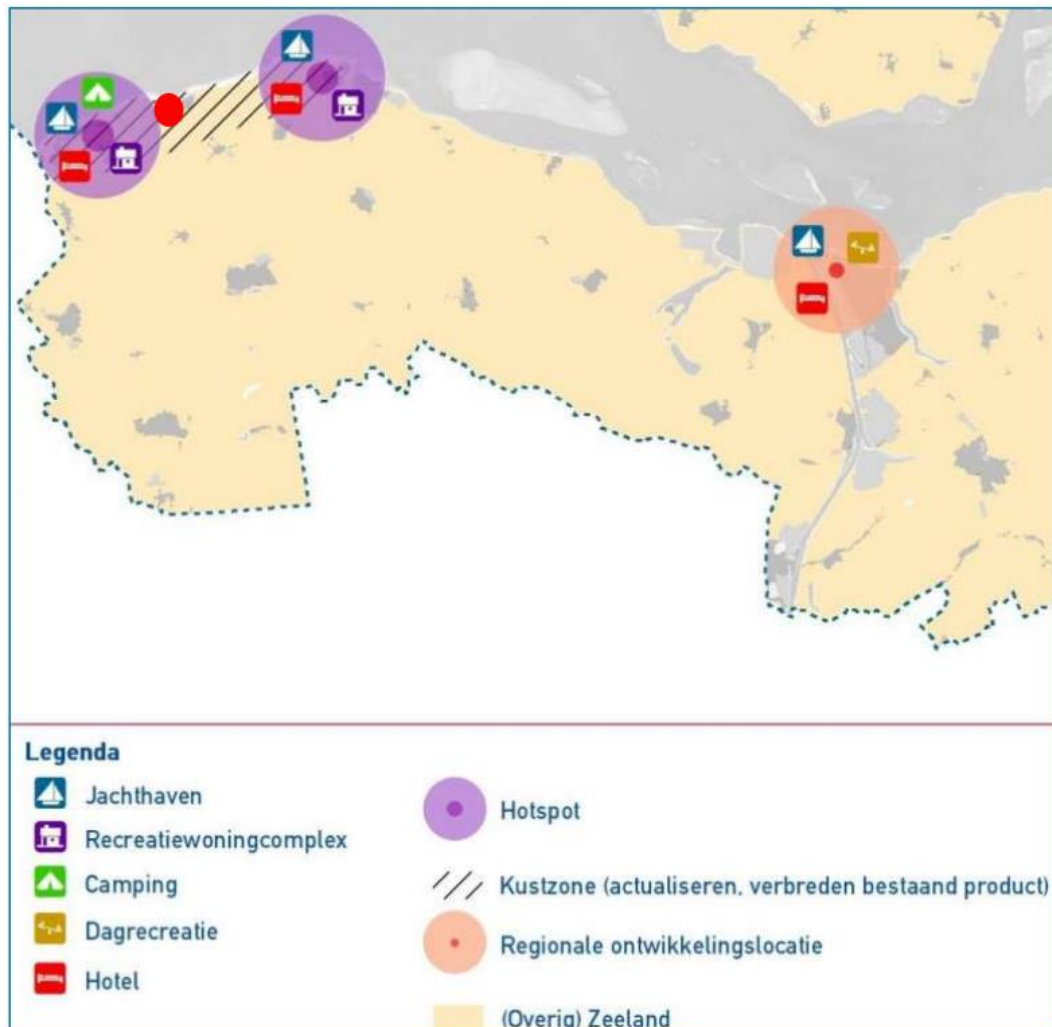
De realisatie dan wel het gebruik van de brug voorzien niet in belemmeringen voor de instandhouding of versterking van het zandige deel van het kustfundament. Ook belemmeren de realisatie en het gebruik van de brug het onderhoud, de veiligheid of de mogelijkheden voor uitbreiding van de primaire waterkering niet. Tot slot vervangt de brug de bestaande dijkopgang (die de vorm van een steile trap heeft), er is dus geen sprake van de realisatie van nieuwe bebouwing op het kustfundament. Daarmee kan gesteld worden dat het initiatief past in de kaders zoals die in de AMvB Ruimte gesteld worden.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsplan Zeeland 2012-2018

Op 28 september 2012 hebben Provinciale Staten van Zeeland het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 vastgesteld. Het omgevingsplan is een provinciaal beleidsplan voor ruimte, milieu, water en natuur en fungeert als structuurvisie zoals vastgelegd in artikel 2.2 van de Wro. In het omgevingsplan beschrijft het provinciebestuur wat er gedaan gaat worden om de provincie Zeeland op de onderwerpen ruimte, milieu, water en natuur vooruit te helpen. De onderwerpen die in het Omgevingsplan 2012-2018 van provinciaal belang geacht worden, zijn in de Verordening ruimte provincie Zeeland (zie paragraaf 3.2.2) vastgelegd.

Het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 wijst op de recreatiekansenkaart (figuur 3.1) de locatie van het project aan als kustzone. In die kustzone staat revitalisering van het bestaande aanbod aan verblijfsrecreatie centraal. Om die revitalisering mogelijk te maken krijgen recreatiebedrijven de ruimte voor kwaliteitsverbetering en productinnovatie, al dan niet in combinatie met uitbreiding van het recreatiepark.



figuur 3.1 Recreatiekansenkaart uit Omgevingsplan Zeeland 2012-2018, de rode stip geeft de indicatieve locatie weer

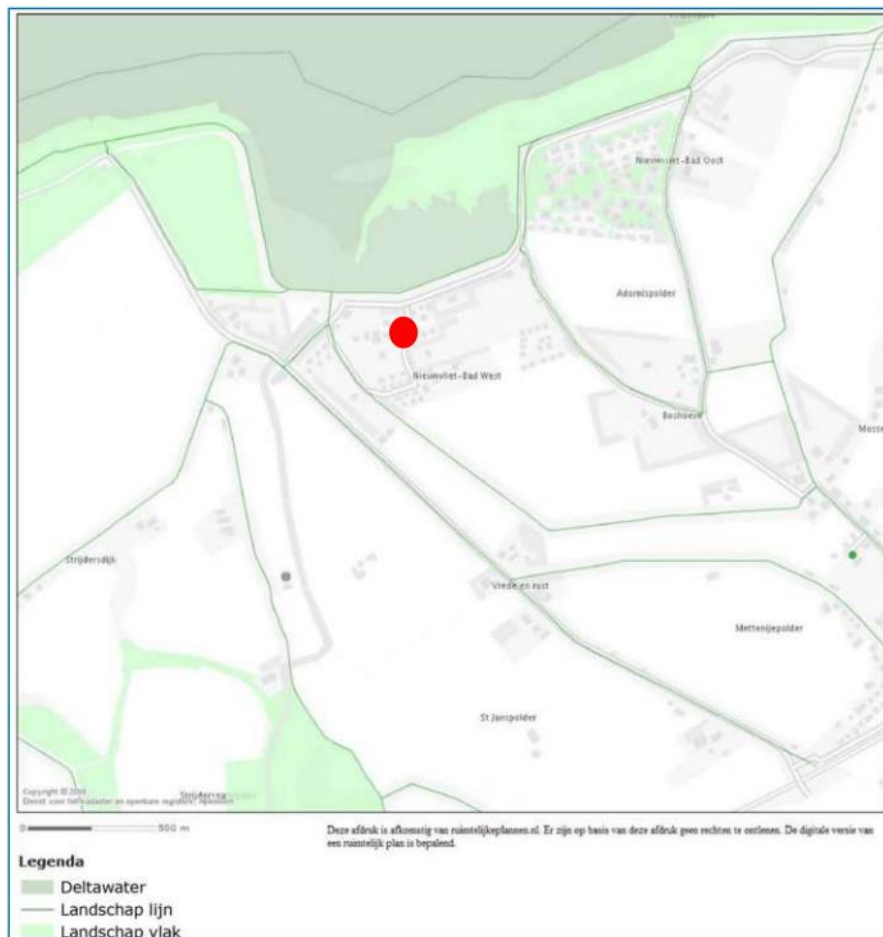
Conclusie

De voorgenomen realisatie van de strandbrug maakt onderdeel uit van het project Kustwerk Nieuwvliet en past daarom in het beleid zoals dat is vastgelegd in het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018. Verder vindt het initiatief tot de oprichting van de brug zijn oorsprong in het beleidsvoornemen om recreatiebedrijven de ruimte te geven om te komen tot kwaliteitsverbetering en productinnovatie en is in die zin een uitwerking van het provinciaal beleid. Daarnaast dragen de natuurmaatregelen bij aan het behouden en versterken van de natuurlijke kwaliteiten ter plaatse en een betere beleving van het landschap.

3.2.2 Verordening ruimte provincie Zeeland

De onderwerpen die in het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 genoemd worden en die de provincie Zeeland van provinciaal belang acht, zijn in de Verordening ruimte provincie Zeeland voorzien van nadere regels. Op grond van de Wro is een gemeentebestuur verplicht om bij het vaststellen van een ruimtelijk plan de regels zoals gesteld in de Verordening ruimte provincie Zeeland in acht te nemen. De strandbrug is getoetst aan de verordening ruimte, in voorliggende paragraaf wordt enkel ingegaan op die onderdelen van de toetsing waar de strandbrug van invloed op is.

Het figuur 3.2 laat zien dat de brug een lijn van landschappelijke waarde (de Zeedijk) kruist en aansluit op een gebied dat in de provinciale verordening aangemerkt is als "Deltawater". De landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de gebieden zoals weergegeven op figuur 3.2 moeten krachtens de verordening worden beschermd in ruimtelijke besluiten. Als strategie geldt daarbij het adagium van behoud door ontwikkeling.



figuur 3.2 Uitsnede Verordening ruimte provincie Zeeland, kaart landschap en erfgoed, de rode stip geeft de indicatieve ligging van de brug weer

Conclusie Verordening ruimte provincie Zeeland

De bouw en het gebruik van de brug tasten landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de op figuur 3.2 aangewezen gebieden niet aan, maar geven juist uitvoering aan het principe van “behoud door ontwikkeling”. Dit omdat dan het buitendijkse natuurgebied en het strand beter ontsloten wordt en de realisatie van de deelprojecten een positieve impuls aan de kwaliteit van het gebied geven. Deze impuls wordt gevormd door de natuurmaatregelen die bij dit project horen (zie paragraaf 2.2.) en het verbeteren van de verkeersveiligheid en bereikbaarheid. Dat betekent dat de bouw van de brug past in het beleid zoals dat geformuleerd is in de Verordening ruimte provincie Zeeland.

3.2.3 Zeeuwse kustvisie

De provincie Zeeland heeft samen met de Noordzeekustgemeenten, natuur- en milieuorganisaties, toeristische belangenorganisaties, ZLTO, Rijkswaterstaat en het waterschap een Zeeuwse Kustvisie opgesteld. In de gezamenlijke visie staan de afspraken over wat er wel en niet kan aan de Zeeuwse kust. Op 26 juni 2017 maakten de partners de Kustvisie definitief. In de maanden erna legden zij de visie voor aan de betrokken besturen, waarna het convenant op 9 oktober 2017 door alle betrokken partijen werd ondertekend.

In de kustvisie staan drie opgaven centraal voor de Noordzeekust: het behouden en versterken van de dijken en stranden, de natuur- en landschapswaarden en de toekomst van de recreatiesector. Elke regio van de Zeeuwse kust heeft echter eigen kenmerken en kwaliteiten. Dit vraagt om regionaal maatwerk. Door uitvergroting en gebiedsprofilering van specifieke kenmerken van de verschillende eilanden binnen de Zeeuwse kust ontstaat een palet aan verschillende landschappen en culturen binnen één identiteit. Voor de regio West-Zeeuws-Vlaanderen, waar onderhavig plangebied onderdeel van uitmaakt, is Nieuwvliet-Bad als aandachtsgebied opgenomen.

In Nieuwvliet-Bad is sprake van een concentratie van bestaande recreatieparken en enkele open polders die (gedeeltelijk) nog een agrarisch gebruik kennen (Adornispolder, Nieuwehovenpolder en Lampzinspolder). Met de herstructurering van de campings Pannenschuur, Hof ter Willegen en de Boshoeve is een eerste stap gezet in de verbetering van het verblijfsrecreatieve product ter plaatse. Voor de overige bestaande recreatiebedrijven is ten behoeve van het maken van de noodzakelijke kwaliteitsverbeteringsslag behoefte aan een meer samenhangende integrale visie op de ontwikkeling van Nieuwvliet-Bad (Masterplan). De integrale visie gaat in op uitdagingen voor het totale gebied alsmede specifieke locaties. Uitgangspunten waaraan het Masterplan dient te voldoen zijn:

- Het realiseren van een kwaliteitsverbeteringsslag voor de bestaande parken rond de Adornispolder.
- Het realiseren van een oplossing voor de verkeerssituatie als gevolg van het samenkomen van conflicterende mobiliteitssoorten en recreatieve routes tussen Nieuwvliet-Bad en de duinboulevard.
- Het realiseren van een geleidelijke overgang naar het omliggende open agrarische landschap. Beperkte extensieve recreatieve ontwikkelingsmogelijkheden behoren daarbij tot de mogelijkheden.
- Het behoud van het open landschap in de Nieuwehovenpolder.

Conclusie

De realisatie van een brug voor voetgangers en fietsers over de doorgaande weg draagt bij aan een verkeersveilige verbetering van de oversteek van de Zeedijk. Hiermee wordt de huidige infrastructuur voor voetgangers en fietsers beter ontsloten en vindt er een veiligere verbinding plaats tussen de recreatieparken aan de ene kant van de Zeedijk en het strand aan de andere kant van de Zeedijk. Het plan sluit hiermee aan bij de uitgangspunten die de Zeeuwse Kustvisie meegeeft voor het Masterplan.

3.3 Ontgrondingenvergunning

Krachtens de Ontgrondingenwet is in de provincie Zeeland een vergunning nodig voor het afgraven van gronden. De ontgrondingenverordening van de provincie Zeeland is een concrete uitwerking van de Ontgrondingenwet en specificeert voor welke activiteiten een ontgrondingenvergunning nodig is. Een ontgroning is in de ontgrondingenverordening gedefinieerd als een *'iedere activiteit die een (al dan niet tijdelijke) verlaging van het maaiveld tot gevolg heeft'*.

De ontgrondingenvergunning stelt dat voor ontgrondingen die plaatsvinden in een gebied dat onder de Natuurbeschermingswet 1998 valt vrijgesteld zijn van de aanvraag van een vergunning. De grond die gewonnen wordt voor het broedvogelstrand en het landhoofd van de brug is afkomstig uit de in paragraaf 2.2 genoemde deelprojecten 3 en 4. Deze projecten zijn gericht op de verbeteren van de natuurkwaliteit en vinden plaats in het buitendijkse gebied 'De Verdrongen Zwarte Polder'. Dit gebied valt onder het regime van de Natuurbeschermingswet 1998. Derhalve is het aanvragen van een ontgrondingenvergunning voor het uitvoeren van deze deelprojecten en het gebruik van de resterende grond ten bate van de bouw van de brug niet noodzakelijk.

3.4 Regionaal Beleid

3.4.1 Gebiedsplan Natuurlijk Vitaal

In dit regionaal beleid uit 2004, dat in 2010 in herijkte vorm is vastgesteld door Gedeputeerde Staten, is beschreven welke verandering bij kunnen dragen aan een economisch gezond, mooi en leefbaar westelijk Zeeuws-Vlaanderen. Het doel van dit beleidsdocument is om de gehele regio een positieve kwaliteitsimpuls te geven.

Een van de uitgangspunten van het Gebiedsplan Natuurlijk Vitaal is het 'behoud van bestaande kwaliteit en ruimte voor nieuwe ontwikkelingen'. Tevens geeft de gebiedscommissie aan de toegankelijkheid van de hele regio toeristisch te vergroten door uitbreiding van wandel-, fiets- en ruiterspaden. Het Gebiedsplan Natuurlijk Vitaal beschrijft dat de kwaliteit van het bestaande recreatieaanbod verbeterd moet worden. De verbetering kan gecombineerd worden met het vergroten van het aanbod aan extensieve en intensieve recreatie waarin het provinciale aanbod aan zee, natuur, rust en ruimte centraal staat.

Conclusie

De bouw en het gebruik van de brug en de verbeteringen aan de natuurkwaliteit voorzien in een vergroting van de toeristische aantrekkelijkheid en toegankelijkheid van de regio. Dat betekent dat de voorgenomen ontwikkeling past in het beleid zoals dat is vastgelegd in het Gebiedsplan Natuurlijk Vitaal.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Visiedocument 'Krachtig verbonden' gemeente Sluis

Op 17 december 2015 is het visiedocument 'Krachtig verbonden' vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Sluis. Het doel van de visie 'Krachtig verbonden' is om de hoofdlijnen van het ruimtelijk-economisch en sociaal-maatschappelijk beleid helder vast te leggen en hiermee een koers te kunnen bepalen tot 2020. Deze beleidslijnen geven richting en vormen een kapstok voor verdere uitwerking in deelvisies, bestemmingsplannen en projecten. Hierbij bewaakt het visiedocument de onderlinge samenhang tussen de verschillende deelvisies.

Het visiedocument is opgebouwd uit verschillende hoofdstukken waarin per thema een beleidskoers wordt uitgestippeld. De uitwerking per thema vindt plaats aan de hand van drie centrale vragen:

1. Waar heeft de gemeente mee te maken?
2. Wat wil de gemeente bereiken?
3. Hoe wil de gemeente het bereiken?

Het visiedocument beschrijft dat recreatie en toerisme een belangrijke component van de economische motor van de gemeente Sluis zijn, maar ook dat het aanbod aan verblijfsrecreatie deels verouderd is. Daarnaast beschrijft het visiedocument ook dat het secundaire wegennetwerk niet is aangepast op ontwikkelingen aan de kust. Op het secundaire wegennetwerk zijn de verschillende verkeersstromen (toerisme, landbouw, fiets- en voetverkeer vaak niet gescheiden.

Om dit te veranderen wil de gemeente een veilig en toekomstbestendig secundair wegennetwerk. Hierbij wil de gemeente in samenwerking met overige partijen zoeken naar passende oplossingen om verkeersonveilige situaties en knelpunten op het secundaire wegennetwerk op te lossen.

Conclusie

Met de bouw en het gebruik van de brug wordt een mogelijkheid geboden om de relatie tussen de kust en het recreatiepark Kustwerk Nieuwvliet te versterken. De beleving van het product 'kust' op het recreatiepark wordt hiermee versterkt.

Verbetering van de route tussen het recreatiepark Kustwerk Nieuwvliet en de kust door middel van de brug, alsook de verbeteringen aan de natuur geeft een positieve impuls aan de kwaliteit en mate van hoogwaardigheid van het recreatiepark. Gelet op het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het voornemen tot bouw van de brug past in het beleid dat geformuleerd is in het visiedocument 'Krachtig verbonden'.

3.5.2 Kadernota Recreatief Verblijf

Als opmaat voor het nieuwe bestemmingsplan voor de verblijfsrecreatieterreinen in de gemeente Sluis, is de Kadernota Recreatief Verblijf opgesteld. Hierin zijn de uitgangspunten voor de nieuwe planologische regeling voor alle kampeer- en verblijfsrecreatieve terreinen in de gemeente opgenomen. In de Kadernota worden de uitgangspunten voor kwaliteitsverbetering bij kampeerterreinen zoals verwoord in het Gebiedsplan Natuurlijk Vitaal overgenomen.

Ook in de kadernota staat het geven van een positieve impuls aan de kwaliteit van recreatieterreinen centraal. De kadernota beschrijft dat de recreant vraagt om een meer gedifferentieerd aanbod en om meer luxe.

De Kadernota Recreatief Verblijf beschrijft ook dat een veilige ontsluiting van een recreatieterrein essentieel is om te komen tot de gewenste kwaliteitsverbetering.

Conclusie Kadernota Recreatief Verblijf

Met het realiseren van de strandbrug wordt voorzien in een veilige langzaamverkeersontsluiting. Recreanten uit de omgeving en van recreatiepark Kustwerk Nieuwvliet kunnen de weg tussen het recreatiepark en de Zeedijk ongelijkvloers oversteken (zie ook hoofdstuk 2 en figuur 2.2). Dit vergroot de veiligheid van zowel het voetgangers en fietsers als de bestuurder van een voertuig dat gebruik maakt van die weg. Daarmee past het voornemen tot de bouw van de brug in het beleid zoals vastgelegd in de Kadernota Recreatief Verblijf.

4 Omgevingsaspecten

Omgevingsaspecten zijn onlosmakelijk verbonden met ruimtelijke ordening. De wettelijke verplichting om te komen tot een goede ruimtelijke onderbouwing voor een plan impliceert onderzoek naar de relevante omgevingsaspecten. Dit hoofdstuk bevat de resultaten van dat onderzoek naar die aspecten.

Voor de realisatie en het gebruik van de brug zijn de volgende omgevingsaspecten relevant:

- water;
- flora en fauna.

Deze twee aspecten zijn in paragraaf 4.1 en 4.2 uitgewerkt. Voor ieder aspect wordt eerst het relevante beleid beschreven, vervolgens wordt ingegaan op de betekenis van dat beleid voor het projectgebied en tot slot wordt geconcludeerd op het relevante beleid en/of de situatie ter plaatse een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Na de behandeling van de aspecten water en natuur wordt ingegaan op de overige aspecten (paragraaf 4.3).

4.1 Water

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. In het kader hiervan is navolgende watertoets opgesteld.

Beleid

Besluit ruimtelijke ordening en watertoets

In Nederland heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de verplichte 'watertoets'. De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. In artikel 3.1.6 eerste lid onder b van het Besluit ruimtelijke ordening is opgenomen dat ruimtelijke plannen als bestemmingsplannen, watertoetsplichtig zijn. De bevindingen en resultaten van de watertoets en de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding dienen in de toelichting bij een bestemmingsplan - bijvoorbeeld in een waterparagraaf - te worden neergelegd.

Naast veiligheid en wateroverlast, worden daarbij ook de gevolgen voor de waterkwaliteit alsmede mogelijke verdroging gezien. Bovendien dient te worden aangegeven hoe rekening is gehouden met het wateradvies dat door de waterbeheerder is verstrekt. De watertoets is geen formele toets maar een proces dat moet worden doorlopen en moet garanderen dat in ruimtelijke plannen rekening gehouden wordt met water. De waterhuishoudkundige belangen omvatten zowel oppervlakte- als grondwater, gevaar van overstrooming vanuit meren, rivieren en zee, wateroverlast veroorzaakt door neerslag of grondwater, waterkwaliteit, verzilting en verdroging.

Waterwet

De Waterwet is per 22 december 2009 in werking getreden. In deze nieuwe wet staat integraal waterbeheer centraal: de Waterwet vervangt acht bestaande wetten voor het waterbeheer in Nederland en regelt het voorkómen van zowel wateroverlast, waterschaarste, als waterverontreiniging.

Daarnaast voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water, zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Met de invoering van de Waterwet zijn de bestaande vergunningstelsels, op basis van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, Wet verontreiniging zeewater, Wet op de waterhuishouding, Grondwaterwet, Wet beheer rijkswaterstaatswerken en de keuren van de waterschappen, geïntegreerd tot één watervergunning.

De Waterwet en het waterbeleid zijn te vertalen naar twee tritsen, namelijk 'vasthouden - bergen - afvoeren' en 'schoon houden - scheiden - schoon maken'. Dit is eerder vastgelegd in de Vierde nota waterhuishouding en de nota Waterbeheer 21^{ste} eeuw. Voor de aanleg van de strandbrug betekent dit dat graaf- en aanlegwerkzaamheden niet ten koste mogen gaan van het waterbergend vermogen van het gebied en dat verontreiniging van de (water)bodem moet worden voorkomen. Ook mag het veiligheidsniveau van de aanwezige waterkeringen niet af te nemen als gevolg van de werkzaamheden. Bevoegd gezag voor de Waterwet is de waterbeheerder, in dit geval Waterschap Scheldestromen.

Beoordeling

Nagegaan is aan de hand van de criteria uit de Handreiking watertoets van het Waterschap Scheldestromen of de beoogde functiewijziging strijdig is met waterdoelstellingen in welk geval noodzaakt tot waterhuishoudkundige maatregelen.

In onderstaande tabel zijn de aspecten opgenomen en is aangegeven op welke wijze uitwerking heeft plaatsgevonden.

tabel 4.1 Watertoetstabel Waterschap Scheldestromen

Thema	Toelichting
Waterkering (veiligheid)	De locatie waar de strandbrug gerealiseerd zal worden, is gelegen ter hoogte van de Zeedijk. De Zeedijk is een primaire waterkering (waterstaatswerk). Waterschap Scheldestromen zorgt voor onderhoud, beheer en inspecties van de Zeedijk. De ontwikkeling van de strandburg kan effect hebben op het veiligheidsniveau van de waterkering. Voor de werkzaamheden en voor het gebruik van het waterstaatswerk en/of de beschermingszone dient daarom een Watervergunning aangevraagd te worden bij Waterschap Scheldestromen.

	De stabiliteit van de bodem en de gevolgen van de bouw van de brug voor de bodemstabiliteit is berekend. Deze berekening is opgenomen als bijlage 3.
Wateroverlast (vanuit oppervlaktewater)	Het verhard oppervlak neemt als gevolg van ontwikkeling van de strandbrug beperkt toe. Deze beperkte toename zorgt niet voor een versnelde belasting van het oppervlaktewatersysteem ten opzichte van de huidige situatie. Het afstromende hemelwater kan ter plaatse in de bodem infiltreren op gelijke wijze als de weg Zeedijk. Bij voorgenomen ontwikkeling is er geen sprake van afname van ruimte voor water of demping van water.
Grondwaterkwantiteit en verdroging	Er is geen sprake van het onttrekken van grondwater, waardoor verdroging hier niet aan de orde is. Risico op grondwateroverlast is eveneens niet aan de orde bij voorgenomen ontwikkeling.
Hemel- en afvalwater	Het schone afstromende hemelwater van de strandbrug kan oppervlakkig afstromen naar het omliggende en onderliggende gebied waar het kan infiltreren in de bodem. Bij de voorgenomen ontwikkeling is er geen sprake van afval- of vuilwater.
Volksgezondheid	Er is geen sprake van risico's voor de volksgezondheid bij voorgenomen ontwikkeling.
Bodemdaling	Bij voorgenomen ontwikkeling vinden geen veranderingen plaats in het peilregiem die voor (extra) bodemdaling kunnen zorgen.
Grond- en oppervlaktewaterkwaliteit	Het plangebied ligt niet in of nabij een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied waarmee rekening dient gehouden te worden. Uitlopende bouwmaterialen zoals koper, zink, lood, teerhoudende dakbedekking (PAK) worden zo veel als mogelijk vermeden om

	uitloping via het hemelwater naar het oppervlaktewater en grondwater te voorkomen.
Natte natuur	In het plangebied is geen kwetsbaar gebied of bufferzone rondom een kwetsbaar gebied gelegen of natte natuur. Ten noorden van het plangebied is een kwetsbaar gebied gelegen of natte natuur (Verdronken Zwarte Polder) de voorgenomen ontwikkeling van de strandbrug ligt daar buiten. Op de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het naastgelegen gebied is ingegaan in paragraaf 4.2.
Onderhoud oppervlaktewater	In of in de omgeving van het plangebied liggen geen waterlopen waarvan waterschap Scheldestromen de beheerder is. Ten zuiden van het fietspad langs de Zeedijk kruist de strandbrug een duiker welke de afwatering in westelijke richting verzorgt van de secundaire watergang gelegen ten oosten van het plangebied.
Relatie met eigendom waterbeheerder (waterschapsweg)	De Zeedijk en het fietspad gelegen ten zuiden van de Zeedijk zijn in beheer en in onderhoud bij het waterschap. Het beheer en onderhoud van de brug is notarieel vastgelegd en is voor rekening van de eigenaar van het recreatiepark. Bij het ontwerp van de strandbrug en de een stalen constructie waarop de strandbrug rust is rekening gehouden met verkeer, de strandbrug is onderlangs te passeren door vracht- en autoverkeer

Vergunning

Voor realisatie van de strandbrug is naast de vergunning met afwijking van het bestemmingsplan een watervergunning noodzakelijk. Deze is gelijktijdig met deze aanvraag ingediend. Het ontwerp is aangepast op basis van opmerkingen van het waterschap en akkoord bevonden.

Conclusie

Er zijn vanuit het aspect water geen belemmeringen voor de ontwikkeling van de strandbrug. De aanwezige duiker ten zuiden van de het fietspad langs de Zeedijk is een aandachtspunt in de uitvoering.

4.2 Flora en fauna

Beleid

Algemeen

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden.

Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijk ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving.

Soortenbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving. Tijdens een bijeenkomst van het Netwerk Groene Bureaus d.d. 16 december 2016 is aangegeven dat drie provincies (Utrecht, Overijssel en Gelderland) de geldende "Aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten" (LNV, 2009) aanhouden en blijven hanteren in de Wet natuurbescherming. De verwachting is dat ook overige provincies deze beschermingsstatus aanhouden. De lijst werd begin 2017 door de provincies geëvalueerd en waar nodig aangepast. Bij voorliggende toetsing is uitgegaan dat de lijst gehanteerd blijft en dat de nesten een jaarrond beschermde status houden. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1t/m4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal vogelsoorten, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod op het plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen van planten behorend bij artikel 3.5. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt, verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaats vindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie.

Gebiedsbescherming

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen – gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Hieraan wordt getoetst bij de verlening van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Beoordeling

Toetsing Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming, Natuurbrug Nieuwvliet

In 2015-2016 heeft in het kader van de voorgenomen activiteit een Toetsing aan de Flora- en faunawet plaatsgevonden. Als gevolg van de planvorming heeft het project enige tijd stilgelegen.

In de tussentijd is op 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (verder Wnb) in werking getreden. Hiertoe heeft er een actualisatie plaatsgevonden. De actualisatie betreft een toetsing aan het onderdeel soortbescherming van de Wnb en betreft een actualisatie van de toetsing aan de Flora- en faunawet uit 2015. In bijlage 1 het geactualiseerde onderzoeksrapport met hierin de mogelijke effecten van de in paragraaf 2.2 omschreven werkzaamheden.

Als gevolg van de voorgenomen uitvoer van alle in paragraaf 2.2 genoemde deelprojecten kunnen verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming (onderdeel soortbescherming) ten aanzien van licht beschermde soorten en vogels worden overtreden. Deze overtredingen kunnen worden voorkomen door het treffen van de hierna beschreven mitigerende maatregelen.

Mitigerende maatregelen

Om aan de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming) te kunnen voldoen, zijn de onderstaande maatregelen geadviseerd, deze worden aan de aannemer bij uitvoering als randvoorwaarde opgelegd:

- Voer de werkzaamheden zoveel mogelijk in één richting uit. Hierdoor wordt aanwezige dieren de kans geboden om aan de werkzaamheden te ontsnappen.
- Verwijder eventueel aanwezige hopen puin en afval voorzichtig om te voorkomen dat eventueel aanwezige dieren worden verwond of gedood.
- Let vanuit de algemene zorgplicht tijdens de werkzaamheden continu op de aanwezigheid van al dan niet beschermde planten en dieren. Bij aantreffen van dieren en planten moet worden voorkomen dat deze gedood of verwond c.q. (bij planten) onnodig aangetast worden. In het geval dat een ingreep toch samenvalt met de aanwezigheid van beschermde soorten, neem in overleg met de ecoloog passende maatregelen of zoek naar een andere oplossing.

Hiermee is de aanvraag van een ontheffing van de verbodsbepalingen die de Wet natuurbescherming stelt niet noodzakelijk.

Toetsing Wet natuurbescherming, onderdeel gebiedsbescherming, Natuurbrug Nieuwvliet

Door Arcadis is een toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel gebiedsbescherming, uitgevoerd. De toetsing is weergegeven in tabel 4.2. De volledige toetsing en effectbeschrijving is opgenomen in bijlage 2. De toetsing wijst uit dat er geen significant negatieve effecten optreden en er geen noodzaak is tot het nemen van mitigerende maatregelen.

Bijlage 2 beschrijft dat de bouw van de brug niet leidt tot problematische stikstofdepositie dan wel verstoring van flora en fauna. Het gebruik van de brug (deelproject 1) heeft geen effecten op ruimtebeslag en leidt niet tot veranderingen in de abiotische omstandigheden, mechanische effecten (betreding) en/of tot verstoring (zie verder bijlage 2). Het ontgraven van geulen leidt wel tot ruimtebeslag. Deze vergravingen zijn noodzakelijk om het zoute water weer het schor in te krijgen. De werkzaamheden leiden tot een tijdelijke afname, maar doordat geschikte omstandigheden ontstaan is op termijn herstel te verwachten. De tijdelijke afname is vergelijkbaar met de natuurlijke dynamiek en een effect is uitgesloten. Daarom kan geconcludeerd worden dat het effect op de wat langere termijn positief is. Significante negatieve effecten zijn uitgesloten.

tabel 4.2 Samenvatting van de toetsing Wet natuurbescherming, onderdeel gebiedsbescherming (Arcadis, 2017)

Kwalificerende natuurwaarde	Effecten	Mitigerende maatregelen
Habitattypen	Ja, ruimtebeslag en verandering van abiotiek. Er is sprake van een afname, maar dit is noodzakelijk voor een noodzakelijke verbetering op termijn. De werkzaamheden leiden tot een verbetering van de vitaliteit en daarmee aan de kwaliteit van het schor. Deze kwaliteit gaat zonder ingreep mogelijk op termijn verloren. Het is niet mogelijk om zonder beperkt ruimtebeslag een dergelijke ingreep te plegen. Het effect is daarom overwegend positief.	Nee
Habitatrichtlijn-soorten	Nee, soorten komen niet voor binnen de reikwijdte van effecten of zijn ongevoelig.	Niet van toepassing
Vogelrichtlijn-soorten: broedvogels	Ja, de werkzaamheden leiden tot een uitbreiding van het broedvogelstrand en verbetering van de kwaliteit. Het effect is positief.	Nee
Vogelrichtlijn-soorten: niet-broedvogels	Nee, soorten komen niet voor of in de omgeving zijn voldoende uitwijkmogelijkheden.	Nee

Conclusie

Ten aanzien van het aspect flora en fauna is het project uitvoerbaar. De effecten op flora en fauna zijn voor alle in paragraaf 2.2 genoemde deelprojecten tezamen beschouwd. Deze aspecten zijn gezamenlijk en individueel uitvoerbaar. De toetsing van de deelprojecten aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming, is opgenomen in bijlage 1. Bijlage 2 bevat de toetsing van de deelprojecten aan de Wet natuurbescherming, onderdeel gebiedsbescherming. Hierin is ook de stikstofdepositieberekening in opgenomen.

Vanuit het oogpunt van gebiedsbescherming bestaan geen bezwaren tegen de bouw van de brug en de overige in paragraaf 2.2 genoemde deelprojecten. Verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming die betrekking hebben op licht beschermde soorten en vogels uit de Wet natuurbescherming kunnen weliswaar worden overtreden. Het overtreden van de bepalingen kan worden voorkomen door het nemen van de hierboven genoemde mitigerende maatregelen, waarmee vanuit het deelaspect soortenbescherming geen bezwaren het onderhavig initiatief bestaan.

4.3 Overige aspecten

Deze paragraaf gaat in op de aspecten die niet van direct belang zijn voor de voorgenomen ontwikkeling. Ook voor deze aspecten wordt eerst kort het relevante beleid beschreven waarna ingegaan wordt op de situatie ter plaatse en eventuele belemmeringen.

4.3.1 Bodem

Beleid

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het onderzoeksgebied. Om een voorgenomen ontwikkeling doorgang te laten vinden, dient aangetoond te worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het onderzoeksgebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik.

Beoordeling

De locatie valt in de zone “buitengebied en naoorlogse woonwijken (<achtergrondwaarde>)” volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Sluis. Op basis van de historische toets (archiefonderzoek en raadplegen historische kaarten) zijn er voor zover bekend geen verdachte gegevens aanwezig m.b.t. tot mogelijke bodemverontreiniging. De locatie is geschikt voor voorgenomen gebruik. Nadere onderzoeksinspanningen naar de bodemgeschiktheid zijn dan ook niet noodzakelijk. Grondtransport en toepassing van grond moet uitgevoerd worden conform het Besluit Bodemkwaliteit.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van bodem bestaan geen bezwaren tegen de bouw van de brug en de overige in paragraaf 2.2 genoemde deelprojecten.

4.3.2 Cultuurhistorie

Beleid

Onder de noemer modernisering monumentenzorg (MoMo) heeft de Rijksoverheid in 2010 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het aspect cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. De Rijksoverheid pleit voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie, dus (onder meer) monumenten en archeologie gezamenlijk, in ruimtelijke besluiten. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken. In 2010 is daarom in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen dat gemeenten bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet houden met cultuurhistorische waarden.

Beoordeling

Het bestemmingsplan en MER ‘Kustwerk Nieuwvliet’ beschrijven dat op het recreatiepark ‘Kustwerk Nieuwvliet’ en omgeving geen monumenten en/of overige objecten van bijzondere cultuurhistorische waarde aanwezig zijn. Dat betekent dat de bouw en het gebruik van de brug geen gevolgen heeft voor cultuurhistorische waarden. Het bestemmingsplan ‘Buitengebied’ beschrijft verder ook dat er in de omgeving van de brug geen monumenten of andere objecten van cultuurhistorische waarde aanwezig zijn.

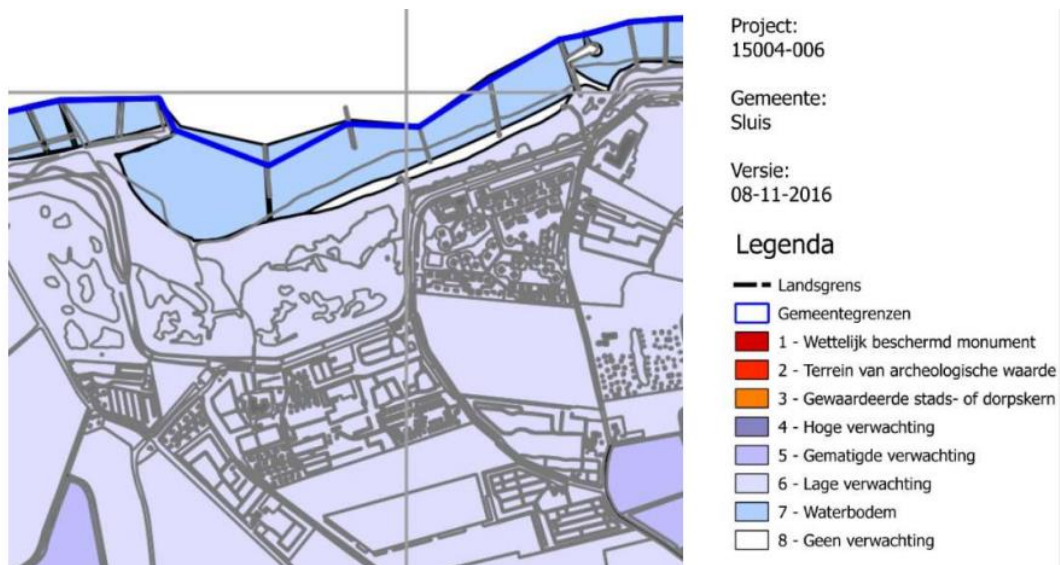
Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmeringen voor de bouw en het gebruik van de brug.

4.3.3 Archeologie

Beleid

De gemeenteraad van Sluis heeft op 20 juni 2013 het archeologiebeleid en de archeologische onderzoeksagenda vastgesteld. Op 28 september 2017 heeft de gemeenteraad het archeologiebeleid en de archeologische onderzoeksagenda herzien. Hierin is het gebied van de strandbrug en de natuurmaatregelen aangemerkt als zone met een lage archeologische verwachting en is ingedeeld in categorie 6 en deels aangemerkt als waterbodembodem categorie 7. Voor zone 6 geldt een volledige vrijstelling voor het doen van archeologisch onderzoek en voor zone 7 geldt een maximale vrijstelling tot 1.000 m². Het gebied waar bodemingrepen (uitdiepen geul) uitgevoerd worden overschrijdt deze oppervlakte niet, waardoor het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.



figuur 4.1 Uitsnede archeologische Beleidskaart Sluis

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Overigens moet wel opgemerkt worden dat het niet uit te sluiten is dat bij de bouw van de brug onverhoopt archeologische sporen en vondsten worden aangetroffen. Voor dergelijke vondsten bestaat een wettelijke meldingsplicht op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet:

1. Degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister.

2. De gerechtigde tot een archeologische vondst als bedoeld in het eerste lid, is gehouden de vondst gedurende zes maanden, te rekenen van de dag van de in het eerste lid bedoelde melding, ter beschikking te houden of te stellen voor wetenschappelijk onderzoek.

Om ervoor te zorgen dat aan deze wettelijke plicht wordt voldaan bij het eventueel aantreffen van sporen en/of vondsten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, worden in het kader van de vergunningen de aannemers verplicht attent te zijn op eventuele vondsten en/of sporen tijdens de werkzaamheden en verplicht hen archeologische vondsten onverwijld te melden bij de Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland (SCEZ) te Middelburg.

4.3.4 Geurhinder

Beleid

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen. Deze wet geeft normwaarden voor een 'gemiddeld gebied' op basis waarvan een geurcontour kan worden opgesteld. In een 'gemiddeld gebied' bestaat tussen veehouderijen en geurgevoelige objecten een redelijke afstand. De geurcontour bepaalt door de omgekeerde werking de ontwikkelingsmogelijkheden van gronden nabij veehouderijen. De realisatie van een geurgevoelig object binnen die afstand dient immers te worden voorkomen met het oog op een goede ruimtelijke ordening zoals genoemd in de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij.

Beoordeling

Het initiatief voorziet niet in de realisatie van een geurgevoelige of geuremitterende functie, er is derhalve geen sprake van geurhinder.

Conclusie

Het aspect geurhinder werpt geen belemmeringen ten aanzien van het initiatief tot de bouw van de brug

4.3.5 Bedrijven en milieuzonering

De aanwezigheid van bedrijven kan de kwaliteit van de leefomgeving beïnvloeden. Bedrijven kunnen geur, stof, geluid en gevaar tot gevolg hebben. Voorkomen moet worden dat bedrijven hinder veroorzaken naar de omgeving, vooral indien het woongebieden of andere gevoelige bestemmingen betreft. Daarnaast moeten bedrijven zich kunnen ontwikkelen en eventueel uitbreiden. Om dit te bereiken, is het van belang dat bedrijven en gevoelige bestemmingen ruimtelijk goed gesitueerd worden zodat de bedrijven zo min mogelijk overlast opleveren en woongebieden de bedrijven zo min mogelijk beperken in hun bedrijfsuitvoering.

Beleid

Ten behoeve van milieuzonering is door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) een bedrijvenlijst opgesteld (Bedrijven en milieuzonering, VNG, editie 2009), waarin bedrijven op hun milieueffecten zijn gecategoriseerd. Afhankelijk van de mate waarin de in deze lijst opgenomen bedrijven milieuhinder kunnen veroorzaken (uitgaande van de gemiddelde bedrijfssituatie), kent de lijst aan de bedrijven een categorie toe. Naarmate de milieuhinder toeneemt, loopt de categorie op van 1 tot en met 5, met bijbehorende minimale afstanden tot de woongebieden. In

de uitgave Bedrijven en milieuzonering is per bedrijfstype een globale indicatie gegeven van het invloedsgebied voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. Op basis van het aspect met de grootste afstand zijn de bedrijven in de categorieën ingedeeld. Voor het bepalen van de afstand tot woningen kan het gebied in twee typen worden ingedeeld, te weten 'rustige woonwijk/rustig buitengebied' of 'gemengd (buiten)gebied'. Bij gemengde gebieden wordt de hinder 1 categorie teruggebracht. In tabel 4.3 is een overzicht opgenomen van de categorisering ten opzichte van de 2 typen gebieden.

tabel 4.3 Milieucategorieën met bijbehorende richtafstanden

Milieucategorie	Richtafstanden tot gemengd gebied	Richtafstanden tot rustige woonwijk / rustig buitengebied
1	0	10
2	10	30
3.1	30	50
3.2	50	100
4.1	100	200
4.2	200	300
5.1	300	500
5.2	500	700

De afstanden gelden in principe tussen de perceelsgrens van het bedrijf (bij een gangbare perceels grootte en -indeling) en anderzijds de gevel van een woning.

De afstanden in bovengenoemde uitgaven moeten als indicatief gezien worden. Doordat de omvang van bedrijven kan verschillen en bedrijven maatregelen kunnen nemen om de invloed te beperken, kan de invloedssfeer in werkelijkheid afwijken van bovengenoemde afstanden. De uiteindelijke afstemming tussen de hinder van het bedrijf en de omgeving wordt geregeld in het kader van de Wet milieubeheer.

Beoordeling

Het initiatief voorziet niet in de realisatie van een bedrijfsfunctie dan wel in een andere (neven)activiteit die in een milieucategorie valt. De bouw en het gebruik van de brug hebben geen gevolgen voor de milieuhygiënische situatie ter plaatse.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het aspect bedrijven en milieuhinder geen belemmeringen ten aanzien van onderhavig initiatief kent.

4.3.6 Externe veiligheid

Beleid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke incidenten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen). Het Nederlandse beleid is erop gericht deze risico's voor bewoners en gebruikers van een gebied zoveel mogelijk te beperken, door de kansen van een ongeval bij de bron of de effecten van een eventueel ongeval te verkleinen.

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving in relatie tot activiteiten met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Sinds 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht. Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. Het Bevi richt zich tot risicovolle inrichtingen en nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle inrichtingen en wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten.

Afhankelijk van het type risicobron, de ligging van de risicobron ten opzichte van het onderzoeksgebied (binnen of buiten het invloedsgebied) en de verandering van het groepsrisico die deze vergunningsprocedure mogelijk maakt, dient er mogelijk verantwoording te worden afgelegd voor het groepsrisico van een risicobron. In de besluitvorming wordt ingegaan op de verschillende risiconiveaus te verantwoorden zijn of een verandering van het groepsrisico toelaatbaar wordt geacht.

Beoordeling

Op het recreatiepark Kustwerk Nieuwvliet zijn geen risicobronnen aanwezig. Ook in de omgeving van het recreatiepark zijn geen risicobronnen aanwezig waarvan het invloedsgebied reikt tot de brug of zelfs maar het recreatiepark. Over de wegen in de nabijheid van het recreatiepark Kustwerk Nieuwvliet vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats met een omvang die leidt tot externe veiligheidsrisico's buiten de weg. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Westerschelde levert ook geen probleem op. De brug ligt namelijk buiten de risicocontour die dit vervoer oplevert. Er is daarnaast ook geen sprake van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen in de nabijheid van de brug of het recreatiepark.

De brug voegt geen risico toe en leidt ook niet tot een grote dichtheid van personen in het plangebied omdat de strandbrug bedoeld is voor personen die op het recreatiepark Kustwerk Nieuwvliet verblijven en voetgangers/fietsers uit de omgeving.

Verder geldt dat de brug het vluchten uit het plangebied in het geval van een eventuele calamiteit vergemakkelijkt. De strandbrug leidt tot minder hinder bij het vluchten dan de bestaande steile dijkovergang die uitgevoerd is als een trap.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt.

4.3.7 Luchtkwaliteit

Beleid

Het wettelijk kader voor luchtkwaliteit is omschreven in titel 5.2 van de Wet milieubeheer en de algemene maatregelen van bestuur inzake de luchtkwaliteitseisen. In deze wet is van bepaalde projecten getalsmatig vastgelegd dat ze "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Met de inwerkingtreding van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op 1 augustus 2009, zijn deze grenzen zoals deze in de Wet luchtkwaliteit

waren opgenomen verruimd. Een project draagt volgens het NSL "niet in betekende mate" bij zolang de toename van de concentratie fijnstof of stikstofdioxide maximaal 3% bedraagt van de grenswaarde.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van projecten (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Voor woningbouwlocaties geldt dat voor maximaal 1.500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) of 3.000 woningen (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden.

Beoordeling

Het initiatief tot bouw van een brug voorziet niet in de realisatie van een functie die extra verkeersbewegingen tot gevolg heeft. Verder is de strandbrug alleen bestemd voor voetgangers en fietsers die op het recreatiepark Kustwerk Nieuwvliet recreëren en voetgangers en fietsers uit de omgeving. De strandbrug is niet voor gemotoriseerd vervoer. Daarbij komt ook dat de bouw van de strandbrug geen gevolgen heeft voor de verkeersstromen op de Zeedijk (de weg tussen de zeekering de Zeedijk en het recreatiepark Kustwerk Nieuwvliet). Gelet op het bovenstaande is geen specifieke beoordeling op het aspect luchtkwaliteit noodzakelijk.

Conclusie

Het bovenstaande in acht nemende valt te concluderen dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen ten aanzien van het initiatief bestaan.

4.3.8 Akoestiek

Beleid

Conform de Wet geluidhinder (Wgh) moeten bij besluitvormingsprocessen zoals deze geluidgrenswaarden in acht genomen worden. De Wet geluidhinder kent een systematiek van een (voorkeurs)grenswaarde en ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Bij een geluidbelasting onder de (voorkeurs)grenswaarde gelden geen geluidsgerelateerde beperkingen. Een geluidbelasting hoger dan de van toepassing zijnde ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is niet toegestaan. Een geluidbelasting tussen de (voorkeurs)grenswaarde en de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is - onder voorwaarden (al dan niet treffen van geluidbeperkende maatregelen) - mogelijk. In dit geval moet het bevoegd gezag een zogenaamde hogere waarde vaststellen.

Beoordeling

Het initiatief tot bouw en gebruik van de brug voorziet niet in de realisatie van een geluidgevoelige functie en leidt ook niet tot meer of andere emissie van geluid naar de omgeving. Het initiatief heeft derhalve geen consequenties voor de akoestische situatie op het recreatiepark Kustwerk Nieuwvliet of in de omgeving van dat recreatiepark.

Conclusie

Het aspect akoestiek werpt geen belemmeringen voor de bouw en het gebruik van de brug op.

4.3.9 Niet-gesprongen explosieven

Op de kaart 'Overzicht niet gesprongen explosieven onderzoeken gemeente Sluis' is het gebied aangegeven als verdacht gebied op niet gesprongen explosieven. Binnen de gemeente Sluis is in de Tweede Wereldoorlog stevig gevochten. Dit betekent dat er in de ondergrond (0 tot circa 10 m. diep) niet gesprongen explosieven (NGE) kunnen voorkomen. Bij voorgenomen bouwactiviteiten, waarin niet geroerde grond wel wordt geroerd, verdient het aanbeveling vooraf een onderzoek in te stellen naar de aanwezigheid van NGE. Voorafgaand aan de uitvoering van grondwerkzaamheden vind (opsporings)onderzoek plaats om risico's in uitvoering uit te sluiten.

5 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de te doorlopen procedure ten aanzien van vooroverleg en het indienen van zienswijzen behandeld. Tevens wordt een korte toelichting op de financiële aspecten van het plan gegeven.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo geldt op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo met verwijzing naar afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenoemde uniforme openbare voorbereidingsprocedure.

Het ontwerpbesluit, inclusief ruimtelijke onderbouwing, heeft van 29 november 2018 tot en met 9 januari 2019 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn drie zienswijzen ingediend, waarvan er een is ingetrokken. De zienswijzen zijn beantwoord in de bijgevoegde nota van beantwoording zienswijzen.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

In de Wro (artikel 6.12) staat dat de gemeente verplicht is om een exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waar een aangewezen bouwplan is voorgenomen. In het Bro staat wat wordt verstaan onder een aangewezen bouwplan. Het gaat daarbij om: de bouw van een of meer woningen, een of meer hoofdgebouwen, uitbreiding van het hoofdgebouw met ten minste 1.500 m², functieverandering naar woningen voor ten minste 10 woningen, of functieverandering naar horeca of kantoor voor ten minste 1.500 m². Daarbij geldt een verhaalbare kostendrempel van € 10.000, - waarbij bij de verhaalbare kosten geen fysieke werken als kostenpost mogen worden opgevoerd.

Voorliggende ontwikkeling betreft geen aangewezen plan conform het Bro. Daarom is het niet noodzakelijk om een exploitatieplan vast te stellen voor deze ontwikkeling. De uitvoering van het plan is geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De financiële risico's van het voorgenomen plan liggen derhalve bij de initiatiefnemer.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT
T. 0162-487000
E. info.nl@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2019

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.