



dienst landelijk gebied

voor ontwikkeling en beheer

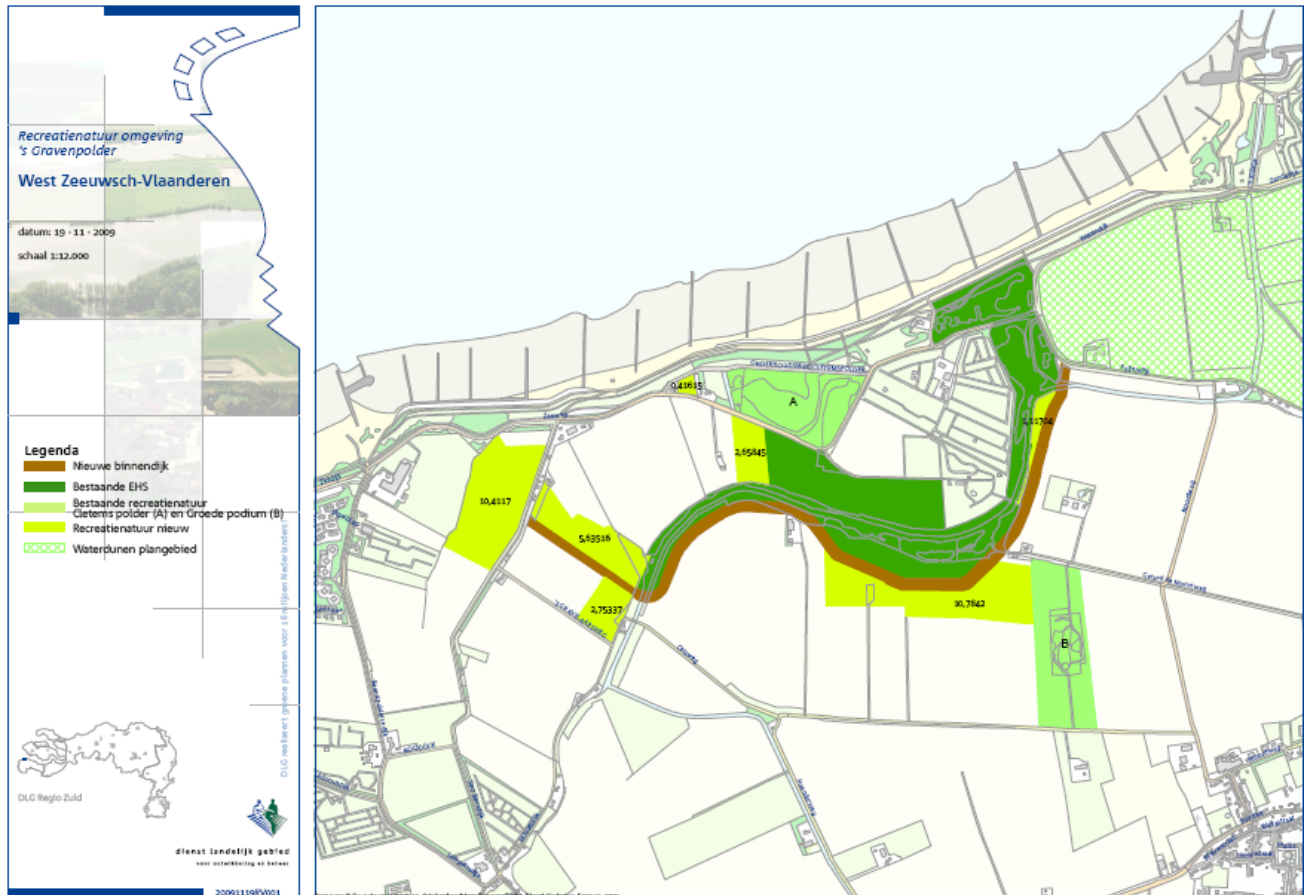
Ruimtelijke onderbouwing

Project recreatienatuur in de 's-Gravenpolder e.o.

1. INLEIDING.....	3
DOEL VAN DE RUIMTELIJK ONDERBOUWING:.....	3
LEESWIJZER / INHOUD:	3
2. OMSCHRIJVING PROJECT	4
RUIMTELIJK:	4
FUNCTIONEEL:	4
INITIATIEFNEMER:	4
3. VIGEREND BELEID.....	4
VIGEREND BELEID RIJK, PROVINCIE EN REGIO:	4
VIGEREND GEMEENTELIJK BELEID:.....	5
GELDEND BESTEMMINGSPLAN EN BESTEMMING:	5
VERLEENDE VRIJSTELLINGEN:.....	5
4. TOEKOMSTIG BELEID.....	5
5. RUIMTELIJKE ONDERBOUWING PROJECT	5
PLANOLOGISCHE ONDERBOUWING:	5
STEDENBOUWKUNDIG:	5
LANDSCHAPPELIJK:	6
VERKEERSKUNDIG:	6
ARCHEOLOGIE/MONUMENTENWET:.....	6
FLORA-EN FAUNAWET:	7
NATUURBESCHERMINGSWET:	7
WATERTOETS:.....	7
6. MILIEUASPECTEN PROJECT.....	9
GELUID	9
BODEM	9
WET MILIEUBEHEER	9
BESLUIT LUCHTKWALITEIT	10
EXTERNE VEILIGHEID (BEVI)	10
GEUR EN STOF.....	10
7. BELEMMERINGEN PROJECT.....	10
KABELS EN LEIDINGEN:	10
PRIVAATRECHTELIJKE ASPECTEN:	10
8. MOTIVATIE WIJZIGINGSVERZOEK.....	10
9. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	11
10. PROJECTFASERING	11
11. RESULTATEN OVERLEG MET ANDERE OVERHEDEN EN INSTANTIES.	11
12. VOORLICHTING (MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID).	11
13. BEDENKINGEN.....	11
BIJLAGEN	12
1. QUICKSCAN FLORA EN FAUNA	12
2. KAARTJE KADAESTRALE NUMMERS.....	12
3. PLANBOEKJE	12
4. PLANKAARTEN	12
5. ZIENSWIJZENNOTITIE	12

1. Inleiding

In het gebiedsplan 'Natuurlijk Vitaal' van de Gebiedscommissie West Zeeuws-Vlaanderen is 300 ha aangewezen als zoekgebied voor recreatienatuur. Hiervan is 100 ha gereserveerd voor het plan Waterdunen. Van de overgebleven 200 ha is in de afgelopen jaren ca. 35 ha verworven door BBL. Voor deze percelen is in samenwerking met de streek en betrokken partijen een inrichtingsplan opgesteld. Met verwacht in de komende jaren de rest van de 200 ha te verwerven. Deze ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de verworven percelen langs de Zwartegatsekreek.



Project recreatienatuur in de 's-Gravenpolder e.o. ligt in West Zeeuws-Vlaanderen in de gemeente Sluis ten noorden van de dorpskernen Groede en Nieuwvliet. Voor de exacte locatie (inclusief de bijbehorende kadastrale nummers) verwijs ik u naar bijgevoegd kaartje (bijlage 2)

Het verzoek aangaande de Wro procedure heeft betrekking op circa 35 ha grond. Het plangebied is in eigendom en beheer bij BBL. Het plangebied is in eigendom en beheer bij BBL. Op het plangebied is het bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Oostburg van toepassing. Op deze percelen rust de bestemming "Landbouw". Deze gronden zijn bedoeld voor grondgebonden agrarische bedrijven. Het aanleggen van (recreatie)natuur is hier in strijd met de bestemming. Medewerking is enkel mogelijk door toepassing van een projectbesluit.

Doel van de ruimtelijk onderbouwing:

Het doel van deze onderbouwing is in het kader van de benodigde Wro procedure een duidelijk beeld geven aangaande de realisatie van het project "recreatienatuur in de 's-Gravenpolder e.o."

Leeswijzer / inhoud:

Achtereenvolgens treft u in deze onderbouwing: een omschrijving van het project (2), de geldende beleidsregels (3), het toekomstig beleid (4), een ruimtelijke onderbouwing (5), milieuaspecten en archeologie (6), mogelijke belemmeringen (7), motivatie van het verzoek tot vrijstelling (8), de economische uitvoerbaarheid (9), het resultaat van overleg met betrokkenen (10), de voorlichting, maatschappelijke uitvoerbaarheid (11) en tenslotte eventuele bedenkingen (12).

2. Omschrijving project

Ruimtelijk:

Met het project "recreatienatuur in de 's-Gravenpolder e.o." wordt het gebied rondom de zwartegatsekreek ingevuld met recreatienatuur. Verspreid over 6 percelen met ieder een eigen mate van recreatiedruk. De gebieden worden met elkaar verbonden door middel van wandel-, fiets-, en ruiterroutes.

De betreffende inrichting draagt bij aan de doelrealisatie van de recreatienatuur uit het gebiedsplan Natuurlijk Vitaal en valt gedeeltelijk onder ecologische hoofdstructuur in West Zeeuws-Vlaanderen.

Functioneel:

De betreffende percelen hebben op dit moment een bestemming "Landbouw". Deze gronden zijn bedoeld voor grondgebonden agrarische bedrijven. De geplande inrichting naar de functie 'recreatienatuur' heeft tot doel om de recreatie en natuur in het gebied verder te ontwikkelen. Tevens zorgt de groene ruimte tussen de te ontwikkelen rode functies voor het behoud van de groenstructuren in het gebied.

De in te richten grond is in eigendom van Bureau Beheer Landbouwgronden. De inrichting van het gebied zal worden uitgevoerd in opdracht van Provincie Zeeland. Na inrichting wordt het gebied overgedragen aan Stichting Het Zeeuwse Landschap, die voor het beheer en onderhoud zal zorgen.

Initiatiefnemer:

De provincie Zeeland is opdrachtgever aan Dienst Landelijk Gebied voor het project "Recreatienatuur in de 's-Gravenpolder e.o.".

3. Vigerend beleid.

Vigerend beleid rijk, provincie en regio:

Rijk:

Het Rijksbeleid dat voor het gebied van belang is, is neergelegd in een aantal documenten, waaronder de Nota Ruimte

Nota Ruimte:

De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. In de Nota Ruimte is het nationaal ruimtelijk beleid vastgelegd voor een periode tot 2020, met een doorkijk voor de periode 2020-2030. Het hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is om op een duurzame en efficiënte wijze ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies. Door het realiseren van de nieuwe natuur wordt de beleevings-, gebruiks- en natuurlijke kwaliteit van het gebied rondom de zwartegatsekreek verbeterd.

Nationaal Landschap

Het gebied van West Zeeuws Vlaanderen is aangewezen als nationaal landschap. De status 'Nationaal Landschap' houdt in dat het rijk en andere overheden extra aandacht geven aan deze gebieden en dat er extra financiële middelen voor worden vrijgemaakt. Met dat geld moeten de zogenoemde kernkwaliteiten van de gebieden behouden en versterkt worden. Omdat elk gebied zijn eigen kernkwaliteiten heeft, blijven de regionale verschillen die zo kenmerkend zijn voor Nederland, bestaan. De kernkwaliteiten voor west Zeeuws Vlaanderen zijn polderpatroon met geulensysteem; overgang van zandige kust, via kleipolders, naar dekzandgebied; en de verdedigingswerken.

Provinciaal:

Omgevingsplan Zeeland:

Het omgevingsplan is het streekplan, het milieubeleidsplan en het waterhuishoudingsplan geïntegreerd in één plan van de provincie Zeeland. Het beleid staat enerzijds voor concentratie, uitbouw en versterking van economische activiteiten in de havens en het stedennetwerk en anderzijds voor behoud en versterking van de groenblauwe oase, waarbij in gebieden geïnvesteerd zal worden in zowel kwaliteit als economische en sociaal-culturele vitaliteit.

In het omgevingsplan staat het gebied rondom de zwartegatsekreek aangegeven als groen recreatielandschap. Karakteristiek hier voor is een besloten en dynamisch landschap, met afwisselend groene en recreatieve elementen. De landschappelijke kwaliteit wisselt van harmonisch tot verrommeld, met intensief ruimtegebruik. De landschapsstrategie voor recreatie is saneren, inpassen, omvormen en ontwikkelen. De groene kwaliteit wordt actief versterkt door natuurontwikkeling en aanleg van recreatienatuur/bos. Daarnaast is er in het gebied een hoog investeringsniveau in recreatie en recreatienatuur.

Regionaal:

Het project vloeit voort uit 1^e uitvoeringsmodule van het Gebiedsplan West Zeeuws-Vlaanderen, gefinancierd met ILG-geld (Investeringsbudget Landelijk Gebied) vanuit het Rijk. Een deel van het project zal ook gefinancierd worden vanuit de rood-voor-groen-regeling van de gebiedscommissie. In deze regeling kunnen ondernemers 1/3 aan oppervlakte rood ontwikkelen en compenseren zij daarvoor 2/3 aan oppervlakte in groen. Zij kopen deze compensatie af bij de gebiedscommissie, die hiervoor recreatienatuur ontwikkeld.

Vigerend gemeentelijk beleid:

Voor het grondgebied van de gemeente Sluis is het gebiedsplan West Zeeuws-Vlaanderen 'Natuurlijk vitaal' van kracht. De twee pijlers van het gebiedsplan zijn: het geven van een impuls aan de economie en het verbeteren van ruimtelijke omgevingskwaliteiten, zoals natuur, landschap en cultuurhistorie, zodat West Zeeuwsch-Vlaanderen een gebied blijft waar het goed wonen, werken en recreëren is. Met de inrichting van project "Recreatienatuur in de 's-Gravenpolder e.o." wordt hieraan invulling gegeven. Het plan past derhalve binnen het gemeentelijke beleid.

Geldend bestemmingsplan en bestemming:

Het bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Oostburg is van toepassing. Op deze percelen rust de bestemming "Landbouw". Deze gronden zijn bedoeld voor de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven. Het aanleggen van recreatienatuur is hier in strijd met de bestemming en er wordt niet voldaan aan de voorwaarden. Medewerking is enkel mogelijk door toepassing van een projectbesluit.

Verleende vrijstellingen:

Op 19 augustus 2008 is vrijstelling ex. Artikel 19, lid 1 Wro verleend voor de percelen 08600 S 1456, 1453, 1449 (deelgebied 2) en 08600 S 1471, 1467, 173 en 1180 (deelgebied 6) met kenmerk RMW08021228/56/19.

Deze sluit aan op de te verrichten werkzaamheden in dit plan.

4. Toekomstig beleid

Na onderzoek en toetsing aan de Nota Ruimte is gebleken dat het project niet in strijd is met het nationaal ruimtelijk beleid. De uit te voeren werkzaamheden passen binnen het beeld van een nationaal landschap en realisatie EHS. Om een indruk te krijgen op welke wijze het project wordt opgenomen in het toekomstige bestemmingsplan wordt verwezen naar de bijgevoegde plankaart bijlage 4.

5. Ruimtelijke onderbouwing project

Planologische onderbouwing:

De voorgenomen werkzaamheden ter realisatie van de recreatienatuur zullen in hoofdzaak bestaan uit onderstaande opsomming (zie bijlage 5 plankaart):

Grond afgraven en ophogen;

Aanleg wandel-, fiets- en ruiterspaden;

Inzaaien en aanplanten percelen;

Aanleg recreatieve elementen zoals touwbruggen, stapstenen, kabelbaan, uitzichtpunten, overstaphekjes en steigers;

Beschrijving van het project in de vorm van praattekeningen is bijgevoegd.

De maatregelen die in het gebied worden getroffen zullen zorgen voor een versterkte groene structuur achter het kustgebied van Nieuwvliet en Groede. De aan te leggen recreatienatuur sluit goed aan bij de reeds gerealiseerde recreatienatuur in het gebied van de Cletemspolder en Groede Podium. De nieuwe dijk langs de zwartegatsekreek met daarop het aangelegde fietspad is de drager van de recreatienatuur percelen.

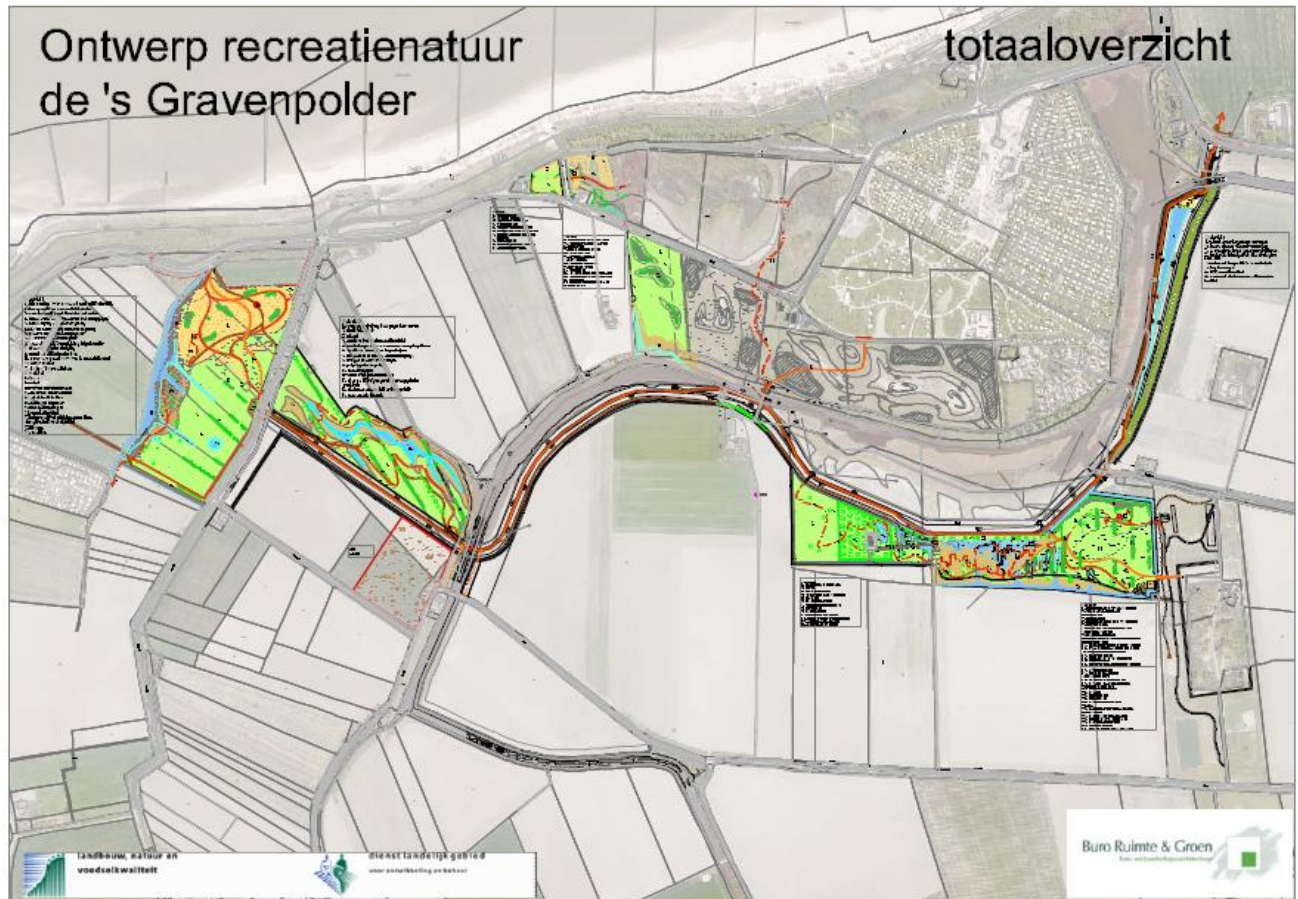
Stedenbouwkundig:

De locatiekeuze is bepaald op basis van de begrenzing van het zoekgebied voor recreatienatuur uit het gebiedsplan Natuurlijk Vitaal. Met het herstel van de natuur middels voorgenomen inrichting (zie definitief ontwerp) wordt getracht een groene barrière tussen de rode ontwikkelingen te creëren. Het project zal worden ingepast in het landschap door aan te sluiten op de structuur van de nieuwe zwartegatsedijk, waar een recreatief fietspad op komt te liggen. Tevens komen de gebieden met wat intensievere recreatie dicht bij de te ontwikkelen rode functies te liggen. Zo komen er tussen strandcamping Groede en Groede Podium meer recreatieve elementen, zodat de gebieden meer op elkaar aangesloten worden.

Tussen de percelen liggen ook enkele woningen en overige bebouwing. De meeste van de woningen liggen in lintbebouwing aan de St. Bavodijk. Een deel hiervan is permanent bewoond en een deel is vakantiewoning. De percelen die zullen worden ingericht bevatten voor de bewoners van het gebied extra fiets, wandel en ruiterverbindingen naar de kust en naar de dorpskernen. Aansluitend aan de percelen liggen ook 2 campings. Voor beide campings zijn extra routes naar Groede Podium en aansluitingen op het fietspad op de dijk meegenomen. De eigenaren en gebruikers in het gebied hebben zelf aan deze plannen gewerkt, zo is voor het de meest ideale situatie ontstaan.

Landschappelijk:

Alle percelen die ingericht worden hebben hun eigen intensiteit aan recreatie gekregen. Zo sluiten de deelgebieden I en G beter aan op de recreatieve ontwikkelingen van Ballast Nedam en strandcamping Groede. De overige deelgebieden hebben een lagere intensiteit die beter aansluit bij de omgeving. Deelgebied 5 wordt alleen ingericht als natuur, zodat het beter past bij de harde natuur van de zwartegatskreek. De paden die door het gebied lopen sluiten allemaal aan op de zwartegatsdijk die de hoofdverbinding van de routes is.



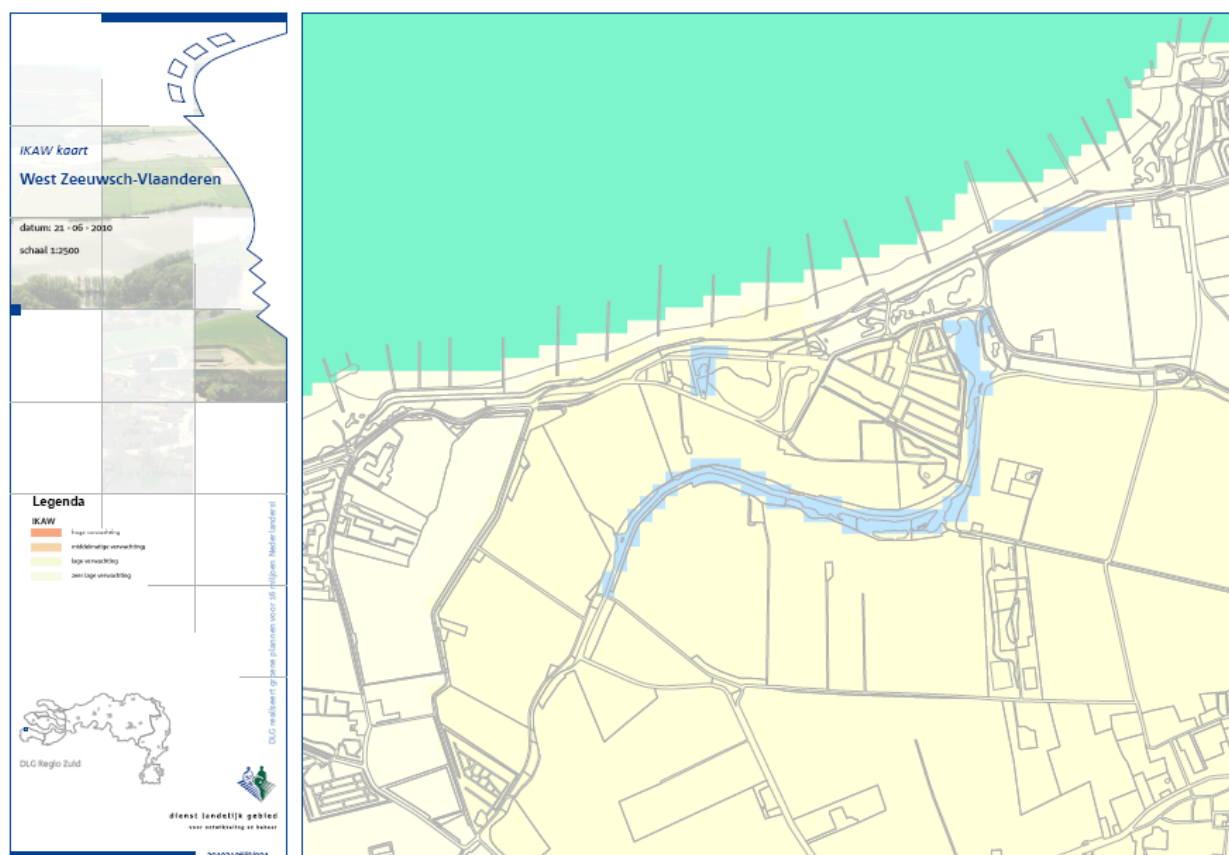
Verkeerskundig:

De ontwikkeling van de recreatienatuur zal ook een impuls geven aan de routestructuren in het gebied. In het plan worden nieuwe wandel, fiets en ruitersporen aangelegd. Deze zullen aansluiten op de bestaande routes in het gebied. De nieuwe paden liggen voornamelijk op grond van de in te richten percelen. De punten waar de routes aansluiten op de huidige routes worden nauwkeurig bekeken. Met name het punt in deelgebied I waar wandel-, fiets- en ruitersporen aan moeten sluiten op de zeeweg zal goed worden uitgewerkt.

Voor het gebied zijn geen extra parkeerplaatsen nodig. De routes die door het gebied lopen gaan vanuit de camping en de dorpskernen en lopen door. Doordat het geheel aansluit op Groede Podium kunnen bezoekers van de recreatienatuur daar parkeren of op de reeds bestaande parkeerplaatsen bij de kust, zoals ook bij hotel best western. Daarnaast is de eigenaar, Stichting het Zeeuwse Landschap, geen partij om parkeervoorzieningen te beheren.

Archeologie/monumentenwet:

Uit de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) blijkt dat voor de betreffende percelen een lage verwachting is voor archeologische waarden. Dit betekent dat de gebieden niet onderzocht hoeven worden tenzij er een vondstmelding bekend is. Dit is niet het geval.



Flora-en faunawet:

Het terrein is in zijn huidige vorm in agrarisch gebruik. Ten aanzien van de realisatie is geen ontheffing noodzakelijk in het kader van de FF-wet of de Vogel-en Habitatrichtlijn. Voor meer informatie wordt verwezen naar de quick-scan natuurwetgeving. De conclusie hiervan is als volgt.

De genoemde voorzorgsmaatregelen zijn voldoende om mogelijke negatieve effecten te voorkomen. Er worden geen verbodsbepalingen overtreden en er hoeft dus ook geen ontheffing op grond van Flora- en fauna te worden aangevraagd.

Natuurbeschermingswet:

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft als doel het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Tot die bijzondere gebieden behoort ook de categorie Natura 2000 gebieden (oftewel de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden). Het betreffende project ligt niet in een gebied, waarvoor een ontheffing nodig is in het kader van de Natuurbeschermingswet. Voor meer informatie wordt verwezen naar de quick-scan natuurwetgeving. De conclusie hiervan is als volgt. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op het nabij gelegen Natura 2000 gebied er zijn geen significante effecten te verwachten; er hoeft geen vergunning te worden aangevraagd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.

Watertoets:

In het plan zullen slechts enkele kleine wijziging op de waterstructuur in het gebied worden gedaan.

Bij het opstellen van het bestek is het Waterschap nauw betrokken. Zij zullen deze gevolgen waarborgen.

Algemeen

Het watertoetsproces is er om waterbelangen in ruimtelijke plannen en besluiten te waarborgen. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. Het is niet de bedoeling dat overheden met het watertoetsproces nieuw beleid maken of dat het nieuwe procedures met zich brengt: het sluit aan bij bestaande procedures en beleid. De waterbeheerders leggen hun ideeën over het ruimtelijk plan vast in een wateradvies. De initiatiefnemer legt zijn afweging vast in een waterparagraaf. Dit laatste is een verplichte stap bij bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en buitentoepassingverklaringen. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder veiligheid, wateroverlast, watertekort, waterkwaliteit en verdroging, en om alle wateren: rijkswateren, regionale wateren en grondwater.

Voor een beschrijving van de huidige en de inrichtingsschetsen wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing.

De inrichting van de zeven deelgebieden kan beschouwd worden als een uitwerking van de 1^e Uitvoeringsmodule West Zeeuwsch Vlaanderen, november 2004.

In de genoemde Uitvoeringsmodule was ook een waterparagraaf opgenomen en is ook een wateradvies uitgebracht door de waterbeheerder (Waterschap). Dit wateradvies is, daar waar relevant, meegenomen in deze waterparagraaf.

Er zal in deze waterparagraaf kort ingegaan worden op de relevante waterhuishoudkundige aspecten zoals bedoeld in het kader van de watertoets.

Er zal worden ingegaan op de waterhuishoudkundige aspecten veiligheid, wateroverlast, watervoorziening, volksgezondheid, bodemdaling, waterkwaliteit, verdroging, natte natuur en riolering.

De thema's veiligheid, watervoorziening, volksgezondheid, bodemdaling en riolering zijn in dit kader als minder relevant beschouwd omdat:

- **Veiligheid:** Het is niet de bedoeling dat middels ontwikkeling van recreatienatuur op enigerlei wijze de (veiligheid middels) de waterkering wordt aangetast.
- **Watervoorziening**
De beoogden percelen waarop de bestemmingsplanherziening aan de orde is liggen niet in het intrekgebied van een waterwinning.
- **Volksgezondheid:** In de te ontwikkelen gebieden met recreatienatuur zijn geen maatregelen voorzien die een echt negatief effect op de volksgezondheid hebben t.o.v. de huidige situatie.
- **Bodemdaling:** Bodemdaling is, gezien de grondslag en de maatregelen, in dit gebied niet aan de orde.
- **Riolering:** De maatregelen in het te ontwikkelen natuurgebied hebben geen invloed op het rioolwatertransportstelsel.

Wateroverlast

Maaiveldverlaging (gebied 1, 2, 5, 6)

In dit gebied is er plaatselijk maaiveld verlaging aan de orde. Door de maaiveld verlaging (en eventueel verstoren van drainage), zal de grondwaterstand t.o.v. maaiveld en NAP hoger worden. Er zal sprake zijn van nattere situaties. Dit zal deels een vertraging van de afvoer tot gevolg hebben die tegemoet zal komen aan de abiotische eisen van de daar gewenste natuurdoeltypen (grondwaterstanden in winter richting maaiveld).

Maaiveld langs waterlopen/kreken (gebied 1, 5, 6)

Door de maaiveld verlaging (en eventueel verstoren van drainage), langs de waterlopen en kreken, zal de grondwaterstand t.o.v. maaiveld en NAP hoger worden. Er zal sprake zijn van nattere situaties.

Door de maaiveld verlaging langs de waterlopen/kreken zal er sprake zijn van een toename van de berging.

Laagten en poelen (gebied 1, 2, 6, 7)

De aanwezige en te graven laagten en poelen liggen los van de afwatering. Het worden inzijgings gebiedjes/plassen. Bij extreme neerslag zal het water zich in deze aanwezige en nog te graven laagtes/poelen gaan verzamelen die hierdoor voor tijdelijk vasthouden/ berging gaan dienen.

Bij isolatie en peilverhoging (gebied 6)

Gebied 6 krijgt deels een eigen (hoger) peilregime en zal niet direct, maar indirect (via een stuwput) verbonden blijven met het hoofdsysteem. Dit gebied kan daardoor niet meer direct een functie vervullen in de berging van water vanuit het overige (landbouw)gebied, tenzij de peilstijging hoger uitvalt dan het verhoogde peil in het natuurgebied. Wel kan het water in het natuurgebied (tijdelijk) worden vastgehouden. Het effect hiervan is dat de neerslag niet meer tot afvoer komt naar het landbouwgebied (met als gevolg een verminderde belasting) en dat de afvoercapaciteit per oppervlakte-eenheid in het overige (landbouw)gebied toeneemt.

Berging totaal

Alles overziende zal het effect van alle maatregelen per saldo op de berging positief zijn.

Onderhoud waterlopen

Bij aanpassing van waterlopen zal uitdrukkelijke de mogelijkheid om een goed onderhoud te realiseren in ogenschouw worden genomen. Hieraan zal in goed overleg met de waterbeheerder invulling worden gegeven.

Naastgelegen gronden en gebouwen

De beoogde inrichting zal geen nadelige effecten hebben op bebouwde gebieden en andere aanliggende gronden. Indien dat wel het geval is zullen er (compenserende) maatregelen genomen worden.

Oppervlaktewaterkwaliteit en grondwaterkwaliteit

De omzetting van landbouwgebied naar recreatienatuur zal een positief effect hebben op de belasting van het grond- en oppervlaktewater met nutriënten, vanwege de verminderde uit- en afspoeling en drift.

Door het graven van laagten en poelen (gebied 1, 2, 6) die los komen te liggen van de hoofdafwatering en door een gedeeltelijke isolatie en peilverhoging (gebied 6) wordt het oppervlaktewater niet meer beïnvloed door (landbouw)water uit het overige gebied. Dit heeft een positief effect op de waterkwaliteit van het oppervlaktewater in de gebieden met recreatienatuur.

Verdroging en natte natuur

De maatregelen in een aantal gebieden met recreatienatuur (1, 2, 5, 6) zijn over het algemeen gericht op het verkrijgen van een hogere grondwaterstand. Dit wordt gedaan middels het aanpassen van de af- en ontwateringsmiddelen, peilverhoging en maaiveldverlaging. Hierdoor worden de gewenste abiotische omstandigheden gerealiseerd, waardoor deze als niet-verdroogde gebieden kunnen worden beschouwd. De in te richten gebieden met recreatienatuur dragen bij aan de realisatie van de EHS in Zeeuwsch-Vlaanderen als geheel.

6. Milieuaspecten project

Geluid

In het gebied vinden geen activiteiten plaats waardoor de Wet geluidshinder wordt overtreden

Bodem

De richtlijn voor het toepassen van grond tijdens de voorgenomen werkzaamheden is de Bodemkwaliteitskaart en het Bodembeheersplan van Zeeuwsch-Vlaanderen (kenmerk: B02A0456, 22 oktober 2004). Het bevoegd gezag in deze is de gemeente Sluis (voor landbodem). Via het bodemloket zijn op de betreffende locatie geen historische activiteiten bekend, op basis van de bodemkwaliteitskaart betreft het vrij toepasbare grond. Nabij de schuur op perceel DBG00 S 1467 heeft een woonhuis gestaan. In 2008 heeft Aqua terra voor dit perceel een bodemonderzoek uitgevoerd.

Hieronder de conclusies en aanbevelingen uit het rapport

Ten aanzien van de Hypothese

Bezien we de algemene situatie, dan wordt opgemerkt dat de hypothese "verdacht" op basis van huidige onderzoeksresultaten voor de grond wordt bevestigd. In het puinmengmonster is namelijk is een licht verhoogde concentratie asbest aangetoond. Het betreft hechtgebonden asbest.

Ten aanzien van de aanleiding en doelstelling

De milieukwaliteit van de puinlaag is voor de onderzoekslocatie ten aanzien van asbest in voldoende mate vastgelegd. De aangetroffen concentratie asbest (3,3 mg/kg ds. in de puinlaag) is onder de norm/interventiewaarde van 100 mg/kg.

In de puinlaag en de ondergrond zijn lichte verontreinigingen met PAK en minerale olie aangetoond. De verontreinigingen zijn dermate gering dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

Aanbevelingen

De bodem op de onderzoekslocatie is uit milieuhygiënisch oogpunt niet vrij van milieuvreemde stoffen, zoals vermeld in de "Leidraad Bodembescherming" van het Ministerie van VROM en voldoet daarmee niet aan de hierin gestelde criteria voor "multifunctionaliteit".

Indien van de locatie grond wordt afgevoerd dient hierbij rekening te worden gehouden met de daarop van toepassing zijnde regelgeving van onder meer de Wet bodembescherming en het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk). De vrijkomende grond is buiten de onderzoekslocatie niet zonder meer herbruikbaar.

De aangetroffen stoffen zijn onder de norm. Bij de uitvoering van de werkzaamheden zal rekening worden gehouden met de onderzoeksresultaten.

Wet Milieubeheer

In het kader van de Wet Milieubeheer zijn geen meldingen / vergunningen noodzakelijk.

Besluit Luchtkwaliteit

Aanleiding:

In het kader van de aangevraagde Wro procedure ten behoeve van de inrichting van project recreatienatuur in de 's Gravenpolder e.o. dient aangegeven te worden wat de verwachte effecten zullen zijn op de luchtkwaliteit. Daartoe is de voorliggende korte verkenning uitgevoerd.

Doel:

Aangeven wat de mogelijk te verwachte effecten (planologische gevolgen) zijn op de luchtkwaliteit in het kader van de vrijstelling op de huidige bestemming.

Beschrijving van de huidige situatie en de voorgenomen veranderingen:

Op dit moment is het in te richten gebied als bouwland in gebruik. Voor de voorgenomen veranderingen (inrichtingsmaatregelen) wordt verwezen naar eerder omschreven "inrichtingsmaatregelen op hoofdlijnen".

Parameters voor luchtkwaliteit:

De belangrijkste parameters voor luchtkwaliteit zijn de stoffen waarvoor normen zijn opgenomen in het Besluit luchtkwaliteit 2005. Overige stoffen die van belang zijn voor luchtkwaliteit zijn de stoffen die zijn opgenomen in het meetprogramma van het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit (LML) van het RIVM.

Verwachte effecten op de luchtkwaliteit:

Binnen het projectgebied zullen geen maatregelen worden uitgevoerd die ten nadele zijn van de huidige luchtkwaliteit. De realisatie van natuur zal geen negatief effect op de luchtkwaliteit tot gevolg hebben. Het aanleggen van beplanting en knotbomen zal zelfs een positief effect hebben op de luchtkwaliteit vanwege het afvangen van stof en het vastleggen van CO₂ uit de lucht.

Conclusie:

Geconcludeerd kan worden dat de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het verlenen van de gevraagde Wro-vergunning op het geldende bestemmingsplan. Als gevolg van de inrichtingsmaatregelen zal zelfs een positief effect ontstaan op de luchtkwaliteit.

Externe veiligheid (BEV)

De risicokaart van de Provincie Zeeland laat geen bijzonderheden zien ten aanzien van mogelijke rampen.

Geur en stof

Niet van toepassing op dit natuurgebied, omdat in de directe omgeving geen milieubelastende bedrijven zijn gelegen en de inrichting niet als gevoelig natuurfunctie wordt gezien. Wederzijds overlast is derhalve niet aan de orde

7. Belemmeringen project.

Kabels en leidingen:

Op dit moment bestaan bij de in te richten percelen geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van nutsvoorzieningen die van invloed zouden kunnen zijn op het project. Voorafgaand aan de besteksvoorbereiding en -uitvoering zal een definitieve Klic-melding plaatsvinden door de uitvoeringsdirectie en aannemer. De verwachting is niet dat de aanwezigheid van kabels-en leidingen de voorgestelde wijze van uitvoering in negatieve zin zullen beïnvloeden.

Privaatrechtelijke aspecten:

De grond binnen deze aanvraag is in eigendom van BBL. Hierdoor zijn geen belemmeringen te verwachten met betrekking tot het kunnen uitvoeren van de voorgenomen plannen op de desbetreffende percelen. Hieromtrent heeft reeds afstemming plaatsgevonden.

8. Motivatie wijzigingsverzoek.

Toets project aan toekomstig beleid.

Ten aanzien van het voornemen om recreatienatuur te realiseren in het gebied van de 's Gravenpolder e.o., kan op grond van voorgaande hoofdstukken geconcludeerd worden dat het realiseren van de recreatienatuur de doelen van het omgevingsplan worden gerealiseerd. Verder past het plan binnen het vigerend beleid van de gebiedscommissie en het rijk. Er ontstaan op ruimtelijk en milieuniveau geen nadelen voor het gebied en zijn omgeving. Het plan geeft juiste een impuls aan het gebied.

9. Economische uitvoerbaarheid.

De benodigde financiële middelen komen vanuit 3^e uitvoeringsmodule West Zeeuws-Vlaanderen, de Provincie Zeeland heeft hiertoe ILG geld beschikbaar gesteld. Daarnaast zal het recreatieve deel worden gefinancierd uit de "rood voor groenregeling" van de gebiedscommissie West Zeeuws Vlaanderen. Deze regeling wordt beheerd door de gemeente Sluis.

10. Projectfasering

Er is er voor gekozen om de uitvoering in 2 fasen plaats te laten vinden.

Het beheer en de daarvoor benodigde financiële middelen van fase 1 (beplantingen, grasvelden, waterpartijen, paden, etc.) is gewaarborgd. Voor fase 2 (recreatieve elementen) is dat op dit moment niet het geval. De financiën voor het gehele project, (inclusief recreatie-elementen) zijn toegezegd door de provincie Zeeland. Uitvoering van fase 2 zal starten in de loop van 2011, als er zekerheid is over het duurzaam beschikbaar zijn van beheerbudgetten. Het onderhoud en beheer wordt uitgevoerd door Stichting Het Zeeuwse Landschap.

11. Resultaten overleg met andere overheden en instanties.

- De inrichtingstekening is opgesteld door bewoners en belanghebbenden uit de streek. Samen met hen is in 2 schetsbijeenkomsten een plan gemaakt wat is besproken met vertegenwoordigers van; Provincie Zeeland, Stichting Het Zeeuwse Landschap, Waterschap Zeeuws-Vlaanderen en Dienst Landelijk Gebied. Daarna is het plan voorgelegd aan de werkgroep natuurontwikkeling van de provincie Zeeland en de werkgroep recreatienatuur van de Gebiedscommissie West Zeeuws Vlaanderen. Vervolgens is het plan op 17 februari behandeld in de Gebiedscommissie West Zeeuws Vlaanderen waarbij het plan is goedgekeurd.
- De navolgende vergunningen worden aangevraagd:

Gemeente Sluis	Projectbesluit en aanlegvergunning
Provincie Zeeland	Ontgrondingsvergunning
Waterschap Zeeuws-Vlaanderen	Keurontheffing (indien noodzakelijk)

12. Voorlichting (maatschappelijke uitvoerbaarheid).

Dienst Landelijk Gebied heeft voor het opstellen van het plan de bewoners en aanliggende gebruikers van het gebied uitgenodigd om mee te denken over de inrichting van de recreatienatuur. Hierbij konden mensen kiezen of ze wilden meeschetsen, in de klankbordgroep wilden plaatsnemen of alleen geïnformeerd wilden worden. Als gevolg hiervan zijn er 2 schetsbijeenkomsten en een klankbordgroepbijeenkomst geweest. Nadat het plan door de bewoners was vastgesteld is er een openbare bijeenkomst geweest waarbij het plan aan geïnteresseerden is gepresenteerd. De streek en andere geïnteresseerden zijn ook geïnformeerd over het proces en de plannen via 2 nieuwsbrieven. Deze zijn ook geplaatst op de site van de gebiedscommissie www.gebiedsgerichtaankpak.nl.

13. Bedenkingen

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het projectbesluit zijn er 5 zienswijzen binnen gekomen. Deze zijn in bijgevoegde zienswijzennotitie beantwoord. Deze zienswijzen hebben deels geleid tot aanpassing van het projectbesluit.

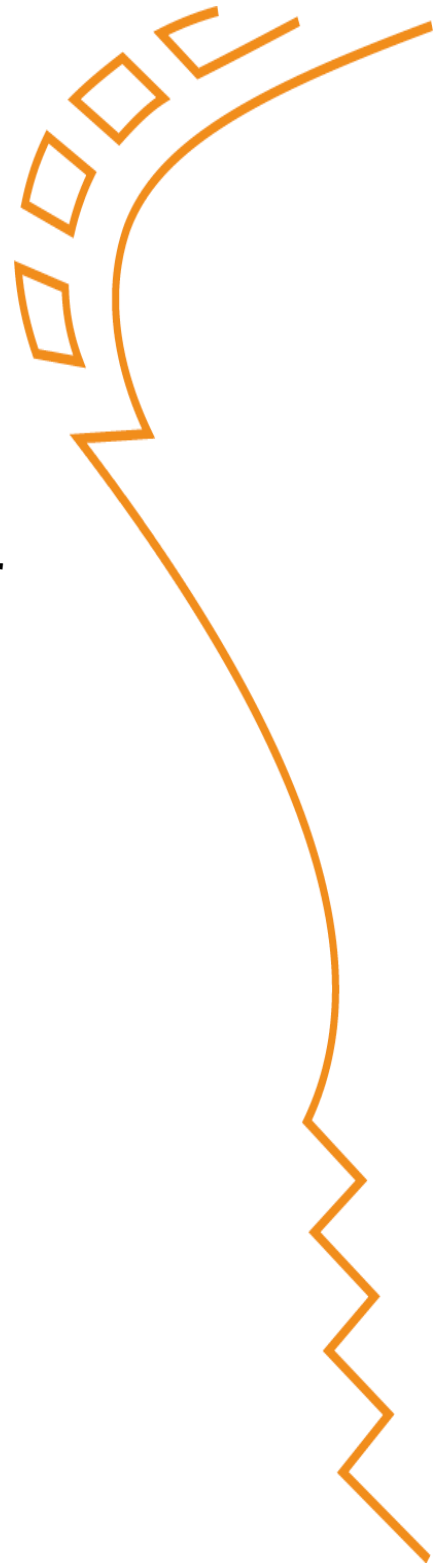
Bijlagen

- 1. Quickscan Flora en Fauna*
- 2. Kaartje kadastrale nummers*
- 3. Planboekje*
- 4. Plankaarten*
- 5. Zienswijzennotitie*

**Recreatienatuur 's-Gravenpolder
West Zeeuws-Vlaanderen**

Quickscan

**Toetsing aan Flora- en faunawet
en Natuurbeschermingswet**



Inhoudsopgave

CONCLUSIES EN RANDVOORWAARDEN VOOR INRICHTING	5
1 INLEIDING.....	9
2 ANALYSE EN BEOORDELING VAN BESCHIKBARE GEGEVENS.....	11
2.1 BEKENDE GEGEVENS	11
2.2 KORTE KENSCHETS PROJECTGEBIED	11
2.3 INSCHATTING VOORKOMEN BESCHERMDE SOORTEN	12
3 VERWACHTTE EFFECTEN VAN DE INGREEP.....	15
3.1 EFFECTEN OP FLORA EN FAUNA	15
3.2 EFFECTEN OP HET NATURA 2000 GEBIED WESTERSCHELDE.....	16
3.3 EFFECTEN OP EHS-GEBIEDEN.....	16
4 MAATREGELEN OM NEGATIEVE EFFECTEN WEG TE NEMEN / TE VOORKOMEN	17
5 CONCLUSIES ONTHEFFING FFWET / VERGUNNING NBWET AANVRAGEN.....	19
BIJLAGEN	23
BIJLAGE 1 KAARTEN EN FOTO'S.....	25

DLG 24-07-09

Conclusies en randvoorwaarden voor inrichting

Conclusies

- Deze notitie is een quickscan. Dit betekent dat het een eerste verkenning is óf en welke schade er mogelijk optreedt als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde soorten. De conclusies in de notitie zijn daarom aannames. De aannames zijn gebaseerd op bestaande rapportages en kaartmateriaal, eigen gebieds- en soortenkennis. Er zijn geen nieuwe soortonderzoeken uitgevoerd en er heeft geen veldbezoek plaatsgevonden. Het is dus niet mogelijk geweest aannames te controleren. Een mogelijkheid is de plaatselijke natuurbeschermingsvereniging te benaderen voor aanvullende informatie en/of ter bevestiging van de aannames.
- Voor een goede effectbeoordeling is meer informatie nodig over de voorgenomen ingreep. Wanneer de werkzaamheden bekend zijn, dient deze toetsing nog eens plaats te vinden. Mogelijk wijken de conclusies af van de conclusies in dit document. Aangenomen wordt dat de voorgenomen ingreep bestaat uit de volgende werkzaamheden: ontgraving, plaatsen stuw of andere maatregelen om water op plaatsen langer vast te houden, dempen en vergraven sloten en waterlopen, plaatsen afrastering, aanleg paden, rustpunten fietsers en wandelaars en voorzieningen zoals picknickplaatsen en bankjes. Dit type werkzaamheden, zijn de inrichting- en herstelmaatregelen, vallen onder 'ruimtelijke ingreep'. In dit document wordt ervan uitgegaan dat er geen kap plaatsvindt van bomen of beplanting. Er is uitgegaan van een uitvoeringsperiode van 15 augustus tot 31 december. Geadviseerd wordt opnieuw te toetsen wanneer de maatregelen exact bekend zijn, of wanneer deze wijzigen of de uitvoeringsperiode anders blijkt te zijn.
- Er dienen een aantal voorzorgsmaatregelen genomen te worden om mogelijke schade aan soorten te voorkomen (zie Hoofdstuk 4: 'Maatregelen om negatieve effecten te voorkomen'). Deze maatregelen dienen tijdig te worden kenbaar gemaakt aan de directie en aannemer en dienen te worden nageleefd.
- Op basis van de gedane aannames over de te verwachten werkzaamheden, tijdstip van uitvoering en het voorkomen en verspreiding van soorten én ervan uitgaande dat de voorzorgsmaatregelen om schade te voorkomen worden uitgevoerd zoals opgenomen in het ecologisch werkprotocol, wordt verwacht dat er geen schade optreedt aan beschermde soorten. Er hoeft geen ontheffing op grond van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet te worden aangevraagd. Wel kan provincie Zeeland als bevoegd gezag een aparte toetsing eisen in het kader van de Nbwet.

Geadviseerd wordt om de conclusie ten aanzien van de Natuurbeschermingswet af te stemmen met provincie Zeeland.

Randvoorwaarden voor inrichting

- De inrichting van de begrensde EHS percelen zal gericht moeten zijn op de aangegeven natuurdoeltypen uit het Natuurbeheerplan Zeeland 2009.

Perceel opp. 5,63516 ha is in het Natuurbeheerplan begrensd als beheersgebied binnen de EHS en heeft als doelstelling nat grasland (70%) en zilt grasland (30%) meegekregen. Deze natuurwaarden zijn al op dit perceel aanwezig. Bestaande natuurwaarden dienen te worden gehandhaafd.

Het perceel (opp. 10,7842 ha) ten zuiden van de Zwartegatsekreek grenst aan de aangelegde binnendijk. Het perceel ten noorden van de nieuwe binnendijk is in het Natuurbeheerplan begrensd als 'nieuwe natuur' en heeft het natuurdoeltype 'moeras' meegekregen. Deze doelstelling is met de aanleg van de binnendijk gerealiseerd.

Tot het natuurdoeltype moeras behoren ook diverse vogelsoorten als doelsoorten. Rust is een belangrijke factor voor deze soorten. Bij de invulling van de recreatieve functie voor het totale projectgebied dient zorgvuldig gekeken te worden óf en welke vormen van recreatie voor dit deel van het totale projectgebied mogelijk is.

Geadviseerd wordt voor de uitwerking van de natuurdoelstelling nat grasland en zilt grasland een beknopte landschapsecologische analyse op te stellen. Hiervoor is naar verwachting 3 dagen nodig (ecoloog en hydroloog).

Maatregelen om negatieve effecten te voorkomen

- Het gebied rondom de Zwartegatsekreek is momenteel zeer donker. Om lichtverstoring (rietgebonden vogels) te voorkomen dient bij de inrichting geen verlichting nabij de kreek geplaatst te worden of dient ervoor gezorgd te worden dat er geen lichtverstoring kan optreden door afscherming of aanpassing van lamptypen en/of armatuur.
- De aanwezige zilte vegetatie sparen door de grasmat zoveel mogelijk intact te laten, geen depots erop aanleggen of werkpaden maken.
- In de broedperiode (15 maart tot 15 juli) mogen geen werkzaamheden plaatsvinden die broedvogels verstoren. Wanneer de aannemer een plan heeft om in deze periode toch werken uit te kunnen voeren, dan is dat in beginsel toelaatbaar mits uit een inventarisatie van een deskundige¹ blijkt dat geen broedgevallen aanwezig zijn, of indien wel broedgevallen aanwezig zijn door de aannemer kan worden aangetoond dat deze niet worden gestoord. De aannemer mag in beginsel maatregelen treffen om broedgevallen te voorkomen. Zowel een plan om broedgevallen te voorkomen als een plan om gedurende de broedperiode toch grondwerken uit te voeren moet voorafgaand aan de uitvoering van deze werken ter goedkeuring aan de opdrachtgever worden aangeboden. Werkzaamheden mogen slechts worden uitgevoerd na vooraf verkregen toestemming van de opdrachtgever.
- Werken in nabijheid van de kreek zijn het meest risicovol in verband met rietbroeders. De nieuwe binnendijk biedt voldoende bescherming tegen verstoring (er gaat immers ook een verstoring uit van fietsers op het fietspad bovenop de dijk). Wanneer werken vanaf de binnendijk plaatsvinden moet een rustperiode worden aangehouden van 15 maart tot 15 augustus (dat betekent geen werkzaamheden).
- Binnen de 300 meter zone langs de kreek geen depots of werkpaden aanleggen van waaruit continu verstoring plaatsvindt (jaarrond).

¹ Onder een ter zake kundige wordt verstaan een persoon die:

- Op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of
- Als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Das en Boom, VZZ, RAVON, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, VOFF, SOVON, etc.). Opmerking: LNV werkt op dit moment aan een nieuwe beschrijving.

-
- Zoveel mogelijk achteruit werken en werken met zo min mogelijk werkpaden, zodat dieren de kans krijgen om alsnog te vluchten.
 - Zo min mogelijk depots, geen depots in de nabijheid van de kreek op te handhaven maaiveld.
 - Tijdens de uitvoering wordt regelmatig gelet op het voorkomen van soorten. In het geval dat een ingreep toch samenvalt met de aanwezigheid van beschermde soorten, wordt er naar een ander oplossing gezocht, bijvoorbeeld door de plannen aan te passen.
 - Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden. In principe wordt het uitgangspunt gehanteerd dat alleen gewerkt kan worden buiten het broedseizoen. Voor dit project is op basis van de bekende broedvogelpopulatie het broedseizoen bepaald op: werken vanaf 15 augustus tot 15 maart.
 - Graslandpercelen: schade aan veldspitsmuis zoveel mogelijk voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de kwetsbare periode (winter- en voortplantingsperiode). Meest geschikte periode is dus oktober en november. Hiermee worden mogelijke negatieve effecten vermeden. Uitgangspunt is altijd zoveel mogelijk de graslandpercelen, grazige randen en bermen te sparen. Er zal in verhouding heel weinig graslandoppervlak als gevolg van de inrichting verdwijnen. Wanneer in de periode december tot en met september toch werkzaamheden moeten worden uitgevoerd op grasland, dienen deze werkzaamheden zo kort mogelijk gehouden te worden.

Suggestie voor inrichting

Aanplant van knotbomen kan op lange termijn verblijfplaats voor steenuil en vleermuizen bieden.

1 Inleiding

Doel

Algemeen

- Inschatting van effect van Ff/Nbwet op planvorming (risico proces)
- Eerste verkenning van mogelijkheden om mogelijke negatieve effecten weg te nemen
- Tijdig uit kunnen zetten eventueel veldonderzoek

Inhoudelijk

- Inschatting of natuurtoets mogelijk is; zijn er voldoende gegevens van voldoende kwaliteit om een beoordeling mogelijk te maken?
- bij voldoende gegevens: inschatting van negatieve effecten als gevolg van werkzaamheden
- inschatting of Ffwet/Nbwet aanvraag noodzakelijk is
- conclusie of uitgebreide toetsing noodzakelijk is
- bij onvoldoende gegevens: advies m.b.t. uitzetten aanvullend onderzoek

.....

Aanpak

Stappenplan quickscan

1. Analyse en beoordeling van beschikbare gegevens
2. Kans op negatieve effecten?
3. Maatregelen om negatieve effecten weg te nemen/te voorkomen?
4. Is Ff/Nbwet aanvraag noodzakelijk?
5. Ecologische analyse nodig?

2 Analyse en beoordeling van beschikbare gegevens

2.1 Bekende gegevens

- Begrenzing en ligging (zie kaarten in bijlage).
- Verspreidingsgegevens soorten (zie literatuur).
- Verwacht tijdstip van uitvoering: 15 augustus 2010 tot 31 december 2010.
- Verwachte werkzaamheden (inschatting gebaseerd op Projectcontract versie 01 en Natuurbeheerplan 2009): ontgraving, plaatsen stuw of andere maatregelen om water op plaatsen langer vast te houden, dempen en vergraven sloten en waterlopen, plaatsen afrastering, aanleg paden, rustpunten fietsers en wandelaars en voorzieningen zoals picknickplaatsen en bankjes.
Omdat één van de randvoorwaarden in het Projectcontract is dat bestaande natuurwaarden gespaard moeten worden, wordt er in deze quickscan vanuit gegaan dat bestaande beplanting wordt gehandhaafd en er dus geen kapwerkzaamheden plaatsvinden. Mogelijk is de huidige beplanting een restant van de beplanting die er in 1911 ook al was.
- Projectcontract versie 03, 20-10-2009.

Conclusie: voor een goede effectbeoordeling is meer informatie nodig over de voorgenomen ingreep. Wanneer de werkzaamheden bekend zijn, dient deze toetsing nog eens plaats te vinden. Mogelijk wijken de conclusies af van de conclusies in dit document.

2.2 Korte kenschets projectgebied

Zie kaarten in bijlage voor ligging projectgebied.

Het gebied kent een grote openheid. Er is zeer weinig tot geen opgaande beplanting.

De in te richten percelen bestaan voor het merendeel uit vlak, open akkerbouwgebied met enkele graslandpercelen. In het zoekgebied bevindt zich een graslandperceel met een zout karakter. Het gaat om perceel (opp. 5,63516 ha). Het heeft struweel langs de randen (PPD, 1986). De zoutvegetaties zijn vooral internationaal, maar ook landelijk zeldzame levensgemeenschappen, die slechts in bepaalde kustgebieden voorkomen.

Het perceel is momenteel beheersgebied binnen de EHS en heeft als doelstelling nat grasland (70%) en zilt grasland (30%) meegekregen (Zie kaart Natuurbeheerplan 2009 in bijlage).

Het meest westelijk gelegen zoekgebied bestaat ook uit grasland. Het ligt echter veel hoger dan bovengenoemd perceel en mede daardoor is er geen invloed van zoute kwel.

De kreek zelf is ook begrensd als bestaand natuurgebied (moeras) en bestaat uit brak/zout water met rietkraag.

2.3 Inschatting voorkomen beschermde soorten

Op basis van (oude) bestaande onderzoeksrapporten, luchtfoto's, eigen gebied- en soortenkennis, getoetst aan recente waarnemingen van www.waarneming.nl, is een indicatief beeld verkregen van de in het projectgebied aanwezige beschermde soorten. Er is een inschatting gemaakt op basis van habitatgeschiktheid. Deze inschatting is niet met veldbezoek gestaafd.

Flora

Er is zilte vegetatie aanwezig op het perceel dat begrensd is als beheersgebied.

Broedvogels (inclusief steenuil)

De meeste percelen zijn in (gangbaar) landbouwkundig gebruik, hoofdzakelijk akkerbouw. Enkele percelen zijn in gebruik als grasland. Door het overwegend grootschalige en open karakter worden soorten verwacht zoals kievit, grutto, tureluur (slootkanten), scholekster, graspieper en veldleeuwerik. In 2006 zijn in het gebied wintertaling, scholeksters, kleine plevier, kievit en tureluur geteld. Het gebied ten zuiden van de Zwartegatsekreek zijn geen broedvogels vastgesteld. In de Zwartegatsekreek is in 2005 een broedende kiekendief vastgesteld. Dit is vóór de reconstructie van de oever. De rietkraag langs de kreek herbergt naar verwachting veel rietbroedende soorten. In het nabijgelegen duingebied en projectgebied Waterdunen is de patrijs vastgesteld. Zeer waarschijnlijk is de soort ook aanwezig in het projectgebied.

Op de luchtfoto's is te zien dat er niet veel beplanting staat. Op het eerste gezicht lijken er geen oude dikke bomen aanwezig te zijn. Holenbroeders worden daarom niet verwacht. In alle aanwezige beplanting kunnen broedvogels voorkomen.

In 2003 bevond zich een steenuilterritorium in de zuidelijke punt van perceel 1,11704. Het gaat niet om een populatie, maar om een enkel individu. Tijdens de vlakdekkende steenuilinventarisatie in 2007 is het exemplaar hier niet meer vastgesteld.

Foeragerende/rustende vogels

Gedurende het winterhalfjaar kunnen op de akkers groepjes brandgans en grauwe ganzen foerageren. Het gaat hierbij om groepen met een grootte van 1-440 exemplaren. Het gebied ligt in een intensieve vliegroute van kolgans en extensieve vliegroute van rietgans. Dit betekent dat dagelijks regelmatig door vogels wordt gevlogen, meer of minder intensief. Zij verbinden voor de meeste soorten belangrijke foerageergebieden waartussen deze vogels heen en weer vliegen. Wilde eend en wintertaling komen in voor in aantallen van 1-330 exemplaren. Waterhoen van 100-150 ex. Blauwe reiger van 1-25 ex. De akkers hebben geen functie als hoogwatervluchtplaats.

Vleermuizen

Omdat er geen beplanting met holten wordt verwacht (zie boven bij broedvogels), is de kans op het voorkomen van verblijfplaatsen in bomen nihil. Het gebied is ten dele wel geschikt als jachtgebied, dit betreft met name de kreek(-rand). In 1992 zijn jagende watervleermuizen, meervleermuis, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis waargenomen. Of deze dieren nog steeds gebruik maken van de kreek als jachtgebied is nu niet duidelijk. In 2005 is de meervleermuis niet (meer) waargenomen boven de kreek, maar niet uitgesloten wordt dat de soort in het najaar wel aanwezig is. Zowel de kreek als het hertenkamp zijn in de afgelopen twee jaar drastisch op de schop zijn gegaan. Mogelijk heeft dit een effect op het voorkomen van de andere genoemde soorten.

Grondgebonden zoogdieren

Op basis van plaatselijke gunstige habitatkenmerken is niet uit te sluiten dat de veldspitsmuis voorkomt, met name in de graslandpercelen, in bermen en in overige ruige grasstroken. De soort is landelijk zeer zeldzaam, maar komt algemeen verspreid voor in Zeeuws-Vlaanderen.

Het is zeer onwaarschijnlijk dat de waterspitsmuis voorkomt in het projectgebied gezien het feit dat niet de juiste habitatfactoren voorkomen in het gebied (zoute karakter van de Zwartegatsekreek en kwelsloten).

In 2002 zijn op een aangrenzend perceel ten zuiden van de Zwartegatsekreek veldmuizen en bosmuizen gevangen. Ze werden vooral gevangen in vergraste akkerranden.

Rugstreeppad (amfibieën in t' algemeen)

Aangezien het om water met een brak/zout karakter gaat, zijn alleen rugstreeppad en in mindere mate kleine watersalamander te verwachten. Voor de meer kritische soorten kamsalamander en boomkikker is zoet voortplantingswater nodig. Dit is er niet in het projectgebied.

Er zijn echter geen waarnemingen bekend van amfibieën van de in te richten percelen. Van het aangrenzende projectgebied Waterdunen is alleen de gewone pad met zekerheid vastgesteld.

Reptielen

Er zijn geen waarnemingen van reptielen in het projectgebied bekend. De enige soort die op grond van geschikte habitatkenmerken in de nabijheid van het projectgebied aanwezig zou kunnen zijn, is de zandhagedis. Volgens gegevens van RAVON ontbreekt de soort als duinreptiel vrijwel zeker in Zeeland.

Libellen

Op grond van verspreidingsgegevens en terreinkenmerken (zout/brak water) worden verder geen beschermde soorten ongewervelden verwacht binnen het plangebied.

Vissen

Op grond van verspreidingsgegevens en terreinkenmerken worden verder geen bedreigde en beschermde vissen verwacht binnen het plangebied.

3 Verwachte effecten van de ingreep

3.1 Effecten op flora en fauna

Flora

De voorgenomen werkzaamheden op het perceel waar zilt grasland aanwezig is, kán deze vegetatie vernietigen.

Broedvogels

Als gevolg van de voorgenomen inrichting zullen grondbroeders voorgenomen inrichting hun huidige broedplaatsen (tijdelijk) verliezen. Afhankelijk van de te handhaven openheid en het toekomstige beheer (dit laatste met name van invloed op de lengte van de grasachtige vegetatie), zullen de soorten na inrichting weer in het gebied aanwezig zijn. Aantalsverhouding tussen soorten en dichtheden zullen wel anders zijn dan de huidige. Soorten van meer open gebieden, zoals scholekster en kievit zullen waarschijnlijk in aantal afnemen, terwijl een soort als patrijs mogelijk zal toenemen. In de nieuwe situatie zal de verstoringdruk zoals die voortkomt uit landbouwactiviteiten, vervallen. Daar tegenover staat dat het recreatieve gebruik toeneemt en meer verstoring met zich meebrengt dan nu.

Bij de uitvoering van de inrichtingswerkzaamheden zal zo veel mogelijk buiten het broedseizoen gewerkt moeten worden. Voor de percelen die grenzen aan de Zwartegatsekreek, geldt dat ook rekening gehouden moet worden met rietbroedende soorten.

Ervan uitgaande dat er geen beplanting verdwijnt, zullen er geen broedlocaties voor struweelvogels (en holenbroeders) verdwijnen. Ervan uitgaande dat er wordt gewerkt buiten het broedseizoen (per soort(-groep) verschillend, zullen broedvogels naar verwachting geen schade ondervinden van de werkzaamheden (verstoring). Ook rekening houden met broedvogels in beplanting langs erven.

De steenuil is sinds 2007 niet meer waargenomen op de oude locatie. De percelen van het projectgebied bevinden zich wel in het (voormalige) territorium. De inrichting zou mogelijk bij kunnen dragen aan verbetering van het leefgebied van de soort. Het gaat echter niet om een populatie, maar om één exemplaar. Omdat de benodigde rust voor de soort in het gebied niet zal toenemen, maar eerder zal afnemen als gevolg van de toename van recreatie, wordt niet verwacht dat de soort zich opnieuw zal vestigen.

Niet-broedvogels

De percelen hebben een marginale functie voor de soorten. Ze vormen geen hoogwatervluchtplaats. Verwacht wordt dat het gebied beslotener zal zijn dan nu vanwege het toekomstige recreatieve gebruik en de daarbij behorende voorzieningen. Aangezien er nu in het geheel geen recreatief gebruik is, zal er in de nieuwe situatie ten opzichte van de huidige situatie, een groter verstoring effect zijn. Er zijn echter veel vergelijkbare andere percelen in de directe nabijheid waarnaar uitgeweken kan worden. Hierdoor wordt het functioneel leefgebied niet wezenlijk aangetast.

Vleermuizen

Ervan uitgaande dat er geen hoge beplanting met holten wordt gekapt, zullen er geen verblijfplaatsen voor vleermuizen bij de inrichting verloren gaan. Ditzelfde geldt voor vliegroutes en trekroutes. Mogelijk wordt na inrichting het jachtgebied gunstiger, aangezien intensief akkerbouwland omgezet wordt naar een meer extensief gebruik en het landschap beslotener wordt door de aanplant van bosschages.

Grondgebonden zoogdieren

Wanneer de graslandpercelen, grazige randen en bermen zoveel mogelijk worden gespaard, zijn de effecten op het functioneel leefgebied van de veldspitsmuis nihil. Door toename van extensief beheerd grasland kan de oppervlakte leefgebied zelfs toenemen.

Amfibieën

Er worden geen negatieve effecten verwacht op amfibieën. Mogelijk biedt het graven van nieuwe poelen nieuwe kansen voor het ontwikkelen van voortplantingswater. Dan dient dit water niet te brak te zijn.

Reptielen, libellen en vissen

Er worden geen negatieve effecten op reptielen, libellen en vissen verwacht.

3.2 Effecten op het Natura 2000 gebied Westerschelde

Het projectgebied ligt op ca 1 km afstand van Natura 2000 gebied Westerschelde & Saeftinghe. Het ligt dus niet binnen de begrenzing van dit Natura 2000 gebied. Verwacht wordt dat bij de uitvoering uitsluitend landinwaarts wordt gewerkt.

Wanneer de werkzaamheden in de winterperiode plaatsvinden, bestaat de kans dat rustende/foeragerende soorten worden verstoord. De percelen vormen echter geen hoogwatervluchtplaatsen, dus een directe relatie met het N2000 gebied Westerschelde is niet te verwachten. Er zijn ook voldoende uitwijkmogelijkheden naar aangrenzende gebieden. Gezien de verwachte inrichting van het naastliggende plan Waterdunen, zullen deze soorten veel eerder daar naartoe trekken om te rusten dan naar de percelen in dit plan.

Conclusie: De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op het nabijgelegen Natura 2000-gebied.

3.3 Effecten op EHS-gebieden

Perceel opp. 5,63516 ha is in het Natuurbeheerplan begrensd als beheersgebied binnen de EHS en heeft als doelstelling nat grasland (70%) en zilt grasland (30%) meegekregen. Deze natuurwaarden zijn al op dit perceel aanwezig. Mogelijk kan de inrichting bijdragen aan een verbetering van de kwaliteit ervan.

Het is nog niet duidelijk welke inrichting het perceel zal krijgen, dus is moeilijk in te schatten wat het effect zal zijn.

Conclusie: de inrichting van het projectgebied zal voor dit perceel gericht moeten zijn op bovengenoemde doelstellingen. Bekeken dient te worden óf en welke vormen van recreatie hiermee gecombineerd kunnen worden.

4 Maatregelen om negatieve effecten weg te nemen / te voorkomen

Flora

De aanwezige zilte vegetatie sparen door de grasmat zoveel mogelijk intact te laten, geen depots erop aanleggen of werkpaden maken.

Broedvogels/niet-broedvogels

Ervan uitgaande dat er wordt gewerkt buiten het broedseizoen (per soort(-groep) verschillend, zullen broedvogels naar verwachting geen schade ondervinden van de werkzaamheden (verstoring). Ook rekening houden met broedvogels in beplanting langs erven. Als broedseizoen kan worden aangehouden 15 maart tot 15 juli.

Werken in nabijheid van de kreek zijn het meest risicovol in verband met rietbroeders. De nieuwe binnendijk biedt voldoende bescherming tegen verstoring (er gaat immers ook een verstoring uit van fietsers op het fietspad bovenop de dijk). Wanneer werken vanaf de binnendijk plaatsvinden moet een rustperiode worden aangehouden van 15 maart tot 15 augustus (dat betekent geen werkzaamheden). Binnen de 300 meter zone langs de kreek geen depots of werkpaden aanleggen van waaruit continu verstoring plaatsvindt (jaarrond).

Het gebied rondom de Zwartegatsekreek is momenteel zeer donker. Om lichtverstoring (rietgebonden vogels) te voorkomen dient bij de inrichting geen verlichting nabij de kreek geplaatst te worden of dient ervoor gezorgd te worden dat er geen lichtverstoring kan optreden door afscherming of aanpassing van lamptypen en/of armatuur.

Grondgebonden zoogdieren

Als de soort voorkomt op de graslandpercelen, dan kan schade zoveel mogelijk worden voorkomen door de werkzaamheden op die locaties uit te voeren buiten de kwetsbare periode (winter- en voortplantingsperiode). Meest geschikte periode is dus oktober en november. Hiermee worden mogelijke negatieve effecten vermeden. Uitgangspunt is altijd zoveel mogelijk de graslandpercelen, grazige randen en bermen te sparen. Er zal in verhouding heel weinig graslandoppervlak als gevolg van de inrichting verdwijnen. Wanneer in de periode december tot en met september toch werkzaamheden moeten worden uitgevoerd op grasland, dienen deze werkzaamheden zo kort mogelijk gehouden te worden.

Vleermuizen

Wanneer de werkzaamheden (aan sloten) worden uitgevoerd in de periode november tot en met maart (winterslaap), ondervinden vleermuizen de minste hinder van de werkzaamheden. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten deze periode, wordt het functionele leefgebied tijdelijk voor een korte periode aangetast. Dit gebeurt echter op zo'n kleine schaal, dat er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn om elders te jagen. De sloten maken deel uit van een veel groter jachtgebied.

Aanplant van bomen, hagen, bossages kunnen op korte termijn een uitbreiding van het foerageergebied betekenen. Aanplant van knotbomen kunnen op lange termijn ook een nieuwe verblijfplaatsfunctie voor vleermuizen vormen.

Deze maatregelen kunnen worden beschouwd als uitgangspunten voor het ecologisch werkprotocol.

Het ecologisch werkprotocol dient vóór de uitvoering bekend te zijn bij directie/aannemer en te worden nageleefd.

5 Conclusies ontheffing Ffwet / vergunning Nbwet aanvragen

Flora en faunawet

De genoemde voorzorgsmaatregelen genoemd in hoofdstuk 3 zijn voldoende om mogelijke negatieve effecten te voorkomen. Er worden geen verbodsbepalingen overtreden, er hoeft dus ook geen ontheffing op grond van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Natuurbeschermingswet 1998

De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op het nabijgelegen Natura 2000-gebied. Er zijn geen significante effecten te verwachten; er hoeft geen vergunning te worden aangevraagd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.

EHS

Geadviseerd wordt de inrichting van de percelen te richten op de natuurdoelstellingen uit het Natuurbeheerplan 2009. Tot het natuurdoeltype moeras behoren ook diverse vogelsoorten als doelsoorten. Rust is een belangrijke factor voor deze soorten. Bekeken dient te worden óf en welke vormen van recreatie hiermee gecombineerd kunnen worden.

Ecologische analyse?

Er worden mogelijk negatieve effecten verwacht, maar deze kunnen worden voorkomen. Een uitgebreide analyse is nu niet meer nodig, maar wel wordt geadviseerd wanneer de inrichtingsmaatregelen bekend zijn deze nog eens toetsen. Wel kan provincie Zeeland als bevoegd gezag een aparte toetsing eisen in het kader van de Nbwet.

Bronnen

- Bekker, J.P. en K. Mostert**, 2001. Muizen en ratten in de Delta, Zeeuws Historisch Genootschap.
- Bekker, J.P. en K. Mostert**, 1994. Vleermuizen in Zeeland, Zeeuws Historisch Genootschap.
- Bekker, J.P.**, 2002. Kleine zoogdieren in akkerranden in West Zeeuws-Vlaanderen, Veere.
- Boer, E.J.F. de, P. Schouten, H.A.M. Prinsen & T.J. Boudewijn**, 2005. Project Zwakke Schakels Zeeland. Inventarisatie van bestaande gegevens en plan van aanpak noodzakelijk aanvullend onderzoek. Bureau Waardenburg bv, Culemborg; rapportnr. 05-040.
- Boer, V. de, J-W. Vergeer en V. Kalkman**, 2005. Fauna van de Zwakke Schakels in West Zeeuws-Vlaanderen. SOVON-rapport 2005/22 in opdracht van de Provincie Zeeland. Beek-Ubbergen.
- Buise, M. & Walter van Kerkhoven & Alex de Smet**, 2006. Grondeleenden en steltlopers in Zeeuws-Vlaanderen, broedvogelinventarisatie 2006, Steltkluut & Duumpje.
- Calle, L.**, 1998. Libellen in Zeeuws-Vlaanderen, overzicht tot en met 1997, Natuurbeschermingsvereniging de Steltkluut, Terneuzen.
- Hoogerwerf, G. et al**, 2001. Notitie methode natuurcompensatie, Natuurbalans – Limes Divergens.
- Janssen, John A.M. en Joop H.J. Schaminée e.a.**, 2004. Soorten van de Habitatrictlijn, reeks Europese Natuur in Nederland, KNNV, Utrecht.
- Lange, R. et al**, 2005. Zoogdieren van West-Europa, KNNV/VZZ/NM.
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat e.a.**, digitale versie 18-05-2005. Deltavogelatlas, atlas van vogelconcentraties en vliegbewegingen in het Deltagebied.
- Provincie Zeeland**, GeoWeb, Natuurgebiedsplan 2005 (vastgesteld door GS op 27 september 2005), digitale versie 2.1 2002-2005. Grondwaterbeheersplan – Waterkansenkaart – Vogeltellingen,.
- Provincie Zeeland**, 2009. Natuurbeheersplan 2009.
- Provincie Zeeland**, 1986. Vegetatie van Zeeuws-Vlaanderen, PPD.
- Maanen, E. van en J.M. Reitsma**, 2006. Natuurtoets projectgebied Waterdunen Zeeuws-Vlaanderen, Oranjewoud, Oosterhout.
- Nie, Hendrik W. de**, febr. 1996. Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen, Doetinchem.
- Smet, A. de**, april 2004. Onderzoek naar het voorkomen van de steenuil in Zeeuws Vlaanderen 2000-2003, Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje en de Steltkluut, (aangevuld met gegevens uit 2006).
- Smet, A. de**, april 2004 (aangevuld met gegevens uit 2006). Onderzoek naar het voorkomen van de steenuil in Zeeuws Vlaanderen 2000-2003, Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje en de Steltkluut.
- Smet, A. de**, 2007. Onderzoek naar de verspreiding van de steenuil in Zeeland 2007, Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje, de Steltkluut, natuurvereniging Tholen, KNNV Vogelwerkgroep De Bevelanden, Natuurmonumenten en Stichting Landschapsbeheer Zeeland
- SOVON Vogelonderzoek Nederland**, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. (Nederlandse Fauna 5) Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland & Ganzenwerkgroep Zeeland**, 2005. Ganzen en Kleine Zwanentellingen in Zeeland, seizoen 2003/2004. Beek-Ubbergen.
- Strucker R.C.W. Hoekstein M.S.J. & Meininger P.L.**, 2005. Kustbroedvogels in het Deltagebied in 2004, met een samenvatting van 2003. Rapport RIKZ/2005.016. Middelburg
- STONE**, 2009. Steenuil onder de Pannen, Landschapsbeheer Nederland, Utrecht.
- Twisk, P. en J.O. Reinhold**, 1992. Vleermuizen in het herinrichtingsgebied Kust Zeeuws-Vlaanderen, in opdracht van NBLF-Zeeland, SBW Advies & Onderzoek, Wageningen.
- Vergeer J.W. & van Zuylen G.**, 1994. Broedvogels van Zeeland. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Vlinder- en Libellenwerkgroep Zeeland/Stichting het Zeeuwse Landschap**, 2003. Dagvlinders in Zeeland, 10 jaar dagvlinderonderzoek 1993-2002, Deel 1 uit de reeks Fauna Zeelandica.
- Vogelbescherming Nederland**, 2006. Steenuil onder de pannen, variatie op het erf, Vogelbescherming Nederland, SOVON, STONE.
- Voslamber B. van Winden E. & Koffijberg K.**, 2004. Atlas van ganzen, zwanen en Smienten in Nederland. SOVON-onderzoeksrapport 2004/08. SOVON Vogelonderzoek Nederland. Beek-Ubbergen.
- Wagenaar H.**, 2007. Dagvlinders in Zeeland 2003-2006.

Geraadpleegde websites:

www.zeeland.nl/geoweb

www.anemoon.org

www.minlnv.nl (natuurkalender, effectenindicator)

www.deltavogelatlas

Bijlagen

1 Kaarten

2 Samenvatting instandhoudingsdoelstellingen

**Ontwerp-aanwijzingsbesluit N2000 gebied Westerschelde &
Saeftinghe**

Bijlage 1 Kaarten en foto's

Luchtfoto met ligging projectgebied

Bron: Google Earth



Begrenzing EHS

Bron: Natuurbeheerplan 2009 Geoweb provincie Zeeland

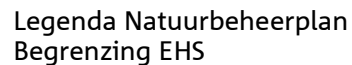


Legenda Natuurbeheerplan Begrenzing EHS

Ecologische hoofdstructuur:

- Bestaande natuur en bosgebied, in eigendom bij terreinbeherende organisatie of particulier natuurbeheerder
- Bestaande natuur, in beheer bij een terreinbeherende organisatie
- Bestaande natuur, met aankooptitel
- Bestaande natuur in eigendom (semi)overheid
- Agrarisch beheersgebied
- Nieuwe natuur
- Natuurcompensatieproject
- Groenproject 't Sloe

Bron: Natuurbeheerplan 2009 Geoweb provincie Zeeland



Natuurdoelen:

- | | |
|---|-------------------|
|  | Bossen |
|  | Cultuurgraslanden |
|  | Duinen |
|  | Natuurgraslanden |
|  | Deltawateren |
|  | Binnenwateren |
|  | Moeras en schor |

N05.01 Moeras opp. 100%

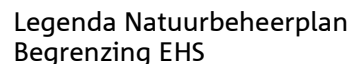
A02.01.nat nat
grasland 70%

A02.01.zilt zilt
grassland 30%

- Beheerpakketten:**

- | | |
|------------------------------|-----------|
| Bossen | A02.01.2 |
| Cultuurgraslanden | grassland |
| Duinen | |
| Natuurgraslanden | |
| Deltawateren | |
| Binnenwateren | |
| Moeras en schor | |
| Nog om te vormen naar natuur | |

Bron: Natuurbeheerplan 2009 Geoweb provincie Zeeland

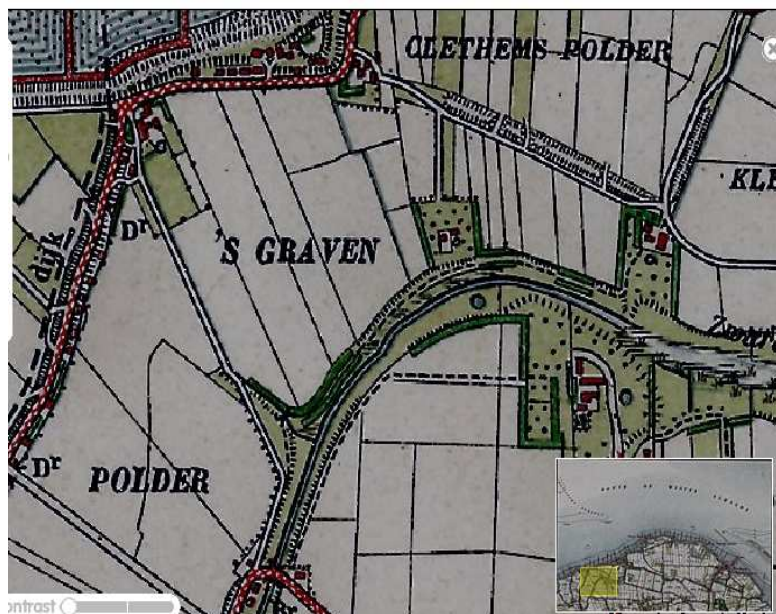


Habitatrichtlijn:

- Habitatgebiet

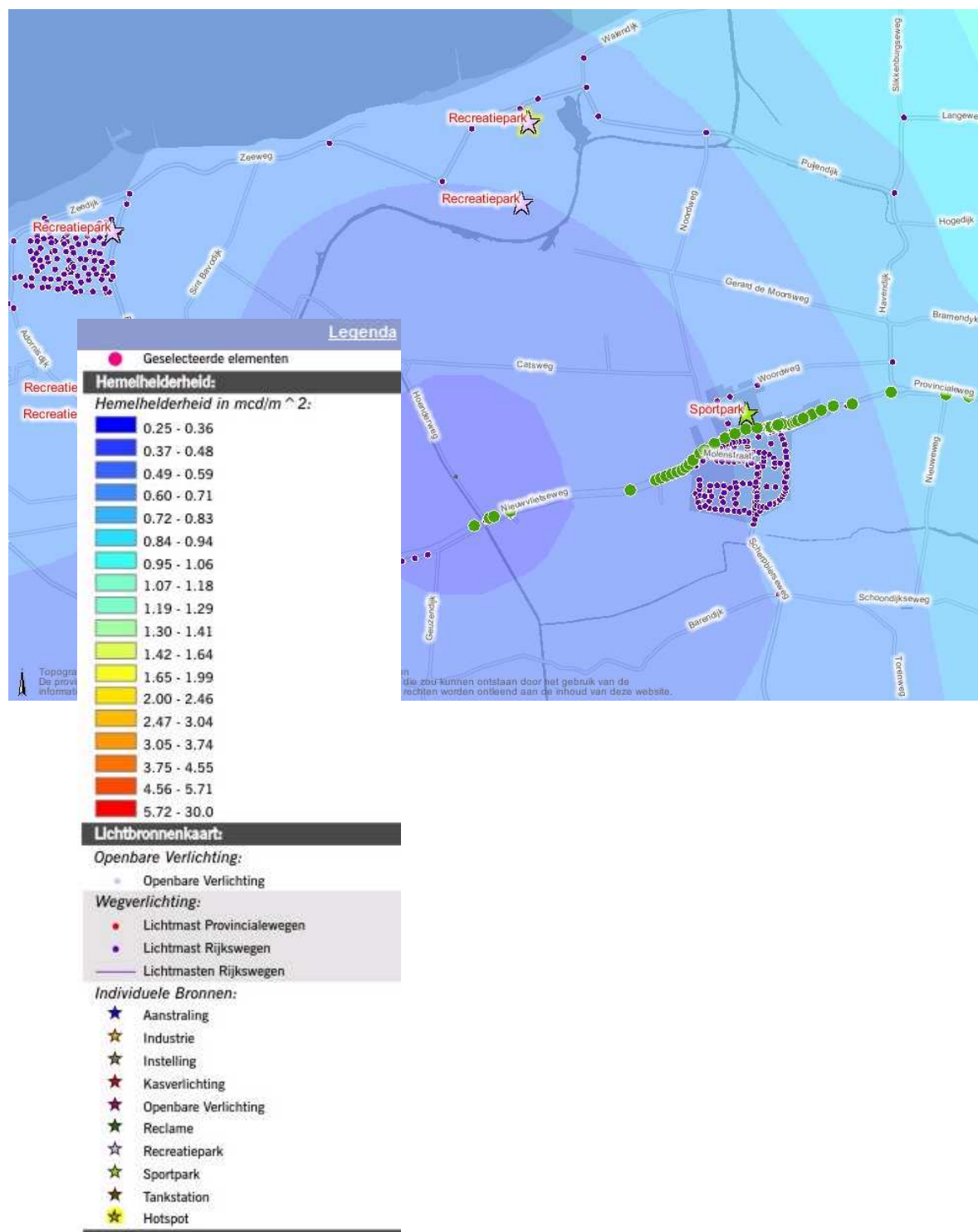
Historische kaarten

Bron: Topografische Militaire Kaart Bonneblad 1911



Hemelhelderheidskaart

Bron: Geoweb provincie Zeeland, geraadpleegd 11 november 2009



Bijlage 2

Samenvatting instandhoudingsdoelstellingen Ontwerp-aanwijzingsbesluit N2000 gebied Westerschelde & Saeftinghe



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

>Gebiedsbescherming
Gebiedendatabase

Westerschelde & Saeftinghe - doelstelling en staat van instandhouding van soorten en habitattypen

Op deze pagina ziet u een lijst met alle soorten en/of habitattypen en/of een lijst met broedvogelsoorten en niet-broedvogelsoorten waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen. Per soort en habitatype is een oordeel gegeven over de landelijke staat van instandhouding. Deze beoordeling is afkomstig uit de profielen/doelendocument. Tevens is het belang van het gebied aangegeven.

Op grond van de staat van instandhouding en het relatief belang van soorten en habitattypen zijn de belangrijkste verbeteropgaven en doelen op landelijk niveau vastgesteld. Deze landelijke doelen vormen de kaders voor de formulering van instandhoudingsdoelen op gebiedsniveau. Zo is uiteindelijk per Natura 2000-gebied de instandhoudingsdoelstelling wat betreft de oppervlakte en kwaliteit van het gebied weergegeven. De gebiedsdoelen zijn geformuleerd in termen van behoud, verbetering van de kwaliteit en uitbreiding verspreiding. Meer informatie is te vinden in het Natura 2000 doelendocument en de profielendocumenten.

< Terug naar hoofdpagina

- Ontwerpbesluit Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe
(14477 kB)
- Essentietabel Westerschelde & Saeftinghe (in bewerking)
Pdf-formaat
- Essentietabel Westerschelde & Saeftinghe (in bewerking)
Excel-formaat
- Leeswijzer essentietabellen
(189 kB)

Kernopgaven (2)

Kernopgaven (1)

Doelstelling kwaliteit

Doelstelling oppervlakte

Landelijke staat van instandhouding

Habitattypen

H1110B - Permanent overstromde zandbanken (Noordzee-kustzone)	-	=	=	
H1130 - Estuaria	--	>	>	1.05,SB,W
H1310A - Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	-	>	=	
H1310B - Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	+	=	=	
H1320 - Slijkgrasvelden	--	=	=	
H1330A - Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	-	>	>	1.16,W
H1330B - Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	-	=	=	1.19,W
H2110 - Embryonale duinen	+	=	=	1.13
H2120 - Witte duinen	-	=	=	
H2160 - Duindoornstruwelen	+	=	=	
H2190B - Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	-	=	=	

Kernopgaven (3)

Kernopgaven (2)

Kernopgaven (1)

Doelstelling populatie

Doelstelling kwaliteit leefgebied

Doelstelling omvang leefgebied

Landelijke staat van instandhouding

Habitatsoorten

H1014 - Nauwe korfslak	-	=	=	=
H1095 - Zeeprík	-	=	=	>
H1099 - Rivierprík	-	=	=	>
H1103 - Fint	--	=	=	> 1.09,W
H1365 - Gewone zeehond	+	=	>	>
H1903 - Groenknolorchis	--	=	=	=

Kernopgaven (2)

Kernopgaven (1)

Omvang populatie (indicatief t.b.v. draagkracht leefgebied)

Doelstelling kwaliteit leefgebied

Doelstelling omvang leefgebied

Landelijke staat van instandhouding

Broedvogelsoorten

A081 - Bruine Kiekendief	+	=	=	20		
A132 - Kluut	-	=	=	2000*	1.13	1.19,W
A137 - Bontbekplevier	--	=	=	100*	1.13	
A138 - Strandplevier	--	=	=	220*	1.13	
A176 - Zwartkopmeeuw	+	=	=	400*		
A191 - Grote stern	--	=	=	4000*	1.13	1.19,W
A193 - Visdief	-	=	=	6500*	1.13	
A195 - Dwergstern	--	=	=	300*	1.13	1.19,W
A272 - Blauwborst	+	=	=	450		

Kernopgaven (2)

Kernopgaven (1)

Omvang populatie (indicatief t.b.v. draagkracht leefgebied)

Doelstelling kwaliteit leefgebied

Doelstelling omvang leefgebied

Landelijke staat van instandhouding

Niet-broedvogelsoorten

A005 - Fuut	-	=	=	100		
A026 - Kleine Zilverreiger	+	=	=	40		
A034 - Lepelaar	+	=	=	30		
A041 - Kogans	+	=	=	380		
A043 - Grauwe Gans	+	=	=	16600		
A048 - Bergeend	+	=	=	4500		
A050 - Smient	+	=	=	16600		
A051 - Krakeend	+	=	=	40		
A052 - Wintertaling	-	=	=	1100		
A053 - Wilde eend	+	=	=	11700		
A054 - Pijlstaart	-	=	=	1400		
A056 - Slobeend	+	=	=	70		
A069 - Middelste Zaagbek	+	=	=	30		
A075 - Zearend	+	=	=	2		
A103 - Slechtvalk	+	=	=	8		

A130 - Scholekster	--	=	=	7500		
A132 - Kluut	-	=	=	540	1.13	1.19,W
A137 - Bontbekplevier	+	=	=	430	1.13	
A138 - Strandplevier	--	=	=	80	1.13	
A140 - Goudplevier	--	=	=	1600		
A141 - Zilverplevier	+	=	=	1500		
A142 - Kievit	-	=	=	4100		
A143 - Kanoet	-	=	=	600		
A144 - Drieteenstrandloper	-	=	=	1000		
A149 - Bonte strandloper	+	=	=	15100		
A157 - Rosse grutto	+	=	=	1200		
A160 - Wulp	+	=	=	2500		
A161 - Zwarte ruit	+	=	=	270		
A162 - Tureluur	-	=	=	1100		
A164 - Groenpootruit	+	=	=	90		
A169 - Steenloper	--	=	=	230		

Legenda

Habitatype, soorten, broedvogels en niet-broedvogels

Landelijke staat van instandhouding

- + gunstig
- matig gunstig
- zeer ongunstig

Relatieve bijdrage van het gebied in Nederland

- ++ groot (> 15%)
- + gemiddeld (2-15%)
- gering (< 2%)

Habitattypen

Doelstelling voor oppervlakte en/of kwaliteit

- = behoud
- > uitbreiding
- = (>) uitbreiding met behoud van de goed ontwikkelde locaties
- < vermindering is toegestaan, ten gunste van met name genoemde habitatype of soort
- = (<) achteruitgang ten gunste van ander habitatype of soort toegestaan

Soorten, broedvogels, niet-broedvogels

Doelstelling voor leefgebied en/of omvang populatie

- = behoud
- > uitbreiding/verbetering
- < vermindering is toegestaan
- = (<) achteruitgang ten gunste van ander habitatype of soort toegestaan

Broedvogels

Relatieve bijdrage van het gebied aan de Nederlandse populatie

- 0 < 2%
- + 2-15%
- ++ 15-50%
- +++ >50%

Niet-broedvogels

Relatieve bijdrage van het gebied aan de Nederlandse populatie

- 0-2%
 - + 2-15%
 - ++ 15-50%
 - +++ 50-100%
 - x onvoldoende data
 - s betreft slaapplaatsfuncties
 - (s) betreft nachtelijke slaapplaatsen
 - f betreft foerageerfuncties op grond van andere dan de reguliere monitoringsgegevens
- * voor een naam betekend het prioritair soort of habitatype;
achter een getal in de kolom omvang populatie duidt het op een regionaal doel

Kernopgaven

- W wateropgave
 - SG sense of urgency: beheeropgave
 - SB sense of urgency opgave m.b.t. watercondities
-
- 1.05 Verbetering kwaliteit estuaria H1130 Westerschelde (ruimte. verhouding tussen deelsystemen/laag productieve en hoog productieve onderdelen) en behoud kwaliteit Eems-Dollard.
 - 1.09 Behoud van verbinding met Schelde en Eems ten behoeve van paaifunctie voor fint H1103 in België en Duitsland.
 - 1.13 Behoud ongestoorde rustplaatsen en optimaal voortplantingshabitat (waaronder embryonale duinen H2110) voor bontbekplevier A137, strandplevier A138, kluut A132, grote stern A191 en dwergstern A195, visdief A193 en grijze zeehond H1364.
 - 1.16 Behoud (Waddenzee) en herstel (Delta) van schorren en zilte graslanden (buitendijks) H130_A met alle successiestadia, zoet-zout overgangen, verscheidenheid in substraat en getijregime en mede als hoogwatervluchtplaats.
 - 1.19 Behoud en ontwikkeling kwaliteit binnendijkse brakke gebieden voor noordse woelmuis *H1340, broedvogels (kluut A132, sterns), overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden) H7140_B, schorren en zilte graslanden (binnendijks) H1330_B (bijv. Yerseke Moer), brakke variant van ruigten en zomen (harig wilgenroosje) H6430_B en als hoogwatervluchtplaats.

Perceelsnummers wijziging bestemming

De bestemmingswijziging heeft betrekking op de volgende percelen:

deelgebied 1 OBG00 V 717,716 en 676

deelgebied 2 OBG00 S 1456,1453 en 1449

(deelgebied 3 geen inrichting)

deelgebied 4 OBG00 S 809

deelgebied 5 OBG00 S 1203,1204

deelgebied 6 OBG00 S 1467,1471, 1180 gedeeltelijk en 173 gedeeltelijk,

deelgebied 7 geen wijziging

Op bijgevoegd kaartje is de ligging van deze percelen te zien.

Percelen project
recreatienatuur 's Gravenpolder

's Gravenpolder

Peildatum kadaster 1 april 2010

24 januari 2011

schaal 1:7.500 (A3)



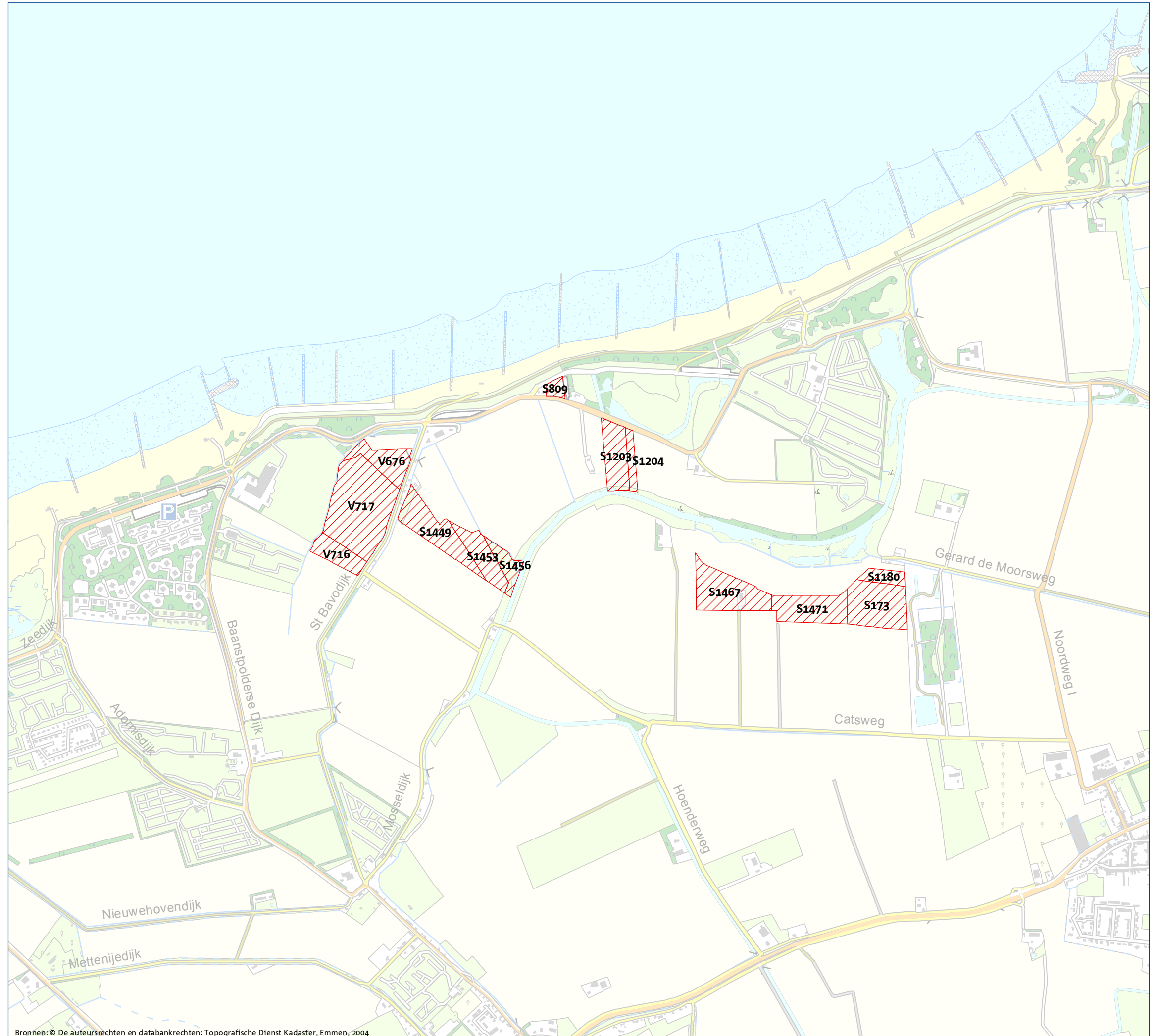
DLG Regio Zuid



dienst landelijk gebied
voor ontwikkeling en beheer

20110124RV001

DLG realiseert groene plannen voor 16 miljoen Nederlanders!



INRICHTINGSPLAN

recreatienatuur in de 's-Gravenpolder
Groede-Nieuwvliet

februari 2010

Buro Ruimte & Groen
ruimte- en landschapsarchitectuur



M O V E O
TRAINING & ADVIES



dienst landelijk gebied
voor ontwikkeling en beheer

INHOUD

1. proces
2. plan
3. uitwerking



I. PROCES



Achtergrond van het traject

- Natuurlijk Vitaal:
 - Gebiedsplan uit 2004, breed gedragen
 - Impuls economie, o.a. door vernieuwing en versterking van de toeristisch-recreatieve sector in de streek
 - Verbeteren omgevingskwaliteit
- Rood-voor-groen-principe:
 - Voor elke ha 'rode' uitbreiding, 2 ha 'groen' terug
 - Ondernemers storten voor elke ha 'rood' een bedrag
 - Zo financieren ze ontwikkeling recreatienatuur +/- zelf
- Project 's-Gravenpolder: 35 ha recreatienatuur

Doelstellingen DLG

- Samen met streek zelf wensen op rij zetten voor de invulling van ca. 35 ha recreatienatuur in de 's-Gravenpolder
- Samen met streek zelf ontwerpschetsen (laten) maken en beoordelen voor de invulling van ca. 35 ha recreatienatuur in de 's-Gravenpolder
- Samen met de streek zelf één eindontwerp kiezen en dat in februari voorleggen aan gebiedscommissie

Werkwijze

- Directe belanghebbenden zelf aan de slag
- Professionele randvoorwaarden als uitgangspunt
- Gestart met in kaart brengen van wensen
- Drie schetsgroepen aan de slag gegaan
- Onder begeleiding van Ruimte & Groen
- Klankbordgroep leverde commentaar
- Eén eindontwerp gemaakt op basis drie schetsgroepen
- Presentatie eindontwerp door schetsgroepen zelf

Proces in beeld

1: wensen in beeld brengen

2: schetsen stap-voor-stap

- Sferen – waar welke sfeer (polder, duin, natuurrecreatie of recreatienatuur etc.)?
- Visueel ruimtelijke aspecten – wat zijn beeldbepalende aspecten, wat wil je zien?
- Gebruik – intensief of extensief gebruik?
- Routing – wat voor soort routes op welke plek, wat ligt er al en hoe sluiten we daar op aan?
- Typen natuur – Open/gesloten, nat/droog/ hoog/laag en vormgeving?
- Recreatie-elementen – Waar, welke, verbindingen etc?
- Resultaat – Vlekkenplan met punten, lijnen, vlakken



3: uitwerken schetsontwerp

Ambitieuus tijdpad:

- 20 november: startbijeenkomst
- 26 november: 1^e schetsgroepavond
- 3 december: 2^e schetsgroepavond
- 8 december: Klankbordgroep
- 8 december: 3^e schetsgroepavond
- 22 december: 4^e schetsgroepavond
- 22 december: openbare slotbijeenkomst
- 14 januari: werkgr natuurontwikkeling Prov. Zeeland
- 26 januari: werkgr recreatienatuur gebiedcommissie
- 17 februari: Gebiedscommissie
- 2010/2011: uitwerking, aanbesteding, uitvoering



2. PLAN



Waterdunen

Naturistencamping

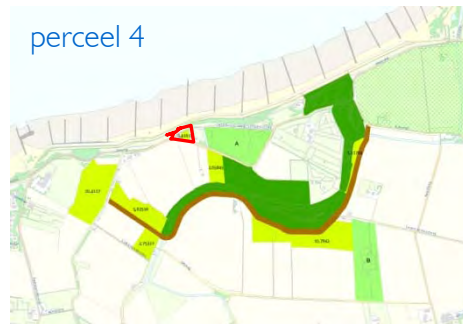
Ballast Nedam

Baanstpolder

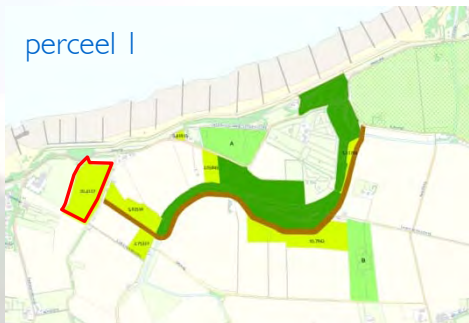
Roompot

In te richten percelen

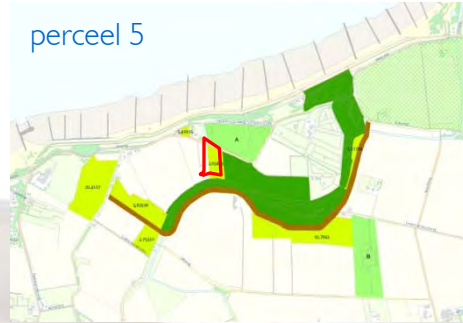
perceel 4



perceel 1



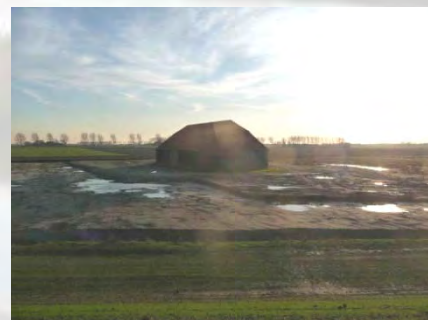
perceel 5



perceel 2



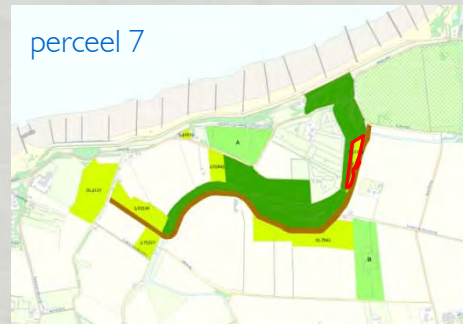
perceel 6



perceel 3

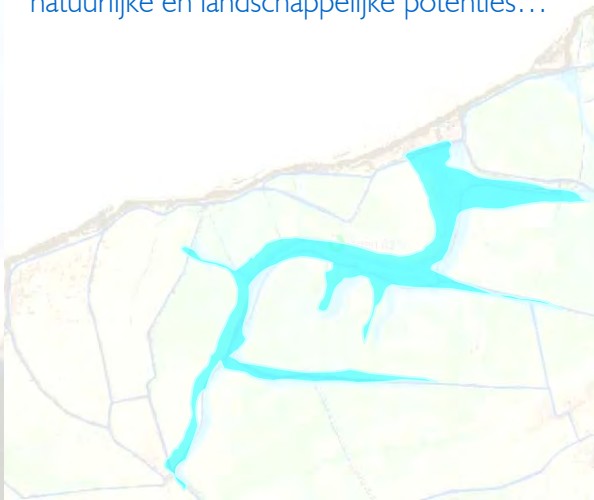


perceel 7

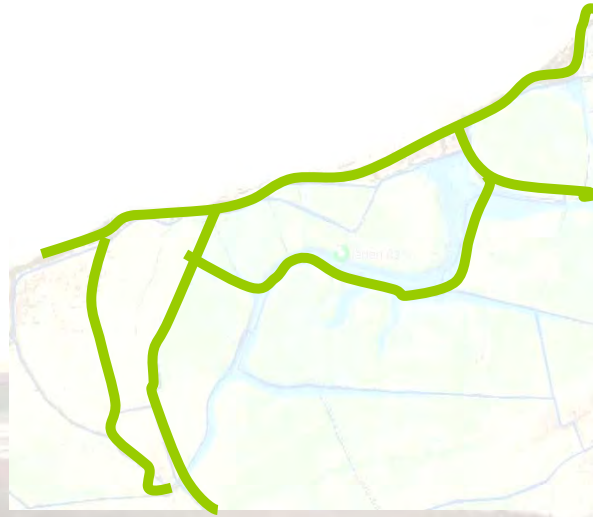


uitgangspunten

natuurlijke en landschappelijke potenties...



kreekstructuren: laaggelegen, nat, natuurlijk



dijk- en polderstructuren: vlakke/open polders
afbakening dijken, cultureel



duin/kustlandschap: reliëf,
droog, natuurlijk

gebruikmaking oorspronkelijke elementen.....



dijken, krekken, dorpskernen, erfbeplantingen, etc

karakteristieke streekeigen streefbeelden

1) duin- en kustlandschap



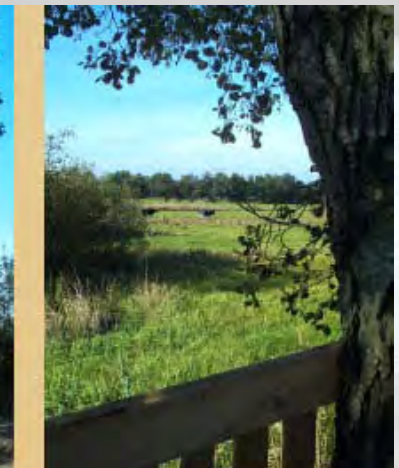
2) polderlandschap



3) Kreeken en dijken



uitgangspunten recreatievoorzieningen



recreatieve elementen:

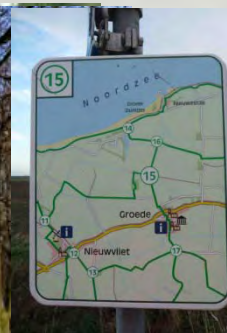
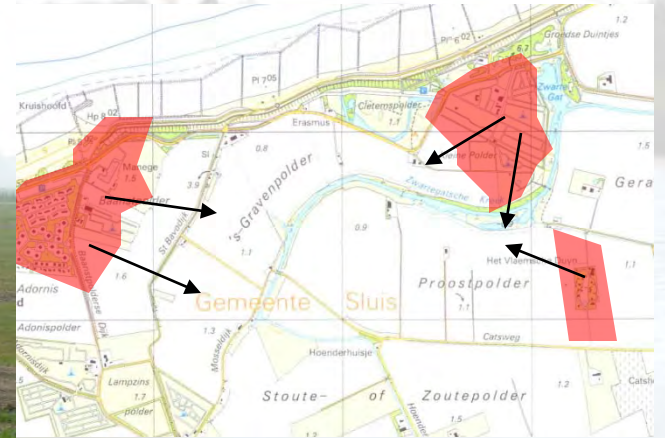
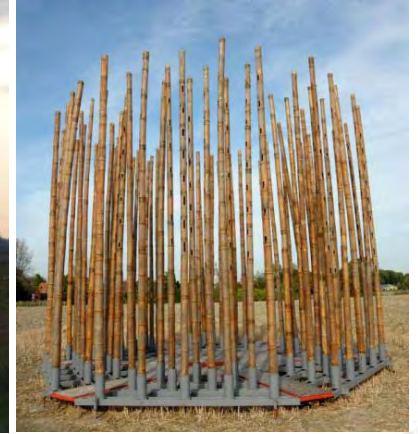
- zijn aanvulling op gewenst karakter
- van hoge kwaliteit
- geen verstorende werking

recreatienatuur:

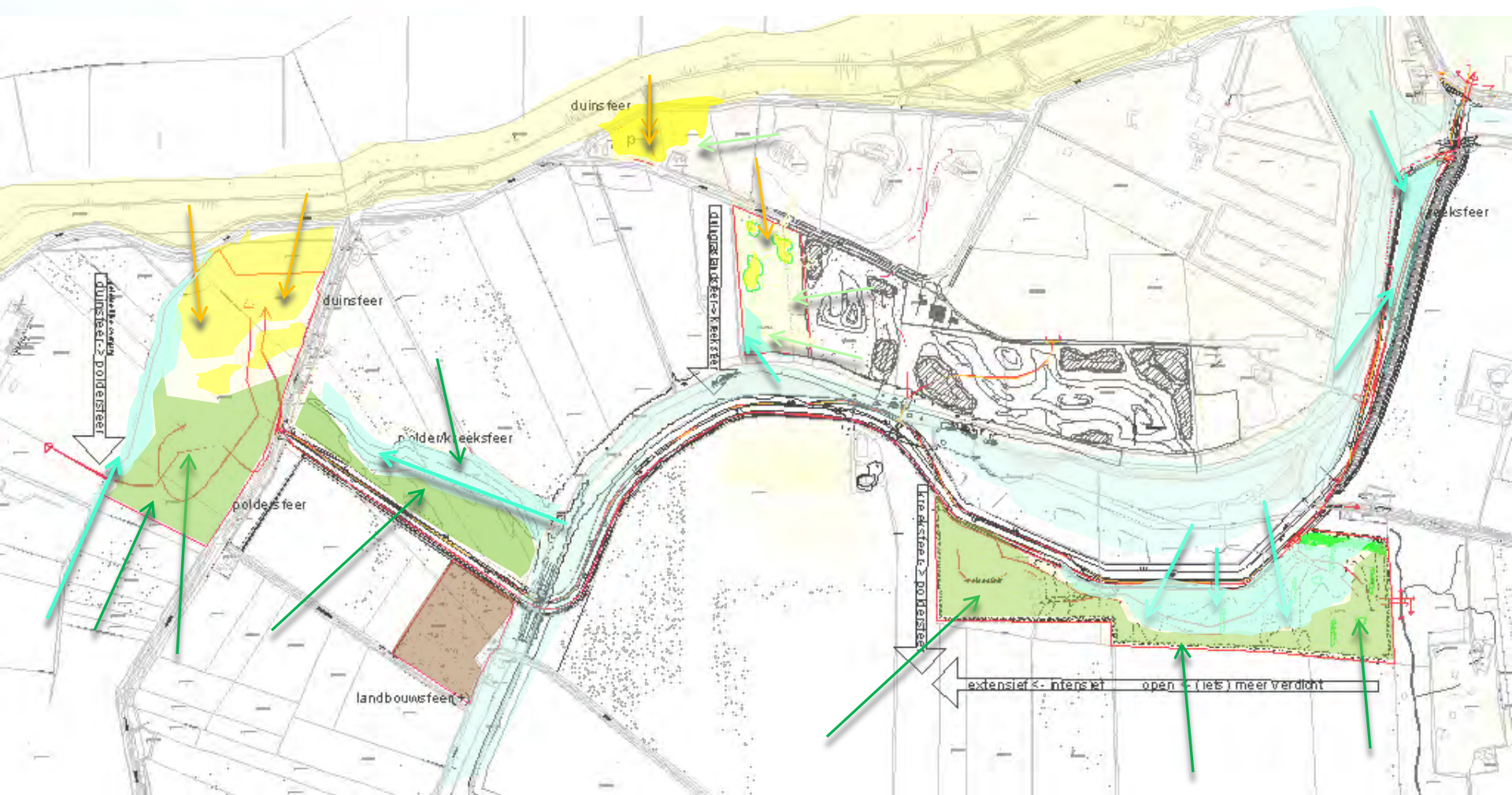
- openbaar toegankelijk
- geen bebouwing toegestaan
- geen gemotoriseerd verkeer toegestaan.

uitgangspunten recreatie

- uitloopegebied recreatieterreinen
- combinatie recreatie, cultuur, creativiteit
- intensievere recreatie concentreren rond recreatieterreinen (bestaand/nieuw)
- goede aansluitingen tussen recreatieterreinen/kernen en recreatienatuur
- netwerk van paden en voorzieningen



hoofdidee



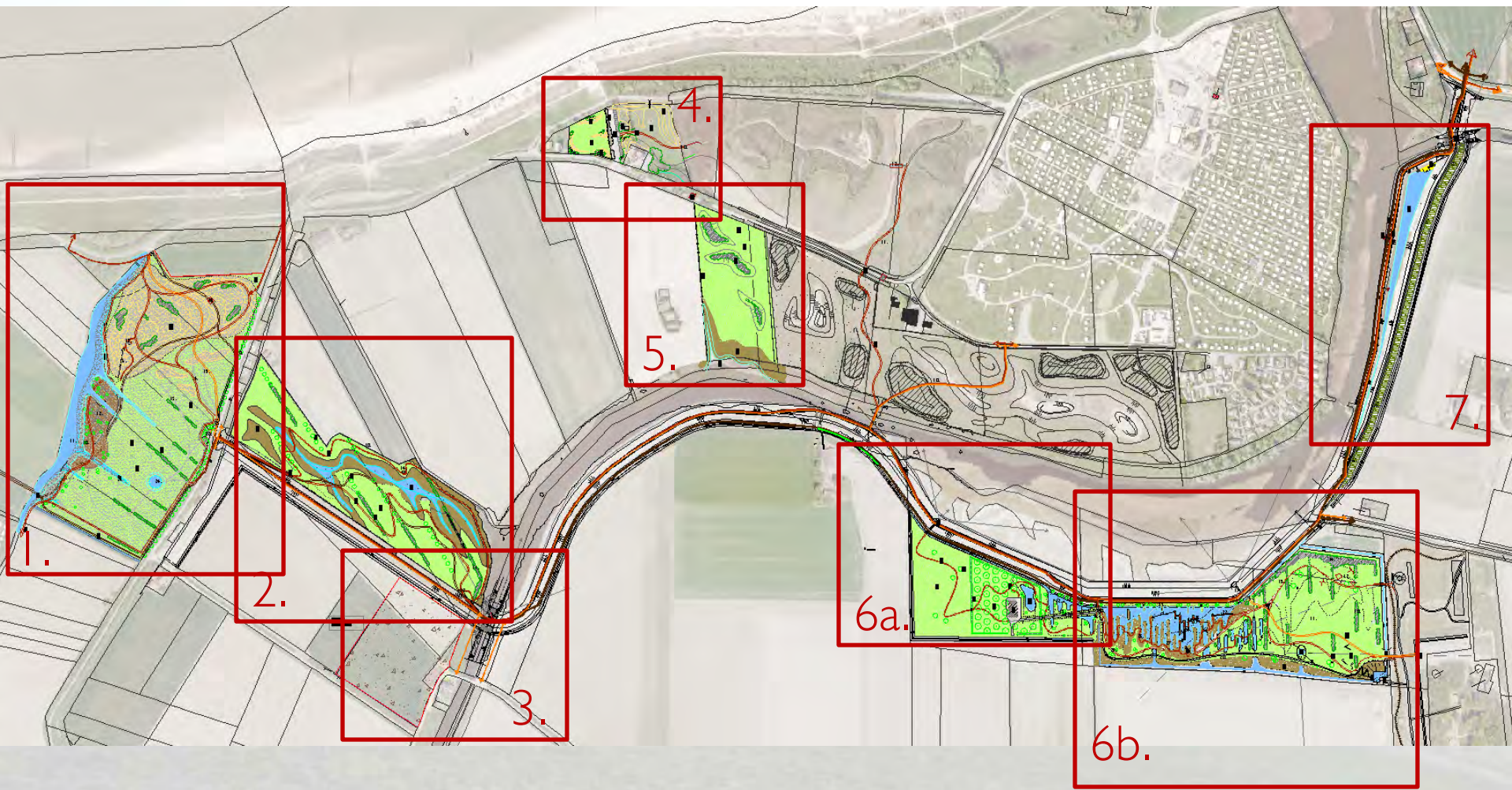
totaalontwerp



3. UITWERKING



uitwerking per deelgebied







DEELGEBIED 2:

1. toegang gebied via afgang dijk/toegangshek/evt stroommatten
2. wandelpad (schelpen)
3. ruiterspad
4. struinp pad achterlangs terreinlaagte/randgebied
5. terreinlaagte met oever- en moerasvegetatie, laagste delen water
6. (meidoorn)struwelen langs oorspronkelijke kavelgrenzen
7. knotessen langs oorspronkelijk verkavelingspatroon
8. laagtes met moeras- en oevervegetatie
9. grazige vegetaties (begrazing)
10. raster langs erfgrns
11. bestaande haagstructuren handhaven
12. nieuwe dijkafgang maken met toegangshek tbv ruiters- en wandelpaden
13. uitzichtspunt op duiker Waterschap met 'schilderij'
14. rust- en uitzichtpunt
15. mogelijke aansluiting fietspad op Catsweg

DEELGEBIED 3:

vooralnog geen maatregelen: landbouw





DEELGEBIED 4:

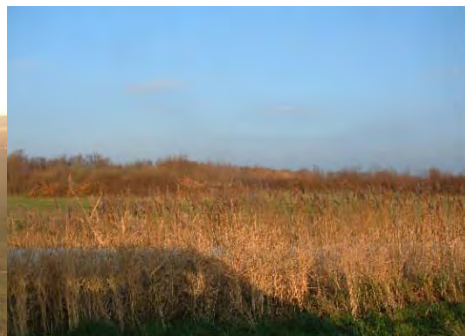
1. bestaand parkeerterrein
2. open plek: grasachtige vegetatie
3. omringende 'duintjes': grondlichamen
4. bosjes/struweelvegetaties
5. bestaande beplantingsstrook parkeerterrein
6. inrichting als nevenliggende Cletemspoldermatuur
7. duinachtige inrichting als Cletemspolder: duinen/struweel
8. verplaatsen speeltuintje
9. aansluiting wandelpad op Cletemspolder
10. aanlandingspunt bestaand trekvlot





1. duingrasslandachtige vegetatie (geen wandelpaden)
 2. geaccidenteerd terrein met grond/zandheuveld
 3. struweelbeplanting
 4. hekwerk langs kavelgrens (verplaatst)
 5. oever- en moerasvegetatie
 6. terreinlaagte aansluitend op kreek
 7. veeroosters in Zeeweg
 8. oversteek/toegang met klaphek bv
 9. laarzenpad door natuurgebied
 10. bestaand fiets/voetpad
 11. doortrekken laarzenpad/aansluiten op bestaand pad
 12. optimaliseren oversteek: bruggetje/dam met duiker
 13. bestaand bruggetje
 14. ruiterspad onderlangs dijk met groene barrière
- tpv boerderij (bv elzenhaag)

DEELGEBIED 5 – SFEERBEELDEN

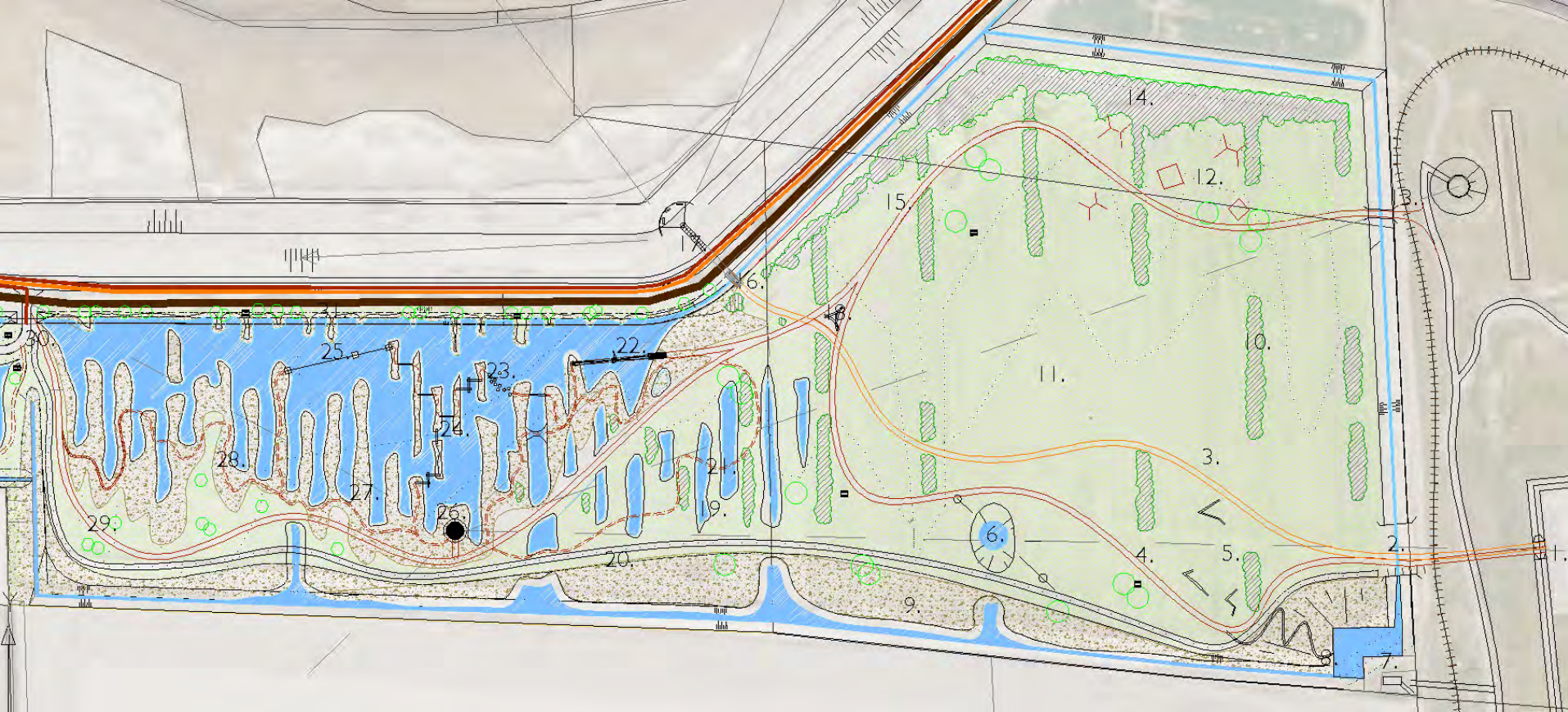


DEELGEBIED 6a:

1. uitzichtpunt op dijk met trap er naar toe
2. laarzenpad
3. weide grasland met begrazing
4. enkele verspreide (hoogstamfruit)bomen in gras
5. haag rondom erf
6. hoogstamfruitboomgaard (40st)
7. bestaande schuur, inrichting en functie ntd
8. laarzenpad over erf
9. poel/waterpartij tpv laagte
10. bestaande toegang naar schuur (asfalt)
11. linden of kastanjabomen als wachters bij entree erf
12. terreinlaagte met water en rietmoeras
13. verspreide knotbomen langs waterlijn







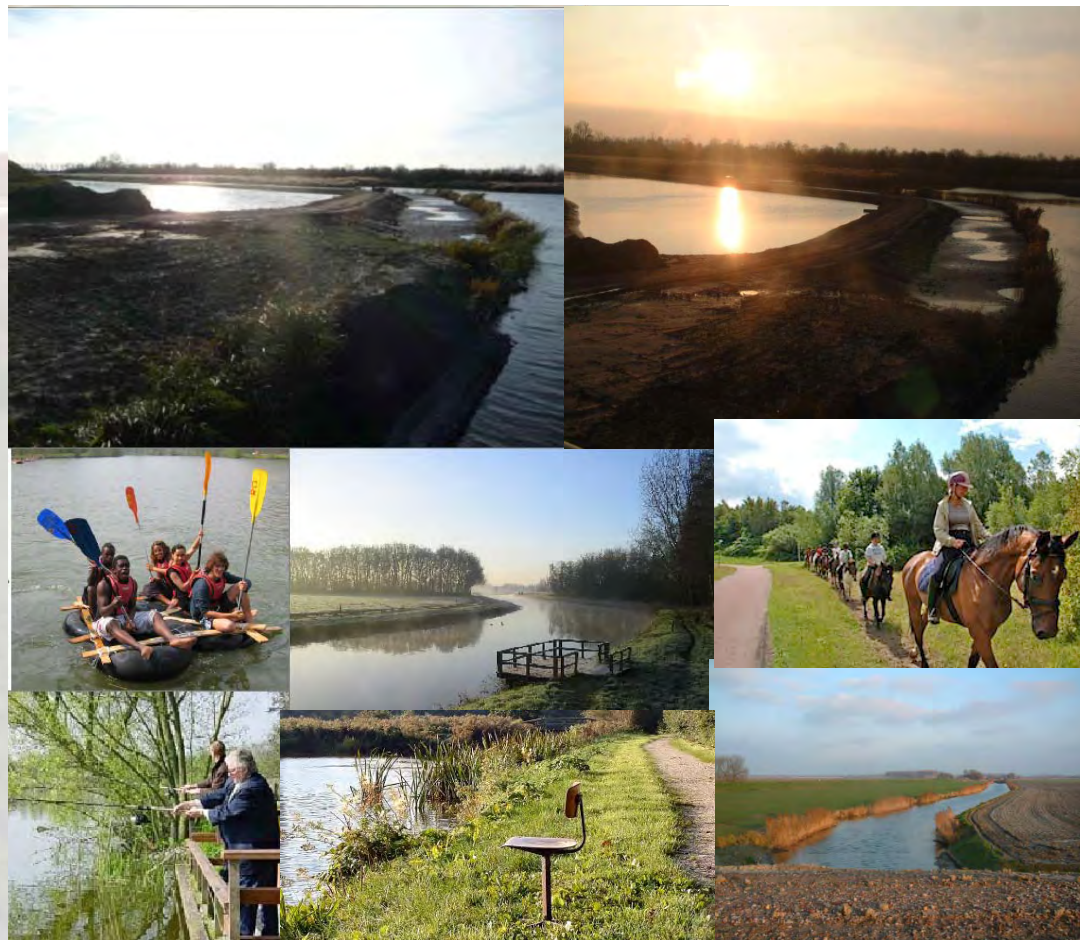
DEELGEBIED 6b

1. aansluiting paden op Groede Podium: via coupure in dijkje
2. bruggetje/brede dam als toegang gebied
3. fietspad (schelpen)
4. wandelpad (schelpen)
5. natuurlijke spelaanleidingen: boomstammen, touwenspel, etc
6. kabelbaan over waterpoel
7. bunkertje bij gebied betrekken: sloot om bunker heen, opknappen en toegankelijk maken
8. moeras met struinp pad naar bunker
9. natuurvriendelijke oever langs bestaande sloot met vergravingen als markering polderpatroon
10. iepenhagen in rechthoekig verband (oorspronkelijk verkavelingspatroon)
11. grote open ruimte (gemaaid gras) met ruimte voor balspelen, vliegen en andere ruimtevragende activiteiten
12. huttenbouw/wilgentunnel etc
13. aansluiting op doodlopend wandelpad Groede Podium
14. afschermende beplanting
15. wilgenbosjes met verwerkingsmogelijkheden (huttenbouw etc)
16. toegang naar paden langs dijk
17. dijkopgang met trap naar uitzichtpunt (zitmogelijkheid/info/schilderij)
18. knooppunt diverse routes: rustmogelijkheid
19. slootjes (evt polsstokspringen etc) met lijnvormige beplantingselementen (iepenhagen)
20. ruiterspad langs rand van het gebied
21. blote-voetenpad
22. indianenbrug over water
23. stapstenen over water
24. avontuurlijke route over/op/langs water
25. trekvlot
26. uitzichtpunt/trekker van het gebied: uitzichttoren met schuilmogelijkheid etc
27. moerassig gebied met riet- en moerasvegetatie
28. struinp pad door moeras met delen knuppelpad
29. doorgaande wandelroute door gebied
30. aansluiting paden op asfaltweg
31. dijkzone: inhammen met zitmogelijkheden, knotwilgen



DEELGEBIED 7:

1. bestaande waterplas benutten voor schaatsen (winter), vissen, afstand-bestuurbare bootjes, etc
2. tewaterlaatplaats (gras) met mogelijkheid vlottenbouw
3. vissteiger (3x), 1 vissteiger kreekzijde evt aanlegplaats kreekvaren
4. ruiterspad langs dijkje (evt verbreden dijkteen, iets verlaagd aanbrengen)
5. dijkje met fiets-/wandelpad
6. bestaand uitzichtpunt op duiker (waterschap) met 'schilderij'



deelgebied 1,2,3

Deelgebied 1:

1. duinvorming 0-4m hoog, golvend reliëf, aflopend naar polderzijde, helmvegetatie en verspreide duin(doorn)struwelen
2. eventuele aansluiting wandel(fiets)pad -> parkeerplaats
3. licht geaccidenteerde/rein (reliëf tot 50cm), grazige vegetatie
4. weidesfeer: grazige vegetatie met begrazing
5. losgroeiende (meidoorn)hagen in verkavelingsrichting
6. ruiterpad met aanleiding richting Hippodrom
7. doorwaadplaats / stuw grond dam
8. evt toekomstige aansluiting richting recreatie Baanpolder
9. slotenpartij in verkavelingsrichting
10. verspreide knotwilgen langs kreekzone
11. vergraven waterloop -> brede natuurvriendelijke oever, evt peil opzetter mbv stuwtjes
12. doolhof door het riet/kreekoever
13. wandelpad
14. fietspad
15. ruiterpad
16. kabelbaan vanaf duin naar beneden
17. uitzichtspunt met evt schuilhut cid
18. paarden'piano' in de duinen
19. struipad langs kreekoever
20. knotwilgen onderlangs dijk
21. aansluiting paden, ntd
22. landschappelijk 'balken'-uitsichtpunt aan dijk met zitmogelijkheid/infoneeu en 'schilderij'
23. dijkopgang
24. veedrinkput

Deelgebied 2:

1. toegang gebied via afgang dijk/toegangshek/stroommatten
2. wandelpad (schelpen)
3. ruiterpad
4. struipad achterlangs terreinlaagte/randgebied
5. terreinlaagte met oevers- en moerasvegetatie, laagste delen water
6. (meidoorn)struwelen langs oorspr kavelgrenzen
7. knotessen in lineaire structuren (verkavelingsrichting)
8. laagtes met moeras- en oeversvegetatie
9. grazige vegetaties (begrazing)
10. raster langs erfgrans
11. bestaande haagstructuren handhaven
12. nieuwe dijkafgang maken met toegangshek tbv ruiter- en wandelpaden
13. uitzichtspunt op duiker Waterschap met 'schilderij'
14. rustpunt/uitsichtpunt: bankje



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit



dienst landelijk gebied
voor ontwikkeling en beheer

Buro Ruimte & Groen
Tuin- en Landschapsarchitectuur



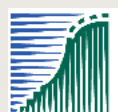
deelgebied 4,5

Deelgebied 4:

1. bestaand parkeerterrein
2. open plek: grasachtige vegetatie
3. omringende 'duintjes': grondlichamen
4. bosjes/struweelvegetatie
5. bestaande beplantingsstrook parkeerterrein
6. inrichting als nevenliggende Cletemspoldernatuur
7. duinachtige inrichting als Cletemspoldernatuur: duinen/struweel
8. verplaatsen speeltuintje
9. aansluiting wandelpad op Cletemspoldernatuur
10. aanlandingspunt bestaand trekvlak

Deelgebied 5:

1. duingraslandachtige vegetatie (geen wandelpaden)
2. geaccidenteerd terrein met grond/zandheuvels
3. struweelbeplanting
4. hekwerk langs kavelgrens verplaatst
5. oever- en moerasvegetatie
6. terreinlaagte aansluitend op kreek
7. veercoasters in Zeeweg
8. oversteek/toegang met klaphek bv
9. laarzenpad door natuurgebied
10. bestaand fiets/voetpad
11. doortrekken laarzenpad/aansluiten op bestaand pad
12. optimaliseren oversteek: bruggetje/dam met duiker
13. bestaand bruggetje
14. ruiterpad onderlangs dijk met groene barriere tpv boerderij (bv elzenhaag)



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

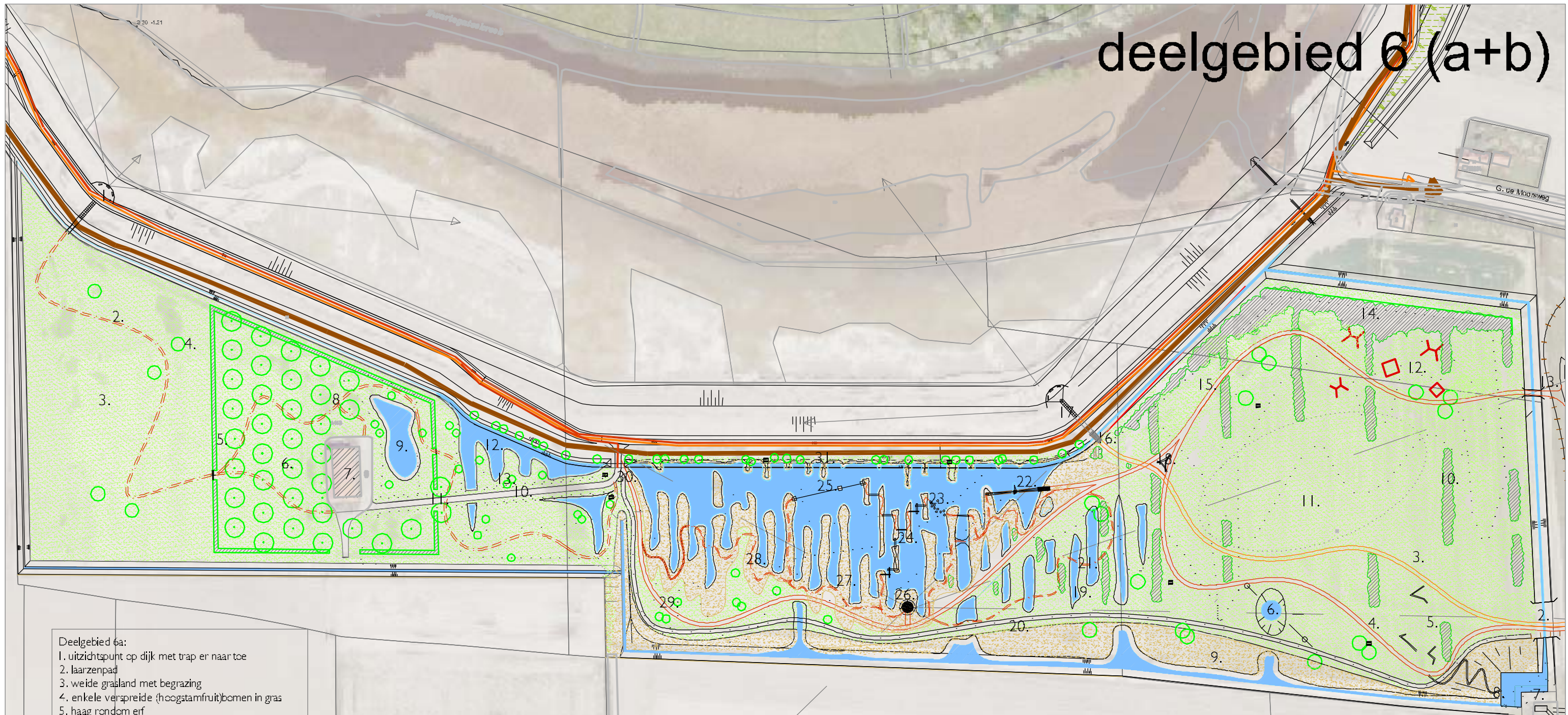


dienst landelijk gebied
voor ontwikkeling en beheer

Buro Ruimte & Groen
Tuin- en Landschapsarchitectuur



deelgebied 6 (a+b)



Deelgebied 6a:

1. uitzichtpunt op dijk met trap er naar toe
2. laarzenpad
3. weide grasland met begrazing
4. enkele verspreide (hoogstamfruit)bomen in gras
5. haag rondom erf
6. hoogstamfruitboomgaard (40st)
7. bestaande schuur, inrichting en functie ntd
8. laarzenpad over erf
9. poel/waterpartij tpv laagte
10. bestaande toegang naar schuur (asfalt)
11. linden of kastanjabomen als wachters bij entree erf
12. terreinlaagte met water en rietmoeras
13. verspreide knotbomen langs waterlijn

Deelgebied 6b:

1. aansluiting paden op Groede Podium: via coupure in dijkje
2. bruggetje/brede dam als toegang gebied
3. fietspad (schelpen)
4. wandelpad (schelpen)
5. natuurlijke spelaanleidingen: boomstammen, touwenspel, etc
6. kabelbaan over waterpoel
7. bunkertje bij gebied betrekken: sloot om bunker heen, opknappen en toegankelijk maken
8. moeras met struipad naar bunker
9. natuurvriendelijke oevers langs bestaande sloot met vergravingen als markering polderpatroon
10. iepenhagen in rechte lijn verband (oorspr verkavelingspatroon)
11. grote open ruimte (gemaaid gras) met ruimte voor balspelen, vliegeren en andere ruimteveragende activiteiten
12. huttenbouw/wilgentunnel etc
13. aansluiting op doodlopend wandelpad Groede Podium
14. afschermende beplanting
15. wilgenb

16. toegang
17. dijkopge
18. knoopp
19. slootjes
20. beplantings



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit



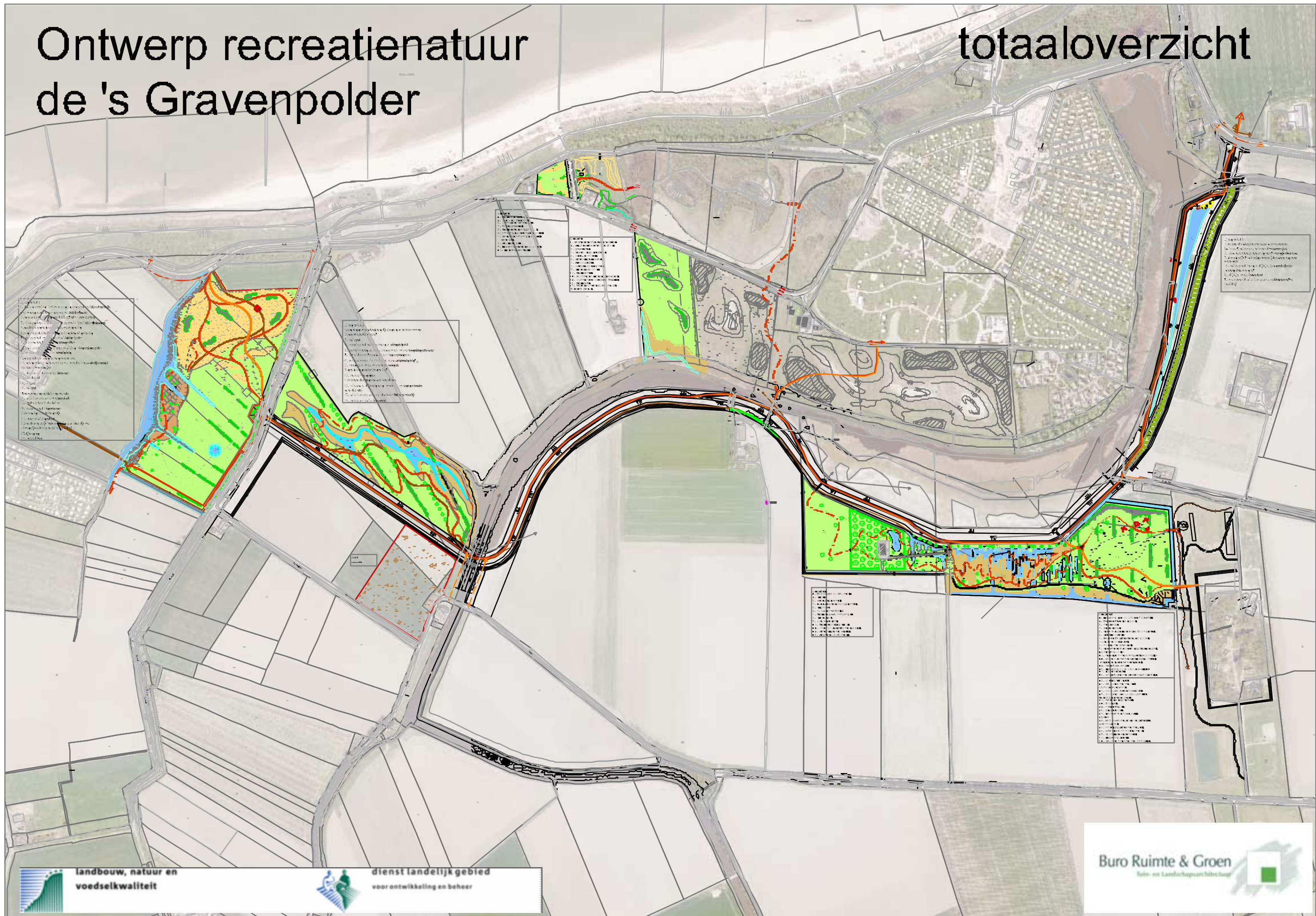
dienst landelijk gebied
voor ontwikkeling en beheer

Buro Ruimte & Groen
tuin- en Landschapsarchitectuur





totaaloverzicht



Bijlage Zienswijzennotitie

1. Zienswijze

Reactie

1. Bezwaar tegen punt 11 (voorlichting, maatschappelijke uitvoerbaarheid) en punt 12 (bedenkingen) van de ruimtelijke onderbouwing, omdat de bezwaarmaker niet betrokken is bij de planvorming.
2. Uw particulier initiatief om de naastgelegen kavel te herinrichten als openbaar toegankelijk natuurgebied met een wisselwerking tussen kunst en natuur is niet meegenomen in de planvorming.
3. In het totaal van circa 30 hectare recreatienatuurontwikkeling is het perceel van 0,4 hectare niet onmisbaar en wordt verzocht om deze te kunnen verwerven en in eigen beheer te ontwikkelen tot openbare natuur met mogelijkheid tot toepassing van tijdelijke kunstwerken.

Beantwoording

1. Bewoners/ondernemers en grondeigenaren/gebruikers in een ruime straal rond het projectgebied hebben op 9 november 2009 van DLG een uitnodiging gekregen om vrijwillig zitting te nemen in een schetsgroep of klankbordgroep op 20 november 2009. Niet iedereen heeft hiervan gebruik gemaakt echter, door de ruime vertegenwoordiging kan gesteld worden dat het ontwerp door de streekbewoners is gemaakt en op een ruim draagvlak kan rekenen. Door advertenties in streekbladen, diverse nieuwsbrieven, persberichten en krantenartikelen en door gebruik te maken van een website is op zeer uitgebreide schaal over het project met de streek gecommuniceerd.
2. Eind januari of begin februari is het eerste telefonische contact geweest tussen de bezwaarmaker en de DLG, op 3 februari zijn de plannen ontvangen. Ten tijde van de planvorming (november en december 2009) was het particuliere initiatief niet bij de verantwoordelijken bekend. Het in te richten perceel wordt openbaar toegankelijk, en in eigendom overgedragen aan St. Het Zeeuwse Landschap. Aan bezwaarmaker is geadviseerd het initiatief bekend te maken aan de toekomstige eigenaar, en daar bv. een aanvraag in te dienen voor specifiek gebruik van het betreffende perceel.
3. Het betreffende perceel maakt onderdeel uit van een groter geheel, bestaande uit recreatienatuurgebieden gelegen tussen het strand en de Zwartegatsche kreek, welke in samenhang zijn ontworpen en waarbij de wens is het gebied in de toekomst verder uit te breiden. Verkoop van door de overheid verworven gronden ten behoeve van de realisatie van recreatienatuur is niet mogelijk. Deze gronden zijn verworven als rood voor groencompensatie voor de uitbreiding van onder andere campings.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de plannen te wijzigen of de procedure stop te zetten.

2. Zienswijze

Reactie

1. In het projectplan wordt niet duidelijk op hoeveel en welke percelen het projectplan nu precies betrekking heeft. De kaart van www.ruimtelijkeplannen.nl geeft 4 deelgebieden aan. Op bladzijde 4 van het projectplan wordt gesproken over 6 percelen. Op bladzijde 10 wordt vervolgens over 7 deelgebieden net als op de kaart op bladzijde 3.
2. De in het projectplan genoemde bijlagen ontbreken. Hierdoor was het niet mogelijk de volgende zaken te verifiëren:
 - a. Precieze locatie en kadastrale nummers
 - b. Plankaart en opname in toekomstige bestemmingsplan
 - c. Plankaart met voorgenomen werkzaamheden
3. In het projectplan wordt op bladzijde 6 gesproken over de verleende vrijstellingen op de percelen van deelgebieden 2 en 6. Deze vrijstelling is echter niet verleend over alle percelen in deelgebied 6. Dit dient aangepast te worden naar deelgebied 6 (gedeeltelijk). De bestemming van een deel van deze percelen zal dus nog gewijzigd moeten worden, of hiervoor zal nog vrijstelling verleend moeten worden.

4. In het projectplan wordt verder gesproken over de aanleg van de recreatieve voorzieningen. Uit berichten van de PZC op 19 en 21 oktober 2010 en uit communicatie van DLG naar de monitoringgroep blijkt echter dat deze aanleg voorlopig wordt uitgesteld. Dit omdat de bekostiging hiervan nog niet volledig geregeld is. Deze fasering komt echter niet tot uiting in het projectplan.
5. De quickscan natuurwetgeving waarnaar wordt verwezen op bladzijde 9 is niet aanwezig bij de stukken gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl.
6. Op bladzijde 12 wordt vermeld dat er in de aan te leggen gebieden nooit bebouwing is geweest. Bij de schuur in deelgebied 6 heeft echter in het verleden wel een woonhuis gestaan.
7. De economische uitvoerbaarheid van het plan is nog niet gewaarborgd aangezien de aanleg pas doorgaat bij voldoende middelen en ook de kosten voor het beheer zijn nog niet gedekt, dit in tegenstelling tot de vermelding op bladzijde 14.
8. In het bestemmingsplan 'Buitengebied' krijgen sommige agrarische percelen die ook opgenomen zijn in het projectplan krijgen een subbestemming LW terwijl deze aan een gebied grenzen met recreatiebestemming. Andere percelen grenzend aan recreatie krijgen de bestemming agrarisch zonder subbestemming. Ook bestemming A-1 en A-LW1 grenzen aan een recreatiebestemming. Deze bestemmingen dienen eenduidig aangepast te worden.
9. Een deel van het projectplan heeft in het bestemmingsplan 'Buitengebied' de bestemming AW-LW-2 gekregen. In het projectplan staat voor dit onderdeel van deelgebied 6 de bestemming Natuur aangegeven, omdat het onderdeel is van EHS.
10. Een deel van deelgebied 6 valt nog onder het bestemmingsplan 'Groede-Podium' wat hierin de bestemming UNWAK heeft. Gezien de gerealiseerde ontwikkelingen in de afgelopen jaren is dit achterhaald en zal de bestemming aangepast moeten worden aan de huidige situatie. Dit is echter niet meegenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied' maar wel in het projectplan.
11. Gezien de landelijke politieke tendens kan verwacht worden dat voor beheer en onderhoud minder middelen beschikbaar zullen zijn. Verzocht wordt om de start van de aanleg uit te stellen tot de kosten voor de aanleg, beheer en onderhoud voor een langere periode (minimaal 20 jaar) gewaarborgd zijn.
12. In het projectplan wordt geen rekening gehouden met de schade aan woningen tijdens de aanleg van recreatienatuur. Bij de aanleg van de dijk langs de Zwartegatse Kreek heeft de woning al schade opgelopen. Verzocht wordt om ook mogelijke schade aan percelen en fundering door verhoging van het waterpeil in deelgebied 6 op te nemen in het projectplan.

Beantwoording

1. Het gehele project bestaat uit 7 deelgebieden. Voor de realisatie van het project zijn voor de deelgebieden 1, 2, 4, 5 en 6 bestemmingswijziging noodzakelijk. Deelgebied 3 behoeft geen inrichting. Deelgebied 7 behoeft geen wijziging. Deelgebied 4 was abusievelijk niet opgenomen op de kaart met kadastrale nummers (bijlage 3) en op de verbeelding die via www.ruimtelijkeplannen.nl raadpleegbaar is. De ruimtelijke onderbouwing en de verbeelding zijn op dit punt aangepast.
2. De bijlagen zijn niet integraal op de website www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst. Bij het gemeentebestuur had de indiener van de zienswijze op eenvoudige wijze kunnen verzoeken om inzage te kunnen verkrijgen in de betreffende bijlagen, waartoe dan ook direct zou zijn overgegaan. We voegen daaraan nog toe:
 - a. In bijlage 3 van de ruimtelijke onderbouwing zijn de locaties met de kadastrale nummers weergegeven.
 - b. Zie onder a. Het onderhavige projectbesluit is een zelfstandige planologische procedure en staat los van het toekomstige bestemmingsplan. Bij herziening van het bestemmingsplan wordt dit projectbesluit opgenomen.
 - c. In bijlage 5 van de ruimtelijke onderbouwing is per deelgebied aangegeven welke werkzaamheden zullen plaatsvinden.
3. De percelen uit de aanvraag van het projectbesluit zijn hetzelfde als die uit de vrijstelling (m.u.v. 1472 en 1468). Deze planologische procedure is noodzakelijk omdat in de vrijstellingsprocedure in het verleden de bestemming voor recreatienatuur niet is opgenomen voor de percelen die onderdeel zijn van dit projectbesluit.

4. Het projectbesluit en de aanlegvergunning zijn aangevraagd voor het totale project. Dit project zal in 2011 worden uitgevoerd. Er is besloten om de uitvoering gefaseerd plaats te laten vinden omdat er meer tijd nodig is om met name de beheerlasten van de recreatieve elementen te ramen. De financiën voor het project, (inclusief recreatie-elementen) zijn toegezegd. In het ILG budget zijn de kosten voor het natuurgebied vastgelegd (West Zeeuws-Vlaanderen, 1e uitvoeringsmodule). Hiervoor is de Provincie Zeeland verantwoordelijk. Tevens staat de provincie Zeeland garant voor het resterende deel Rood voor groen geld, waarmee de recreatieve elementen gerealiseerd zullen worden. Daarnaast is er ook POP subsidie aangevraagd voor het project. Hiervoor is nog geen definitieve toezegging binnen. De inrichting van het totale project kan echter gedragen worden door het ILG en rood voor groen geld. Het project kan dus in zijn geheel uitgevoerd worden.
5. De bijlagen zijn niet integraal op de website www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst. Bij het gemeentebestuur had de indiener van de zienswijze op eenvoudige wijze kunnen verzoeken om inzage te kunnen verkrijgen in de betreffende bijlagen, waartoe dan ook direct zou zijn overgegaan.
6. Het klopt dat er ter plaatse bebouwing is geweest, echter dit heeft geen consequenties voor de bestemmingswijziging. Tijdens de uitvoering zal deze situatie worden gemonitord, volgens geldende wet- en regelgeving. De ruimtelijke onderbouw is op dit punt aangepast.
7. Het projectbesluit en de aanlegvergunning zijn aangevraagd voor het totale project. Dit project zal in 2011 worden uitgevoerd. Er is besloten om de uitvoering gefaseerd plaats te laten vinden omdat er meer tijd nodig is om met name de beheerlasten van de recreatieve elementen te ramen. De financiën voor het project, (inclusief recreatie-elementen) zijn toegezegd. In het ILG budget zijn de kosten voor het natuurgebied vastgelegd (West Zeeuws-Vlaanderen, 1e uitvoeringsmodule). Hiervoor is de Provincie Zeeland verantwoordelijk. Tevens staat de provincie Zeeland garant voor het resterende deel Rood voor groen geld, waarmee de recreatieve elementen gerealiseerd zullen worden. Daarnaast is er ook POP subsidie aangevraagd voor het project. Hiervoor is nog geen definitieve toezegging binnen. De inrichting van het totale project kan echter gedragen worden door het ILG en rood voor groen geld. Het project kan dus in zijn geheel uitgevoerd worden.
8. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' is een conserverend bestemmingsplan, de percelen zijn conform huidig gebruik en huidige bestemming bestemd. Voor alle percelen in de aanvraag is in het projectbesluit een bestemmingswijziging in recreatienatuur aangevraagd.
9. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' is een conserverend bestemmingsplan, de percelen zijn conform huidig gebruik en huidige bestemming bestemd. Voor alle percelen in de aanvraag is in het projectbesluit een bestemmingswijziging in recreatienatuur aangevraagd.
10. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' is een conserverend bestemmingsplan, de percelen zijn conform huidig gebruik en huidige bestemming bestemd. Een deel van deelgebied 6 valt onder het regime van bestemmingsplan 'Groede-Podium', bij een herziening van dit plan wordt het onderhavige projectbesluit verwerkt. Voor alle percelen in de aanvraag is in het projectbesluit een bestemmingswijziging in recreatienatuur aangevraagd.
11. Het beheer en de daarvoor benodigde financiële middelen van fase 1 (beplantingen, grasvelden, waterpartijen, paden, etc.) is gewaarborgd. Voor fase 2 (recreatieve elementen) is dat op dit moment niet het geval. Uitvoering van fase 2 zal starten in de loop van 2011, als er zekerheid is over het duurzaam beschikbaar zijn van beheerbudgetten. Het onderhoud en beheer wordt uitgevoerd door Stichting Het Zeeuwse Landschap.
12. In de directe nabijheid van de woning vinden geen aanpassingen in het waterpeil plaats. Uit de waterparagraaf is gebleken dat er geen nadelige gevolgen zullen optreden door ophoging van het water elders in het plangebied. Er mag worden uitgegaan dat er tijdens de uitvoering geen schade ontstaat aan de woning, omdat de transportroute niet langs de woning loopt en er geen grondwerkzaamheden in de buurt van de woning worden uitgevoerd. Indien gewenst kan de bouwkundige situatie van de woning voor en na uitvoering van de werkzaamheden worden opgenomen.

Conclusie

De zienswijze geeft deels aanleiding om de ruimtelijke onderbouwing en de verbeelding te wijzigen.

3. Zienswijze

Reactie

1. In het projectplan wordt niet duidelijk op hoeveel en welke percelen het projectplan nu precies betrekking heeft. De kaart van www.ruimtelijkeplannen.nl geeft 4 deelgebieden aan. Op bladzijde 4 van het projectplan wordt gesproken over 6 percelen. Op bladzijde 10 wordt vervolgens over 7 deelgebieden net als op de kaart op bladzijde 3.
2. De in het projectplan genoemde bijlagen ontbreken. Hierdoor was het niet mogelijk de volgende zaken te verifiëren:
 - a. Precieze locatie en kadastrale nummers
 - b. Plankaart en opname in toekomstige bestemmingsplan
 - c. Plankaart met voorgenomen werkzaamheden
3. In het projectplan wordt op bladzijde 6 gesproken over de verleende vrijstellingen op de percelen van deelgebieden 2 en 6. Deze vrijstelling is echter niet verleend over alle percelen in deelgebied 6. Dit dient aangepast te worden naar deelgebied 6 (gedeeltelijk). De bestemming van een deel van deze percelen zal dus nog gewijzigd moeten worden, of hiervoor zal nog vrijstelling verleend moeten worden.
4. In het projectplan wordt verder gesproken over de aanleg van de recreatieve voorzieningen. Uit berichten van de PZC op 19 en 21 oktober 2010 en uit communicatie van DLG naar de monitoringgroep blijkt echter dat deze aanleg voorlopig wordt uitgesteld. Dit omdat de bekostiging hiervan nog niet volledig geregeld is. Deze fasering komt echter niet tot uiting in het projectplan.
5. De quickscan natuurwetgeving waarnaar wordt verwezen op bladzijde 9 is niet aanwezig bij de stukken gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl.
6. Op bladzijde 12 wordt vermeld dat er in de aan te leggen gebieden nooit bebouwing is geweest. Bij de schuur in deelgebied 6 heeft echter in het verleden wel een woonhuis gestaan.
7. De economische uitvoerbaarheid van het plan is nog niet gewaarborgd aangezien de aanleg pas doorgaat bij voldoende middelen en ook de kosten voor het beheer zijn nog niet gedekt, dit in tegenstelling tot de vermelding op bladzijde 14.
8. In het bestemmingsplan 'Buitengebied' krijgen sommige agrarische percelen die ook opgenomen zijn in het projectplan krijgen een subbestemming LW terwijl deze aan een gebied grenzen met recreatiebestemming. Andere percelen grenzend aan recreatie krijgen de bestemming agrarisch zonder subbestemming. Ook bestemming A-1 en A-LW1 grenzen aan een recreatiebestemming. Deze bestemmingen dienen eenduidig aangepast te worden.
9. Een deel van het projectplan heeft in het bestemmingsplan 'Buitengebied' de bestemming AW-LW-2 gekregen. In het projectplan staat voor dit onderdeel van deelgebied 6 de bestemming Natuur aangegeven, omdat het onderdeel is van EHS.
10. Een deel van deelgebied 6 valt nog onder het bestemmingsplan 'Groede-Podium' wat hierin de bestemming UNWAK heeft. Gezien de gerealiseerde ontwikkelingen in de afgelopen jaren is dit achterhaald en zal de bestemming aangepast moeten worden aan de huidige situatie. Dit is echter niet meegenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied' maar wel in het projectplan.
11. Gezien de landelijke politieke tendens kan verwacht worden dat voor beheer en onderhoud minder middelen beschikbaar zullen zijn. Verzocht wordt om de start van de aanleg uit te stellen tot de kosten voor de aanleg, beheer en onderhoud voor een langere periode (minimaal 20 jaar) gewaarborgd zijn.

Beantwoording

1. Het gehele project bestaat uit 7 deelgebieden. Voor de realisatie van het project zijn voor de deelgebieden 1, 2, 4, 5 en 6 bestemmingswijziging noodzakelijk. Deelgebied 3 behoeft geen inrichting. Deelgebied 7 behoeft geen wijziging. Deelgebied 4 was abusievelijk niet opgenomen op de kaart met kadastrale nummers (bijlage 3) en op de verbeelding die via www.ruimtelijkeplannen.nl raadpleegbaar is. De ruimtelijke onderbouwing en de verbeelding zijn op dit punt aangepast.

2. De bijlagen zijn niet integraal op de website www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst. Bij het gemeentebestuur had de indiener van de zienswijze op eenvoudige wijze kunnen verzoeken om inzage te kunnen verkrijgen in de betreffende bijlagen, waartoe dan ook direct zou zijn overgegaan. We voegen daaraan nog toe:
 - a. In bijlage 3 van de ruimtelijke onderbouwing zijn de locaties met de kadastrale nummers weergegeven.
 - b. Zie onder a. Het onderhavige projectbesluit is een zelfstandige planologische procedure en staat los van het toekomstige bestemmingsplan. Bij herziening van het bestemmingsplan wordt dit projectbesluit opgenomen.
 - c. In bijlage 5 van de ruimtelijke onderbouwing is per deelgebied aangegeven welke werkzaamheden zullen plaatsvinden.
3. De percelen uit de aanvraag van het projectbesluit zijn hetzelfde als die uit de vrijstelling (m.u.v. 1472 en 1468). Deze planologische procedure is noodzakelijk omdat in de vrijstellingsprocedure in het verleden de bestemming voor recreatienatuur niet is opgenomen voor de percelen die onderdeel zijn van dit projectbesluit.
4. Het projectbesluit en de aanlegvergunning zijn aangevraagd voor het totale project. Dit project zal in 2011 worden uitgevoerd. Er is besloten om de uitvoering gefaseerd plaats te laten vinden omdat er meer tijd nodig is om met name de beheerlasten van de recreatieve elementen te ramen. De financiën voor het project, (inclusief recreatie-elementen) zijn toegezegd. In het ILG budget zijn de kosten voor het natuurdeel vastgelegd (West Zeeuws-Vlaanderen, 1e uitvoeringsmodule). Hiervoor is de Provincie Zeeland verantwoordelijk. Tevens staat de provincie Zeeland garant voor het resterende deel Rood voor groen geld, waarmee de recreatieve elementen gerealiseerd zullen worden. Daarnaast is er ook POP subsidie aangevraagd voor het project. Hiervoor is nog geen definitieve toezegging binnen. De inrichting van het totale project kan echter gedragen worden door het ILG en rood voor groen geld. Het project kan dus in zijn geheel uitgevoerd worden.
5. De bijlagen zijn niet integraal op de website www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst. Bij het gemeentebestuur had de indiener van de zienswijze op eenvoudige wijze kunnen verzoeken om inzage te kunnen verkrijgen in de betreffende bijlagen, waartoe dan ook direct zou zijn overgegaan.
6. Het klopt dat er ter plaatse bebouwing is geweest, echter dit heeft geen consequenties voor de bestemmingswijziging. Tijdens de uitvoering zal deze situatie worden gemonitord, volgens geldende wet- en regelgeving. De ruimtelijke onderbouwing is op dit punt aangepast.
7. Het projectbesluit en de aanlegvergunning zijn aangevraagd voor het totale project. Dit project zal in 2011 worden uitgevoerd. Er is besloten om de uitvoering gefaseerd plaats te laten vinden omdat er meer tijd nodig is om met name de beheerlasten van de recreatieve elementen te ramen. De financiën voor het project, (inclusief recreatie-elementen) zijn toegezegd. In het ILG budget zijn de kosten voor het natuurdeel vastgelegd (West Zeeuws-Vlaanderen, 1e uitvoeringsmodule). Hiervoor is de Provincie Zeeland verantwoordelijk. Tevens staat de provincie Zeeland garant voor het resterende deel Rood voor groen geld, waarmee de recreatieve elementen gerealiseerd zullen worden. Daarnaast is er ook POP subsidie aangevraagd voor het project. Hiervoor is nog geen definitieve toezegging binnen. De inrichting van het totale project kan echter gedragen worden door het ILG en rood voor groen geld. Het project kan dus in zijn geheel uitgevoerd worden.
8. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' is een conserverend bestemmingsplan, de percelen zijn conform huidig gebruik en huidige bestemming bestemd. Voor alle percelen in de aanvraag is in het projectbesluit een bestemmingswijziging in recreatienatuur aangevraagd.
9. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' is een conserverend bestemmingsplan, de percelen zijn conform huidig gebruik en huidige bestemming bestemd. Voor alle percelen in de aanvraag is in het projectbesluit een bestemmingswijziging in recreatienatuur aangevraagd.
10. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' is een conserverend bestemmingsplan, de percelen zijn conform huidig gebruik en huidige bestemming bestemd. Een deel van deelgebied 6 valt onder het regime van bestemmingsplan 'Groede-Podium', bij een herziening van dit plan wordt het onderhavige projectbesluit verwerkt. Voor alle percelen in de aanvraag is in het projectbesluit een bestemmingswijziging in recreatienatuur aangevraagd.

11. Het beheer en de daarvoor benodigde financiële middelen van fase 1 (beplantingen, grasvelden, waterpartijen, paden, etc.) is gewaarborgd. Voor fase 2 (recreatieve elementen) is dat op dit moment niet het geval. Uitvoering van fase 2 zal starten in de loop van 2011, als er zekerheid is over het duurzaam beschikbaar zijn van beheerbudgetten. Het onderhoud en beheer wordt uitgevoerd door Stichting Het Zeeuwse Landschap.

Conclusie

De zienswijze geeft deels aanleiding om de ruimtelijke onderbouwing en de verbeelding te wijzigen.

4. Zienswijze

Reactie

1. Bezwaarmakers zijn tegen de mogelijkheid dat er gevaren mag worden op de watergangen en de kreken en binnen de ecologische verbindingszone. Varen op de EHS zou consequenties moeten hebben tegen recreatie.
2. De aanlegsteiger die is getekend op deelkaart 7 ligt niet in het plangebied, maar hoort bij het plan Zwartegatse Kreek. DLG heeft toegezegd dat omwonenden geen hinder zouden ondervinden van de plannen.
3. Bezwaarmakers zijn tegen het aanleggen van een vaarsteiger. Een vissteiger is akkoord, mits er niet met bootjes wordt aangelegd.

Beantwoording

1. In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Oostburg is de watergang bij uw perceel bestemd als 'Water'. Binnen deze bestemming is het momenteel ook toegestaan om de watergang als vaarweg te gebruiken. Wij zien geen reden om een vaarbeperking op te leggen. Daarnaast voorziet het ontwerp van de recreatienatuur niet in het varen op waterlopen.
2. De steiger zoals ingetekend is bedoeld als vissteiger en veroorzaakt dan ook geen overlast voor omwonenden door vaarverkeer.
3. De steiger zoals ingetekend is bedoeld als vissteiger.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de plannen te wijzigen of de procedure stop te zetten.

5. Zienswijze

Reactie

1. Op blz. 4 gaat het bij punt 2 over 6 percelen. Op blz. 10 is sprake van de inrichting van 7 deelgebieden. Op de kaart die in beeld komt op de site www.ruimtelijkeplannen.nl gaat het over 4 percelen en op de kaart op blz. 3 gaat het over 7 gebieden.
2. Op blz. 3 wordt verwezen naar een kaartje met kadastrale nummers (bijlage 3). Hier is sprake van een kaart en een lijst met perceelnummers waarop een wijziging van bestemming van toepassing is. Voor deelgebied 4 staat er wel een nummer vermeld doch dit gebied staat niet op de kaart. Bij deelgebied 7 staat 'geen wijziging' vermeld en dit gebied staat ook niet op de kaart. Voor deelgebied 6 worden in de lijst de kadastrale nummers 1180, 173, 1471, 1468 en 1467 genoemd. Op de kaart staan echter de nummers Oostburg S1467, 1471, 1468 en 1472 genoemd als vallende onder dit projectbesluit. De kadastrale nummers 1472 en 1468 staan echter vermeld op ons pachtcontract en zijn geen eigendom van de BBL zoals staat vermeld op blz. 4 en 14. De lijst met nummers en de kaart zijn derhalve niet correct en de nummers 1472 en 1468 zouden dus niet onder dit projectbesluit moeten vallen en een agrarische bestemming moeten behouden.
3. Het is niet duidelijk of dit projectbesluit nu van toepassing is op 4, 6 of 7 deelgebieden en wat de toekomstige bestemming van de percelen wordt.
4. Deelgebied 2 en 6 zouden al een andere bestemming hebben gekregen via een vrijstelling ex. art. 19 medio 2008. Hier wordt naar verwezen op blz. 6. De oppervlakte en vorm van heel deelgebied 6 op de kaart die behoort bij deze vrijstelling is identiek aan die

van deelgebied 6 op de kaart op blz. 3. Echter de kaart op www.ruimtelijkeplannen.nl wijkt hiervan af. De genoemde kadastrale nummers op blz. 6 behoren bij deelgebied 2. (hier staan 2 identieke reeksen van 3 nummers). Van deelgebied 6 zijn de kadastrale nummers dus niet vermeld.

5. Op blz. 6 wordt verwezen naar de bijgevoegde plankaart 2. Deze is niet aanwezig.
6. Op blz. 6 wordt een opsomming gegeven van werkzaamheden die zullen worden uitgevoerd. Volgens de brief van het Zeeuws Landschap van 2 september j.l. zullen er echter andere werkzaamheden, danwel minder werkzaamheden worden uitgevoerd.
7. Op blz. 9 wordt verwezen naar de quickscan, deze was de eerste keer niet aanwezig.
8. Op blz. 12 wordt bij 'bodem' vermeld dat op de grond waarop de inrichting van de recreatienatuur zal plaatsvinden nooit bebouwing is geweest. Dit is niet correct. Bij de schuur in deelgebied 6 heeft vroeger een huis gestaan.
9. Op blz. 14 is de economische uitvoerbaarheid aan de orde. Zolang de financiële middelen niet voorhanden zijn om behoorlijk onderhoud te kunnen plegen is de financiële uitvoerbaarheid van het plan zoals het nu wordt gepresenteerd niet geregeld. Het besluit om tot een andere uitvoering over te gaan (zie brief Zeeuws Landschap 2 september j.l.) is in strijd met het nu ter inzage gelegde projectbesluit. Temeer daar in dit projectbesluit op blz. 4 wordt gesteld dat het Zeeuws Landschap voor beheer en onderhoud zal zorgen.
10. Op blz. 11 is sprake van isolatie en peilverhoging van deelgebied 6. Op dit ogenblik is al sprake van wateroverlast op de percelen ten zuiden en westen van deelgebied 6. Hier is al een gedeeltelijke functieverandering gerealiseerd, echter de sloten zijn niet aangelegd zoals bij de vrijstelling ex. art. 19 is aangegeven. Zijn de genoemde compenserende maatregelen op blz. 11 hierop van toepassing.
11. Op blz. 15 wordt verwezen naar de website van de gebiedscommissie. Dit is een foutieve website, dit moet zijn www.gebiedsgerichteaanpak.nl.
12. Deelgebied 2 heeft op de site www.ruimtelijkeplannen.nl de juiste vorm. Echter in het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied' is dit gebied bestemd als zijnde 'recreatie, groen' maar ter hoogte van perceel 1456 heeft dit weer de bestemming 'agrarisch' gekregen.

Beantwoording

1. Het gehele project bestaat uit 7 deelgebieden. Voor de realisatie van het project zijn voor de deelgebieden 1, 2, 4, 5 en 6 bestemmingswijziging noodzakelijk. Deelgebied 3 behoeft geen inrichting. Deelgebied 7 behoeft geen wijziging. Deelgebied 4 was abusievelijk niet opgenomen op de kaart met kadastrale nummers (bijlage 3) en op de verbeelding die via www.ruimtelijkeplannen.nl raadpleegbaar is. De ruimtelijke onderbouwing en de verbeelding zijn op dit punt aangepast.
2. Deelgebied 4 was abusievelijk niet opgenomen op de kaart met kadastrale nummers (bijlage 3) en op de verbeelding die via www.ruimtelijkeplannen.nl raadpleegbaar is. Deelgebied 6 bestaat uit de percelen OBG00 S 1467, 1471, 173 (gedeeltelijk), 1180 (gedeeltelijk). De percelen 1468 en 1472 zijn foutief opgenomen. Deze worden niet ingericht, en behouden hun huidige status (2 kleine percelen aan zuidzijde schuur – in spie). De ruimtelijke onderbouwing en de verbeelding zijn op dit punt aangepast.
3. Het gehele project bestaat uit 7 deelgebieden. Voor de realisatie van het project zijn voor de deelgebieden 1, 2, 4, 5 en 6 bestemmingswijziging noodzakelijk. Deelgebied 3 behoeft geen inrichting. Deelgebied 7 behoeft geen wijziging. Deelgebied 4 was abusievelijk niet opgenomen op de kaart met kadastrale nummers (bijlage 3) en op de verbeelding die via www.ruimtelijkeplannen.nl raadpleegbaar is. De toekomstige bestemming is recreatienatuur. De ruimtelijke onderbouwing en de verbeelding zijn op dit punt aangepast.
4. De percelen uit de aanvraag van het projectbesluit zijn hetzelfde als die uit de vrijstelling (m.u.v. 1472 en 1468). Deze planologische procedure is noodzakelijk omdat in de vrijstellingsprocedure in het verleden de bestemming voor recreatienatuur niet is opgenomen voor de percelen die onderdeel zijn van dit projectbesluit. De percelen 1468 en 1472 zijn foutief opgenomen. Deze worden niet ingericht, en behouden hun huidige status. De verbeelding is op dit punt aangepast. De kadastrale nummers op pagina 6 voor deelgebied 6 zijn inderdaad niet opgenomen. De ruimtelijke onderbouwing is op dit punt aangepast.
5. Bijlage 2, de plankaart, was voorin bij het ontwerpbesluit gevoegd.

6. Het projectbesluit en de aanlegvergunning zijn aangevraagd voor het totale project. Het Zeeuwse landschap heeft aangegeven dat het project gefaseerd uitgevoerd gaat worden, omdat er meer tijd nodig is om met name de beheerlasten van de recreatieve elementen te ramen. De financiën voor het project, (inclusief recreatie-elementen) zijn toegezegd door provincie Zeeland uit het ILG budget en het Rood voor groen geld. Het is echter mogelijk dat de aard van de elementen wijzigt als gevolg van de gesprekken over het beheer.
7. Deze quick-scan is alsnog gepubliceerd.
8. Het klopt dat er ter plaatse bebouwing is geweest, echter dit heeft geen consequenties voor de bestemmingswijziging. Tijdens de uitvoering zal deze situatie worden gemonitord, volgens geldende wet- en regelgeving. De ruimtelijke onderbouwing is op dit punt aangepast.
9. Het beheer en de daarvoor benodigde financiële middelen van fase 1 (beplantingen, grasvelden, waterpartijen, paden, etc.) is gewaarborgd. Voor fase 2 (recreatieve elementen) is dat op dit moment niet het geval. Uitvoering van fase 2 zal starten in de loop van 2011, als er zekerheid is over het duurzaam beschikbaar zijn van beheerbudgetten. Het onderhoud en beheer wordt uitgevoerd door Stichting Het Zeeuwse Landschap.
10. Uit de waterparagraaf blijkt dat de voorgestelde inrichtingsmaatregelen niet van invloed zullen zijn op aangrenzende percelen. Het water kan in het natuurgebied (tijdelijk) worden vastgehouden. Het effect hiervan is dat de neerslag niet meer tot afvoer komt naar het landbouwgebied (met als gevolg een verminderde belasting) en dat de afvoercapaciteit per oppervlakte-eenheid in het overige (landbouw)gebied toeneemt.
11. Er is foutief verwezen, dit moet zijn: www.gebiedsgerichtaanpak.nl. De ruimtelijke onderbouwing is op dit punt aangepast.
12. Voor alle percelen in deelgebied 2 is in het projectbesluit een bestemmingswijziging naar recreatienatuur aangevraagd. Dit wordt in het bestemmingsplan 'Buitengebied' aangepast.

Conclusie

De zienswijze geeft deels aanleiding om de ruimtelijke onderbouwing en de verbeelding te wijzigen.