

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SLUIS

Gezien het verzoek van de dienst landelijk gebied (DLG), namens de Provincie Zeeland (ingekomen op 15 april 2010), om met toepassing van artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening medewerking te verlenen aan herinrichting van de volgende gebieden

- 'Strijdersgatpolder', gelegen ten oosten van Cadzand;
- 'Eede', gelegen aan de Eekloosche Watergang nabij buurtschap Smedekensbrugge;
- 'St. Kruiskreek – De Plate', gelegen aan de Boemdijk (zuidelijk deel) en aan de Grote Boemdijk en de Verkorting (noordelijk deel).

overwegende, dat op grond van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Oostburg de bestemming "landbouw" van toepassing is;

dat de percelen onderdeel vormen van de het project 'herstel natuur West Zeeuws-Vlaanderen' en in de Ecologische Hoofdstructuur liggen;

dat de percelen zijn opgenomen in het natuurbeheerplan 2009;

dat ter uitvoering van de inrichting van de deelgebieden voor de realisering van de EHS een projectbesluit nodig is en een aanlegvergunning;

dat de gronden gebruiksvrij en op vrijwillige basis verworven zijn en in beheer zijn bij een erkende natuurbeherende instantie;

dat ten behoeve van het project een ruimtelijke onderbouwing is opgesteld die onderdeel uitmaakt van dit projectbesluit;

dat in West Zeeuws-Vlaanderen een groot deel van het krekensysteem is opgenomen als kern- en natuurontwikkelingsgebied in de EHS en dat de drie deelgebieden hierin zijn opgenomen;

dat het inrichten van de deelgebieden ten behoeve van de afronding van de bestaande natuurgebieden in de EHS planologisch verantwoord is en dat de inrichting van de natuur geen nadelige gevolgen heeft voor de omgeving;

dat eventuele planschade die voortvloeit uit dit projectbesluit voor rekening komt van de initiatiefnemer;

dat derhalve toepassing kan worden gegeven aan het nemen van een projectbesluit en verlenen van een aanlegvergunning;

dat toepassing is gegeven aan de uniforme voorbereidingsprocedure als bedoeld in art. 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en dat vanaf 21 oktober 2010 gedurende zes weken de gelegenheid is geboden tot het inbrengen van zienswijzen;

dat binnen de termijn van ter inzage legging drie zienswijzen zijn ingediend;

dat de zienswijzen deels aanleiding hebben gegeven om de plannen te wijzigen, maar dat deze geen gevolgen hebben gehad op de planologische verantwoording;

dat de motivering op de zienswijzen als bijlage zijn toegevoegd;

dat aan het initiatief met toepassing van de projectbesluit procedure medewerking kan worden verleend en er geen redenen zijn om geen medewerking te verlenen;

gelet op artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening;

besluiten:

een projectbesluit te nemen en een aanlegvergunning te verlenen voor herinrichting van de volgende percelen van bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Oostburg:

- 'Strijdersgatpolder', gelegen ten oosten van Cadzand;
- 'Eede', gelegen aan de Eekloosche Watergang nabij buurtschap Smedekensbrugge;
- 'St. Kruiskreek – De Plate', gelegen aan de Boemdijk (zuidelijk deel) en aan de Grote Boemdijk en de Verkorting (noordelijk deel).

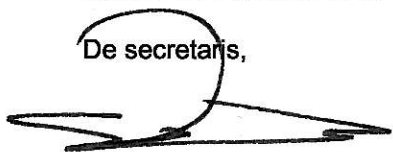
een en ander conform de bij dit besluit behorende zienswijzennotitie, ruimtelijke onderbouwing en verbeelding;

Oostburg, 8 februari 2011

Hoogachtend,

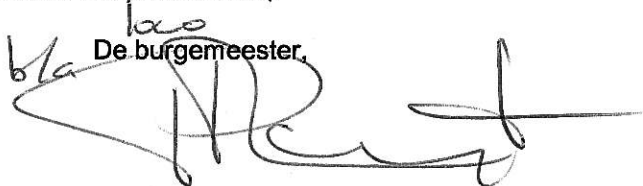
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SLUIS,

De secretaris,



J. Dijkstra

De burgemeester,



J.F. Sala

Bijlage zienswijzennotitie

1. Zienswijze

Reactie

1. De herinrichting van de Strijdersgaspolder heeft nadelige gevolgen voor de aanliggende percelen (W 762, W 761 en W 656) met betrekking tot vernatting. Aangegeven wordt dat door het verstoren van de aanwezige drainage, extra maatregelen getroffen dienen te worden om vernatting van buurpercelen te voorkomen. De voorkeur gaat uit dat Staatsbosbeheer, eigenaar van de betreffende percelen van de Strijdersgaspolder, zelf maatregelen treft in plaats van u zelf op de eigen percelen.
2. Bij plaatsing van het raster op de perceelsgrens kan de bezwaarmaker het eigen perceel niet geheel bewerken en bestaat de kans dat rundvee het raster zal beschadigen. Verzocht wordt om het raster in ieder geval een meter uit de perceelsgrens te verplaatsen. Dit geeft eveneens de mogelijkheid om deze strook te klepelmaaien.
3. In het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied' is in de regels aangegeven dat voor verschillende activiteiten afstanden van 50 tot 100 meter ten opzichte van natuur beschermde gebieden aangehouden dienen te worden. Verzocht wordt om de agrarische gebieden te beschermen tegen de effecten die optreden als gevolg van het beheer van natuurgebieden, door een strook van 50 tot 100 meter van het herin te richten gebied aan te wijzen als natuurrandzone met de bestemming AW-LNW. Een dergelijke aanduiding doet geen afbreuk aan de voorgenomen inrichting en het voorgenomen gebruik, maar biedt meer mogelijkheden voor beheer dat de overlast voor de buurpercelen kan uitsluiten.

Beantwoording

1. Tijdens de bestekvoorbereiding is gebleken dat er binnen de in te richten percelen geen (goed werkende) drainage aanwezig is. Om deze reden heeft DLG besloten om geen drainage meer te verstoren. Zoals reeds is vermeld, is wijziging ten aanzien van het polderpeil niet aan de orde. Op dit punt wordt de ruimtelijke onderbouwing aangepast.
2. De veronderstelling dat het gebied na inrichting zal worden begraasd met vee klopt. Hierdoor is het noodzakelijk om rasters te plaatsen. Formeel gezien is de kadastrale eigendomsgrens de plaats waar het raster kan worden neergezet. Echter in overleg met de terreinbeheerder, in deze Staatsbosbeheer, is het mogelijk gebleken om vergelijkbaar bij andere inrichtingsprojecten het raster een halve meter uit de kadastrale erfgrens te plaatsen. Ondanks het verlies van oppervlakte wil de terreinbeheerder aangrenzende eigenaren/gebruikers hiermee tegemoet komen. Tijdens de verdere voorbereiding en uitvoering van dit project zal met deze afstand rekening worden gehouden. De ruimtelijke onderbouwing wordt op dit punt aangepast.
3. De zienswijze heeft geen betrekking op het te nemen projectbesluit maar op het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Aangezien de zienswijze valt binnen de terinzagetermijn van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied' wordt de reactie opgenomen als zienswijze voor dit plan.

Conclusie

De zienswijze geeft deels aanleiding om de ruimtelijke onderbouwing te wijzigen.

2. Zienswijze

Reactie

Bezwaarmaker woont aangrenzend aan het projectgebied Eede. Door de aanplant van nieuwe bomen wordt het uitzicht belemmerd.

Beantwoording

Bij de aanplant van de bomen langs het betreffende perceel zal ter plaatse maatwerk geleverd worden. Dit kan resulteren in verschuiven met de beplanting, een paar bomen minder of de bomen uit de erfgrens aanbrengen. Een en ander om het zicht vanuit de woonkamer te waarborgen. De ruimtelijke onderbouwing wordt op dit punt aangepast.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding om de ruimtelijke onderbouwing te wijzigen.

3. Zienswijze

Reactie

1. In 2006 is een procedure doorlopen voor de inrichting van het project Oeverlanden Strijdersgatpolder. Destijds heeft het Gedeputeerde Staten (GS) van Zeeland besloten om de overige gedeelten van de Strijdersgatpolder niet meer als natuurgebied in te richten. Bij het huidige voornemen om de Strijdersgatpolder in te richten als natuurgebied wordt voorbij gegaan aan het in 2006 genomen besluit van GS.
2. Het weiland van de heer P.A. de Smidt dat u in gebruik heeft verdwijnt geleidelijk steeds verder in de watergang. In het verleden is nooit actie ondernomen door het Waterschap omdat de watergang in EHS gebied ligt. Nu blijkt dat aan het ontgraven van grond ten behoeve van flauwe oevers bij het inrichten van het gebied wel medewerking verleend kan worden in de EHS.
3. In 2006 is verzocht om een lager gelegen perceel op te hogen in verband met de vernatting van het gebied. Destijds is geen medewerking verleend in verband met de ligging in de EHS. Bij het herinrichten van het gebied worden twee vleermuiswinterverblijven en een zwaluwbroedplaats ingericht, waarbij een tweetal bunkers begraven en voorzien worden van een extra meter grond op de bunkers. De bunkers hebben nu al een aanzienlijke hoogte van 2,5 á 3 meter. Uit de plannen en met name uit de Quickscan – Toetsing aan Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998, blijkt de noodzaak niet van het opvoeren van één meter grond bovenop de bunkers.
4. Bij de maatschappelijke uitvoerbaarheid in de ruimtelijke onderbouwing wordt gesproken over persoonlijke gesprekken met direct belanghebbenden voor verspreiding van de laatste informatie. U bent nooit benaderd voor een persoonlijk gesprek en/of actief geïnformeerd, terwijl uw locatie te midden in het plangebied is gesitueerd.
5. In het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Buitengebied' wordt bij het realiseren dan wel uitbreiden van een kleinschalige kampeerterrein gesteld dat "indien de afstand tot gronden met de bestemming Natuur minder dan 100 meter bedraagt wordt de omgevingsvergunning uitsluitend verleend indien geen onevenredige aantasting van de landschaps- of natuurwaarden van het natuurgebied plaats vindt". In 2006 is toegezegd dat nieuw aan te leggen natuur geen beperkingen oplevert voor de ontwikkeling van het agrarisch bedrijf/minicamping. Dit is door de regeling in het bestemmingsplan niet het geval.

Beantwoording

1. Gedeputeerde Staten heeft op 19 september 2006 besloten om enkele onderdelen in het Natuurgebiedsplan Zeeland 2005 te wijzigen. Hierbij is onder meer het centrale deel van de Strijdersgatpolder uit de begrenzing van de EHS gehaald. DLG heeft het verzoek aangaande de bestemmingsplanprocedure gericht op percelen die overeenkomstig het door GS vastgestelde 'Natuurbeheerplan Zeeland 2009' binnen de begrenzing van de EHS vallen. Dit is tevens het geval voor de percelen vallend binnen de Strijdersgatpolder.
2. Tijdens de besteksvorbereiding is gebleken dat in het betreffende weiland een laagspanningskabel aanwezig is. Door de provincie Zeeland is tijdens het voorbereidingsproces besloten om deze leiding niet te verleggen, en derhalve de voorgenomen ontgraving achterwege te laten. Op dit punt wordt de ruimtelijke onderbouwing aangepast.
3. Om de bunker geschikt te maken als verblijfplaats voor vleermuizen is het noodzakelijk de bunkers met grond af te dekken. Hierdoor worden omstandigheden gestimuleerd (vochtig en donker), die aantrekkelijkheid voor vleermuizen vergroten. Bij het (integraal) ophogen van een laag gelegen terrein binnen de begrenzing van de EHS spelen andere aspecten een rol. In veel gevallen bevinden zich op dit soort laag (nat) gelegen terreinen specifieke natuurwaarden. Ecologisch gezien zijn dit soort lage natte terreinen zeer waardevol, door deze op te hogen met grond worden deze natuurwaarden verstoord dan wel teniet gedaan.
4. DLG heeft op dinsdag 6 april 2010 een voorlichtingsavond gehouden in het Ledeltheater in Oostburg. Hier zijn de plannen gepresenteerd aan de streekbewoners. De uitnodiging hiervoor is geplaatst in diverse regionale kranten. Tijdens deze avond is een toelichting gegeven en was het mogelijk zowel schriftelijk als mondeling te reageren op het natuurontwikkelingsplan. Voor en tijdens uitvoering van het project verschijnen nieuwsbrieven. Deze zijn op dit moment nog niet beschikbaar.

5. De zienswijze heeft geen betrekking op het te nemen projectbesluit maar op het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Aangezien de zienswijze valt binnen de terinzagetermijn van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied' wordt de reactie opgenomen als zienswijze voor dit plan.

Conclusie

De zienswijze geeft deels aanleiding om de ruimtelijke onderbouwing te wijzigen.

