



14.0011347

Inkomende documenten Gemeente Sluis

bericht op brief van: 1 juli 2014

uw kenmerk:

ons kenmerk: 14011783/NWR.14.043

afdeling: Ruimte

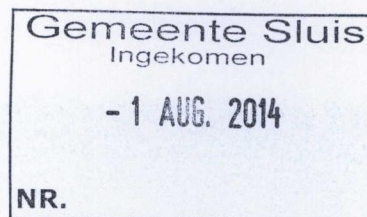
bijlage(n):

behandeld door: J.A. Wisse

doorkiesnummer: (0118) 63 1905

onderwerp: Vooroverlegreactie voorontwerp wijzigingsplan
"Herenweg 40 te Aardenburg", gemeente Sluis

Het college van burgemeester en wethouders
van gemeente Sluis
Postbus 27
4500 AA OOSTBURG



verzonden:

31 JULI 2014

Middelburg, 31 juli 2014

Geacht college,

Op 1 juli 2014 hebben wij van u een voorontwerp van het wijzigingsplan "Herenweg 40 te Aardenburg" ontvangen in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Wij hebben naar aanleiding van dit voorontwerp de volgende opmerkingen.

Omschrijving initiatief

Het initiatief heeft betrekking op het voornemen tot het verlengen van de bestaande vleeskuikenstal en de realisatie van een nieuwe vleeskuikenstal aan de Herenweg 40 te Aardenburg.

Uit een bij de stukken gevoegde tekening blijkt dat de bestaande bebouwing van 1080 m² zal toenemen met 3594 m². Dit betekent een uitbreiding van meer dan 300%. Concreet betekent dit dat het aantal dierplaatsen zal toenemen van 25.000 plaatsen voor vleeskuikens in de bestaande situatie tot 110.000 plaatsen voor vleeskuikens in de nieuwe situatie.

Provinciaal beleid inzake intensieve veehouderij

In de op 30 september 2011 vastgestelde partiële herziening van het Omgevingsplan 2006-2012 is het beleid voor bestaande hoofdtakken intensieve veehouderijen veranderd. Dit beleid is in het Omgevingsplan 2012-2018 gecontinueerd.

Voor september 2011 werd aan bestaande hoofdtakken een beperkte uitbreidingsruimte toegestaan (o.g.v. jurisprudentie circa 20%). Om op deze bedrijven een kwaliteitsverbetering te laten maken die bijdraagt aan het kunnen realiseren van wettelijke eisen en provinciale doelstellingen is het beleid aangepast.

In het nieuwe beleid gaat het om het **realiseren van een duurzame ontwikkeling** van bestaande bedrijven. Onder voorwaarden wordt aan een dergelijke ontwikkeling ruimte geboden. Dit beleid en de daarbij behorende voorwaarden en uitgangspunten zijn opgenomen in de Verordening Ruimte Provincie Zeeland (VRPZ). Een passende duurzame ontwikkeling is van provinciaal belang.

Uit artikel 2.9 van de Verordening Ruimte Provincie Zeeland VRPZ blijkt dat een gemeente een uitbreiding kan toestaan onder de volgende voorwaarden:

- Een significante bijdrage wordt geleverd aan de verduurzaming van het bedrijf.
- De uitbreiding noodzakelijk is voor de continuïteit van het bedrijf.
- Omgevingskwaliteiten mogen zich niet verzetten.

Essentieel in dit beleid is maatwerk per bedrijf. In dit gemeentelijk maatwerk dient de verduurzaming uitgangspunt te zijn en de benodigde uitbreidingsruimte volgend. Uitbreidingsruimte kan worden geboden voor zover dit noodzakelijk is voor de continuïteit van het bedrijf.

Onder verduurzaming wordt vooral verstaan het treffen van maatregelen die leiden tot 'milieuwinst' en het versterken van omgevingskwaliteiten.

Uit de stukken leiden wij af dat de ammoniak-emissie ten opzichte van de bestaande situatie zal toenemen. Dit geldt in versterkte mate voor geur-emissie (van 6000 naar 26.400 oudeur-units).

Wat het aspect fijnstof betreft kan dit niet worden afgeleid. Een heldere analyse op dit punt moet nog worden toegevoegd.

Wij constateren dat een onderbouwing van een significante bijdrage aan de verduurzaming van het bedrijf op dit moment ontbreekt.

Wij hebben van u het door de Agrarische adviescommissie Zeeland (AAZ) uitgebrachte advies ontvangen. Opvallend is dat in het toegezonden (voorontwerp) wijzigingsplan slechts wordt geconstateerd dat er een positief advies is uitgebracht. De AAZ heeft concluderend aangegeven dat er geen sprake is van verbetering van de omgevingskwaliteiten. Daarnaast blijkt dat een onderzoek naar een uitbreiding van het bedrijf, waarbij geen verslechtering van de omgevingskwaliteiten zal plaatsvinden, de afweging van de noodzaak van de gevraagde uitbreiding in verband met de continuïteit had kunnen ondersteunen. Dit onderzoek lijkt niet te zijn uitgevoerd. Een heldere zienswijze van uw college op het vorenstaande missen wij.

Wij vinden de noodzaak van uitbreiding in de thans voorgelegde omvang dan ook niet onderbouwd.

Natura2000/Stikstof emissie

Aanvullend en volgend op het bovenstaande merken wij nog het volgende op.

Indien een bestemmingsplan een mogelijke toename van de stikstofemissie toestaat, moet in de plantoelichting gemotiveerd worden wat de depositie na uitbreiding wordt en hoe zich dat verhoudt tot de kritische depositiewaarde en de achtergrondwaarde. Een afdoende motivering ontbreekt thans.

Wij constateren dat de gehanteerde data van de stalemissies ammoniak (waarvan stikstofcomponent maatgevend is) in de MER aanmeldnotitie en het voorontwerp bestemmingsplan niet overeenkomen.

In de plantoelichting wordt in paragraaf 5.8 (pagina 39) een overzicht gegeven van resultaten van een AAgro-stacks berekening van 21-05-2012. Niet alleen de emissies wijken af van de op 22-03-2013 gegeneerde resultaten van de AAgro-Stacks berekening uit de MER aanmeldnotitie (bijlage 2), maar ook wordt in de plantoelichting een onvolledige vermelding gedaan van stikstofgevoelige locaties.

Merkwaardig is dat juist het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied (Grote Gat nabij Oostburg), waar de hoogst berekende (1,20) stikstofdepositie plaatsvindt, niet wordt vermeld in de tabel op pagina 39 van de plantoelichting. Onduidelijk is nu of deze berekende 1,20 een toename betreft of dat de toename 0,16 is (1,20 min 1,04) is. (het verschil tussen de huidige situatie en de toekomstige. Wij vragen u de relevante tabellen uit de bijlage en plantoelichting met elkaar in overeenstemming te brengen.

De geleverde onderbouwing sluit negatieve significante effecten niet uit omdat het nu niet duidelijk is of de toename buiten het huidige toegepaste beleidskader van 0,5 mol valt. Het voorontwerp dient op dit punt te worden verduidelijkt zo nodig te worden aangepast.

Vooralsnog is daarom ook onduidelijk of een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet nodig is en zo ja of deze kan worden verleend.

Voor meer informatie kan contact opgenomen worden met de heer W.N (Wim) Hage van de Afdeling Water & Bodem van de Provincie Zeeland.

Verevening

Op pagina 24-25 wordt inzicht gegeven op welke wijze de bijdrage voor de verevening is bepaald. Op een drietal punten worden foute aannames gedaan. Deze zijn ambtelijk gecommuniceerd. Overigens wijzen wij u er op dat inmiddels een nieuwe handreiking is vastgesteld.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
namens dezen,

ir. P. Goossen,
hoofd afdeling Ruimte.