

Notitie beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

ten behoeve van het ontwerpwijzigingsplan
'Hondegatweg 1 Biervliet

behorend bij het besluit van
het college van B&W van 4 februari 2020

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Overzicht ingediende zienswijzen	4
3. Ambtshalve aanpassingen	5

1. Inleiding

Het voorliggende wijzigingsplan 'Hondegatweg 1 Biervliet' voorziet in een wijziging van de planologische regeling voor het perceel Hondegatweg 1 te Biervliet.

Op het desbetreffende perceel is een grondgebonden agrarisch bedrijf aanwezig, zijnde een biologische pluimveehouderij. Ten behoeve van de uitbreiding van haar bedrijfsactiviteiten wil het agrarisch bedrijf een nieuwe stal realiseren. Hiertoe dient het bestaande agrarische bouwvlak worden vergroot van 1 hectare naar 1,5 hectare.

Ontwerp wijzigingsplanfase

Het ontwerp wijzigingsplan (met de daarbij behorende bijlagen en het ontwerpbesluit tot vaststelling van het wijzigingsplan) heeft met ingang van 25 april 2019 gedurende zes weken (tot en met 5 juni 2019) ter inzage gelegen in het Klanten Contact Centrum (KCC) Nieuwstraat 22 te Oostburg. Het ontwerp wijzigingsplan was ook in te zien via de gemeentelijke website www.gemeentesluis.nl en via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Publicatie heeft plaatsgevonden in Staatscourant, Zeeuwsch Vlaams Advertentieblad en de gemeentelijke website. Het plan heeft het identificatienummer NL.IMRO.1714.wphondegatweg1-ON02.

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerp wijzigingsplan is één zienswijze ingediend. De zienswijze wordt in deze notitie samengevat weergegeven en voorzien van overwegingen. Tenslotte is in een conclusie opgenomen of en zo ja op welke wijze de zienswijze gevolgen heeft voor het wijzigingsplan of de daarbij behorende stukken.

2. Overzicht ingediende zienswijzen

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend. Op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In dit overzicht van beantwoording worden indieners van zienswijzen daarom niet met naam genoemd, met uitzondering van de gegevens van rechtspersonen en de overlegpartners van de gemeente.

Reclamant	Naam	Datum ontvangst
Reclamant 1	Reclamant 1	4 juni 2019 (poststuknummer: 19.854)

Reclamant 1

Ontvankelijkheid

De zienswijze is op 4 juni 2019 ontvangen. Dit is gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage lag. Op grond van artikel 3:16 lid 3 jo. artikel 6:9 lid 1 Awb is de zienswijze zodoende tijdig ingediend en ontvankelijk op grond van dit criterium.

Op grond van artikel 3.9a lid 1 Wro jo. artikel 3.15 lid 1 Awb kunnen enkel belanghebbenden een zienswijzen indienen. De zienswijze is ingediend namens de bewoners van het naastgelegen perceel. Lettende op de uitspraak van 23 augustus 2017 van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (kenmerk: ECLI:NL:RVS:2017:2271) stelt ons college vast dat zij feitelijke gevolgen van enige betekenis ondervinden door de voorgestelde ontwikkeling. Hierbij neemt ons college in overweging dat de woning op korte afstand gesitueerd is van de planlocatie.

Hierop lettende voldoet de zienswijze aan de ontvankelijkheidseisen en wordt deze in behandeling genomen.

Gronden zienswijze

1) Tussen de partijen (reclamant en initiatiefnemer) is een overeenkomst gesloten over de uitvoering van de uitbreiding. Onderdeel van deze overeenkomst is dat het maximum dieraantal (zijnde 18.000) vastgelegd wordt in het wijzigingsplan. Onder verwijzing naar jurisprudentie is de reclamant van mening dat dit ruimtelijk relevant is en zodoende vastgelegd kan worden.

2) Reclamant is van mening dat de landschappelijke inpassing tevens vastgelegd dient te worden in het wijzigingsplan. Thans wordt dit enkel privaatrechtelijk gewaarborgd. Ten aanzien van beide punten wordt door de reclamant aangegeven dat het in beider partij's belang is om dit aan te passen.

Overwegingen

1&2) Beide onderdelen zijn op grond van artikel 3.15 lid 3 Awb voorgelegd aan de aanvrager. Ten aanzien van beide onderdelen heeft de aanvrager aangegeven dat hij akkoord is met de gevraagde aanpassingen. Beide onderdelen zijn een verduidelijking van de aangevraagde activiteiten, waardoor deze ruimtelijk relevant zijn. Hierop lettende leiden beide onderdelen tot aanpassing van het voorliggende wijzigingsplan.

Conclusie

De zienswijze heeft tot de volgende wijzigingen geleid:

1. Het maximum dieraantal (zijnde 18.000) wordt opgenomen in de regels horend bij het wijzigingsplan.
2. De landschappelijke inpassing wordt verplicht gesteld in de regels horend bij het wijzigingsplan.

3. Ambtshalve aanpassingen

Het wijzigingsplan wordt op het volgende onderdeel ambtshalve aangepast:

Stikstofdepositie

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State de PAS onverbindend verklaard. Hierdoor kan bij de beoordeling van de feitelijke uitvoerbaarheid ten aanzien van het aspect natuur bij een ruimtelijke procedure niet langer worden verwezen naar de PAS. Door het wegvallen van de PAS dient gemotiveerd te worden dat deze ruimtelijke procedure geen significante nadelige gevolgen heeft voor de natuurwaarden van enig Natura2000-gebied conform het bepaalde in de Wet natuurbescherming.

Voor deze ruimtelijke procedure is door de initiatiefnemer een AERIUS-berekening opgesteld ten aanzien van de stikstofdepositie. Uit deze AERIUS-berekening blijkt dat door de realisatie van de nieuwe stal ter vervanging van de bestaande stal de stikstofdepositie verminderd. Hierop lettende wordt de AERIUS-berekening toegevoegd als bijlage bij de toelichting op het wijzigingsplan. In de paragraaf natuur, onderdeel gebiedsbescherming wordt een nadere toelichting gegeven ten aanzien van de stikstofdepositie.