



bericht op brief van: 26 november 2013

uw kenmerk: -

ons kenmerk: 13027889

afdeling: Ruimte

bijlage(n): -

behandeld door: J.R.F. de Keijzer

doorkiesnummer: 0118-631774

onderwerp: Zienswijze ontwerp wijzigingsplan Zuiderbruggeweg 16 te Aardenburg

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Sluis
Postbus 27
4500 AA OOSTBURG

Gemeente Sluis
Ingekomen

20 DEC. 2013

NR.

verzonden: 18 DEC. 2013

Middelburg, 17 december 2013

Geacht college,

Per email van 26 november 2013 ontvingen wij uw verzoek om een vooroverlegreactie op het wijzigingsplan Zuiderbruggeweg 16 te Aardenburg. Het wijzigingsplan heeft betrekking op de uitbreiding van het gemengde landbouwbedrijf op de locatie Zuidebruggeweg 16 te Aardenburg. Initiatiefnemer is voornemens het bedrijf uit te breiden met twee nieuwe pluimveestallen. De nieuwe stallen dienen te voldoen aan de eisen omtrent ammoniakemissie en dierenwelzijn. Om deze stallen te realiseren dient het bouwvlak vergroot te worden. Om dit planologisch mogelijk te maken wil de gemeente toepassing geven aan de in het vigerende bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid.

Wij hebben het wijzigingsplan beoordeeld in het licht van het geldende Omgevingsplan 2012-2018 en de verordening ruimte provincie Zeeland (vrpz), beiden vastgesteld door Provinciale Staten op 28 september 2012. Onderdelen van het provinciale beleid dienen op grond van het wettelijk stelsel doorwerking te krijgen in het wijzigingsplan. Ten aanzien van enkele onderdelen constateren wij dat het wijzigingsplan strijdig is met het provinciale beleid c.q. de vrpz. In onderstaande gaan wij hier nader op in.

Procedureel

Alvorens in te gaan op onze inhoudelijke opmerkingen wijzen wij u eerst op het volgende procedurele aspect. Op grond van artikel 3.1.1 juncto artikel 1.1.1, lid 3 van het Besluit ruimtelijke ordening dient u bij de voorbereiding van een wijzigingsplan overleg te plegen met besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Middels uw mail van 26 november 2013, waarin u ons om een vooroverlegreactie verzoekt, lijkt u aan deze wettelijke verplichting te voldoen. Van uw medewerkster, mevrouw De Feijter, hebben wij op 2 december 2013 desgevraagd vernomen dat het toegestuurde plan een ontwerp wijzigingsplan betrof. Uit eigen onderzoek bleek dat het plan reeds vanaf 21 november 2013 gedurende zes weken ter inzage ligt voor het indienen van zienswijzen. Uw verzoek beschouwen wij dan ook als de verplichte kennisgeving op grond van artikel 3.9a, lid 1 Wet ruimtelijke ordening juncto 3:12 Algemene wet bestuursrecht. Wij constateren dan ook dat u in strijd met artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening geen vooroverleg met ons hebt gepleegd.

Inhoudelijk

Verduurzaming

De provincie voert een stringent beleid ten aanzien van de ontwikkeling van intensieve veehouderij. Groot-schalige ontwikkeling van intensieve veehouderij is ongewenst. Ingezet wordt op verduurzaming van de sector. Onder een duurzame ontwikkeling wordt verstaan een ontwikkeling die een belangrijke kwaliteitsimpuls voor de omgeving oplevert. Het gaat om een ontwikkeling die meer betekent dan het voldoen aan wettelijke verplichtingen. Daarbij wordt in ieder geval aandacht besteed aan dierenwelzijn, milieuwinst (waaronder het

terugdringen van geuroverlast), het versterken van omgevingskwaliteiten (door een verantwoord stalontwerp en een adequate landschappelijke inpassing), maatschappelijk verantwoord ondernemen, een goede invulling van het vereveningsprincipe en een vanuit een oogpunt van bedrijfsvoering verantwoord bedrijfsperspectief. Gemeenten kunnen aan bestaande intensieve veehouderijbedrijven ontwikkelingsruimte bieden voor het verduurzamen van die bedrijven wanneer dit voor het behoud van een reëel perspectief op continuïteit van de bedrijfsvoering noodzakelijk is, wanneer geen zwaarwegende belangen vanuit het omgevingsbeleid zich daartegen verzetten en het bedrijfsvloeroppervlak de omvang van 5.000 m² niet overschrijdt. Het beleid ten aanzien van ontwikkeling van een hoofdtak intensive veehouderij is geborgd in artikel 2.9, lid 6 vrpz.

Met het ontwerp wijzigingsplan voor de uitbreiding van het bouwvlak geeft de gemeente toepassing aan artikel 9.7.3 van het vigerende bestemmingsplan. In de toelichting op het wijzigingsplan en de bijlagen wordt ingegaan op de verduurzaming. Uit de toelichting en bijlagen blijkt dat alleen voor de nieuw te bouwen stallen verduurzaming wordt doorgevoerd. Door te salderen met de bestaande bedrijfshuishouding wordt geoordeeld dat er een verduurzaming optreedt. Op grond van het provinciale beleid dient de verduurzaming evenwel te zien op het gehele bedrijf en niet uitsluitend op de te bouwen stallen. Er moet sprake zijn van een uitbreiding waarmee een significante bijdrage wordt geleverd aan de verduurzaming van het bedrijf. Omdat de huidige stal niet wordt verduurzaamd, is er naar onze mening per saldo geen sprake van een significante verduurzaming zoals bedoeld in artikel 2.9, lid 6 vrpz. Wij verzoeken u alsnog invulling te geven aan de verduurzaming van het gehele bedrijf.

Verevening

Met het omgevingsplan 2006-2012 heeft de provincie een ontwikkelingsgerichte benadering geïntroduceerd, waarbij meer ontwikkelingsruimte wordt geboden in het landelijke gebied. Hieraan is als voorwaarde verbonden dat wanneer initiatiefnemers gebruik maken van deze ontwikkelingsruimte er tevens een investering in de omgevingskwaliteit dient plaats te vinden ter compensatie van het verlies aan ecologisch kapitaal, oftewel het principe van verevening. Met het nieuwe omgevingsplan 2012-2018 is het principe van verevening gehandhaafd. De uitgangspunten voor deze regeling zijn vastgelegd in een provinciale handreiking en een convenant met alle Zeeuwse gemeenten.

In de handreiking verevening is bepaald dat het vereveningsprincipe alleen van toepassing is op intensieve veehouderijen die hun bestaande bedrijfsvloeroppervlakte met meer dan 20% uitbreiden. Bij de beoogde uitbreiding is dit aan de orde zodat het principe van verevening van toepassing is.

In de bijlage 'Ontwikkeling duurzaamheid intensieve veehouderij' is aandacht besteed aan de verevening. Aangegeven is dat het te verevenen bedrag van € 102.624,- wordt geïnvesteerd in de verduurzaming van het bedrijf en de landschappelijke inpassing. Wij wijzen u er op dat op grond van de handreiking verevening voor investeringen in de milieukwaliteit geldt als voorwaarde dat maximaal 5% van de betreffende individuele investering kan worden opgevoerd als onderdeel van de vereveningsbijdrage (tot een maximum van 50% van de noodzakelijk geachte vereveningsbijdrage). In voorliggend geval betekent dit derhalve dat maximaal € 51.312,- van de duurzaamheidsmaatregelen als verevening mag worden opgevoerd. Dit betekent dat nog eenzelfde bedrag verevend dient te worden.

Ten aanzien van de landschappelijke inpassing wijzen wij u erop dat, wanneer aantoonbaar een hogere investering ten behoeve van de reguliere landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd, uitsluitend het meerdere kan worden opgevoerd als onderdeel van de vereveningsbijdrage.

Indien gewenst, zijn wij bereid nader met u van gedachten te wisselen aangaande de invulling van de vereveningsbijdrage.

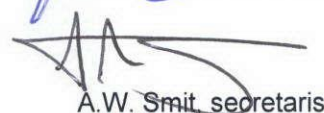
Wij verzoeken u het plan aan te passen op bovenstaande onderdelen. Wellicht ten overvloede wijzen wij erop dat, indien deze zienswijze niet of niet volledig wordt overgenomen wij, na vaststelling van het plan, een aanwijzing kunnen geven zoals bedoeld in artikel 3.8, zesde lid van de Wet ruimtelijke ordening dan wel beroep kunnen instellen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten



Drs. J.M.M. Polman, voorzitter



A.W. Smit, secretaris