

M.e.r.-beoordeling (vormvrij)

Onderwerp:	Vormvrije m.e.r.-beoordeling: Bestemmingsplan Sneek - herontwikkeling locatie It Skûlplak
Datum:	31-1-2020
Referentie:	J. Posthumus

Aanleiding

Aan de Doctor Kuiperlaan (42-88), Goeman Borgesiuslaan (1 t/m 23), en de Troelstrakade (23-34) bevindt zich een verouderd appartementencomplex. Het gebied wordt ook It Skûlplak genoemd en betreft een wooncomplex voor ouderen, waar zelfstandig gewoond wordt. De huidige bebouwing voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd.

Het plan is om het gebied te herstructureren middels sloop en nieuwbouw. Het nieuwbouwplan voorziet in 19 grondgebonden woningen en 45 appartementen. Het S-vormige wooncomplex blijft behouden.

Het beoogde plan is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan 'Noordoosthoek-Normandiaplein'. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch te kunnen regelen is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor deze locatie noodzakelijk. Dit bestemmingsplan voorziet in een passend juridisch-planologisch kader.

Ten behoeve van deze ruimtelijke procedure is eveneens een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. De betreffende planlocatie is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1. Locatie plangebied

Toetsingskader

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planm.e.r.-plichtig, projectm.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Ook wanneer de drempelwaarden niet worden overschreden moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten nagaan of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, zie aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij moet worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het de ruimtelijke onderbouwing planm.e.r.-plichtig (onderdelen C en D), projectm.e.r.-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. In de bijlage van het Besluit m.e.r. is in categorie (D11.2) de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. De drempelwaarde voor een formele m.e.r.-beoordeling in het Besluit m.e.r. ligt op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied met 2000 of meer woningen;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In de ruimtelijke procedure wordt voorzien in de realisatie van 64 woningen. De ruimtelijke ontwikkeling ligt daarmee ruimschoots onder de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. en is daarmee niet rechtstreeks planm.e.r.-, projectm.e.r. of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Sinds 7 juli 2017 is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage onderdeel D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan – ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden. Dit is een “vormvrije” m.e.r.-beoordeling.

Systematiek

Deze notitie is opgesteld om, vooruitlopend op het ruimtelijke plan, een besluit te nemen over de noodzaak voor het opstellen en procedureel doorlopen van een milieueffectrapportage. Op basis van de omvang van de ontwikkeling, de ligging van het plangebied en de reeds uitgevoerde sectorale onderzoeken voor de ruimtelijke procedure wordt in deze notitie een beoordeling gegeven van de kenmerken, de plaats en de potentiële effecten van de ontwikkeling.

Beoordeling

Kenmerken van het project

Het voornemen is om 64 woningen te realiseren. Voorheen stonden hier 54 woningen. In zowel de huidige als de toekomstige situatie wordt het plangebied ontsloten via de Doctor Kuyperlaan of de Doctor Bosstraat. Het totale project beslaat een oppervlakte van circa 17.000 m². De omvang van het project is relatief klein, zowel in relatie tot de drempelwaarden in het Besluit m.e.r. als in relatie tot de kern Sneek waar de ontwikkeling plaatsvindt.



Figuur 2. Beoogde situatie

Plaats van het project

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een gevoelig gebied, zoals een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Fryslân. Het plangebied ligt op geringe afstand van Natura 2000-gebieden, het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Witte en Zwarte Brekken bedraagt 2,1 kilometer en NNN-gebied bedraagt 300 meter. Op basis van de archeologische kaart FAMKE is het gebied gelegen binnen een zone van archeologisch onderzoek. Voor de periode ijzertijd-middeleeuwen wordt het advies gegeven om bij ingrepen van meer dan 500 m² een karterend archeologisch onderzoek uit te laten voeren. Voor de periode steentijd-bronstijd is geen onderzoek nodig. Het water ten oosten van het plangebied betreft water dat in beheer is bij, c.q. wordt onderhouden door, het Wetterskip Fryslân. Binnen de beschermingszone van 5 meter van dit water vinden geen ingrepen plaats. Er zijn in de nabije omgeving verder geen beschermde gebieden aanwezig waarop de ontwikkeling een nadelig effect kan hebben.

Kenmerken potentiële effecten

In deze paragraaf worden de belangrijkste milieueffecten van de herontwikkeling beschreven. De effectbeoordeling in deze paragraaf is gebaseerd op de sectorale onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het ruimtelijke plan.

Verkeer

In de voormalige situatie bevinden zich 54 sociale huurwoningen in het plangebied. De verkeersgeneratie hiervan bedraagt 252 mvt/etmaal. De verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling, uitgaande van 64 sociale huurwoningen, bedraagt 288 mvt/etmaal. De toename van de verkeersbewegingen in de toekomstige situatie bedraagt 36 mvt/etmaal. De verkeersafwikkeling wordt beoordeeld in het drukste uur van de dag, waarin doorgaans maximaal 10% van de etmaalwaarde wordt afgewikkeld. Op het drukste uur zullen de ontsluitende wegen een verkeerstoename van circa 4 mvt ondervinden. Deze verkeerstoename zal merkbaar zijn in de drukkere uren maar is derhalve gering dat de toename

naar verwachting geen negatieve gevolgen hebben op de omliggende ontsluitingswegen en niet leiden tot een verminderde doorstroming op de wegvakken en de relevante kruispunten.

De woningen worden ontsloten op de Doctor Kuyperlaan of de Doctor Bosstraat. Beide wegen hebben voldoende capaciteit voor de verkeersafwikkeling van de toekomstige woningen. Daardoor ontstaat er hier geen onveilige verkeerssituatie of verkeersoverlast.

Wegverkeerslawaaï

De wegen Doctor Kuyperlaan en de Troelstrakade zijn aangewezen als 30-km/uur zone. De hoofdinfrastructuurweg Goeman Borgesiuslaan betreft een 50-km/uur. Het plangebied valt binnen de geluidzone van de weg. Daarom is voor de ontwikkeling een geluidsonderzoek uitgevoerd om te onderzoeken of aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt voldaan. Onder voorwaarden kan het bevoegd gezag hogere waarden vaststellen. Voor binnenstedelijke situaties bedraagt deze maximaal vast te stellen geluidsbelasting vanwege wegverkeer 63 dB. Zowel op de west-, noord- en oostgevel van het toekomstige appartementencomplex wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. De grenswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Maatregelen om de geluidbelasting ten gevolge van de overschrijdende wegen te reduceren zijn in het kader van de Wgh onderzocht. Het toepassen van bron- of overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting te reduceren zijn niet doeltreffend of redelijkerwijs niet mogelijk vanwege overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, financiële of praktische aard.

Ten aanzien van de gezoneerde weg waarbij de voorkeursgrenswaarde overschreden wordt is het vaststellen van een hogere waarde nodig. Hiervoor dient een besluit hogere waarde te worden aangevraagd bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Súdwest - Fryslân.

Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling (64 wooneenheden) draagt 'niet in betekenende mate' bij de concentratie luchtverontreinigende stoffen in de lucht. Ook blijkt uit de zogenoemde NSL-monitoringstool dat in 2016 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs de N7 (als dichtstbijzijnde maatgevende weg) ruimschoots onder de relevante grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide uit de milieuwetgeving vallen.

Externe veiligheid

De woningen worden gebouwd buiten de plaatsgebonden risicocontour en de groepsrisicocontour van risicovolle inrichtingen dan wel trajecten waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden. Het aspect externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor de ontwikkelingen. Aanvullend onderzoek naar het aspect externe veiligheid kan dan ook achterwege blijven.

Natuur

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het natuurnetwerk Nederland (NNN). Uit de kaart van het Natuurbeheerplan blijkt dat in het plangebied of directe omgeving geen beschermde landschapselementen aanwezig zijn. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Witte en Zwarte Brekken bedraagt 2,1 kilometer en NNN-gebied bedraagt 300 meter.

Het plangebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de afstand tot natuurgebieden en de locatie van het plangebied (stedelijke omgeving) kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. Voor de ontwikkeling is een stikstofonderzoek uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling per saldo een positief effect zal hebben op de stikstofdepositie. Op zichzelf komt het uit op een depositiebijdrage van 0,00 mol/ha/jaar. De ontwikkeling heeft, mede gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling, geen negatieve effecten op natuurwaarden die op grotere afstand liggen. De Wet Natuurbescherming en het beleid van de provincie Fryslân staan de uitvoering van het

plan dan ook niet in de weg. De ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming

Voor de soortenbescherming gelden onder andere algemene verboden voor het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten, het beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van voortplantings- of vaste rustplaatsen of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten of het opzettelijk verontrusten van een beschermde diersoort.

De aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect, omdat met de plannen effecten kunnen ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming. Ten behoeve van de ontwikkeling is een ecologisch quickscan uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 7 bij de toelichting toegevoegd. Hierna worden de belangrijkste conclusies en aanbevelingen uit het onderzoek besproken.

Naar aanleiding van de quickscan Wet natuurbescherming wordt geconcludeerd dat er ter plaatse sprake is van het voorkomen van een of meerdere strikt beschermde soort(en) beschermd onder de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of Nationaal beschermde soorten.

De woningen in het plangebied zijn in potentie geschikt als nestplaats voor huismussen en vleermuizen. In verband met het mogelijk voorkomen van vleermuizen en jaarrond beschermde nestplaatsen van huismussen heeft een nader onderzoek plaats gevonden. Bij het nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen (ruige dwergvleermuis) is in totaal één verblijfplaats aangetroffen. Bij de voorgenomen werkzaamheden (de sloop van woningen) wordt de verblijfplaats aangetast. Dit is een overtreding van de Wet natuurbescherming. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de ruige dwergvleermuis is daarom noodzakelijk.

Tijdens het onderzoek zijn geen verblijfplaatsen van huismussen vastgesteld. Er zijn in het plangebied alleen foeragerende huismussen waargenomen. De territoria van deze individuen bevinden zich buiten het plangebied. Voor wat betreft de voortgang van het project hoeft voor deze soort dan ook geen ontheffing te worden aangevraagd.

Voor de dwergvleermuis is een ontheffing, met een daar bijbehorend activiteitenplan aangevraagd. Op basis van de te nemen maatregelen zoals is opgenomen in het activiteitenplan wordt de gunstige staat van instandhouding van de dwergvleermuis door de sloop in het plangebied niet aangetast. Vervolgens is op 24 juni de ontheffing door de provincie verleend.

Archeologie

Op basis van de archeologische waardenkaart FAMKE blijkt dat het plangebied is gelegen in een gebied met archeologische verwachting voor de periode ijzertijd-middeleeuwen. Bij ingrepen van meer dan 500 m² zal karterend archeologisch onderzoek uitgevoerd moeten worden. Derhalve is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd. Uit het uitgevoerde archeologisch onderzoek blijkt dat er binnen het plangebied geen archeologische beperkingen aanwezig zijn. Vervolg onderzoek is niet nodig. Indien er tijdens de werkzaamheden toch archeologische vondsten worden gevonden dan dient daarvan melding gedaan te worden bij de gemeente.

Cultuurhistorie

De gemeente Súdwest-Fryslân maakt gebruik van de Friese Cultuur Historische kaart. Volgens deze kaart ligt in een wijk met cultuurhistorische waarden, namelijk die van de wederopbouwwijken (periode: 1950-1960). Met het beeldkwaliteitsplan is rekening gehouden met de stedenbouwkundige kwaliteiten van de wijk. Hiermee wordt gewaarborgd dat de toekomstige invulling van het plangebied passend is in de omgeving. Het is niet noodzakelijk om nadere eisen ten aanzien van de bescherming van cultuurhistorische waarden te stellen.

Bodem

Oranjewoud heeft in 1991 een indicatief bodemonderzoek (rapportnr. 16546-56533, d.d. 1-6-1991) uitgevoerd ter plaatse van het verzorgingstehuis 'It Skulplak'. In de bovengrond zijn geen verhoogde waarden aangetroffen ten opzichte van de achtergrondwaarde. De ondergrond is niet onderzocht. In

het grondwater zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen boven de streefwaarde. De bodemkwaliteit van het overige terrein van het plangebied is onbekend. Niet uitgesloten kan worden dat er sprake is van een bodemverontreiniging. In dit kader zal derhalve nog een verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd.

Overigens blijft de locatie in gebruik ten behoeve van wonen. De bodem is dan ook al geschikt voor de woonfunctie. Het is niet aannemelijk dat vanuit deze functie verontreinigingen in de bodem zijn ontstaan. Omdat het plangebied reeds geschikt is voor woningbouw en midden in een woonwijk ligt, is in het kader van het bestemmingsplan nog geen bodemonderzoek noodzakelijk. Dit kan worden uitgesteld tot de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen.

Water

Uit de uitgevoerde watertoets en het overleg met het waterschap blijkt het volgende:

- Waterveiligheid: Het water ten oosten van het plangebied betreft water dat in beheer is bij, c.q. wordt onderhouden door, het Wetterskip Fryslân. Binnen de beschermingszone van 5 meter van dit water vinden geen ingrepen plaats.
- Waterkwantiteit: In de huidige situatie bedraagt het verhard oppervlakte 3.834 m² en in de nieuwe situatie 5.554 m². De oppervlakteverharding op het perceel neemt in de toekomstige situatie toe met circa 1.720 m². Derhalve dient rekening te worden gehouden met compenserende maatregelen. In dit geval dient ter compensatie 86 m² open water gerealiseerd te worden.
- Afvalwater/ riolering: Het huishoudelijk afvalwater wordt gescheiden van het hemelwater afgevoerd via het bestaande gemeentelijke rioolstelsel en aangeboden voor zuivering. Het hemelwater wordt afgevoerd op het oppervlaktewater of via infiltratie waar mogelijk.
- Waterkwaliteit: Zowel tijdens de bouwfase als de gebruiksfase worden geen uitlogende materialen gebruikt.

Energie en duurzaamheid

In de uitwerking van het nieuwbouwplan wordt rekening gehouden met duurzaamheid en energiezuinigheid. De woningen zijn energieneutraal, ze hebben daardoor een beperkte invloed op de ecologische omgeving.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

Randvoorwaarden en mitigerende maatregelen

In de voorgaande sectorale analyses zijn verschillende randvoorwaarden benoemd die in acht dienen te worden genomen met het oog op de mogelijke milieugevolgen. Daarbij gaat het in het bijzonder om de volgende maatregelen:

- Bodem: voorafgaand aan de werkzaamheden dient een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd te zijn.
- Water: Er dient, indien hier sprake van is, een vergunning te worden aan gevraagd voor de werkzaamheden binnen de beschermingszone van een hoofdwatgang. Tevens is een watervergunning nodig voor een lozing van hemelwater op het oppervlaktewater.
- Waterkwaliteit: Zowel tijdens de bouwfase als de gebruiksfase worden geen uitlogende materialen gebruikt.
- Ecologie: Ten aanzien van de ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met de mitigerende maatregelen zoals is opgenomen in het activiteitenplan.
- Archeologie: Indien er tijdens de werkzaamheden toch archeologische vondsten worden gevonden dan dient daarvan melding gedaan te worden bij de gemeente.
- Externe veiligheid: De woningen dienen buiten de plaatsgebonden risicocontour en de groepsrisicocontour van risicovolle inrichtingen dan wel trajecten waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden gebouwd te worden.

Cumulatie

In de omgeving van het beoogde woningbouw vinden geen ontwikkelingen plaats die in samenhang met de ontwikkelingen binnen het plangebied kunnen leiden tot relevante cumulatie van milieugevolgen.

Conclusie

Het voornemen is om in totaal 64 woningen te realiseren in Sneek. Gelet op de aard en relatieve omvang van het project, de plaats hiervan en de kenmerken van de potentiële effecten kan worden geconcludeerd dat er geen belangrijke negatieve milieugevolgen aan de orde kunnen zijn die het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure rechtvaardigen.