

Ons nummer: R23.000150



## Raadsvoorstel gemeente Súdwest-Fryslân

|                          |                                                                       |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Onderwerp                | Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Súdwest-Fryslân II |
| Raadsvergadering van     | 28 september 2023                                                     |
| Commissie                | Doarp, Stêd en Omkriten                                               |
| Commissievergadering van | 18 september 2023                                                     |
| Portefeuillehouder       | Bauke Dam                                                             |
| Team                     | Ondersteuning en Advies                                               |
| Adviseur                 | Reinder Boersma                                                       |

### Voorstel:

- het PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II (inclusief passende beoordeling) vast te stellen;
- de aanvulling PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II vast te stellen;
- de reactienota op ingediende zienswijzen 'Bestemmingsplan Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen;
- het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen, conform de bij dit besluit behorende Staat van Wijzigingen;
- het bestemmingsplan langs elektronische weg vastleggen in het GML-bestand NL.IMRO.1900.2023BPBGBSWFII-vast en tevens in die vorm vastleggen;
- te besluiten dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Basisregistratie Grootchalige Topografie;
- geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen.

### Samenvatting:

In de afgelopen periode is er voor het gehele buitengebied een bestemmingsplan voorbereid. Dit is onderverdeeld in twee gebieden. Dit voorstel voorziet in 1 van deze gebieden. Met dit bestemmingsplan is er sprake van harmonisatie van de regels en (on)mogelijkheden voor agrarische bedrijven in de gehele gemeente. Hierbij is de Uitgangspuntennotitie Buitengebied (2.0) 2019 van de gemeenteraad basis geweest voor wat er wel en niet aan mogelijkheden worden geboden en zijn de laatste en nieuwste regels en jurisprudentie hier ook in verwerkt.

Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan zijn er zienswijzen ingediend waarop is gereageerd. In sommige gevallen leidt dat tot een wijziging van het ontwerpbestemmingsplan. In de reactienota op de zienswijzen is onderbouwd wat de reactie is en indien van toepassing is de wijziging opgenomen in de staat van wijzigingen. Dit alles moet leiden tot het besluit tot het (gewijzigd) vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan.

Het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' is in onderstaande afbeelding globaal weergegeven. Het betreft het plangebied van de bestemmingsplannen buitengebied van de voormalige gemeenten Bolsward, Boansterhim (deels), Littenseradiel (deels) en Wymbritseradiel. Daarnaast zijn ook alle agrarische percelen binnen het plangebied, die nu binnen een bebouwde kom liggen en waarvoor een ander bestemmingsplan van toepassing is, opgenomen in het onderhavige bestemmingsplan.

Na de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan en de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-I' geldt voor alle agrarische bedrijven in de gemeente Súdwest-Fryslân dezelfde juridisch planologische regeling. Het onderhavige bestemmingsplan is gebaseerd op

De gemeenteraad heeft twee keer een voorbereidingsbesluit genomen om de vestiging - en/of uitbreiding van geitenhouderijen tegen te gaan. Een derde voorbereidingsbesluit is niet mogelijk en mede daarom is er voor gekozen om de juridische regeling met betrekking tot de 'geitenstop' op te nemen in het onderhavige bestemmingsplan. In het onderhavige bestemmingsplan is een juridische regeling opgenomen met betrekking tot de (nieuw)vestiging of uitbreiding van geitenhouderijen. De 'geitenstop' is ingesteld in afwachting van de uitkomsten van de vervolgonderzoeken in het kader van Veehouderij en Gezondheid Omwonenden - III. De uitkomsten van deze onderzoeken worden echter niet voor eind 2024 verwacht en mogelijk nog later. Met de vaststelling van het onderhavig bestemmingsplan wordt de 'geitenstop' verlengd.

a.1 Voor het nieuwe bestemmingsplan moet een PlanMER worden opgesteld

In enkele oude buitengebied-bestemmingsplannen wordt er gewerkt met een bouwvlak van ca 1 Ha. Nu wordt dit omgezet naar een denkbeeldige rechthoek van 1,5Ha. In potentie kan dat milieueffect

hebben en dan met name op de natuurwetgeving. Dat is onder meer onderbouwd. Daar is geen sprake van nu er aansluiting wordt gezocht bij de natuurtoestemmingen die een agrarisch bedrijf heeft. Daarnaast is onderbouwd dat er ook op andere vlakken geen ernstige milieueffecten zijn. Het conserverende karakter en de harmonisatie van de regels (gelijk aan BGB-I) zorgt ook dat er tot deze conclusie gekomen wordt.

#### *b.1 De PlanMER is aangevuld naar aanleiding advies commissie MER*

Als er een PlanMER wordt opgesteld, schrijft de wet voor dat een onafhankelijke commissie hierover adviseert. De commissie MER. Dit advies is gegeven op 31 juli 2023. De commissie is hiervoor op rondrit door de gemeente geweest (net zoals dat in 2017 bij Buitengebied SWF is gedaan). De commissie is van mening dat het PlanMER niet volledig is. Hierbij mist de commissie de ambitie voor het platteland in dit bestemmingsplan (gelet op de toekomstige landelijke en provinciale doelen).

Naar aanleiding van dit advies is een aanvulling op het PlanMER geschreven. Naast de noodzakelijke aanvullingen op onderdelen is er ook inhoudelijk aangegeven waarom de beoogde ambitie nog niet in dit bestemmingsplan staat. De reden is dat deze ambitie nog niet is vastgelegd in wet- en regelgeving. Op dat moment kan namelijk pas effect en zorgvuldig door de gemeente worden bepaald op welke wijze en via welke maatregelen de beoogde doelen (ambitie) worden nagestreefd en behaald. Dat kan in dit stadium nog niet nu bijvoorbeeld er (nog) geen landbouwakkoord is en het FPLG ook nog niet formeel is vastgesteld. Als deze beleidsstukken en wet- en regelgeving op termijn wel vastgesteld en uitgerold worden, dan is dat het moment voor actualisatie van het bestemmingsplan waarin de ambitie vorm kan krijgen. Dit betreft een harmoniserend en conserverend bestemmingsplan dat de basis gaat vormen voor de toekomst. Eerst alle regels gelijk trekken en van daaruit een gelijke basis naar een actualisatie op basis van de dan vormgegeven ambitie van de gemeente. Dat komt dus later in tijd.

In de aanvulling op het PlanMER is dit ook op die wijze verantwoord.

#### *c.1 In de reactienota is de reactie op de zienswijze opgenomen*

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn 136 zienswijzen ingediend. Dat lijken er heel veel, maar enige nuance is hier wel op zijn plaats temeer hiervan al 73 stuks (meer dan de helft) zijn van een adviesbureau met (vrijwel) dezelfde tekst en inhoud. Daarnaast wordt geadviseerd om meerdere zienswijzen over te nemen. In de 'Samenvatting BGB-II' is een nadere beschouwing op deze zienswijzen gegeven en worden de belangrijkste argumenten benoemd.

In de reactienota wordt per zienswijze onderbouwd of wij u voorstellen (gedeeltelijk) wel of niet mee te gaan in de zienswijze. Indien wij voorstellen om (gedeeltelijk) mee te gaan in de zienswijze dan leidt dit tot een wijziging van het ontwerpbestemmingsplan. Deze wijziging is dan opgenomen in de 'Staat van wijzigingen' (onderverdeeld in wijziging van de regels op basis van een zienswijze of ambtshalve of de verbeelding). Hierbij wordt dan ook het zienswijzenummer benoemd voor de overzichtelijkheid.

Door vaststelling van de reactienota op de zienswijzen, staat de reactie aan de indieners van een zienswijze vast en resulteert dat ook in het eventueel aanpassen van het bestemmingsplan conform de reactienota.

Als bijlage bij dit raadsvoorstel is ook een lijst met indieners van een zienswijze opgenomen. De nummers corresponderen met de nummers in de reactienota. Beide documenten zijn vanwege de privacywetgeving geschoond van persoonsgegevens. Alleen de locaties worden hier genoemd.

De drie meest voorkomende aspecten die naar voren komen in de zienswijzen zijn vast bouwvlak van 2 Ha, stikstof en gebruik van gronden.

Voor het standaard opnemen van een bouwvlak van 2 Ha geldt dat in de binnenplanse afwijkmogelijkheid om van 1,5 Ha naar 2,0 Ha te kunnen groeien in het bestemmingsplan, zitten afwegingskaders opgenomen. Zoals bijvoorbeeld de landschappelijke inpassing (Nije Pleats sessie). Als de 2,0 Ha standaard als bouwvlak wordt opgenomen dan heb je geen regulering meer voor wat betreft de landschappelijke inpassing. Daar kom je dan niet meer aan toe. De kwaliteiten van het buitengebied zoals de openheid moet geborgd blijven en middels de binnenplanse afwijking kan er

maatwerk op perceelsniveau worden toegepast inclusief een goede landschappelijke inpassing. Daarom wordt er geen bouwvlak opgenomen.

Met betrekking tot stikstof doet dit bestemmingsplan recht aan de bestaande natuurtoestemmingen die een agrarisch bedrijf heeft. Op de hoofdregel in het bestemmingsplan zijn afwijkingen en uitzonderingen. Dit alles tezamen zorgt voor het respecteren van deze natuurtoestemmingen voor de agrarische bedrijven.

Tenslotte wordt soms gevraagd het gebruik op een perceel te wijzigen of een nieuwe ontwikkeling alvast mee te nemen. Nieuwe ontwikkelingen kunnen alleen worden meegenomen indien deze ruimtelijk onderbouwd zijn. Dus in het geval er een aanvraag loopt waarbij een ruimtelijke onderbouwing is aangeleverd en deze ruimtelijke onderbouwing is akkoord bevonden (door de preferente partners en de gemeente), dan wordt deze ontwikkeling meegenomen in het nieuwe plan. Voor andere gevallen kan dat niet, want dan is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. De wijziging kan dan niet worden meegenomen omdat het bestemmingsplan dan niet voldoet aan de wet- en regelgeving (want geen goede ruimtelijke ordening).

#### *d.1 Vaststellen bestemmingsplan op basis van Staat van wijzigingen*

Als gemeenteraad bent u bevoegd tot het vaststellen van bestemmingsplannen. Het voorliggende bestemmingsplan is samen met het andere Buitengebied-bestemmingsplan het grootste bestemmingsplan voor een buitengebied in heel Nederland. Het omvat een groot grondgebied.

Vaststelling van dit bestemmingsplan betekent dat de oude bestemmingsplannen komen te vervallen. Omdat er ambtelijke wijzigingen maar ook wijzigingen op basis van een zienswijze aan de orde zijn, is een staat van wijzigingen opgenomen. Hierin staat exact verwoord welke wijziging plaats moet vinden op het oorspronkelijke ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan is namelijk de basis van waaruit eventuele wijzigingen plaatsvinden.

Om inzichtelijk te maken welke regels in het bestemmingsplan zijn gewijzigd (en wat het voorheen was), hebben wij volledigheidshalve de oorspronkelijke regels van het ontwerpbestemmingsplan als bijlage bij dit raadsvoorstel opgenomen inclusief de versie waarin de beoogde wijzigingen zijn opgenomen. Tenslotte hebben wij ook de beoogde nieuwe regels (geschoond) opgenomen om het eindplaatje te kunnen laten zien. Gelet op de omvang van dit bestemmingsplan en de vele wijzigingen is dit wenselijk om zoveel mogelijk duidelijkheid te kunnen geven.

#### *e.1 en f.1 Bekendmaking bestemmingsplan is verplicht*

Nadat een bestemmingsplan (gewijzigd) is vastgesteld, moet deze ook bekend worden gemaakt en digitaal raadpleegbaar zijn. Het is namelijk het nieuwe toetsingskader. Daarvoor zijn wettelijke eisen vastgesteld en uw raad wordt gevraagd de bekendmaking van het bestemmingsplan conform deze wettelijke normen plaats te laten vinden.

#### *g.1 Exploitatieplan niet nodig*

Een exploitatieplan is alleen aan de orde als een nieuw bestemmingsplan kosten behelst (van de gemeente) die op het plangebied moeten worden verhaald. Het betreft een conserverend en harmoniserend plan en er zijn geen gemeentelijke (bovenplanse) kosten die hier verhaald moeten of kunnen worden. Op basis van de wetgeving is er geen exploitatieplan aan de orde.

Uw raad dient wel bij elk bestemmingsplan expliciet te besluiten of er wel of geen exploitatieplan moet worden vastgesteld. U wordt voorgesteld dat in dit geval niet te doen.

#### **Risico's:**

Tegen het besluit tot gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan staat beroep open bij de Raad van State.

#### **Financiën:**

N.v.t.

#### **Andere opties:**

*Bestemmingsplan aangepast vaststellen (middels amendementen).*

Op onderdelen kan het bestemmingsplan nog worden aangepast. Dat kan op het toewijzen van een bestemming voor een bepaald perceel maar ook op een gebruiksregel bijvoorbeeld. In dat geval wordt het bestemmingsplan met inachtneming van die wijziging vastgesteld.

*Het bestemmingsplan niet vaststellen*

Er kan besloten het bestemmingsplan niet (of vooralsnog niet) vast te stellen. Consequentie hiervan is in ieder geval dat de geitenstop komt te vervallen. De bescherming vanuit het voorbereidingsbesluit loopt begin oktober 2023 af.

**Wettelijke basis:**

Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht.

**Global Goals:**

Goede gezondheid en welzijn, Eerlijk werk en economische groei.

**Wie zijn betrokken:**

Inwoners en bedrijven van het buitengebied (en de agrarische percelen in de kernen).

**Wijze van participatie:**

Een bestemmingsplan wordt voorbereid middels een voorontwerpfase, een ontwerpfase en de daadwerkelijke vaststelling. Hierbinnen zijn meerdere gelegenheden om een reactie te geven. Dat is in het kader van dit bestemmingsplan ook gebeurd. Daarnaast is er tijdens de ontwerpfase nog een informatieavond voor de agrarische bedrijven geweest op 29 juni 2023 in Blauwhuis.

**Digitale links naar informatiebronnen:**

[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

**In welke fase:**

Vaststelling/afronding bestemmingsplan.

**Planning vervolg in de raad/LTA:**

Na vaststelling komt het bestemmingsplan niet terug in de raad.

**Bijlage(n):**

1. Samenvatting bestemmingsplan BGB-II;
2. Reactienota op zienswijzen BGB-II;
3. Lijst indieners zienswijzen BGB-II;
4. Staat van wijzigingen BGB-II;
5. Regels bestemmingsplan BGB-II;
6. Regels ontwerpbestemmingsplan OUD BGB-II;
7. Regels ontwerpbestemmingsplan wijzigingen bijhouden naar nieuwe regels BGB-II;
8. Bijlagen bij regels BGB-II (10);
9. Toelichting bestemmingsplan BGB-II;
10. Bijlagen bij toelichting BGB-II (10);
11. Uitgangspuntennotitie Buitengebied Súdwest-Fryslân (2);
12. PlanMER bestemmingsplan BGB-II;
13. Advies commissie MER ontwerpbestemmingsplan BGB-II;
14. PlanMER aanvulling bestemmingsplan BGB-II.

Burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân.

mr. drs. J.A. de Vries , burgemeester.

drs. E.K. Strijker , gemeentesecretaris.

# Raadsbesluit gemeente Súdwest-Fryslân

## Onderwerp

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Súdwest-Fryslân II

Naar aanleiding van het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 29 augustus 2023;

## besluit:

- a. het PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II (inclusief passende beoordeling) vast te stellen;
- b. de aanvulling PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II vast te stellen;
- c. de reactienota op ingediende zienswijzen 'Bestemmingsplan Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen;
- d. het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen, conform de bij dit besluit behorende Staat van Wijzigingen, met die verstande dat:
  - het bij het raadsvoorstel als bijlage 5 opgenomen document, Regels bestemmingsplan BGB-II, wordt gewijzigd in die zin dat artikel 27.1 onder h.2 als volgt komt te luiden: “in de periode van 1 november tot en met 14 maart van elk kalenderjaar geen mobiele kampeermiddelen aanwezig mogen zijn;”;
  - het bij het raadsvoorstel als bijlage 5 opgenomen document, Regels bestemmingsplan BGB-II, wordt gewijzigd in die zin dat in artikel 27.1 Wonen-Woonboerderij een aanduiding wordt toegevoegd onder z. met de tekst “ligplaatsen, ter plaatse van de aanduiding ‘ligplaats’ “ en de hierna volgende onderdelen te hernummeren;
  - De verbeelding als onderdeel van het raadsvoorstel voor het perceel Mardyk 3 te Sibrandabuorren wordt gewijzigd in die zin dat deels binnen de bestemming Wonen-Woonboerderij en deels binnen de bestemming “Water” de aanduiding ‘ligplaats’ wordt opgenomen op de locatie waar de boot in 2021 was aangelegd;
  - het bij het raadsvoorstel als bijlage 5 opgenomen document, Regels bestemmingsplan BGB-II, wordt gewijzigd in die zin dat artikel 26.1 onder g als volgt komt te luiden: “een theetuin, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van horeca - theetuin’;
  - het bij het raadsvoorstel als bijlage 5 opgenomen document, Regels bestemmingsplan BGB-II, wordt gewijzigd in die zin dat artikel 26.1 onder z wordt toegevoegd: “z. daghoreca onder de voorwaarde dat dranken en etenswaren hoofdzakelijk overdag worden verstrekt, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘horeca’, waarbij voor Wolsumerketting 5 te Wolsum geldt dat hieronder wordt verstaan het bedrijfsmatig verstrekken van maaltijden en (alcoholhoudende) dranken voor het gebruik ter plaatse in de schuur (50m2) en het terras (57m2) tussen 10.00 en 21.30 uur;”;
  - de verbeelding als onderdeel van het raadsvoorstel voor het perceel Wolsumerketting 5 te Wolsum wordt gewijzigd in die zin dat de aanduiding theetuin komt te vervallen en dat de aanduiding ‘horeca’ op de schuur en het vergunde terras wordt gelegd;

- het bij het raadsvoorstel als bijlage 5 opgenomen document, Regels bestemmingsplan BGB-II, wordt gewijzigd in die zin dat artikel 15.1 onder i als volgt komt te luiden: “een kleinschalig kampeerterrein, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - kleinschalig kampeerterrein', waarbij het aantal staanplaatsen voor kampeermiddelen is beperkt tot het aantal dat is vastgelegd in bijlage 4 'Lijst met aantal kampeermiddelen, kampeergebouwen en trekkershutten' per aanduidingsvlak;”.
  - artikel 3.5 sub a van de regels als volgt wordt gewijzigd: Het gebruik van gronden en bouwwerken voor nieuwvestiging van geitenhouderijen (niet zijnde vergunde of bestaande geitenhouderijen) en het bouwen hiervan is niet toegestaan. Hieronder wordt tevens begrepen (nieuwvestiging van) het houden van geiten als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf.
  - het bij het raadsvoorstel als bijlage 5 opgenomen document, Regels bestemmingsplan BGB-II, wordt gewijzigd in die zin dat in artikel 3.1 Agrarisch een aanduiding wordt toegevoegd onder ss. met de tekst “paddocks, ter plaatse van de aanduiding ‘paddock’ “ en de hierna volgende onderdelen te hernoemen;
  - het bij het raadsvoorstel als bijlage 5 opgenomen document, Regels bestemmingsplan BGB-II, wordt gewijzigd in die zin dat in artikel 1 Begrippen een begrip wordt toegevoegd onder 1.65 met de tekst “paddocks: een ruimte waar een of meerdere paarden naar eigen inzicht vrij kunnen bewegen en eventueel spelen met soortgenoten;” en de hierna volgende onderdelen te hernoemen;
  - De verbeelding als onderdeel van het raadsvoorstel wordt gewijzigd in die zin dat op het kadastrale perceel bekend onder aanduiding NLD01K514 (perceel 514) de aanduiding ‘opslag’ wordt gelegd en tevens een ‘relatie’ wordt gelegd tussen deze aanduiding en het agrarisch bedrijf op het perceel Nr 7a Tjalhuizum (zie kaartje in toelichting);
  - De verbeelding als onderdeel van het raadsvoorstel wordt gewijzigd in die zin dat op het kadastrale perceel bekend onder aanduiding NLD01K5 (perceel 5) de aanduiding ‘paddock’ wordt gelegd en tevens een ‘relatie’ wordt gelegd tussen deze aanduiding en het agrarisch bedrijf op het perceel Nr 7a Tjalhuizum (zie kaartje in toelichting).
- e. het bestemmingsplan langs elektronische weg vastleggen in het GML-bestand NL.IMRO.1900.2023BPBGBSWFII-vast en tevens in die vorm vastleggen;
- f. te besluiten dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie;
- g. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28 september 2023

mr. drs. J.A. de Vries

, voorzitter.

G.W. Stegenga

, griffier.

---

## AMENDEMENT (artikel 30 RvO)

---

|                        |   |                                                                         |
|------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| Van                    | : | <i>Haye Ketelaar / CDA<br/>Nieuw Sociaal, Volkspartij, Mooi SWF, CU</i> |
| Aan                    | : | De voorzitter van de raad                                               |
| Agendapunt             | : | 10                                                                      |
| Onderwerp              | : | Geitenhouderij                                                          |
| Datum raadsvergadering | : | 28 september 2023                                                       |

---

1. Voorgenomen besluit zoals opgenomen in het raadsvoorstel:
  - a. het PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II (inclusief passende beoordeling) vast te stellen;
  - b. de aanvulling PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II vast te stellen;
  - c. de reactienota op ingediende zienswijzen 'Bestemmingsplan Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen;
  - d. het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen, conform de bij dit besluit behorende Staat van Wijzigingen;
  - e. het bestemmingsplan langs elektronische weg vastleggen in het GML-bestand NL.IMRO.1900.2023BPBGBSWFII-vast en tevens in die vorm vastleggen;
  - f. te besluiten dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie;
  - g. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen.
  
2. Voorgesteld wordt het voorgenomen besluit genoemd onder 1. als volgt te wijzigen in/aan te vullen met:
  - a. het PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II (inclusief passende beoordeling) vast te stellen;
  - b. de aanvulling PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II vast te stellen;
  - c. de reactienota op ingediende zienswijzen 'Bestemmingsplan Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen;
  - d. het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen, conform de bij dit besluit behorende Staat van Wijzigingen, met dien verstande dat artikel 3.5 sub a van de regels als volgt wordt gewijzigd:
    - Het gebruik van gronden en bouwwerken voor nieuwvestiging van geitenhouderijen (niet zijnde vergunde of bestaande geitenhouderijen) en het bouwen hiervan is niet toegestaan. Hieronder wordt tevens begrepen (nieuwvestiging van) het houden van geiten als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf.
  - e. het bestemmingsplan langs elektronische weg vastleggen in het GML-bestand NL.IMRO.1900.2023BPBGBSWFII-vast en tevens in die vorm vastleggen;
  - f. te besluiten dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie;
  - g. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen.

### Toelichting:

Provincie Fryslân heeft de geitenstop los gelaten. Gemeente Súdwest-Fryslân heeft vanwege een mogelijk waterbedeffect en mogelijke gezondheidsrisico's besloten om tot tweemaal toe een voorbereidingsbesluit te nemen in afwachting van de resultaten van de lopende VGO onderzoeken. Vanwege het pas mogelijk eind 2024 beschikbaar komen van de resultaten van deze onderzoeken heeft de gemeente regels voor de geitenhouderij opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan. Technische vragen aan de GGD leveren geen concrete toezegging op over de termijn waarop de resultaten bekend worden. Dit betekent dat zoals het plan nu is opgesteld we de geitenhouderij voor onbepaalde tijd op slot zetten. Voor nieuwvestiging is dit uitlegbaar, echter voor de bestaande geitenhouders die voldoen aan alle wettelijk voorgeschreven vergunningen, is het niet bieden van toekomstperspectief voor onbepaalde tijd een onwenselijke situatie. Ook wederkerigheid speelt een belangrijke rol in deze afweging.

Dit amendement is

- ☐ Overgenomen  
☒ Aangenomen  
☐ Verworpen

  
Griffier

### Stemverhouding

|       | PvdA | CDA | FNP | VVD         | GBTL | D66 | NIEUW<br>SOCIAAL | VNLB | GL | CU | FvD | Mooi<br>SWF | TOTAAL |
|-------|------|-----|-----|-------------|------|-----|------------------|------|----|----|-----|-------------|--------|
| Voor  |      | 7   |     | De<br>Witte | 3    |     | 2                | 2    |    | 1  | 1   | 1           | 18     |
| Tegen | 6    |     | 6   | De Man      |      | 2   |                  |      | 2  |    |     |             | 17     |

---

## AMENDEMENT (artikel 30 RvO)

---

**Van** : *Jacoline Engelmoer-Leeuwen (Nieuw Sociaal)*  
*GBTL, Mooi SWF, CU, CDA*

**Aan** : De voorzitter van de raad

**Agendapunt** : 10

**Onderwerp** : Paardenhouderij Tjalhuizum

**Datum raadsvergadering** : 28 september 2023

---

1. Voorgenomen besluit zoals opgenomen in het raadsvoorstel:
  - a. het PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II (inclusief passende beoordeling) vast te stellen;
  - b. de aanvulling PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II vast te stellen;
  - c. de reactienota op ingediende zienswijzen 'Bestemmingsplan Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen;
  - d. het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen, conform de bij dit besluit behorende Staat van Wijzigingen;
  - e. het bestemmingsplan langs elektronische weg vastleggen in het GML-bestand NL.IMRO.1900.2023BPBGBSWFII-vast en tevens in die vorm vastleggen;
  - f. te besluiten dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Basisregistratie Grootchalige Topografie;
  - g. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen.
2. Voorgesteld wordt het voorgenomen besluit genoemd onder 1 aan te vullen met onderstaande:
  - a. het PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II (inclusief passende beoordeling) vast te stellen;
  - b. de aanvulling PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II vast te stellen;
  - c. de reactienota op ingediende zienswijzen 'Bestemmingsplan Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen;
  - d. het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen, conform de bij dit besluit behorende Staat van Wijzigingen, met dien verstande dat:
    1. het bij het raadsvoorstel als bijlage 5 opgenomen document, Regels bestemmingsplan BGB-II, wordt gewijzigd in die zin dat in artikel 3.1 Agrarisch een aanduiding wordt toegevoegd onder ss. met de tekst "paddocks, ter plaatse van de aanduiding 'paddock' " en de hierna volgende onderdelen te hernummeren;
    2. het bij het raadsvoorstel als bijlage 5 opgenomen document, Regels bestemmingsplan BGB-II, wordt gewijzigd in die zin dat in artikel 1 Begrippen een begrip wordt toegevoegd onder 1.65 met de tekst "paddocks: een ruimte waar een of meerdere paarden naar eigen inzicht vrij kunnen bewegen en eventueel spelen met soortgenoten;" en de hierna volgende onderdelen te hernummeren;
    3. De verbeelding als onderdeel van het raadsvoorstel wordt gewijzigd in die zin dat op het kadastrale perceel bekend onder aanduiding NLD01K514 (perceel 514) de aanduiding 'opslag'

wordt gelegd en tevens een 'relatie' wordt gelegd tussen deze aanduiding en het agrarisch bedrijf op het perceel Nr 7a Tjalhuizum (zie kaartje in toelichting);

4. De verbeelding als onderdeel van het raadsvoorstel wordt gewijzigd in die zin dat op het kadastrale perceel bekend onder aanduiding NLD01K5 (perceel 5) de aanduiding 'paddock' wordt gelegd en tevens een 'relatie' wordt gelegd tussen deze aanduiding en het agrarisch bedrijf op het perceel Nr 7a Tjalhuizum (zie kaartje in toelichting);
- e. het bestemmingsplan langs elektronische weg vastleggen in het GML-bestand NL.IMRO.1900.2023BPBGBSWFII-vast en tevens in die vorm vastleggen;
- f. te besluiten dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie;
- g. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen.

---

**Toelichting:**

-

Dit amendement is

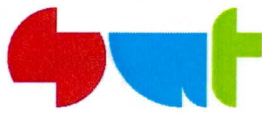
- ☐ Overgenomen  
☒ Aangenomen  
☐ Verworpen



.....  
Griffier

---

Het amendement wordt unaniem aangenomen.



Gemeente

Súdwest-Fryslân



ChristenUnie

GROENLINKS



## AMENDEMENT (artikel 30 RvO)

|                        |                                                                                        |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Van                    | : Jacoline Engelmoer-Leeuwen (Nieuw Sociaal)<br>GBTL, Mooi SWF, FNP, PvdA, GL, CU, CDA |
| Aan                    | : De voorzitter van de raad                                                            |
| Agendapunt             | : 10                                                                                   |
| Onderwerp              | : Diverse omissies                                                                     |
| Datum raadsvergadering | : 28 september                                                                         |

1. Voorgenomen besluit zoals opgenomen in het raadsvoorstel:
  - a. het PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II (inclusief passende beoordeling) vast te stellen;
  - b. de aanvulling PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II vast te stellen;
  - c. de reactienota op ingediende zienswijzen 'Bestemmingsplan Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen;
  - d. het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen, conform de bij dit besluit behorende Staat van Wijzigingen;
  - e. het bestemmingsplan langs elektronische weg vastleggen in het GML-bestand NL.IMRO.1900.2023BPBGBSWFII-vast en tevens in die vorm vastleggen;
  - f. te besluiten dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie;
  - g. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen.
2. Voorgesteld wordt het voorgenomen besluit genoemd onder 1. als volgt te wijzigen in/aan te vullen met:
  - a. het PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II (inclusief passende beoordeling) vast te stellen;
  - b. de aanvulling PlanMER voor het Buitengebied Súdwest-Fryslân-II vast te stellen;
  - c. de reactienota op ingediende zienswijzen 'Bestemmingsplan Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen;
  - d. het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen, conform de bij dit besluit behorende Staat van Wijzigingen, met dien verstande dat:
    - het bij het raadsvoorstel als bijlage 5 opgenomen document, Regels bestemmingsplan BGB-II, wordt gewijzigd in die zin dat artikel 27.1 onder h.2 als volgt komt te luiden: "in de periode van 1 november tot en met 14 maart van elk kalenderjaar geen mobiele kampeermiddelen aanwezig mogen zijn;";
    - het bij het raadsvoorstel als bijlage 5 opgenomen document, Regels bestemmingsplan BGB-II, wordt gewijzigd in die zin dat in artikel 27.1 Wonen-Woonboerderij een aanduiding wordt toegevoegd onder z. met de tekst "ligplaatsen, ter plaatse van de aanduiding 'ligplaats' " en de hierna volgende onderdelen te henummeren;

- De verbeelding als onderdeel van het raadsvoorstel voor het perceel Mardyk 3 te Sibrandabuorren wordt gewijzigd in die zin dat deels binnen de bestemming Wonen-Woonboerderij en deels binnen de bestemming "Water" de aanduiding 'ligplaats' wordt opgenomen op de locatie waar de boot in 2021 was aangelegd;
- het bij het raadsvoorstel als bijlage 5 opgenomen document, Regels bestemmingsplan BGB-II, wordt gewijzigd in die zin dat artikel 26.1 onder g als volgt komt te luiden: "een theetuin, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - theetuin';
- het bij het raadsvoorstel als bijlage 5 opgenomen document, Regels bestemmingsplan BGB-II, wordt gewijzigd in die zin dat artikel 26.1 onder z wordt toegevoegd: "z. daghoreca onder de voorwaarde dat dranken en etenswaren hoofdzakelijk overdag worden verstrekt, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'horeca', waarbij voor Wolsumerketting 5 te Wolsum geldt dat hieronder wordt verstaan het bedrijfsmatig verstrekken van maaltijden en (alcoholhoudende) dranken voor het gebruik ter plaatse in de schuur (50m2) en het terras (57m2) tussen 10.00 en 21.30 uur;";
- de verbeelding als onderdeel van het raadsvoorstel voor het perceel Wolsumerketting 5 te Wolsum wordt gewijzigd in die zin dat de aanduiding theetuin komt te vervallen en dat de aanduiding 'horeca' op de schuur en het vergunde terras wordt gelegd;
- het bij het raadsvoorstel als bijlage 5 opgenomen document, Regels bestemmingsplan BGB-II, wordt gewijzigd in die zin dat artikel 15.1 onder i als volgt komt te luiden: "een kleinschalig kampeerterrein, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - kleinschalig kampeerterrein', waarbij het aantal staanplaatsen voor kampeermiddelen is beperkt tot het aantal dat is vastgelegd in bijlage 4 'Lijst met aantal kampeermiddelen, kampeergebouwen en trekkershutten' per aanduidingsvlak;".
- e. het bestemmingsplan langs elektronische weg vastleggen in het GML-bestand NL.IMRO.1900.2023BPBGBSWFII-vast en tevens in die vorm vastleggen;
- f. te besluiten dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie;
- g. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân-II' vast te stellen.

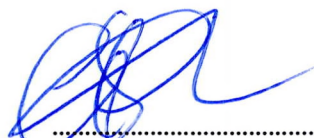
*(Duidelijk het nieuwe of veranderde besluit weergeven. De formulering moet zodanig zijn dat het mogelijk is om het voorgestelde besluit te vervangen of de wijziging direct in het voorgestelde besluit op te nemen).*

#### **Toelichting:**

We hebben naar aanleiding van insprekers technische vragen ingestuurd en daar duidelijk antwoord op gekregen. Het is daarin helder dat er een aantal zaken wat ons betreft aangepast moeten worden omdat het niet klopt of dat het niet zegt wat er actueel is. Wat ons betreft is het dus noodzakelijk hier aanpassingen in te verzoeken.

Dit amendement is

- ☐ Overgenomen
- ☒ Aangenomen
- ☐ Verworpen

  
.....  
Griffier

Het amendement wordt met algemene stemmen aangenomen.



---

## MOTIE (artikel 31 RvO)

---

Naar aanleiding van agendapunten van de raad nr. 9 en 10

---

|                        |   |                                 |
|------------------------|---|---------------------------------|
| Van                    | : | GBTL I Carla van der Hoek<br>GL |
| Aan                    | : | De voorzitter van de raad       |
| Onderwerp              | : | Korte keten en brede landbouw   |
| Datum raadsvergadering | : | 28-09-23                        |

---

### Gehoord de beraadslaging;

Een vitaal landschap: een prachtig landschap waarin boeren en ondernemers genoeg ruimte hebben om toekomstbestendig te ondernemen. Een landschap waarvan onze inwoners en bezoekers kunnen genieten. Een landschap waarin verantwoord wordt omgegaan met mens, dier en bodem. Zo moeten we oog houden voor natuurwaarden, weidevogels en biodiversiteit. Dat staat in het coalitieakkoord te lezen. Net als: Dat doen we onder meer door ons te positioneren als 'experimenteergemeente' voor opgaves die in het landschap tot nieuwe oplossingen moeten leiden en die nieuw of ander ondernemerschap vragen.

### overwegende dat:

- korte keten en brede landbouw andere regels vragen dan die we nu gaan vastleggen bij deze actualisatie van de bestemmingsplannen buitengebied 1 en 2;
  - korte keten het makkelijker maken om kringlopen lokaal te sluiten;
  - korte keten de verbinding versterken tussen boer en burger;
  - korte keten zorgen voor een directe, snelle informatievoorziening over het product en productieproces, waardoor zaken als duurzaamheidsimpact en herkomst transparant zijn;
  - korte keten toegevoegde waarde creëren en boeren grip geven op hun verdienmodel en daarmee bijdragen aan een betere positie van de boer;
  - verbrede landbouw (ook wel multifunctionele landbouw) een vorm van landbouwbedrijfsvoering is waarin nevenactiviteiten een grote rol spelen;
  - verbrede landbouw als een van de strategische opties wordt gezien om het inkomen op peil te houden of te verbeteren;
  - verbrede landbouw soms meer ruimte en flexibiliteit vraagt, dan we nu gaan vastleggen.
- 

### Dictum:

#### verzoekt het college:

Dat we korte keten en brede landbouw, ondanks wat er in deze bestemmingsplannen wordt vastgelegd, toch met een JA MITS houding benaderen. En samen met de ondernemer mogelijkheden gaan vinden om vrijuit te experimenteren met deze vormen van bedrijfsvoering, door middel van bijvoorbeeld een pilot, vrijstelling of iedere andere mogelijke vorm, om uitvoering te geven aan de experimenteergemeente die we willen zijn volgens het coalitieakkoord.

---

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is

- ☐ Overgenomen  
☒ Aangenomen  
☐ Verworpen

  
.....  
Griffier

Stemverhouding

|       | PvdA | CDA | FNP | VVD | GBTL | D66 | NIEUW<br>SOCIAAL | VNLB | GL | CU | FvD | Mooi<br>SWF | TOTAAL |
|-------|------|-----|-----|-----|------|-----|------------------|------|----|----|-----|-------------|--------|
| Voor  | 6    | 7   |     |     | 3    | 2   | 2                | 2    | 2  |    | 1   | 1           | 26     |
| Tegen |      |     | 6   | 2   |      |     |                  |      |    | 1  |     |             | 9      |

---

## MOTIE (artikel 31 RvO)

---

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 9 & 10

|                        |   |                                                                                                      |
|------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Van                    | : | Mooi SWF (Pieter Jan Scholtanus)<br>Nieuw Sociaal, GroenLinks, GBTL, PvdA, VVD,<br>CU, CDA, FvD, FNP |
| Aan                    | : | De voorzitter van de raad                                                                            |
| Onderwerp              | : | Aantal campingplaatsen bij kleinschalige<br>recreatieondernemer                                      |
| Datum raadsvergadering | : | 28 september 2023                                                                                    |

---

### Gehoord de beraadslaging;

#### overwegende dat:

Tijdens de behandeling van het bestemmingsplan Buitengebied I & II kwam naar voren dat binnen de gemeente Súdwest-Fryslân, veel kleinschalige campingondernemers op (voorheen) agrarisch bestemde percelen, worstelen met het aantal van 25 staanplaatsen. Onze ondernemers zoeken alternatieve activiteiten/inkomsten nu het buitengebied en het ondernemen hierin, anders wordt ingericht. Het probleem is: wij gaan hier niet over als raad, de provincie bepaalt dit beleid.

Op dit moment kan er geen medewerking worden verleend aan een uitbreiding van staanplaatsen meer dan 25. Dit door het provinciale beleid betreffende de omgevingsverordening: kleinschalige recreatieve voorzieningen (kleinschalige campings).

Waar de gemeente Súdwest-Fryslân anticipeerde in haar bestemmingsplannen buitengebied I & II op de voorgenomen verruiming van 25 naar 35 staanplaatsen. Is dat door voorgenomde besluit van de provincie niet meer mogelijk. Dit terwijl het ondernemen in het buitengebied in een transitie zit waar kleinschalig kamperen een oplossing kan zijn voor de ondernemers.

### Dictum: roept het college op:

1. Zich maximaal in te spannen om bij de provincie (College van Gedeputeerde Staten en Statenfracties) te bewerkstelligen dat het kleinschalig kamperen van 25 staanplaatsen in de omgevingsverordening "Kleinschalige recreatieve voorzieningen" wordt verruimd naar 35/40 staanplaatsen.
  2. Te communiceren met de provincie (College van Gedeputeerde Staten en Statenfracties) over de noodzakelijkheid van de verruiming voor de ondernemers in het buitengebied met kleinschalige recreatieve voorzieningen.
  3. Hier de gemeenteraad z.s.m. (schriftelijk) over te informeren (uiterlijk in het eerste kwartaal van 2024), via actieve informatie en/of bestuursrapportage.
-

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is

- ☐ Overgenomen
- ☒ Aangenomen
- ☐ Verworpen



.....  
Griffier

De motie wordt unaniem aangenomen.