

Reactienota (Deel)structuurvisie Workum Zuid

Eneco Business B.V.	vraagt namens twee agrariërs om bij de ontwikkeling van de plannen rekening te houden met de bij deze bedrijven aanwezige windturbines. Voorgestelde reactie: Hoewel deze windturbines wel op behoorlijke afstand van het gebied zijn gelegen, is het goed dat in een vroeg stadium hier aandacht voor wordt gevraagd zodat hiermee bij een verdere uitwerking van de plannen rekening kan worden gehouden en eventuele hinder kan worden voorkomen. Aan paragraaf 2.1.3 van de bijlage over de omgevingsaspecten die gaat over bedrijven en milieuzonering zal worden toegevoegd: <i>Via een mondelinge zienswijze is aandacht gevraagd voor de in de omgeving aanwezige windturbines en bij de verdere uitwerking van de plannen zal hier rekening mee worden gehouden.</i>
Plaatselijk Belang Workum	heeft in het gesprek en in de brief gewezen op een overleg dat met de gemeente wordt gevoerd waarbij Plaatselijk Belang zorg heeft geuit en aandacht heeft gevraagd voor de huidige verkeersstructuur. Plaatselijk Belang maakt zich zorgen over de toegenomen verkeersdruk op zowel de Hearewei als Spoardyk, maar ook op de Lange Leane. Deze straten vormen samen een directe ontsluiting op de N359 en vormen tevens de toegangswegen tot scholen, kinderdagopvang, sportaccommodaties, winkelgebieden en het nog te realiseren cultuurcentrum. Wanneer Workum aan de zuidkant wordt uitgebreid, dan wordt de verkeersstructuur nog zwaarder belast en komt er meer druk op deze bestaande wegen. Dit betreft niet alleen autoverkeer, maar ook schoolgaande kinderen en toeristisch verkeer. Dit vereist een zorgvuldige analyse. Plaatselijk belang ziet de oplossing in een afslag Workum-Zuid. Een herinrichting van de bestaande structuur zal onvoldoende zijn. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de toekomstige schoolcapaciteit en koppelkansen met Duurzaam Workum. Voorgestelde reactie: In paragraaf 3.2.7. van de (Deel)structuurvisie staat dat het essentieel is dat er tijdens het ontwerpproces voldoende aandacht wordt besteed aan het creëren van goede en veilige wegen en ontsluitingen en dat daarbij ook rekening zal worden gehouden met het langzame verkeer in combinatie met veilige groene routes. Dit sluit goed bij het bovenstaande aan. Hetgeen in paragraaf 2.1.6 van de bijlage over de omgevingsaspecten staat is dan echter te voorbarig en loopt vooruit op de nog uit te voeren verkeersanalyse en het gewenste planontwerp. Dit geldt wat ons betreft ook voor de oplossing die Plaatselijk Belang aanvoert. Wij vinden dat er eerst een zorgvuldige analyse plaats moet vinden. De eerste alinea van deze paragraaf wordt als volgt gewijzigd:

	2.1.6 Verkeer en parkeren <i>Verkeer</i> <i>Het plangebied is omgeven door water, op de noordzijde na. Plaatselijk Belang heeft ook in de huidige situatie al aandacht gevraagd voor de huidige verkeersstructuur. Het is essentieel dat er tijdens het ontwerpproces voldoende aandacht wordt besteed aan het creëren van goede en veilige wegen en ontsluitingen voor alle verkeersstromen.</i> Of de toevoeging van 120 woningen ook moet leiden tot extra schoolcapaciteit zal bij de verdere uitwerking van de plannen worden bekeken. Verduurzaming en energieopwekking is een onderdeel van de verdere planuitwerking. Wij hebben Duurzaam Workum toegevoegd aan de belangengroepering die bij de participatie zullen worden betrokken.
Inwoner 1 Workum	Er wordt aandacht gevraagd voor de belevingswaarde en de kwaliteit van de huidige woonwijk. Bij de verdere uitwerking van de plannen zou hier rekening mee moeten worden gehouden, door bijvoorbeeld het opnemen van groene zones. De in het document genoemde harde randen van de huidige woonwijk zijn in de praktijk veelal geen harde randen. De tuinen zijn grotendeels groen en afgeschermd met riet. De locatie van de op de inspiratieschets genoemde woonschepenhaven is niet logisch en komt uit de lucht vallen (wordt in het document verder niet genoemd). Voorgestelde reactie: Allereerst komt aan de in het document opgenomen stedenbouwkundige inspiratieschets juridische geen betekenis toe. Wel hebben wij getracht om in deze schets invulling te geven aan het belang dat u aanvoert (parkachtig ontwerp met doorkijken). Er is alle ruimte om dit bij het verder ontwerpen van de plannen met elkaar te bespreken. Wanneer in het plan wordt gesproken over een harde rand, dan bedoelen wij dat er op dit moment een vrij harde overgang van bebouwd gebied naar open landschap is. Dit is niet bedoeld als een diskwalificatie van de huidige erven, maar wij denken dat bij een uitbreiding van het gebied deze overgang door middel van de inrichting van openbare ruimte zorgvuldiger kan worden vormgegeven. De op de inspiratieschets getoonde (woon)schepenhaven is een mogelijkheid om wonen op het water mogelijk te maken. Dit kan ook op een andere manier of op een andere plaats. Ook dit heeft een indicatief karakter. Er is alle ruimte om dit bij het verder ontwerpen van de plannen met elkaar te onderzoeken en te bespreken.
Inwoner 2 Workum	Deelt de wens om de stad vanaf de zuidzijde een mooie binnenkomst te bieden. De uitstraling van de bestaande Thomashof (waterrijke wijk met een variatie aan woningtypen) kan perfect worden doorgevoerd. Een aantal punten uit de visie passen daar volgens de indiener van de zienswijze niet bij: een zonneweide, sociale huurwoningen (die worden elders in de stad afgestoten/gesaneerd), gebrek aan vrije kavels (terwijl hier vraag naar is, de locatie zich hiervoor leent, dit de doorstroming bevordert), een openbare oever die ten koste gaat van een kavel met eigen ligplaats en samen met het andere groen zorgt voor hoge beheerskosten. Verder wordt een vraag gesteld over de haven met de woonschepen. Tenslotte wordt aandacht gevraagd voor de verkeerssituatie die in de huidige situatie al onveilig wordt gevonden en er wordt gevraagd of er ook andere ontsluitingsmogelijkheden zijn.

	Voorgestelde reactie: Bij het verder ontwerpen van de plannen zal ook zeker worden gekeken naar de bestaande Thomashof. Toch kunnen hedendaagse uitdagingen tot andere keuzes leiden. De schets bevat ideeën over eigen energieopwekking, een op openbare gronden te realiseren goede landschappelijke inpassing en de mogelijkheid van wonen op het water. De stedenbouwkundige inspiratieschets heeft geen juridische betekenis en er is alle ruimte om de plannen verder te onderzoeken en te bespreken. Uw voorkeur om met name in te zetten op vrije kavels is wel in strijd met de afspraken die in het kader van de volkshuisvesting zijn gemaakt. Het project is in de regionale woondeal als sleutelproject aangewezen waarbij ook wordt ingezet op sociale huur en betaalbare koop. Wij denken echter dat er -ook gelet op dit gegeven- voor dit gebied een prima woningbouwmix te maken is. De aandacht die u vraagt voor een goede verkeerssituatie is terecht. In de (Deel)structuurvisie erkennen we dit en er zal tijdens het ontwerpproces voldoende aandacht zijn voor het creëren van goede en veilige wegen en ontsluitingen.
Inwoner 3 Workum	Denkt dat mee door de planverdichting de plannen een zware inbreuk kunnen zijn op het woongenot. Eerdere plannen gingen uit van 50 i.p.v. 120 woningen. Agevraagd wordt of hierbij wel aan de belangen van de omwonenden is gedacht. Aan de visualisering van de plannen mogen geen rechten worden ontleend. Met name de woningen met ligplaats/jachthaven, het massieve woonblok en de woonschepenhaven zullen een grote inbreuk maken op de belangen van de huidige bewoners en hiermee kan niet worden ingestemd. Er wordt graag meegedacht en meegewerkt aan oplossingen die voor alle partijen leiden tot een betere uitkomst. Zo zouden ligplaatsen beter gerealiseerd kunnen worden aan de kant van de N359. Gevraagd wordt om het huidige schetsontwerp te verwijderen en te vernietigen. Voorgestelde reactie: De woningbouwopgave in Nederland is toegenomen. Niet het economisch belang maar het belang van een goede volkshuisvesting en zorgvuldig ruimtegebruik is aanleiding voor een verdere planverdichting waarbij via een goede woningbouwmix wordt ingespeeld op de actuele woonvraag. Wij denken dat wij deze opgave in een gebied van 8,6 hectare op verantwoorde wijze kunnen realiseren. De stedenbouwkundige inspiratieschets heeft geen juridische betekenis. De op de inspiratieschets getoonde (woon)schepenhaven is een mogelijkheid om wonen op het water mogelijk te maken. Dit kan ook op een andere manier of op een andere plaats. Dit heeft een indicatief karakter. Er is alle ruimte om dit bij het verder ontwerpen van de plannen met elkaar te onderzoeken en te bespreken. Aan de visualisering kunnen inderdaad geen rechten worden ontleend. Het gaat slechts om een impressie die mede heeft gediend om het woningcontingent voor Workum in de Woondeal vast te leggen en te onderzoeken of het aantal woningen stedenbouwkundig haalbaar/uitvoerbaar is. Met deze nuance is er geen aanleiding om het schetsontwerp te verwijderen of te vernietigen. Zoals in de (Deel)structuurvisie al staat, zal de verdere planvorming via participatie plaatsvinden. Op dat moment is

	er alle gelegenheid om het plan verder voor te bereiden. Er is dus nog alle gelegenheid om mee te denken en mee te werken aan een verdere uitwerking van het plan.
--	--

Versie 7-11-2023