

# ECOLOGISCH ONDERZOEK BUTLANSWEI 8 TERSOAL

Oriëntatie in het kader van de natuurwetgeving



Rapport EM200121  
Datum 22-3-2021

In opdracht van

**VantErve**  
**ADVIES**  
*Advies met een visie!*

## COLOFON

*Titel:* Ecologisch onderzoek Butlanswei 8 Tersoal

*Subtitel:* Oriëntatie in het kader van de natuurwetgeving

*Rapportnummer:* EM200121

*Datum:* 22 maart 2021

*Auteur:* Ing. R. Gerritsen

*Veldonderzoek:* Ing. R. Gerritsen

*Opdrachtgever:* VantErve Advies, Postbus 48, 8100 AA, Raalte



© EcoMilieu Advies

Kötterskamp 21, 7688 RL, Daarle  
Tel: (06)30315951, e-mail: [info@ecomilieu.nl](mailto:info@ecomilieu.nl)



EcoMilieu is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoMilieu; opdrachtgever vrijwaart EcoMilieu voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt mits onder bronvermelding:

Gerritsen, R. (2021). Ecologisch onderzoek Butlanswei 8 Tersoal; Oriëntatie in het kader van de natuurwetgeving. Rapport EM200121. EcoMilieu Advies, Daarle.

# INHOUDSOPGAVE

|   |                                                                                             |    |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1 | INLEIDING .....                                                                             | 1  |
|   | 1.1 Aanleiding .....                                                                        | 1  |
|   | 1.2 Onderzoeksdoel en -vragen.....                                                          | 1  |
|   | 1.3 Leeswijzer .....                                                                        | 1  |
|   | 1.4 Afbakening .....                                                                        | 2  |
| 2 | JURIDISCH KADER & ONDERZOEKSMETHODIEK .....                                                 | 3  |
|   | 2.1 Juridisch kader Wet natuurbescherming .....                                             | 3  |
|   | 2.2 Bescherming gebieden, soorten en houtopstanden Wnb.....                                 | 3  |
|   | 2.3 Juridisch kader Natuurnetwerk Nederland .....                                           | 5  |
|   | 2.4 Algemene opzet en werkwijze onderzoeksmethodiek.....                                    | 6  |
| 3 | PLANLOCATIE & INGEPEN .....                                                                 | 8  |
|   | 3.1 Planlocatie huidige situatie .....                                                      | 8  |
|   | 3.2 Beschrijving geplande ingrepen toekomstige situatie .....                               | 8  |
| 4 | NATUURWAARDENONDERZOEK .....                                                                | 10 |
|   | 4.1 Veldbezoek.....                                                                         | 10 |
|   | 4.2 Flora .....                                                                             | 10 |
|   | 4.3 Grondgebonden Zoogdieren.....                                                           | 10 |
|   | 4.4 Vleermuizen .....                                                                       | 11 |
|   | 4.7 Dagvlinders, libellen, overige insecten en ongewervelde.....                            | 12 |
| 5 | EFFECTENTOETSING SOORTBESCHERMING .....                                                     | 13 |
|   | 5.1 Mogelijk optredende effecten.....                                                       | 13 |
|   | 5.2 Kwalificerende N2000 Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten .....                            | 14 |
|   | 5.3 Flora, dagvlinders, libellen, reptielen, vissen, overige insecten en ongewervelde ..... | 16 |
|   | 5.4 Amfibieën en grondgebonden zoogdieren .....                                             | 16 |
|   | 5.5 Vleermuizen .....                                                                       | 17 |
| 6 | EFFECTENTOETSING GEBIEDSBESCHERMING .....                                                   | 18 |
|   | 6.1 Effectentoetsing Habitattypen N2000 Wnb .....                                           | 18 |
|   | 6.2 Beschermde Houtopstanden Wnb .....                                                      | 18 |
| 7 | CONCLUSIES & AANBEVELINGEN.....                                                             | 20 |
|   | 7.1 Conclusies en aanbevelingen Soortbescherming Wnb.....                                   | 20 |
|   | 7.2 Conclusies bescherming Gebieden en houtopstanden Wnb en NNN .....                       | 21 |
|   | GERAADPLEEGDE BRONNEN .....                                                                 | 22 |
|   | BIJLAGE I: FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED.....                                                   | 24 |
|   | BIJLAGE II: N2000 AANWIJZINGSBESLUIT .....                                                  | 27 |

# 1

## INLEIDING

---

### 1.1 Aanleiding

In opdracht van VantErve Advies, heeft EcoMilieu Advies een ecologische oriëntatie natuurwetgeving uitgevoerd inzake de onderbouwing voor ruimtelijke planvorming op locatie Bûtlânswei 8 te Tersoal, gemeente Súdwest Fryslân, provincie Friesland. De Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland beleid (NNN) verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten, wezenlijke kenmerken en waarden of instandhoudingsdoelen. Het plangebied ligt niet in het NNN en ligt op een afstand vanaf ca. 1600 meter ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden (N2000). In onderhavig rapport wordt een oriëntatie uitgevoerd aan gebieds- en soortbescherming in het kader van de Wnb en het NNN beleid.

### 1.2 Onderzoeksdoel en -vragen

Het doel is middels ecologisch onderzoek na te gaan of de geplande ingrepen negatieve effecten (kunnen) hebben op (potentieel) aanwezige beschermde plant- en diersoorten, wezenlijke kenmerken en waarden, instandhoudingsdoelen of beschermde houtopstanden. Concreet komen uit de doelstelling de volgende onderzoeksvragen naar voren, die middels deze oriëntatie worden beantwoordt:

- Welke beschermde plant- en diersoorten komen (potentieel) voor in of direct rond het plangebied?
- Wat zijn de effecten van de geplande ingrepen op deze beschermde soorten?
- Wat zijn de effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden en instandhoudingsdoelen van beschermde N2000 en NNN gebieden en kunnen (significant) negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden en instandhoudingsdoelen van deze beschermde gebieden al dan niet met zekerheid worden uitgesloten?
- Worden er beschermde houtopstanden gekapt?
- Zijn de mogelijke negatieve effecten van de geplande ingrepen een overtreding van de Wnb en kunnen mogelijk negatieve effecten worden voorkomen middels mitigerende of compenserende maatregelen?

### 1.3 Leeswijzer

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt het juridisch kader nader uitgelegd en de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 volgt een algemene beschrijving van het plangebied en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 4 wordt aan de hand van bronnenonderzoek, een veldbezoek en expert judgement de (potentiële) aan- of afwezigheid van beschermde soorten onderbouwd. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de Wnb. In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb, NNN beleid en beschermde houtopstanden.

In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto-impressie van het plangebied en het N2000 aanwijzingsbesluit.

#### **1.4 Afbakening**

De voorgenomen plannen kunnen mogelijk extra stikstofemissie tot gevolg hebben. In dit oriënterend natuurwaardenonderzoek is geen toetsing uitgevoerd aan de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op omliggende Natura 2000-gebieden. Eventuele effecten van stikstofemissie op omliggende Natura 2000-gebieden tijdens de aanleg- en gebruiksfase dienen met behulp van de geactualiseerde AERIUS calculator inzichtelijk gemaakt te worden en separaat ter beoordeling voorgelegd te worden aan het bevoegd gezag.

# 2

## JURIDISCH KADER & ONDERZOEKSMETHODIEK

---

### 2.1 Juridisch kader Wet natuurbescherming

In de Wnb zijn Europese en Nederlandse beschermingsregels opgenomen voor Nederlandse natuurgebieden, plant- en diersoorten en houtopstanden. Kijk voor de volledige wettekst van de Wnb op: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>. Sinds de inwerkingtreding van de Wnb op 1 januari 2017 zijn de provincies het bevoegd gezag voor de Wnb met betrekking tot o.a. vergunning- en ontheffingsverlening, vrijstelling, meldingsplicht, toezicht en handhaving. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het natuurbeleid van de grote wateren en het internationale beleid.

### 2.2 Bescherming gebieden, soorten en houtopstanden Wnb

In de Wnb zijn verschillende beschermingsregels opgenomen voor Nederlandse natuurgebieden, plant- en diersoorten en houtopstanden. Dit betreffen:

1. Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen (Zorgplicht);
2. Hoofdstuk 2. Natura 2000-gebieden;
3. Hoofdstuk 3. Soorten;
4. Hoofdstuk 4. Houtopstanden, hout en houtproducten.

Hieronder wordt per hoofdstuk Wnb een beknopte omschrijving van de inhoud gegeven. In hoofdstuk 5, 6 en 7 van deze rapportage zijn daarnaast kaders opgenomen met relevante wetteksten uit de Wnb. Kijk voor meer informatie over de Wnb nationaal en per provincie op: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/wet-natuurbescherming>.

#### ***Wnb Hoofdstuk 1. Zorgplicht***

Voor de Nederlandse soort- en gebiedsbescherming gelden de algemene beschermingsmaatregelen van Artikel 1.11 van de Wnb. De Zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer u een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, u zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van uw handelen. Bij de uitvoering van die handeling moet u negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen dan wel beperken of ongedaan maken.

#### ***Wnb Hoofdstuk 2. Natura 2000-gebieden***

Het Europese Natura 2000-netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Europese Vogelrichtlijn en onder de Habitatrichtlijn. Beide richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit internationaal te waarborgen. Alle Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. Activiteiten die u uitvoert, mogen geen significante negatieve effecten hebben op de waarden en instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden.

Voor activiteiten die significante negatieve effecten hebben op de waarden en instand-houdingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden geldt een vergunningsplicht.

### **Wnb Hoofdstuk 3. Soorten**

In Hoofdstuk 3 van de Wnb zijn drie soorten beschermingsregimes opgenomen die samen bescherming bieden aan:

- Soorten Vogelrichtlijn;
- Soorten Habitatrichtlijn Bern Bonn;
- Nationaal beschermde soorten;
- Provinciaal beschermde soorten;
- Jaarrond beschermde nesten van vogels.

Het uitgangspunt bij de soortenbescherming Wnb is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Voor ieder ruimtelijk plan is het verplicht om te toetsen of deze leidt tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen van Hoofdstuk 3 Wnb. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

1. Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
2. Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
3. Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten is voldaan, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

### **Wnb Hoofdstuk 4. Houtopstanden, hout en houtproducten**

In de Wnb zijn bomen, bossen, houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen en beplantingen van bosplantsoenen beschermd als:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt;
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m<sup>2</sup>);
- het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Vanuit de Wnb is de bescherming van houtopstanden geregeld in de meldingsplicht en herplantplicht. Het kappen, rooien of ernstig beschadigen (ook door vee) van bomen, houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen en beplantingen van bosplantsoenen die vallen onder de bescherming van de Wnb, is meldingsplichtig. Er zijn enkele uitzonderingen waarbij de (kap)meldingsplicht niet is vereist (art. 4.1 van de Wet natuurbescherming). De meldplicht geldt niet voor:

- houtopstanden in de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming';
- houtopstanden op erven en in tuinen;
- onderhoud om de groei van het overblijvende groen te bevorderen (dunning);
- periodiek kappen van hak- of griendhout;
- houtopstanden waarvoor vrijstelling is verleend;

- wegbeplantingen en eenrijige beplantingen die bestaan uit populieren of wilgen, op of langs landbouwgronden en waterwegen.

Ook bij de volgende boomsoorten hoeft u de kap niet te melden:

- vruchtbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen van maximaal 20 jaar oud, bedoeld als kerstbomen;
- kweekgoed;
- beplantingen die bestaan uit populieren, wilgen, essen of elzen voor de productie van houtige biomassa als zij:
  - tenminste eens per 10 jaar worden geoogst;
  - een aaneengesloten beplantingseenheid zijn die bestaat uit minstens tienduizend stoven per hectare en die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken, breder dan 2 meter;
  - na 1 januari 2013 zijn aangelegd.

#### **Wettelijk kader Wet natuurbescherming: Hoofdstuk 4. Houtopstanden, hout en houtproducten**

##### **§4.1. Houtopstanden. Artikel 4.2**

1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.
2. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen over de melding, bedoeld in het eerste lid. Deze regels kunnen in elk geval betrekking hebben op:
  - a. de gegevens die bij de melding worden verstrekt,
  - b. de termijn waarbinnen de melding wordt gedaan, en
  - c. de wijze waarop de melding wordt gedaan.
3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

##### **§4.1. Houtopstanden. Artikel 4.3**

1. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand.
2. De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.
3. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen over de bosbouwkundig verantwoorde wijze van herbeplanting, bedoeld in het eerste lid.

## **2.3 Juridisch kader Natuurnetwerk Nederland**

Het NNN is het Nederlands netwerk van bestaande natuurgebieden, waaronder o.a. de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en nog te realiseren verbindende natuurgebieden. De bescherming van het NNN staat los van de Wnb. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling, bescherming instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestaande bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij' afweging.



Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen. De wezenlijke kenmerken en waarden zijn gekoppeld aan natuurdoelen. Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op het NNN niet uitgesloten kunnen worden, is het noodzakelijk een NNN toetsing uit te voeren.

## **2.4 Algemene opzet en werkwijze onderzoeksmethodiek**

Dit natuurwaardenonderzoek betreft een inschatting van de (potentiële) aanwezigheid van en mogelijke nadelige effecten op beschermde soorten planten en dieren, wezenlijke kenmerken en waarden en instandhoudingsdoelen in het kader van de natuurwetgeving. Aan de hand van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is op basis van expert judgement een inschatting gemaakt van het (potentieel) voorkomen van (functies van) beschermde flora en fauna en Habitattypen in en rond het plangebied. Op basis van beschreven ingrepen is een inschatting gemaakt van te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten, soortfuncties en gebieden. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb en het NNN beleid. Tot slot wordt geadviseerd over de noodzaak tot het nemen van mitigerende (verzachtende of inpassings-) of compenserende maatregelen, dan wel de noodzaak tot het nemen van vervolgonderzoek.

### ***Bronnenonderzoek***

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen zijn verspreidingsgegevens van internetmedia (o.a. het NDFF) en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en (jaar)verslagen van Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) geraadpleegd (zie geraadpleegde bronnen).

### ***Oriënterend terreinbezoek***

Het plangebied is op 27 november 2019 bezocht. Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten, o.a. zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

### ***Expert judgement***

Een quickscan natuurwaardenonderzoek is een momentopname door het jaar heen. De onderzoeksdatum is doorgaans niet geheel representatief voor onderzoek naar alle beschermde plant- en diersoorten onder de Wnb. Desondanks wordt, door het toepassen van expert judgement tijdens de quickscanfase een goed beeld verkregen van de te verwachten beschermde soorten in het onderzoeksgebied. Expert judgement betekent in deze, dat een ervaren en ecologisch geschoolde (veld)ecoloog op basis van abiotische, biotische en antropogene kenmerken van het onderzoeksgebied en omliggend terrein, een inschatting maakt van de trefkans van beschermde plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied. Tijdens het toepassen van expert judgement wordt gekeken naar onder andere aanwezige standplaatsfactoren, terreingesteldheid, habitat- en biotoopkenmerken, verspreidingsgegevens, zicht- en geluidswaarnemingen, sporen zoals pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.

### **Gebruikte onderzoeksinstrumenten**

Bij dit onderzoek zijn de volgende instrumenten gebruikt:

- verrekijker (Leica Trinovid HD 10x32);
- bluetooth speaker (JBL Charge 3);
- warmebeeldcamera (Pulsar XP38);
- digitale fotocamera (Canon DSLR met groothoek lens).

### **Uitvoering**

Het ecologisch onderzoek om tot beantwoording te komen van de onderzoeksvragen is uitgevoerd middels volgend schematisch overzicht (figuur 1).

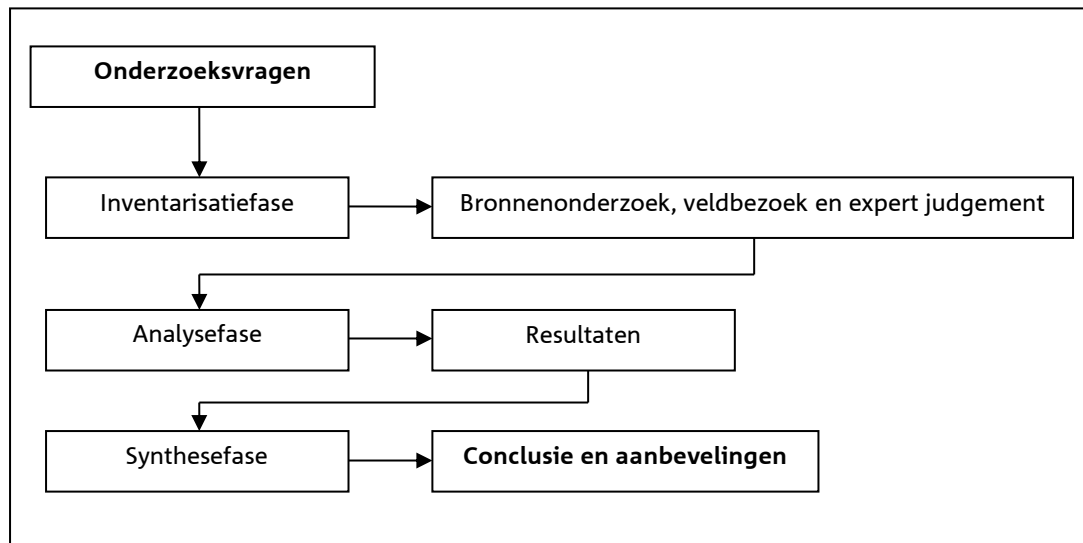


Fig. 1: Schematische weergave onderzoeksmethodiek.

# 3

## PLANLOCATIE & INGREPEN

### 3.1 Planlocatie huidige situatie

Het plangebied ligt ten zuiden van de bebouwde kom van Tersoal aan de Bûtlânswai 8 te Tersoal, gemeente Súdwest Fryslân, provincie Friesland. Het onderzoeksgebied betreft een perceel weidegrond met een ontsluitingsweg, aanliggend melkvee-houderij, met daarbij aan de zuidzijde de Bûtlânswai (fig. 2, 3 en 4 en foto-impressie bijlage I).

### 3.2 Beschrijving geplande ingrepen toekomstige situatie

Gepland staat de realisatie van een boerennatuurcamping met maximaal 25 kampeerplaatsen voor caravans en tenten en parkeerplaatsen. Daarbij wordt de huidige melkveehouderij veranderd in een biologische natuurboerderij. Sanitaire voorzieningen tbv de camping worden gerealiseerd in de huidige bedrijfsgebouwen op de boerderij. Parkeerplaatsen worden in het plangebied gerealiseerd.

De daaruit voortvloeiende ingrepen zijn het verwijderen van delen van de bovenlaag van de weide, vlak trekken en verharden van de gronden tbv de kampeer- en parkeerplaatsen. Er wordt niet in of aan sloten gewerkt. In figuur 2 wordt de globale situering van het plangebied weergegeven (rode arcering). In figuur 3 en 4 volgt een verdere uitzooming van het plangebied (rode arcering) in de regio. Foto's van het plangebied zijn opgenomen in bijlage I.



Fig. 2: Globale situering plangebied / onderzoeksgebied (rode arcering, bron: PDok).



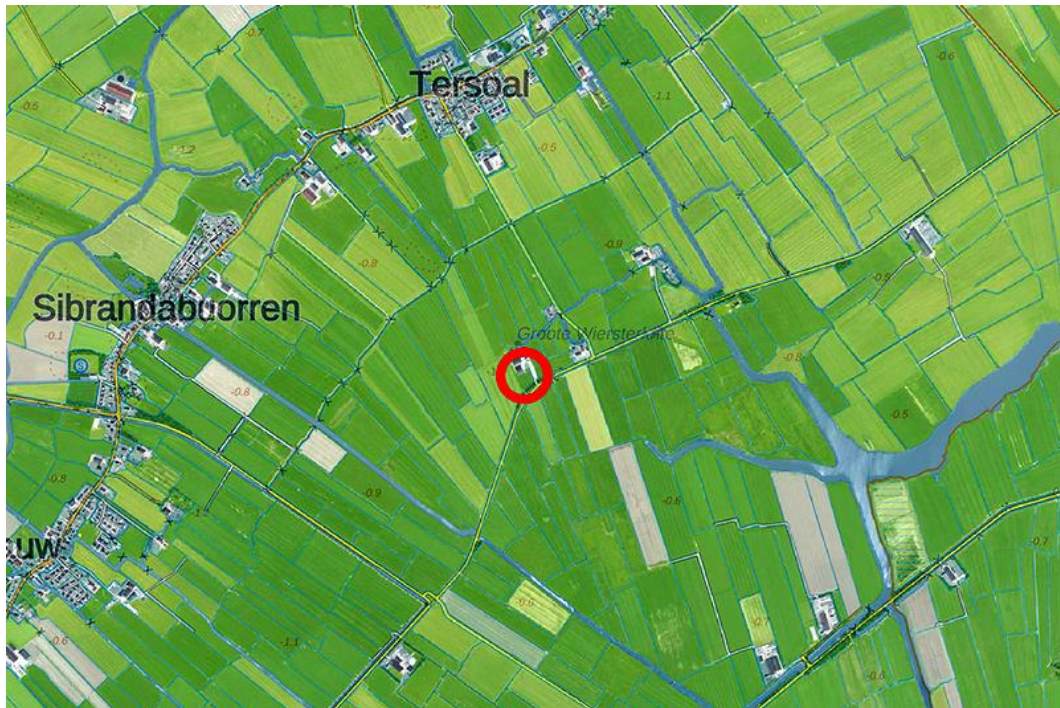


Fig. 3: Globale situering plangebied (rode arcering) versus omliggend gebied (bron: PDok).



Fig. 4: Globale situering plangebied (rode arcering) versus regio (bron: PDok).

# 4

## NATUURWAARDENONDERZOEK

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

### 4.1 Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek, is een oriënterende inventarisatie uitgevoerd van de (potentie van) aanwezige beschermde soorten Wnb in en rond het plangebied, met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten Wnb. De waarnemingscondities waren gunstig voor het uitvoeren van oriënterend ecologisch veldonderzoek. Het onderzoek is uitgevoerd tijdens gunstig weer, de bodemvegetatie was zichtbaar en het was droog met weinig wind. Door het toepassen van expert judgement (§2.4), is de onderzoeksdatum representatief voor oriënterend ecologisch onderzoek naar de aanwezigheid van alle beschermde plant- en diersoorten onder de Wnb in en rond het plangebied. Er is een goed beeld verkregen van de aanwezige en in potentie te verwachten beschermde soorten Wnb in het plangebied.

Tabel 1: Waarnemingscondities veldbezoek

| Datum         | Begintijd | Eindtijd | Weersomstandigheden                |
|---------------|-----------|----------|------------------------------------|
| 22 maart 2021 | 10:00     | 12:00    | Wind 2B, bewolking 5/8, droog, 7°C |

### 4.2 Flora

In het onderzoeksgebied zijn de volgende biotopen (CBS, 2005) aangetroffen:

- 411: Grasland en hooiland.

De onderzoeksdatum is niet geheel representatief voor onderzoek naar plantensoorten. Desondanks is door het toepassen van expert judgement een goed beeld verkregen van de te verwachten soorten in het onderzoeksgebied. In het onderzoeksgebied zijn alleen algemene plantensoorten aangetroffen en te verwachten van eutrofe soortenarme cultuurgraslanden die intensief beweide, bemest en gemaaid worden. Ontheffingsplichtige of rode lijst plantensoorten binnen de Wnb zijn niet aangetroffen in het onderzoeksgebied tijdens het veldonderzoek en worden gezien de terreingesteldheid, aangetroffen soortensamenstelling en bekende verspreidingsgegevens ook niet verwacht.

### 4.3 Grondgebonden Zoogdieren

In het onderzoeksgebied en directe omgeving zijn een aantal vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten, zoals veldmuis, bruine rat en haas.

In en rond het onderzoeksgebied zijn verder geen sporen, habitat- en biotoopkenmerken aangetroffen die duiden op de potentiële aanwezigheid van (vaste rust- of verblijfplaatsen van) ontheffingsplichtige soorten grondgebonden zoogdieren als de steenmarter, eekhoorn, waterspitsmuis, noordse woelmuis, of bijzondere soorten als bunzing, hermelijn, wezel of egel. Gezien de terreingesteldheid, situering van het plangebied en verspreidingsgegevens worden verder ook geen ontheffingsplichtige beschermde soorten grondgebonden zoogdieren verwacht.

#### 4.4 Vleermuizen

In Tabel 2 is weergegeven welke combinatie van soorten en functies (potentieel) voorkomen in het onderzoeksgebied / plangebied.

##### **Potentiële verblijfplaatsen**

Verblijfplaatsen bevinden zich in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in boomholten, huizen, kelders etc. In het onderzoeksgebied zijn geen hollen, gaten, spleten, etc. aangetroffen die geschikt kunnen zijn voor vleermuizen, waardoor vleermuisrust- of verblijfplaatsen geheel uit te sluiten zijn. In Tabel 2 is weergegeven welke combinatie van soorten en functies (potentieel) voorkomen in het plangebied.

##### **Potentiële vliegroutes**

Van veel vleermuissoorten is bekend dat zij gedurende lange tijd gebruik kunnen maken van dezelfde ruimtelijke structuren voor oriëntatie en via deze verbindingselementen van hun verblijfplaats naar de foerageergebieden trekken en weer terug. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bv. rijen woningen, watergangen, rijen bomen en singels) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. In het onderzoeksgebied zijn geen lijnvormige elementen aangetroffen die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen (tabel 2).

##### **Potentieel foerageergebied**

Vleermuizen foerageren op locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen en bomenrijen, bij lantaarnpalen, bij veehouderijen of boven open terreinen of water. Verwacht wordt dat het onderzoeksgebied, gezien de afwezigheid van luwtedelen rondom gebouwen alleen incidenteel deel uitmaakt van foerageerroutes, -gebieden van vleermuizen (tabel 2).

#### 4.5 Vogels

Aangezien dit natuurwaardenonderzoek een quickscan betreft, is geen volledige broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van het uitgevoerde veldbezoek in combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement is echter wel een goede uitspraak te doen over de te verwachten soorten.

##### **Jaarrond beschermde vogelsoorten**

Het onderzoeksgebied is intensief afgezocht naar de aanwezigheid van hollen, gaten, spleten, nesten, rustplaatsen, uitwerpselen, etc. van jaarrond beschermde vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen, rust- en verblijfplaatsen van) jaarrond beschermde vogelsoorten aangetroffen in en rond het onderzoeksgebied zoals o.a. huismus, steenuil of kerkuil.



Vanwege de afwezigheid van zicht- en geluidswaarnemingen, sporen, nesten, uitwerpselen etc. tijdens het veldbezoek, worden geen jaarrond beschermde vogelsoorten verwacht.

### **(Broed)vogels**

Gezien de terreingesteldheid en ligging nabij bebouwing, worden in het onderzoeksgebied verder alleen functies van algemene broedvogels verwacht. Op en direct rond het onderzoeksgebied aangetroffen of te verwachten broedvogels zijn algemene broedvogels van buitengebieden zoals de gele kwikstaart en graspieper.

Tabel 2: De potentieel voorkomende vleermuizen en aanwezige functies in rond het plangebied.

|                          | Zomerverblijfplaats | Kraamverblijfplaats | Paarverblijfplaats | Winterverblijfplaats | Vliegroute vaart | Foerageerroute |
|--------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|----------------------|------------------|----------------|
| Watervleermuis           |                     |                     |                    |                      |                  | X              |
| Rosse vleermuis          |                     |                     |                    |                      |                  | X              |
| Laatvlieger              |                     |                     |                    |                      |                  |                |
| Gewone dwergvleermuis    |                     |                     |                    |                      |                  | X              |
| Ruige dwergvleermuis     |                     |                     |                    |                      |                  | X              |
| Kleine dwergvleermuis    |                     |                     |                    |                      |                  |                |
| Gewone grootoorvleermuis |                     |                     |                    |                      |                  |                |

X = potentieel aanwezig

## **4.6 Amfibieën, reptielen en vissen**

Vanwege de terreingesteldheid en situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van omliggende wateren, kunnen incidenteel foeragerende exemplaren van de kleine watersalamander, bruine kikker, gewone pad en bastaardkikker worden verwacht. Gezien de terreingesteldheid en verspreidingsgegevens worden geen ontheffingsplichtige beschermde soorten amfibieën, reptielen of vissen verwacht in of direct rond het onderzoeksgebied.

## **4.7 Dagvlinders, libellen, overige insecten en ongewervelde**

De onderzoeksdatum is niet geheel representatief voor onderzoek naar dagvlinders, libellen en overige insecten en ongewervelde. Desondanks is door het toepassen van expert judgement een goed beeld verkregen van de te verwachten soorten in het onderzoeksgebied. In het onderzoeksgebied zijn geen beschermde soorten dagvlinders, libellen, overige insecten en ongewervelde aangetroffen. Gezien de terreingesteldheid, ligging en verspreidingsgegevens, worden in het onderzoeksgebied ook geen beschermde soorten uit deze soortgroepen verwacht.

# 5

## EFFECTENTOETSING SOORTBESCHERMING

### 5.1 Mogelijk optredende effecten

Op basis van de onderzoeksresultaten en de te verwachten effecten van de ingrepen is een toetsing aan de soortbescherming Wnb uitgevoerd. De geplande ingrepen (§3.2) kunnen potentieel overtreding van de onderstaande verbodsbepalingen van Hoofdstuk 3 Wnb inhouden.

#### Wettelijk kader Wet natuurbescherming: Hoofdstuk 3. Soorten

##### §3.1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

##### §3.2. Beschermingsregime soorten Habitatsrichtlijn. Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

##### §3.3. Beschermingsregime andere soorten. Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.



## 5.2 Kwalificerende N2000 Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten

Binnen de invloedsfeer op een afstand van ca. 1600 meter zuidelijk van het plangebied ligt het N2000 Sneekermeergebied (figuur 5). Het N2000 aanwijzingsbesluit is weergegeven in bijlage II. Met behulp van de effectenindicator van het Ministerie kan een oriëntatie worden uitgevoerd naar potentiële (significante) negatieve effecten op kwalificerende soorten door bepaalde activiteiten. De effectenindicator geeft informatie over de meest voorkomende storingsfactoren en de gevoeligheid hiervoor van de aangewezen beschermde Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten. In figuur 6 zijn de resultaten van de effectenindicator en daarmee de potentiële optredende storingsfactoren voor het betreffende Natura 2000-gebied opgenomen ten aanzien van de activiteit woningbouw. In deze paragraaf wordt verder ingegaan op de eventuele effecten die de geplande ruimtelijke ingrepen kunnen hebben op de kwalificerende Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten van het betreffende N2000 gebied.

### ***Effectenbeoordeling potentiële storingsfactoren N2000***

Vanwege de aard van de ingrepen en de ligging / terreingesteldheid van het plangebied kunnen de volgende negatieve effecten op kwalificerende N2000 soorten door de storingsindicator opgesomde storingsfactoren worden uitgesloten.

#### ***Oppervlakteverlies (1) en versnippering (2)***

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van een beschermd N2000 gebied. Uit het natuurwaardenonderzoek blijkt dat de kwalificerende Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten niet zijn aangetroffen of te verwachten zijn in het plangebied. Vanwege de geplande ingrepen treedt geen oppervlakteverlies of versnippering op omdat het plangebied buiten de N2000 begrenzing ligt.

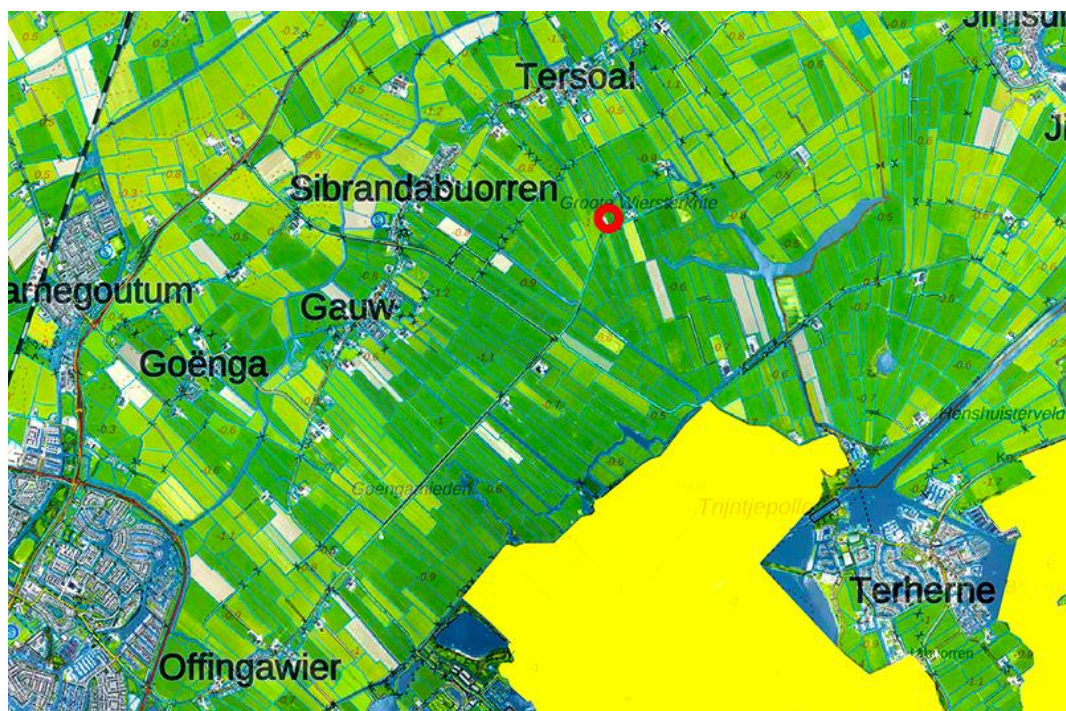


Fig. 5: Globale begrenzing plangebied (rode arcering) versus omliggende N2000 gebieden (gele arcering. Bron: PDok).

| Storingsfactor                    | Verstoring door mechanische effecten |   |   |   |    |    |    |    |    |                          |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|----|----|----|----|----|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
|                                   | 1                                    | 2 | 7 | 8 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | Verstoring door trilling |  |  |  |  |  |  |  |
| Brandgans (niet-broedvogel)       |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    | Verstoring door licht    |  |  |  |  |  |  |  |
| Goudplevier (niet-broedvogel)     |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    | Verstoring door geluid   |  |  |  |  |  |  |  |
| Grutto (niet-broedvogel)          |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    | Verdroging               |  |  |  |  |  |  |  |
| Kemphaan (niet-broedvogel)        |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    | Verontreiniging          |  |  |  |  |  |  |  |
| Kemphaan (broedvogel)             |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    | Versnippering            |  |  |  |  |  |  |  |
| Kievit (niet-broedvogel)          |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    | Oppervlakteverlies       |  |  |  |  |  |  |  |
| Kleine Rietgans (broedvogel)      |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    |                          |  |  |  |  |  |  |  |
| Kleine Rietgans (niet-broedvogel) |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    |                          |  |  |  |  |  |  |  |
| Kolgans (niet-broedvogel)         |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    |                          |  |  |  |  |  |  |  |
| Krakeend (niet-broedvogel)        |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    |                          |  |  |  |  |  |  |  |
| Kwartelkoning (broedvogel)        |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    |                          |  |  |  |  |  |  |  |
| Meerkoet (niet-broedvogel)        |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    |                          |  |  |  |  |  |  |  |
| Porseleinhoen (broedvogel)        |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    |                          |  |  |  |  |  |  |  |
| Rietzanger (broedvogel)           |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    |                          |  |  |  |  |  |  |  |
| Slobeend (niet-broedvogel)        |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    |                          |  |  |  |  |  |  |  |
| Smient (niet-broedvogel)          |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    |                          |  |  |  |  |  |  |  |
| Wilde eend (niet-broedvogel)      |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    |                          |  |  |  |  |  |  |  |
| Wintertaling (niet-broedvogel)    |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    |                          |  |  |  |  |  |  |  |
| Wulp (niet-broedvogel)            |                                      |   |   |   |    |    |    |    |    |                          |  |  |  |  |  |  |  |

■ zeer gevoelig  
 ■ gevoelig  
 ■ niet gevoelig  
 ☒ n.v.t.  
 ... onbekend

Fig. 6: Potentieel optredende storingsfactoren op beschermde Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten Natura2000 door activiteit woningbouw (bron: [www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)).

### Verontreiniging (7)

Verontreiniging heeft meestal betrekking op afstroming van water ('run-off') met daarin bijvoorbeeld zware metalen, organische stoffen of strooizout. Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van een beschermd N2000 gebied. Door de geplande ingrepen komen geen verhoogde concentraties gebieds-, ecosysteem vreemde stoffen vrij. Er wordt gewerkt volgens de reguliere wettelijke normen, waardoor negatieve effecten als gevolg van verontreiniging op kwalificerende Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten daarom niet aan de orde zijn. Dit aspect wordt derhalve niet verder in deze effectenbeoordeling meegenomen.

#### Verdroging (8)

Door de geplande ingrepen treedt geen verandering op in lokale en regionale kweldruk aangezien het grondwaterpeil onveranderd blijft ten opzichte van de huidige situatie. Er zijn geen veranderingen in de grondwaterhuishouding. Negatieve effecten op kwalificerende Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten als gevolg van verdroging zijn daardoor uit te sluiten. Dit aspect wordt derhalve niet verder in deze effectenbeoordeling meegenomen.

#### Verstoring door geluid (13), licht (14), trilling (15), optische verstoring (16) en mechanische effecten (17)

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van een beschermd N2000 gebied. Uit het natuurwaardenonderzoek blijkt dat de kwalificerende Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten niet zijn aangetroffen of te verwachten zijn in het plangebied. Gezien de geplande ingrepen, situering van het plangebied en afstand van het plangebied tot het N2000 gebied, wordt het onwaarschijnlijk geacht dat de geplande ingrepen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van kwalificerende Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten. Gezien de beperkte lokale aard van de activiteiten die gepaard gaan met de geplande ingrepen, kunnen nadelige effecten door geluid, licht, trilling, optische verstoring of verstoring door mechanische effecten worden uitgesloten.

#### **Cumulatieve effecten**

Voor zover bekend, zijn ten aanzien van de geplande ingrepen, op dit moment geen sprake van cumulatieve effecten.

### **5.3 Flora, dagvlinders, libellen, reptielen, vissen, overige insecten en ongewervelde**

Uit de resultaten van het natuurwaardenonderzoek blijkt dat het voorkomen van beschermde soorten uit deze soortgroepen in het plangebied, vanwege de terreingesteldheid, situering van het plangebied en verspreidingsgegevens, redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Negatieve effecten op soorten uit deze soortgroepen, door de geplande ingrepen, zijn daarmee redelijkerwijs uit te sluiten. De geplande ingrepen houden voor deze soortgroepen dan ook geen overtreding van de Wnb in.

### **5.4 Amfibieën en grondgebonden zoogdieren**

#### **Vrijgestelde soorten**

Door de geplande ingrepen zijn er mogelijk tijdelijk negatieve effecten op de foerageermogelijkheden en verblijfplaatsen van algemene amfibieën en grondgebonden zoogdieren. Voor algemene amfibieën en grondgebonden zoogdieren geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling van de verboden zoals opgenomen in artikel 3.10 Wnb.

#### **Ontheffingsplichtige soorten**

In en rond het plangebied zijn geen sporen, habitat- of biotoopkenmerken aangetroffen die duiden op de potentiële aanwezigheid van (vaste rust- of verblijfplaatsen van) ontheffingsplichtige soorten amfibieën of grondgebonden zoogdieren en dezen worden ook niet verwacht in of direct rond het plangebied. De geplande ingrepen houden voor deze soorten dan ook geen een overtreding van de Wnb in.

## 5.5 Vleermuizen

Uit de resultaten van het natuurwaardenonderzoek blijkt dat in het plangebied geen vaste rust- of verblijfplaatsfuncties of vliegroutes van vleermuizen te verwachten zijn. De geplande ingrepen houden voor wat betreft vaste rust- of verblijfplaatsfuncties en vliegroutes van vleermuizen dan ook geen overtreding van de Wnb in. Het plangebied wordt verder potentieel gebruikt door vleermuizen als foerageerroute en -gebied. Gezien de hoeveelheid alternatief foerageergebied in de directe omgeving, wordt door de geplande ingrepen geen negatieve effecten verwacht op de foerageermogelijkheden van vleermuizen. In Tabel 3 is weergegeven op welke in het onderzoekgebied potentieel voorkomende combinatie van soortfuncties mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn.

Tabel 3: De potentieel voorkomende combinatie van soortfuncties in het plangebied en mogelijke negatieve effecten.

|                          | Zomerverblijfplaats | Kraamverblijfplaats | Paarverblijfplaats | Winterverblijfplaats | Vliegroute vaart | Foerageerroute |
|--------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|----------------------|------------------|----------------|
| Watervleermuis           |                     |                     |                    |                      |                  | X              |
| Rosse vleermuis          |                     |                     |                    |                      |                  | X              |
| Laatvlieger              |                     |                     |                    |                      |                  |                |
| Gewone dwergvleermuis    |                     |                     |                    |                      |                  | X              |
| Ruige dwergvleermuis     |                     |                     |                    |                      |                  | X              |
| Kleine dwergvleermuis    |                     |                     |                    |                      |                  |                |
| Gewone grootoorvleermuis |                     |                     |                    |                      |                  |                |

X = potentieel aanwezig

 = Negatief effect niet te verwachten

 = Negatief effect niet uitgesloten

## 5.6 Vogels

Alle broedvogels zijn gedurende hun broedseizoen beschermd en mogen in deze periode niet verstoord of geschaad worden. Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broed op de eieren en de periode dat de jongen op het nest gevoerd worden.

### *Jaarrond beschermde vogelsoorten*

Uit de resultaten van het natuurwaardenonderzoek blijkt dat in het plangebied geen jaarrondbeschermde vogel(nest)soorten zijn aangetroffen of zijn te verwachten. De geplande ingrepen houden daarmee voor deze soortgroep dan ook geen overtreding van de Wnb in.

# 6

## EFFECTENTOETSING GEBIEDSBESCHERMING

---

Op basis van de onderzoeksresultaten en de te verwachten effecten van de ingrepen is een toetsing aan de gebiedsbescherming Wnb, NNN beleid en beschermde houtopstanden Wnb uitgevoerd. Hierdoor is inzichtelijk gemaakt of door de geplande ingrepen mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde N2000 en NNN gebieden of beschermde houtopstanden en of hiervoor een passende beoordeling, danwel een ontheffing / vrijstelling / kapmelding in het kader van de Wnb of NNN vereist is.

### 6.1 Effectentoetsing Habitattypen N2000 Wnb

In een oriënterende toetsing aan de gebiedsbescherming Wnb dient na gegaan te worden of het optreden van (significante) negatieve effecten op aangewezen Habitattypen door activiteiten en ontwikkelingen in of nabij N2000 gebieden al dan niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten. In sommige situaties dienen ook ruimtelijke ingrepen buiten de begrenzing van deze gebieden getoetst te worden op mogelijke schadelijke uitstralende effecten, de zogeheten 'externe werking'. Binnen de externe invloedssfeer van het plangebied ligt het N2000 Sneekermeergebied (figuur 5). Het N2000 aanwijzingsbesluit is weergegeven in bijlage II. Er zijn in het Sneekermeergebied geen Habitattypen aangewezen, waardoor er geen toetsing plaats kan vinden aan de gebiedsbescherming onder de Wet natuurbescherming.

### 6.2 Beschermde Houtopstanden Wnb

In de Wnb zijn bomen, bossen, houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen en beplantingen van bosplantsoenen beschermd als:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt;
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m<sup>2</sup>);
- het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Het plangebied ligt in het buitengebied en in het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Hierdoor worden geen negatieve effecten op beschermde houtopstanden of een overtreding van de Wnb verwacht voor wat betreft het kappen of verwijderen van beschermde houtopstanden.

### 6.3 Effectentoetsing NNN beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) werd voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd. Het Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Het Natuurnetwerk Nederland wordt in de provincie Friesland onderverdeeld middels een functiezonering. Het plangebied valt niet binnen de begrenzing van het Friese deel van het NNN (fig. 8). Er is geen afname van NNN areaal en er wordt niet binnen de NNN begrenzingen gewerkt.



De geplande ingrepen hebben naar verwachting geen negatieve effecten op beschermde plant- of diersoorten en veroorzaken daarmee geen negatieve effecten op de samenhang en kwaliteit van de bestaande flora en fauna, natuur-, bos- en landschapelementen en gebieden die aangewezen zijn voor nieuwe natuur. Negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN kunnen uitgesloten worden. De geplande ontwikkelingen passen daarnaast binnen de gewenste ontwikkelingen in Friesland.

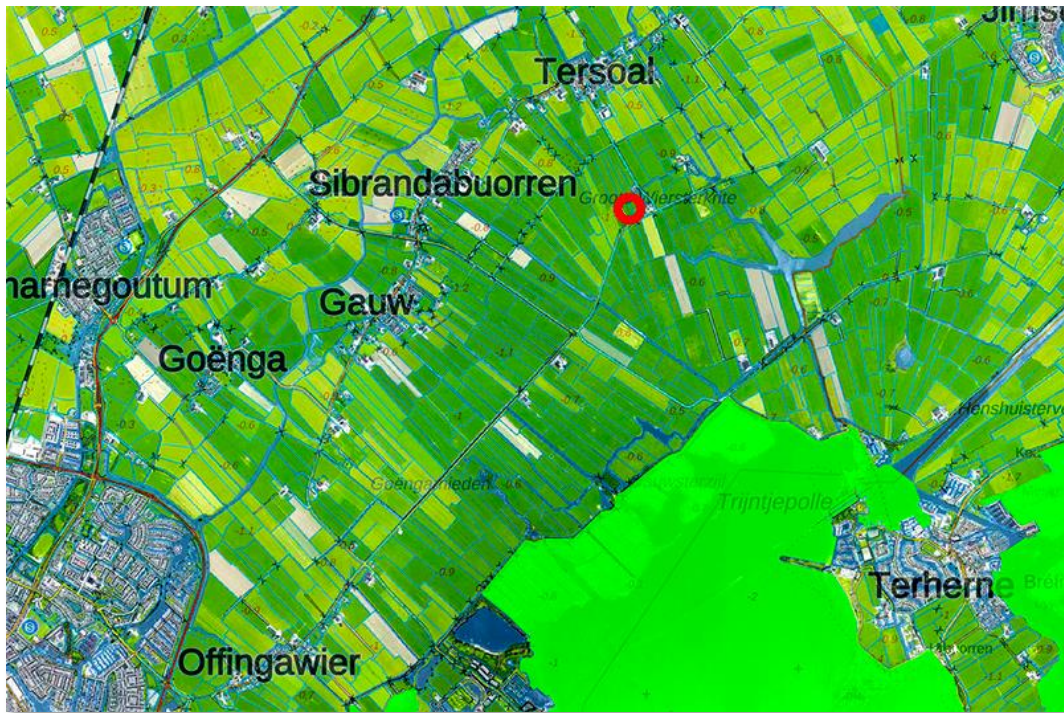


Fig. 8: Plangebied (rode arcering) versus omliggende NNN gebieden (groene arcering. Bron: PDok).

# 7

## CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

---

EcoMilieu Advies heeft een ecologische oriëntatie natuurwetgeving uitgevoerd inzake de onderbouwing voor ruimtelijke planvorming op locatie Bûtlânswei 8 te Tersoal, gemeente Súdwest Fryslân, provincie Friesland. Het plangebied / onderzoeksgebied ligt ten zuiden van de bebouwde kom van Tersoal. Het onderzoeksgebied betreft een perceel weidegrond met een ontsluitingsweg, aanliggend melkvee-houderij, met daarbij aan de zuidzijde de Bûtlânswei. Gepland staat de realisatie van een boeren natuurcamping met maximaal 25 kampeerplaatsen voor caravans en tenten. Daarbij wordt de huidige melkveehouderij veranderd in een biologische natuurboerderij. Sanitaire voorzieningen tbv de camping worden gerealiseerd in de huidige bedrijfsgebouwen op de boerderij. Parkeerplaatsen worden in het plangebied gerealiseerd. De daaruit voortvloeiende ingrepen zijn het verwijderen van delen van de bovenlaag van de weide, vlak trekken en verharderen van de gronden tbv de kampeer- en parkeerplaatsen. Er wordt niet in of aan sloten gewerkt. Het plangebied ligt niet in het Friese deel van het NNN en ligt op een afstand vanaf ca. 1600 meter ten opzichte van omliggende Natura2000 gebieden. In onderhavig rapport is een oriëntatie uitgevoerd aan gebieds- en soortbescherming in het kader van de Wnb en het NNN beleid.

### 7.1 Conclusies en aanbevelingen Soortbescherming Wnb

Uit de effectentoetsing Soortbescherming Wet natuurbescherming wordt geconcludeerd dat bij uitvoering van de geplande ingrepen negatieve effecten mogelijk zijn op:

- (Broed)vogels;

Er worden door de geplande ingrepen geen negatieve effecten verwacht op de overige beschermde ontheffingsplichtige soorten of aanwezige functies.

#### **(Broed)vogels**

Gedurende de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient ten alle tijde te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan hiermee rekening gehouden worden door werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, globaal wordt de periode half maart tot medio juli aangehouden. Hierbij dient rekening gehouden te worden met het feit dat veel vogels meerdere legsels per jaar kunnen hebben. Om te voorkomen dat vogels tot broeden komen binnen het plangebied kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om het plangebied ongeschikt te maken.

### ***Zorgplicht en vrijgestelde grondgebonden zoogdieren en amfibieën***

Indien de planning het toelaat, kan schade aan de algemene vrijgestelde grondgebonden zoogdieren en amfibieën worden geminimaliseerd door werkzaamheden zoveel als mogelijk uit te voeren buiten de voortplantingsperiode februari t/m augustus. De minst schadelijke periode is de vorstvrije periode in september t/m november.

#### **Wettelijk kader Wet natuurbescherming: Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen**

##### **§1.3. Beschermingsmaatregelen algemeen. Artikel 1.11. (Zorgplicht)**

Voor de Nederlandse soort- en gebiedsbescherming gelden tevens de algemene beschermingsmaatregelen van Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
  - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
  - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
  - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

## **7.2 Conclusies bescherming Gebieden en houtopstanden Wnb en NNN**

### ***Gebiedsbescherming Wet natuurbescherming***

Het dichtstbijzijnde N2000 Sneekermeergebied ligt op een afstand van ca. 1600 meter zuidelijk van het plangebied. Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van een beschermd N2000 gebied. Gezien de lokale aard van de geplande ingrepen en afstand ten opzichte van het N2000 gebied wordt het onwaarschijnlijk geacht dat de geplande ingrepen leiden tot negatieve effecten op kwalificerende Habitattypen.

Vervolgstappen in het kader van de Gebiedsbescherming Wet natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

### ***Beschermde houtopstanden Wnb***

In het plangebied worden geen bomen gekapt en groen verwijderd, hierdoor worden geen negatieve effecten op beschermde houtopstanden of een overtreding van de Wnb verwacht voor wat beschermde houtopstanden.

### ***Natuurnetwerk Nederland beleid***

Het plangebied ligt niet binnen de NNN begrenzing. Er is geen afname van NNN areaal en er wordt niet binnen de NNN begrenzing gewerkt. Door de geplande ingrepen kunnen negatieve effecten op het NNN uitgesloten worden.

## GERAADPLEEGDE BRONNEN

- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill, 2011. Vleermuizen, alle soorten vleermuizen van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur i.s.m. Zoogdierverseniging.
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap; Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs BV/ Provincie Noord-Holland, Haarlem.
- Krijgsveld, K.L., *et al*, 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels: Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Vogelbescherming Nederland.
- Gegevensautoriteit Natuur BIJ12, Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging, 2017. Het protocol voor vleermuisinventarisaties.
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 2003. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.), 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- Opzeeland, I. *et al*, 2007. Herrie onder water: Vissen en geluidsoverlast. De Levende Natuur, jaargang 108, nummer 2.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Grote modderkruiper 2.0.
- Sierdsema, H., 1995. Broedvogels en beheer. Het gebruik van broedvogelgegevens in het beheer van bos- en natuurterreinen. SOVON-onderzoeksrapport 1995/04. Staatsbosbeheerrapport 1995-1.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels. Nederlands Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en EIS-Nederland, Leiden.
- Sparreboom (red.), 1981. De amfibieën en reptielen van Nederland, België en Luxemburg.
- Twisk, P. *et al*, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren. KNNV Uitgeverij en Zoogdierverseniging.
- Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra & T. Westra, 1994. Nederlandse oecologische flora: wilde planten en hun relaties 1 t/m 5. KNNV Uitgeverij / IVN, Utrecht.

### Websites:

- SOVON ([www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)).
- BIJ12 ([www.ndff-ecogrid.nl](http://www.ndff-ecogrid.nl)).
- RAVON, Reptielen Amfibieën en Vissen Onderzoek Nederland. ([www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)).
- Rijkswaterstaat ([www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)).
- Zoogdierverseniging ([www.zoogdierverseniging.nl](http://www.zoogdierverseniging.nl)).
- Wetten.Overheid (<https://wetten.overheid.nl>).

# BIJLAGEN



## BIJLAGE I: FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED

**Plangebied**



**Plangebied**



## Plangebied



## Plangebied





## Plangebied



## Plangebied



## BIJLAGE II: N2000 AANWIJZINGSBESLUIT

Programmadirectie Natura 2000 | PDN/2010-012 | 012 Sneekermeeergebied

### Natura 2000-gebied Sneekermeeergebied

#### De Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand (PbEU 2010, L 20);

Gelet op de artikelen 10a en 15 van de Natuurbeschermingswet 1998;

#### BESLUIT:

##### Artikel 1

Het besluit tot aanwijzing van het gebied Sneekermeer / Goëngarijsterpoelen / Terkaplesterpoelen en Akmarijp als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste en tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand (PbEG L 103) van 24 maart 2000 (N/2000/313; Stcrt. 2000, nr. 65) wordt als volgt gewijzigd:

- a. de begrenzing van het aangewezen gebied wordt op de in paragraaf 3.3 van de Nota van toelichting, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van dit besluit beschreven wijze gewijzigd;
- b. de Nota van toelichting met uitzondering van de paragrafen 3.2, 4.1, 4.2 en 4.3 wordt ingetrokken en vervangen door de Nota van toelichting, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van dit besluit;
- c. de in de aanhef bedoelde speciale beschermingszone geldt als te zijn aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, eerste lid, van Richtlijn 2009/147/EG:
  - A045 Brandgans (*Branta leucopsis*)
  - A119 Porseleinhoen (*Porzana porzana*)
  - A122 Kwartelkoning (*Crex crex*)
  - A140 Goudplevier (*Pluvialis apricaria*)
  - A151 Kempphaan (*Philomachus pugnax*)
- d. de in de aanhef bedoelde speciale beschermingszone geldt als te zijn aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 2009/147/EG:
  - A040 Kleine rietgans (*Anser brachyrhynchus*)
  - A041 Kolgans (*Anser albifrons*)
  - A050 Smient (*Anas penelope*)
  - A051 Krakeend (*Anas strepera*)
  - A052 Wintertaling (*Anas crecca*)
  - A053 Wilde eend (*Anas platyrhynchos*)
  - A056 Slobeend (*Anas clypeata*)
  - A125 Meerkoet (*Fulica atra*)
  - A142 Kievit (*Vanellus vanellus*)
  - A156 Grutto (*Limosa limosa*)
  - A160 Wulp (*Numenius arquata*)
  - A295 Rietzanger (*Acrocephalus schoenobaenus*)
- e. de kaart voor zover van toepassing op het in de aanhef genoemde besluit wordt ingetrokken.

##### Artikel 2

1. Dit besluit gaat vergezeld van een Nota van toelichting inclusief bijlagen en een kaart die integraal deel uitmaken van dit besluit.
2. De in artikel 1 genoemde speciale beschermingszone vormt het Natura 2000-gebied **Sneekermeeergebied**, waarvan de instandhoudingsdoelstelling in de zin van artikel 10a, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is opgenomen in de Nota van toelichting.
3. De instandhoudingsdoelstelling, bedoeld in het tweede lid, heeft mede betrekking op de instandhouding van de volgende soorten, anders dan vereist ingevolge de in artikel 1 genoemde Richtlijn:

1

H1318 Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)

H1340 \*Noordse woelmuis (*Microtus oeconomus arenicola*)

Dit betreft een soort opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (PbEG L 206). Prioritaire soorten zijn met een sterretje (\*) aangeduid.

### Artikel 3

1. De bekendmaking van dit besluit geschiedt in de Staatscourant.
2. Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking in de Staatscourant.

De Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,  
w.g. dr. Henk Bleker

Dit besluit, de kaart en de Nota van toelichting worden gedurende zes weken ter inzage gelegd in de onderstaande vestigingen van de Directie Regionale Zaken van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie:

- Vestiging Noord: Cascadeplein 6, 9726 AD GRONINGEN;
- Vestiging Oost: Verzetslaan 30, 7411 HX DEVENTER;
- Vestiging West: Herman Gorterstraat 55, 3511 EW UTRECHT;
- Vestiging Zuid: Keizersgracht 5, 5611 GB EINDHOVEN.

De terinzagelegging vindt tevens plaats in de gemeentehuizen van de betreffende gemeente(n), in de kantoren van de waterschappen waaronder het gebied valt en in de provinciehuizen van de betreffende provincie(s). Het besluit kan ook worden ingezien op internet op het adres: <http://www.minlnv.nl/natura2000> en het zal bovendien worden bekendgemaakt in dag-, nieuws- en huis-aan-huisbladen.

---

Belanghebbenden die hun zienswijze als bedoeld in artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht naar voren hebben gebracht of die het redelijkerwijs niet verweten kan worden geen zienswijze naar voren te hebben gebracht, kunnen tot zes weken ná de eerste dag van de terinzagelegging beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.



