



Ruimtelijke onderbouwing
Kaepwei 12 Gaastmeer
Realisatie bijbehorend bouwwerk

Inhoudsopgave

1.	Beschrijving van het plan	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging en begrenzing van de planlocatie	3
1.3	Vigerend bestemmingsplannen	4
1.4	Leeswijzer	5
2.	Gewenste situatie	6
2.1	Algemeen	6
2.2	Beeldkwaliteit en landschappelijke inpassing.....	7
3.	Beleidskader	10
3.1	Rijksbeleid	10
3.2	Provinciaal beleid	12
3.3	Gemeentelijk beleid	14
4.	Planologisch kader	17
4.1	Geldend bestemmingsplan.....	17
4.2	Afweging planologische toetsbaarheid	17
5.	Omgevingsaspecten	20
5.1	Algemeen	20
5.2	Water	20
5.3	Geluid.....	22
5.4	Bedrijven en milieuzonering / geur	22
5.5	Luchtkwaliteit.....	23
5.6	Verkeer	24
5.7	Bodem	24
5.8	Archeologie	25
5.9	Cultuurhistorie.....	27
5.10	Ecologie	28
5.11	MER-beoordeling.....	31
5.12	Conclusie	31
6.	Economische uitvoerbaarheid.....	32
6.1	Economische uitvoerbaarheid.....	32
6.2	Financiële uitvoerbaarheid	32
7.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	33
7.1	Algemeen	33
7.2	Ontwerpbestemmingsplan.....	33
7.3	Vaststelling	33
	Bijlagen	34

1. Beschrijving van het plan

1.1 Aanleiding

Aan de Kaepwei 12 te Gaastmeer is een vrijstaande woning gelegen. Voor het perceel heeft in het verleden altijd een woonbestemming van toepassing geweest. De huidige eigenaar heeft in 2017 het perceel met opstallen aangekocht. In de afgelopen jaren zijn twee dakkapellen geplaatst, is de aanlegsteiger vernieuwd, een oude vervallen schuur is vervangen door een schuur met een veranda. Tevens is bij de aankoop aan de noordwest zijde 275 m² agrarische grond betrokken. Dit perceel wordt gebruikt als enige toegangsweg naar de woning.

De huidige eigenaar heeft het initiatief om het perceel, met kadastraal nummer 598, een bijgebouw te realiseren. Dit bijgebouw is voorzien voor het parkeren van de eigen personenauto's, het stallen van een zeilboot, vissersbootje en opslag van persoonlijke goederen. De bestemming van het perceel betreft 'Agrarisch' op grond van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân II' dat op 16 mei 2023 door de gemeenteraad van gemeente Súdwest-Fryslân is vastgesteld. Op het perceel ontbreekt een passende bestemming en bouwvlak voor het initiatief. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken wordt een wijziging van het bestemmingsplan voorbereid.

Namens initiatiefnemer is voor het indienen van de bestemmingsplanwijziging verzocht om een vooroverleg. Op 25 april 2023 is een reactie op het vooroverleg ontvangen. Hieruit blijkt dat de omvang van het bijgebouw moet worden aangepast om aan de regels van het bestemmingsplan te voldoen. In deze ruimtelijke onderbouwing, specifiek in paragraaf 4.2, zijn de opmerkingen naar aanleiding van het vooroverleg verwerkt.

1.2 Ligging en begrenzing van de planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Kaepwei 12 te Gaastmeer. De planlocatie is gelegen ten westen van Gaastmeer. Aan de zuidwest wordt de planlocatie begrensd door het oppervlaktewater van de Koarte Fliet. De overige zijden van de planlocatie worden begrenst door landbouwgronden. In de verdere omgeving bevinden zich agrarische bedrijven, verspreid liggende woonbestemmingen en openbaar oppervlaktewater. De planlocatie is kadastraal bekend als gemeente Heeg, sectie G, nummers 7 en 598.

Op de navolgende afbeeldingen zijn de globale ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1: Globale ligging plangebied Kaepwei 12 te Gaastmeer (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)



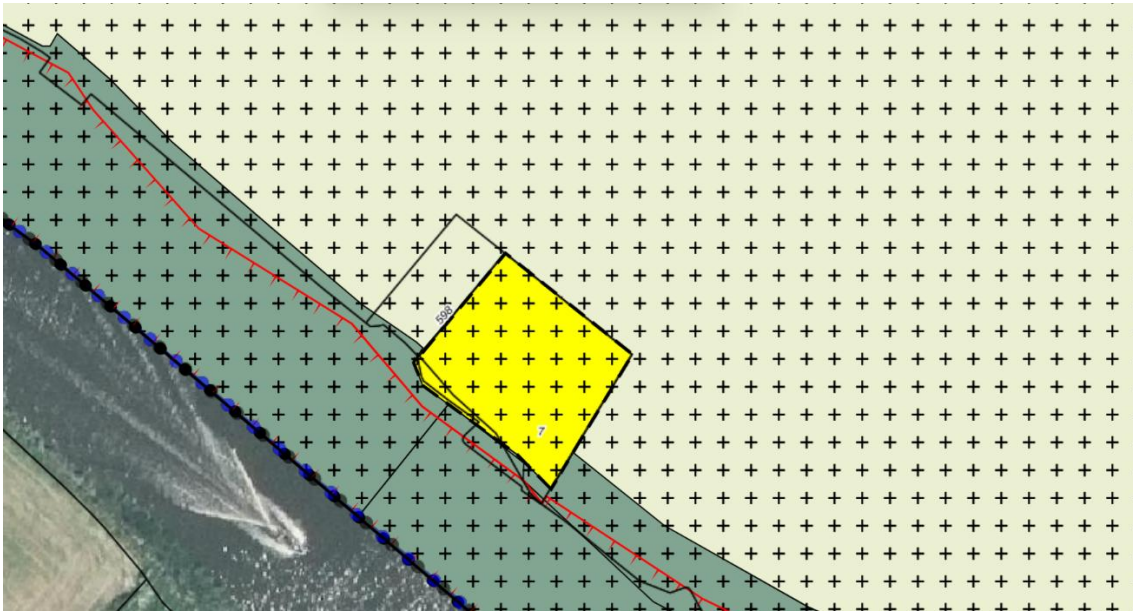
Figuur 2: Globale begrenzing plangebied Kaepwei 12 te Gaastmeer (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.3 Vigerend bestemmingsplannen

Voor de planlocatie geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Wymbritseradiel' welke op 31 augustus 2010 door de gemeenteraad van Wymbritseradeel is vastgesteld. Per 1 januari 2011 is de gemeente opgegaan in gemeente Súdwest-Fryslân. Op 16 mei 2023 heeft gemeente Súdwest-Fryslân het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân II' vastgesteld welke op 26 mei 2023 ter inzage is gelegd. Omdat het een ontwerpbestemmingsplan betreft, zijn de voorwaarden uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân II' voor de planlocatie van toepassing.

Het perceel met kadastraal nummer 598 heeft de enkelbestemming 'Agrarisch'. Voor de locatie zijn geen nadere dubbelbestemmingen van toepassing, wel is de woning als 'karakteristiek' aangemerkt.

De navolgende afbeelding toont een uitsnede van het ontwerpbestemmingsplan.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân II' (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

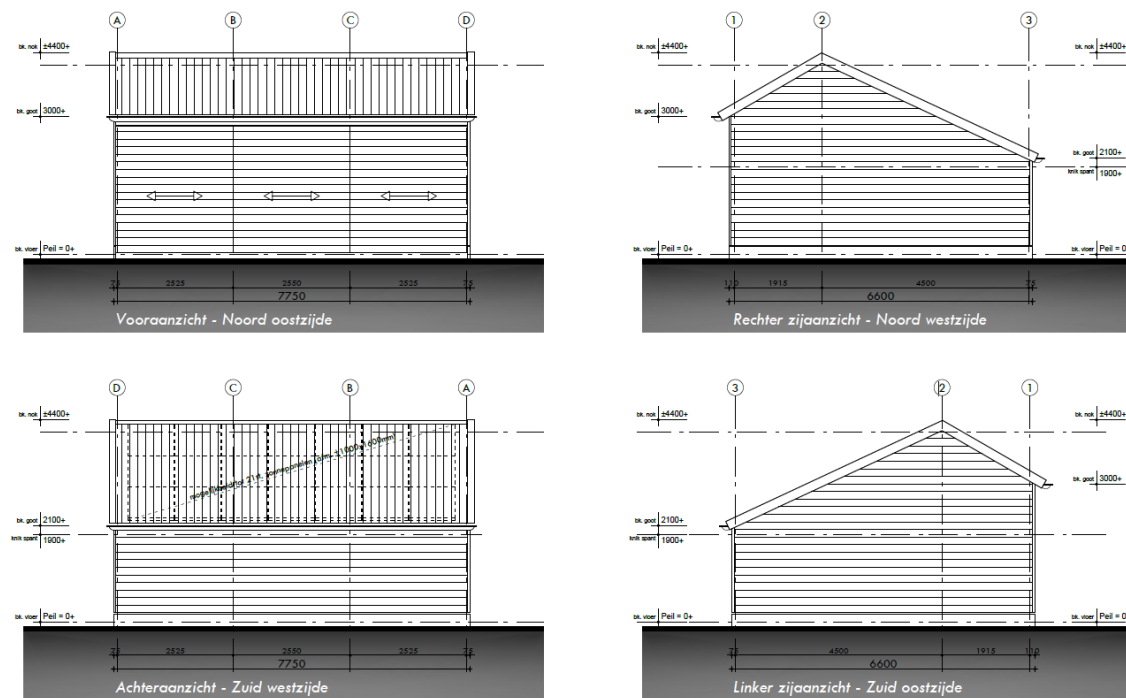
1.4 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt de goede ruimtelijke ordening gemotiveerd en verantwoord. In hoofdstuk 2 is een beschrijving opgenomen van de gewenste situatie. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid – voor zover relevant – behandeld. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in de milieu- en omgevingsaspecten die van belang zijn voor de onderhavige bestemmingswijziging. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid en conclusie van dit plan.

2. Gewenste situatie

2.1 Algemeen

Het voornemen betreft het herbestemmen van het perceel kadastraal bekend gemeente Heeg, sectie G, 598 van enkelbestemming 'Agrarisch' naar enkelbestemming 'Wonen' met functieaanduiding 'recreatiewoning' en het realiseren van een nieuw bijgebouw bij de bestaande woning. Het bijgebouw zal dienst doen als stalling van een tweetal boten, personenauto's en opslag. Bouwbedrijf Zeilstra is verzocht om een tekening van de gewenste situatie op te stellen. Onderstaande figuur geeft een impressie van de gewenste dimensionering en situatie.



Figuur 4: Impressie bijgebouw



Figuur 5: Aanduiding plaatsing bijgebouw op perceel

2.2 Beeldkwaliteit en landschappelijke inpassing

Beeldkwaliteit

Het voornemen betreft het herbestemmen van het perceel kadastraal bekend gemeente Heeg, sectie G, 598 van enkelbestemming 'Agrarisch' naar enkelbestemming 'Wonen' met functieaanduiding 'recreatiewoning' en het realiseren van een nieuw bijgebouw bij de bestaande woning. De oppervlakte van het betreffende perceel bedraagt 275 m² en is momenteel in gebruik als parkeerplaats en stalling in de buitenlucht. Het voorziene bijgebouw heeft een oppervlakte van 51,15 m² (6,60 x 7,75 meter) en een nokhoogte van 4,5 meter. Van belang is dat vanuit ruimtelijk oogpunt een goed beeldkwaliteit ontstaat en het nieuwe bijgebouw op een goede manier in het landschap wordt ingepast.

Door het toepassen van beplanting wordt het bijgebouw ingepast op het erf. Hierbij wordt enerzijds aansluiting gezocht bij de bestaande woning en anderzijds is aandacht voor inpassing in de omgeving. Het erf rondom het bijgebouw wordt ingericht met groene elementen zodat een mooie overgang ontstaat vanaf het woonperceel naar het water, van halfopen naar open.

Het oorspronkelijke erf wordt omringd door een sloot. Het gedeelte aan de noordwestkant van de woning wordt verplaatst voor de bouw van de kapschuur. Een nieuwe sloot wordt gegraven aan de noordwest kant van de kapschuur. Hierdoor blijft het beeld van één erf gewaarborgd.

Het erf rondom het bijgebouw biedt voldoende ruimte voor een goede inpassing in de omgeving. Door Erf en Landschap is een plan voor de landschappelijke inpassing van het initiatief op gesteld. Dit plan, inclusief ontwerp van de landschappelijke inpassing, is als bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Onderstaand zijn de aandachtspunten uit dit plan toegelicht.

Bij het ontwerp van de inpassing is rekening gehouden met de landschappelijke waarden en eerdere functies van de planlocatie. Het plan geeft een goede basis om het perceel te voorzien van geschikte en aanvullende beplantingsvormen die op de locatie thuishoren. De beplanting is enerzijds gericht om te voorzien in een robuuste aansluiting met de bestaande waterrijke en groene omgeving met historische en landschappelijke waarden en anderzijds om rust en eenheid en aantrekkelijke verblijfsplekken te creëren.

Landschappelijke inpassing

Boom westkant erf

Nieuwe bomen passen bij de maat en schaal van het perceel en zorgen voor eenheid met het bestaande erf. Het is wenselijk om nieuwe beplanting te creëren naast, aan de westkant, van de kapschuur. Een groenstructuur is hier beeldbepalend voor het zicht op de plek vanuit de nabije omgeving. Nieuwe bomen zorgen voor een passende landschappelijke inpassing en verankeren de kapschuur op zijn plek. Helaas is het vanwege de aanwezige waterkering niet mogelijk om bomen aan de zuidkant van de kapschuur te planten. Het is ook niet wenselijk om een dichte beplantingsstructuur te realiseren op deze locatie om doorzicht en openheid te behouden en om deze reden is gekozen voor één boomvormer met onderbeplanting (bosplantsoen) op enkele plekken.

De boomvormer is een beeldbepalend element in het open landschap. Als de boom té groot wordt ten aanzien van de zonnepanelen kan de boom worden gekandelaberd.

Knotwilgen oostzijde kapschuur

De wilg is een typische en karakteristieke soort boom die thuis hoort in dit waterrijke gebied. Op het erf staat een klein aantal wilgen, die in slechte staat verkeren. Geadviseerd wordt om twee nieuwe wilgen te planten, vrijwel in het midden van het perceel. Bij aanplant van de wilgen is de minimale afstand tussen de exemplaren drie meter.

Bosplantsoen 'rondom' kapschuur

Een rijke aanvulling op het erf is aanplant van bosplantsoen ofwel struiken. Om openheid te behouden is ervoor gekozen om maar op enkele plekken struiken toe te passen. Op een paar plekken is hier ruimte voor en kunnen ze vrijuit groeien. Groepen struiken zijn landschappelijk waardevolle elementen, ook door de toepassing van diverse soorten met verschillende bloeitijden en -kleuren. Ze zorgen voor variatie en privacy. De exemplaren moeten op minimaal één meter afstand van elkaar worden aangeplant, in kleine groepen in een rij.

In onderstaande afbeelding is de schets ten aanzien van de ruimtelijke inpassing opgenomen.



Figuur 6: Landschappelijke inpassing Kaepwei 12 (Bron: Erf & Landschap)

3. Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (hierna: NOVI) vastgesteld. De NOVI is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden, en er nu mee aan de slag te gaan en beslissingen niet uit te stellen of door te schuiven. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden. Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe uitvoering wordt gegeven aan de NOVI.

Binnen de NOVI zijn 8 voorlopige aandachtsgebieden geformuleerd als zogeheten NOVI-gebied. In een NOVI-gebied krijgt een aantal concrete vraagstukken extra prioriteit. Dit helpt om grote veranderingen en ruimtelijke opgaven in een regio beter te realiseren.

Opgaven

Er is in Nederland sprake van een aantal dringende maatschappelijke opgaven. Deze opgaven kunnen niet apart van elkaar worden opgelost. Ze moeten in samenhang bekeken worden. Ze grijpen in elkaar en vragen meer ruimte dan beschikbaar is in Nederland. Niet alles kan, niet alles kan overal. Op het niveau van nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven aan de omgeving in Nederland, verwoord in vier opgaven:

1. Ruimte maken voor klimaatverandering en energietransitie.
2. De economie van Nederland verduurzamen en het groeipotentieel behouden.
3. Steden en regio's sterker en leefbaarder maken.
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Uitvoering

De NOVI gaat vergezeld van een uitvoeringsagenda, waarin staat aangegeven hoe het Rijk invulling geeft aan zijn rol bij de uitvoering van de NOVI. In de Uitvoeringsagenda zijn onder andere een overzicht van instrumenten en (gebiedsgerichte) programma's op de verschillende beleidsterreinen te vinden. De Uitvoeringsagenda zal, indien nodig, jaarlijks worden geactualiseerd.

Conclusie

De ontwikkeling in het plangebied raakt geen opgaven die zijn opgenomen in de NOVI. Deze nationale belangen en doelen hebben echter een dusdanig hoog abstractieniveau dat deze niet van toepassing zijn op voorliggend initiatief aan Kaepwei 12 te Gaastmeer. De NOVI is niet van belang voor voorliggend initiatief.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om voor het nationale ruimtelijke beleid. De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's zoals de nota Ruimte, de agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland. Om de verantwoordelijkheden te leggen waar deze het beste passen, draagt het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 14

ationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 14 belangen hebben decentrale overheden beleidsruimte voor het faciliteren van ontwikkelingen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels voor de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).

Conclusie

De belangen uit het SVIR en het Barro zijn niet van toepassing voor het plangebied aan de Kaepwei 12 te Gaastmeer.

3.1.3 Duurzame verstedelijking

In de SVIR is 'de Ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De Ladder is per 1 oktober 2012 ook als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In 2017 is de Ladder herzien. In de Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen dat de toelichting van een ruimtelijk plan, dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Doel van de Ladder is en blijft een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden.

In de overzichtsuitspraak van 28 juni 2017 van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is jurisprudentie opgenomen wanneer sprake is van stedelijke ontwikkeling. In deze overzichtsuitspraak zijn uitgangspunten geformuleerd voor de beoordeling of een voorziene ontwikkeling voldoende substantieel is om als stedelijke ontwikkeling te kunnen gelden. Eén van deze uitgangspunten betreft een ontwikkeling wanneer een bestemmingsplan voorziet in niet meer dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie kunnen worden aangemerkt, dan is dit in beginsel geen stedelijke ontwikkeling.

Met dit initiatief wordt de bestemming van een perceel omgezet van 'Agrarisch' naar 'Wonen', met functieaanduiding 'recreatiewoning' echter is hierbij geen sprake van het realiseren van nieuwe woningen. Het realiseren van een enkel nieuw bijgebouw wordt niet gezien als een stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de Ladder is niet aan de orde.

Conclusie

De Ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing voor dit initiatief vanwege de kleinschalige wijziging. Opgemerkt wordt dat middels onderhavig ruimtelijke onderbouwing inzicht wordt gegeven in de goede ruimtelijke ordening.

3.1.4 Nationaal Water Programma 2022 – 2027

Het Nationaal Water Programma 2022–2027 geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. In dit programma zijn doelen opgenomen ten aanzien van schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Deze doelen zijn beschreven als drie opgaven:

- Het aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering;
- Aandacht blijven houden voor een goede bescherming tegen overstromingen en klimaatrobuste zoetwatervoorziening tegen toenemende droogte;
- Zorg dragen voor een goede waterkwaliteit en duurzame drinkwatervoorziening.

Daarnaast zijn allerlei functies afhankelijk van water, zoals de scheepvaart, de landbouw en de natuur. Op de Noordzee moeten vele functies, waaronder de opgaven voor windenergie, natuurontwikkeling, duurzame visserij, scheepvaart en zandwinning, in balans met elkaar een plek krijgen.

Conclusie

Voor de uitvoering van dit plan en de beoordeling van het onderdeel 'water' wordt verwezen naar paragraaf 5.2 van deze onderbouwing. Door rekening te houden in het plan (bijvoorbeeld watercompensatie) met de uitgangspunten uit het watertoetsdocument wordt ook voldaan aan het Nationaal Water Programma.

3.1.5 Verwerking in het plan

Het plan is niet in strijd met rijksbelangen. Het rijksbeleid werkt wel door in het beleid van lagere overheden. Het rijksbeleid werkt tevens door in de verschillende omgevingsaspecten die in dit plan zijn getoetst.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Fryslân - De romte diele

Het provinciale beleid is uiteengezet in de Omgevingsvisie Fryslân – De romte diele van provincie Friesland welke op 23 september 2020 is vastgesteld. De hoofdambitie van de provincie voor de Friese leefomgeving is brede welvaart in een vitaal, veerkrachtig, karakteristiek en gezond Friesland. In de Omgevingsvisie werkt de provincie de provinciale ambities, opgaven, doelen en werkwijze voor de komende jaren uit. De werkwijze is gestoeld op negen principes:

Inhoudelijke principes

1. zuinig ruimtegebruik;
2. omgevingskwaliteit als ontwerpbasis;
3. koppelen van ambities;
4. gezondheid en veilig;

Samenwerkingsprincipes

5. rolbewust;
6. decentraal wat kan;
7. ja, mits;
8. aansluiting zoeken;
9. sturen op proces, ruimer op inhoud.

Dit is vertaald naar vier urgente opgaven die de provincie wil aanpakken:

1. Fryslân houdt de leefomgeving vitaal, leefbaar en bereikbaar;
2. Fryslân zet de energietransitie met kracht voort;
3. Fryslân wordt klimaat-adaptief ingericht;
4. Fryslân versterkt de biodiversiteit.

Toetsing

De opgave Fryslân houdt de leefomgeving vitaal, leefbaar en bereikbaar bestaat onder meer uit het mogelijk maken van nieuwe duurzame ontwikkelingen. Daarnaast zet de provincie in op zorgvuldig ruimtegebruik en gaat inbreiding boven uitbreiding. Benutting van bestaand bebouwd gebied en bestaande capaciteit staat voorop. Wanneer in het bestaand gebied niet aan de behoefte kan worden voldaan, wordt pas naar uitbreiding gekeken. De provincie voert periodiek prognoses uit naar de behoefte aan woningbouw en ondersteunt gemeenten met het toepassen van de Ladder voor duurzame verstedelijking.

In onderhavig plan wordt het perceel van een bestaande woning met functieaanduiding 'recreatiewoning' vergroot en een nieuw bijgebouw mogelijk gemaakt. Bij de realisatie van het bijgebouw worden diverse duurzame maatregelen getroffen. Voorbeelden hiervan zijn de aanleg van zonnepanelen, efficiënte isolatie om het energieverbruik zoveel mogelijk te beperken en de mogelijkheid te creëren om gasloos van de woning gebruik te kunnen maken. Ten slotte worden diverse maatregelen getroffen ten aanzien van landschappelijke inpassing. Daarmee is het voornemen in overeenstemming met de provinciale omgevingsvisie.

3.2.2 Verordening Romte Fryslân 2014

De belangrijkste uitgangspunten uit het provinciale beleid zijn in de regelgeving vastgelegd in de Verordening Romte Fryslân 2014. In deze verordening is het beleid, zoals verwoord in het Omgevingsplan, vertaald naar regels voor ruimtelijke plannen.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van gemeente Súdwest-Fryslân in het zuidwesten van de provincie. Op basis van de locatie van het plangebied zijn vanuit de Omgevingsverordening een aantal thema's van toepassing. Deze thema's zijn hieronder nader toegelicht. nader toegelicht.

Een ruimtelijk plan kan mogelijkheden voor woningbouw bevatten indien de aantallen en de kwaliteit van de woningbouw in overeenstemming zijn met een woonplan, dat schriftelijke instemming van Gedeputeerde Staten heeft.

Weidevogelkansgebied

In de Weidevogelnota 2014-2020 staat het nieuwe provinciale weidevogelbeleid. Het nieuwe beleid is selectiever en concentreert de inspanningen voor weidevogels in de meest kansrijke gebieden. De weidevogelkansgebieden, die bestaan uit ruime en open gebieden (zichtafstand > 400 m) met voldoende rust en waarin gevarieerde graslanden liggen.

Een ruimtelijk plan voor landelijk gebied dat betrekking heeft op gronden die gelegen zijn in of grenzen aan gebieden die op de kaart Weidevogelbieden zijn aangewezen als weidevogelkansgebieden of weidevogelparels, voorziet in een regeling waarmee voldoende openheid en rust van die gebieden wordt gehandhaafd, met dien verstande dat de agrarische productiefunctie inclusief de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande agrarische bedrijven zijn toegestaan.

- Toets initiatief

Het initiatief bestaat uit het realiseren van een nieuw bijgebouw bij de bestaande woning. Voor deze gewenste ontwikkeling is door Eelerwoude een quickscan natuur uitgevoerd. Deze quickscan is als bijlage 2 bij deze onderbouwing gevoegd.

Uit de quickscan blijkt dat de gewenste ontwikkeling een dermate beperkte omvang heeft, het gewenste bijgebouw heeft een oppervlakte van 51,15 m². Tevens wordt de locatie in de huidige

situatie gebruikt als parkeerplaats en stalling van aanhangwagens op de aanwezige verharding. Het perceel wordt regelmatig gemaaid waardoor geen sprake is van dekking, foerageer- en broedmogelijkheden. Het initiatief leidt niet tot negatieve effecten voor het weidevogelkansgebied.

Waterrobuust bouwen

Hoewel er slechts sprake is van het realiseren van een kapschuur is het toch goed om aandacht te hebben voor de hoogte. De standaard advieshoogte (voor woningen) is hier 0 NAP. De hoogte voor de schuur lijkt hier met 0,5 m - NAP voldoende, maar de locatie grenst aan de regionale kering. De kapschuur komt hier wellicht net buiten de zone van de kering. Wij raden u aan de kapschuur boven 0,5 m - NAP te bouwen en er voor te zorgen dat er geen conflict is met de kering.

- Toets initiatief

Het initiatief is afgestemd met Wetterskip Fryslân. Op basis van dit contact is gekozen om de kapschuur volledig buiten de beschermingszone van de waterkering te plaatsen. Hiermee voldoet het initiatief aan waterrobuust bouwen.

Ruimtelijke kwaliteit

Bij een ruimtelijk plan in het buitengebied moet blijken dat het plan rekening houdt met de draagkracht van het landschap voor de opvang en inpassing van nieuwe functies, op grond van een analyse van de samenhang van de ondergrond, netwerken en nederzettingsspatronen. Tevens moet het plan invulling geven aan de blijvende herkenbaarheid van de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, zijnde de structuren van provinciaal belang. Tenslotte moet het plan zorg dragen dat de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten als herkenbaar blijven en dat de uitbreiding op basis van deze kernkwaliteiten wordt ingepast.

- Toets initiatief

Het initiatief is dermate beperkt dat de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten niet nadelig worden beïnvloed. Tevens blijkt uit het erfinrichtingsplan dat door het toepassen van gebiedseigen beplanting het nieuwe bijgebouw in de omgeving wordt ingepast.

3.2.3 Verwerking in het plan

De planlocatie maakt onderdeel uit van het buitengebied van gemeente Súdwest-Fryslân. Het initiatief heeft betrekking op het herbestemmen van een perceel van de enkelbestemming 'Agrarisch' naar de enkelbestemming 'Wonen' met functieaanduiding 'recreatiewoning' en het toevoegen van een bijgebouw. Op basis van bovenstaande beoordeling voldoet het initiatief aan de provinciale ruimtelijke beleidskaders.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Algemeen

De gemeenteraad van Súdwest-Fryslân heeft op 29 april 2021 de Omgevingsvisie 1.0 'Oars tinke yn Súdwest': Samenwerken aan een gezonde leefomgeving' vastgesteld. De Omgevingsvisie 1.0 schetst de hoofdlijnen van de ontwikkelingsrichting voor de woon-, werk- en leefomgeving op de langere termijn. Tevens is in de Omgevingsvisie 1.0 een koppeling gelegd met de 17 duurzame ontwikkeldoelen (Sustainable Development Goals) zoals die wereldwijd worden gehanteerd. Deze visie is mede tot stand gekomen door samenwerking met inwoners en ketenpartners.

De Omgevingsvisie 1.0 bestaat uit de volgende vijf thema's:

- Gezonde vitale mensen in een gezonde en veilige omgeving;
- Sterke kernwaarden: cultureel erfgoed, natuur, weids en waterrijk landschap;
- Veerkrachtige en leefbare wijken, dorpen en steden;
- Vitaal en aantrekkelijk landschap;
- Duurzaam, energieneutraal en klimaatadaptief.

In de Omgevingsvisie 1.0 zijn in gemeente Súdwest-Fryslân zes deelgebieden aangewezen. Voor ieder deelgebied is een IDEekaart gemaakt. De IDEekaarten benoemen de aandachtspunten voor de gebieden. Hierbij is de indeling van de vijf thema's gebruikt. De IDEekaarten bestaan uit een kaart met legenda met gebiedsspecifieke punten en daarnaast punten die voor het deelgebied als geheel gelden.

Op basis van de Omgevingsvisie 1.0 is de planlocatie gelegen in het 'Merengebied'. De rode pijl in onderstaande afbeelding geeft de ligging van de planlocatie in het deelgebied weer.



Figuur 7: Ligging planlocatie 'Merengebied' (bron: www.samensudwestfryslan.nl)

Op basis van de IDEekaart is voor de planlocatie met name het aandachtspunt 'Sterke kernwaarden: cultuur erfgoed, weids en waterrijk landschap' van toepassing. De aanduiding geeft aandacht voor de volgende twee aspecten:

- *Koester de kernwaarden zoals weidsheid (grootschalige open watervlaktes en openheid veenweidegebieden), kleinschaligheid van de kernen, de hemdijken, de afwisseling in het landschap, de oude veenrivieren, de weidevogels en de oude veenontginningsverkaveling / opstreckende verkaveling.*
- *Aandacht voor inklinking en bodemdaling, evenals voor de effecten hiervan op het waterpeil. De meren zijn inmiddels omgekeerde terpen: het water ligt hoger dan het omliggende land. Hou rekening met effecten als verzilting in het kleigebied aan de kust.*

De breedte van het bijgebouw bedraagt 7,75 meter. Gezien de ligging van de locatie in de omgeving geeft dit geen negatieve effecten op de openheid van het gebied. De planlocatie is niet gelegen aan Hemdijken, nabij beschermde stads- of dorpsgezichten of doorgaande rij- of vaarroutes.. Het initiatief is dermate kleinschalig dat het geen heeft invloed op de verkaveling, weidevogels, bodemdaling of de grootschalige open watervlaktes.

Ten slotte is het perceel reeds in eigendom en gebruik van de initiatiefnemer. Het gebruik bestaat uit het stallen van goederen. Het initiatief heeft geen gevolgen voor het gebruik of ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende percelen.

3.3.3 Conclusie

Het initiatief voldoet aan de strategieën van de Omgevingsvisie 1.0 van gemeente Súdwest-Fryslân. De mogelijkheid voor nieuwbouw biedt mogelijkheden om een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van kwaliteit van de leefomgeving van de planlocatie en daaromheen.

4. Planologisch kader

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op het planologisch kader met betrekking tot het bouwplan. Afgesloten wordt met een afweging op basis waarvan op deze locatie de planologische inpassing van deze aanvraag aanvaardbaar is.

4.1 Geldend bestemmingsplan

De planlocatie ligt binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Buitengebied Wymbritseradiel". Het vigerende bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Súdwest-Fryslân op 31 augustus 2010. Op 16 mei 2023 heeft de gemeenteraad het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân II' vastgesteld. Dit bestemmingsplan is gepubliceerd op 26 mei 2023 en heeft van 30 mei 2023 tot 10 juli 2023 ter inzage gelegen. In deze beoordeling is het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân II' als uitgangspunt toegepast.

In het voortraject van deze bestemmingswijziging is een vooroverleg met gemeente Súdwest-Fryslân gestart. De reactie op het vooroverleg, d.d. 25 april 2023, is als bijlage 3 bij deze onderbouwing gevoegd. Uit de reactie is gebleken dat het college medewerking wil verlenen mits de kapschuur voldoet aan de eisen uit het bestemmingsplan. In onderstaande paragraaf is deze beoordeling uitgevoerd.

4.2 Afweging planologische toetsbaarheid

Het beoogde initiatief, het realiseren van een nieuw bijgebouw, is niet rechtstreeks mogelijk vanwege de geldende bestemming 'Agrarisch' op het perceel. In de planregels van deze bestemming is onder artikel 3.8 de wijzigingsbevoegdheid van het college opgenomen. Voorwaarden voor het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is dat het initiatief niet leidt tot onevenredige aantasting van:

- Het ruimtelijke beeld van het deelgebied het 'Merengebied';
- De gebruiksmogelijkheden van omliggende percelen;
- De verkeersveiligheid.

Het perceel is reeds in eigendom en gebruik door initiatiefnemer en het realiseren van het bijgebouw heeft slechts een geringe invloed op het landschapsbeeld vanwege de omvang en landschappelijke inpassing. Het ruimtelijk beeld van het 'Merengebied' wordt niet onevenredig aangetast.

De wijziging heeft geen betrekking op het verkeersnetwerk in de omgeving. Het gebruik van planlocatie als woonbestemming wijzigt niet. Het aantal bewoners en gebruikers van de planlocatie neemt niet toe. De agrarische functies die het plangebied begrenzen worden niet beperkt in de gebruiks- of ontwikkelingsmogelijkheden. De impact van het initiatief is dermate beperkt dat aan bovenstaande voorwaarden wordt voldaan. Een nadere uitwerking van deze aspecten is in hoofdstuk 5 opgenomen.

Agrarisch naar wonen

Specifiek in artikel 3.7, onder g, zijn de voorwaarden opgenomen waarbij de huidige bestemming van het perceel 'Agrarisch' naar 'Wonen' kan worden gewijzigd. In onderstaand kader is dit onderdeel, inclusief voorwaarden, van de wijzigingsbevoegdheid weergegeven.

- g. de bestemming wordt gewijzigd in de bestemming '[Wonen](#)' of '[Wonen - Woonboerderij](#)' ten behoeve van vergroting van het rond een woning gelegen erf met ten hoogste 50% van het bestaande erf, met dien verstande dat:
1. na wijziging de gezamenlijke oppervlakte van het erf nooit meer dan 1.500 m² mag bedragen;
 2. de wijziging niet plaatsvindt op gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - veldschuur'
 3. de wijziging slechts wordt toegepast indien er sprake is van een goede landschappelijke inpassing;
 4. voor het overige de regels van de bestemming '[Wonen](#)' of '[Wonen - Woonboerderij](#)' van overeenkomstige toepassing zijn.

Figuur 8: Artikel 3.7, onder g, bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân II'

De oppervlakte van de woonbestemming (Heeg, sectie G, nummer 7) bedraagt 640 m² in de huidige situatie. Met de uitbreiding van het naastgelegen perceel (Heeg, sectie G, nummer 598) wordt de woonbestemming met 275 m² vergroot. Dit betreft een toename van circa 43% tot een gezamenlijke oppervlakte van 915 m². In de gewenste situatie gelden de bestemmingsregels uit artikel 26 van het bestemmingsplan voor beide percelen.

Voor het initiatief is een landschappelijk inpassingsplan (bijlage 2) opgesteld. Hierbij zijn de randvoorwaarden uit het landschapsbeeld van het Merengebied en de landschapskaart in acht genomen.

Realiseren van bijgebouwen

Vervolgens is beoordeeld of het initiatief past binnen de gestelde voorwaarden van de bestemming 'Wonen'. In artikel 26.2, onder b, zijn een aantal voorwaarden opgenomen voor het realiseren van bijgebouwen. Aan de vereisten ten aanzien van de plaatsing op het perceel en de bouw- en goothoogte wordt voldaan.

Onder artikel 26.2, onder d, sub 6, is opgenomen dat de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bijgebouwen op de overige gronden mag per woning niet meer dan 100 m² bedragen, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen niet meer dan 90% van de oppervlakte van het hoofdgebouw mag bedragen.

Uit de reactie op het principeverzoek blijkt dat de oppervlakte van het hoofdgebouw 93 m² bedraagt. Hieruit volgt dat in principe maximaal 83,7 m² aan bijgebouwen aanwezig kan zijn. In de bestaande situatie is reeds 40,5 m² aan bijgebouwen (schuur met veranda) aanwezig. Dit zou betekenen dat de toename van het gewenste bijgebouw van 51,15 m² leidt tot een overschrijding van 7,95 m² van de maximale bebouwingsoppervlakte voor bijgebouwen.

In artikel 44, onder a, sub 1, is een algemene afwijkingsregel opgenomen waarbij het college van Súdwest-Fryslân een omgevingsvergunning kunnen verlenen voor het afwijken van de in het plan gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages.

Dit betekend dat gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen niet meer dan 99% van de oppervlakte van het hoofdgebouw mag bedragen. Hieruit volgt dat de maximale oppervlakte van bijgebouwen maximaal 92,07 m² mag bedragen.

Omdat de totale oppervlakte van bijgebouwen in de gewenste situatie (bestaand 40,5 + gewenst 51,15) 91,65 m² bedraagt wordt voldaan aan het maximale gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen. Ook voor het toepassen van de afwijkingsregel moet worden beoordeeld of het initiatief past binnen het ruimtelijke beleid van

het bestemmingsplan, de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de verkeersveiligheid. Zoals reeds in deze paragraaf aangegeven zijn de voorwaarden aanwezig. In hoofdstuk 5 is een beoordeling van de omgevingsaspecten opgenomen. Hieruit blijkt dat aan de voorwaarden van artikel 44 van het bestemmingsplan wordt voldaan.

Conclusie

Het initiatief voldoet, met het toepassen van de afwijkingsregel uit artikel 44, aan de voorwaarden van artikelen 3 en 26 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân II'. Aansluitend wordt verzocht om dit verzoek tot het wijzigen van het bestemmingsplan eveneens te beschouwen als een aanvraag voor de afwijkingsmogelijkheid op grond van artikel 44 van het bestemmingsplan om de maximale oppervlakte van bijgebouwen op de planlocatie te verruimen naar maximaal 99% van het hoofdgebouw.

5. Omgevingsaspecten

5.1 Algemeen

In het kader van de Wabo en het Besluit ruimtelijke ordening is ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening onderzoek verricht naar de bestaande situatie en naar de voorgenomen ontwikkeling van de planlocatie. In de volgende paragrafen zijn de randvoorwaarden die voortvloeien uit de fysieke omgeving en de resultaten van onderzoek beschreven.

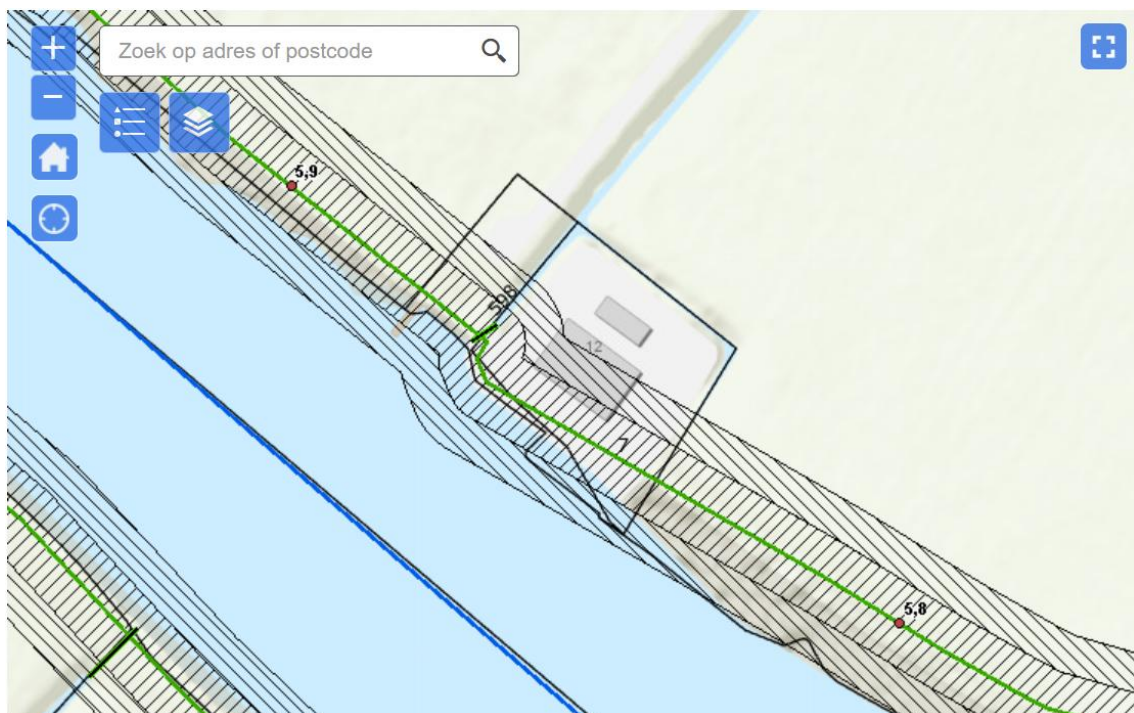
5.2 Water

Op grond van artikel 12 van het Besluit ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen voorzien zijn van een waterparagraaf. Hiervoor wordt het proces van de watertoets doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het Wetterskip Fryslân beoordeelt wat de invloed van het project is op de waterhuishouding en geeft een wateradvies.

Waterhuishoudkundige consequenties van een plan mogen niet op de omgeving afgewenteld worden. Het waterschap streeft ernaar om de ingrepen binnen een peilgebied waterneutraal te houden. Wateraspecten die met een specifiek instrument geregeld kunnen worden, worden in de watertoets wel signaleerd, maar niet geregeld.

Watertoets

De watertoets is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Om invulling te geven aan de sturende rol van water in ruimtelijke orderingsprocessen is de Handreiking Watertoets opgesteld. Hierin is aangegeven op welke wijze de betrokken partijen (initiatiefnemer, waterbeheerder en planbeoordelaar) tot een betere samenwerking kunnen komen.



Figuur 9: Locatie op leggerkaart Wetterskip Fryslân

Waterbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de Nota Ruimte en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen. Het Wetterskip Fryslân heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerprogramma 2022-2027. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn waterveiligheid, klimaatbestendigheid omgeving en ruimte voor waterberging. Daarnaast is de Keur van Wetterskip Fryslân een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Wetterskip Fryslân opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

Watertoetsproces

Voor dit initiatief is Wetterskip Fryslân geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de normale procedure van de watertoets is toegepast. Het aanvraagformulier van de watertoets is als bijlage 4 bij dit verzoek gevoegd. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

De totale verharding die op het perceel wordt aangebracht bedraagt 51,15 m². voor de oppervlakte van de kapschuur. Verdere verharding is niet aan de orde, de reeds aanwezige uitrit blijft ongewijzigd. Uit de watertoets blijkt dat het voornemen middels de normale procedure wordt voorbereid. Adviezen van Wetterskip Fryslân zijn in deze onderbouwing opgenomen.

Toename verharding

Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1.500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- Polder 10%;
- Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Het initiatief bestaat uit het toevoegen van een nieuw bijgebouw met een oppervlakte van 51,15 m² op de locatie. Deze wordt voor de helft op de bestaande verharding geplaatst. Aanvullende verharding rondom het bijgebouw is niet aan de orde. De netto toegevoegde oppervlakte verharding op de locatie bedraagt 25,58 m².

Tevens wordt opgemerkt dat de woning niet is aangesloten op de gemeentelijke riolering. Hemelwater van het bebouwd oppervlak wordt reeds op de bodem of het oppervlaktewater geloosd. Versnelde afvoer van hemelwater vindt in de bestaande situatie niet plaats. Gezien de geringe omvang van het initiatief en het voornemen dat het hemelwater van het nieuwe bijgebouw op de bodem wordt gebracht, zijn aanvullende maatregelen niet noodzakelijk.

Klimaat

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming.

De impact van het initiatief heeft geen directe invloed op de klimaatbestendigheid van het perceel of de woonfunctie.

5.3 Geluid

Het aspect 'geluid' gaat over geluidhinder op geluidsgevoelige objecten als gevolg van verkeer en industrie. De Wet geluidhinder (Wgh) is hiervoor het toetsingskader. Rondom wegen met een maximumsnelheid van meer dan 30 km/uur, spoorwegen en aangewezen bedrijven(terreinen) zijn geluidszones van toepassing. Als geluidsgevoelige objecten, zoals woningen, binnen deze zones worden toegevoegd, dan moet geluidsbelasting op de gevels hiervan worden bepaald en getoetst aan de normen.

De toegangsweg naar het plangebied betreft een situatie waarbij sprake is van een recht op overpad. Deze toegangsweg is vergelijkbaar met een weg waarbij de maximale snelheid 30 km/uur bedraagt. Voor dergelijke wegen hoeft geen akoestisch onderzoek te worden verricht. Tevens leidt het initiatief niet tot meer vervoersbewegingen naar de planlocatie.

De conclusie is dan ook dat voor de bestemmingswijziging en de toevoeging van het bijgebouw geen akoestisch onderzoek hoeft plaats te vinden en dat het bestemmingsplan voor wat betreft het aspect geluidhinder ten gevolge van wegverkeer uitvoerbaar is.

5.4 Bedrijven en milieuzonering / geur

Tussen bedrijfsactiviteiten en hindergevoelige functies (waaronder wonen) is een goede afstemming nodig. Het doel daarbij is het voorkomen van onacceptabele hinder ter plaatse van woningen, maar ook om te zorgen dat bedrijven niet worden beperkt in de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden. Bij de afstemming wordt gebruik gemaakt van de richtafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder redelijkerwijs is uitgesloten. Deze afstand wordt gemeten tussen de bestemmingen van bedrijven en de gevels van geluidsgevoelige objecten. Bedrijfsactiviteiten zijn daarvoor ingedeeld in een aantal milieucategorieën. De aangegeven afstand is bepalend. Als aan de gestelde richtafstanden wordt voldaan, is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

In de VNG-brochure wordt een onderscheid gemaakt in twee omgevingstypen, namelijk een rustige woonwijk en een gemengd gebied. Indien sprake is van een gemengd gebied, dan mag de richtafstand met één afstandstap worden verkleind.

De directe omgeving van het plangebied betreft agrarisch gebied met verspreid liggende veehouderijen. Daarnaast zijn enkele woonfuncties in de omgeving aanwezig. Het type van de omgeving komt overeen met een rustige woonwijk.

Het meest nabijgelegen bedrijf betreft een rundveehouderij. Voor het houden van dieren waarvoor geen geuremissies zijn vastgesteld, geldt op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) een vast aan te houden afstand van minimaal 50 meter naar geurgevoelige objecten in het buitengebied. Deze afstand uit de Wgv komt in de plaats van de richtafstanden uit de VNG-brochure.

De afstand tussen het plangebied in de huidige en de meest nabijgelegen stal voor het houden van rundvee bedraagt circa 97 meter. In de gewenste situatie bedraagt de afstand circa 88 meter. In beide gevallen wordt aan de minimaal aan te houden afstand van 50 meter voldaan. Hierbij moet worden opgemerkt dat de afstand tot het woonhuis minimaal 108 meter bedraagt. Deze afstand wordt door het initiatief niet verkleind.

Het gewenste initiatief heeft geen negatieve invloed op de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijven in de omgeving. Door het voldoen aan de minimale afstand uit de Wgv is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geur.

5.5 Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer.

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Op grond van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 5.16 lid 4 Wet Milieubeheer geldende de volgende regelingen:

- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM);
- Besluit gevoelige bestemmingen.

Besluit NIBM

Het Besluit NIBM staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet milieubeheer vindt niet plaats.

In de Regeling bij dit Besluit is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden voor inrichtingen zijn:

- Teelt van gewassen in open grond, in een gebouw of opstanden van glas of kunststof;
- Glastuinbouw;
- Spoorwegemplacements.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet milieubeheer nodig. Het voornemen heeft geen betrekking op het realiseren van een gevoelige bestemming. Tevens is de planlocatie niet gelegen op korte afstand van een rijks- of provinciale weg.

Toename verkeer

Het initiatief omvat het herbestemmen van een perceel van 'Agrarisch' naar 'Wonen' met functieaanduiding 'recreatiewoning' en het realiseren van een nieuw bijgebouw. Door het initiatief is geen sprake van meer wooneenheden of een uitbreiding van het aantal bewoners van de planlocatie. Het initiatief leidt niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie en zal daarom niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit.

5.6 Verkeer

Voor dit initiatief speelt het autoverkeer een ondergeschikte rol. Het initiatief heeft geen significantie gevolgen op de verkeersdruk in de omgeving. Op eigen terrein zijn voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd. Door de realisatie van het bijgebouw en het inpandig parkeren en stallen zal de uitstraling naar de omgeving verbeteren.

Uit de voorgaande paragraaf blijkt dat van een toename van verkeersbewegingen geen sprake is. Het initiatief leidt niet tot een significante toename in het heersende verkeersbeeld.

5.7 Bodem

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in de ruimtelijke onderbouwing rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. Dit is uitgewerkt in de handreiking Bodemtoets bij bestemmingsplan en omgevingsvergunning voor bouwen van Bodem+.

De handreiking raadt aan bij de beoordeling van bodemkwaliteit in een bestemmingsplan niet alleen te kijken naar de kwaliteit van de bodem, maar in de afweging de huidige functie, de toekomstige functie en de financiële haalbaarheid van een plan te beoordelen.

Kwaliteit van de bodem

Het uitgangspunt is dat de kwaliteit van de bodem in het plangebied zodanig moet zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor wonen of een andere functie voor het verblijf van mensen.

Op 13 december 2012 heeft de gemeenteraad van Súdwest-Fryslân de Nota bodembeheer en de bodemkwaliteitskaart Zuidwest Fryslân vastgesteld. De bodemkwaliteitskaart is een kaart waarop de kwaliteit van de bodem is aangegeven per deelgebied. De Nota bodembeheer beschrijft het beleid voor hergebruik of toepassen van grond als bodem. Het Besluit Bodemkwaliteit is hierin leidend. In de nota is ook een vrijstellingenbeleid opgenomen voor het uitvoeren van bodemonderzoek bij een omgevingsvergunning met de activiteiten bouw. Op basis hiervan kan de gemeente vrijstelling verlenen voor het uitvoeren van bodemonderzoek.

Bij de volgende situaties kan géén vrijstelling worden verleend:

- locaties met een bekende verontreiniging, of locaties gelegen nabij (binnen een straal van 25 meter) een puntbron van bodemverontreiniging;

- verdachte locaties of locaties binnen een straal van 25 meter van verdachte locaties, waarvan een vermoeden bestaat van bodemverontreiniging, tenzij door een historisch onderzoek (uitgevoerd volgens NVN 5725) wordt aangetoond dat de locatie onverdacht is;
- de bodemkwaliteit van het plangebied geeft aanleiding om een risico te verwachten bij het geplande gebruik

Het huidige gebruik van de locatie waar het bijgebouw wordt gerealiseerd betreft het parkeren van een (elektrische) auto op de bestaande verharding, tevens worden aanhangwagens gestald. Het betreft uitsluitend parkeren en stalling voor privé doeleinden.

In de directe omgeving zijn geen bodemverontreinigingen bekend. Ook worden in de omgeving geen activiteiten uitgevoerd, en maakt het initiatief geen activiteiten mogelijk, waarbij een risico op bodemverontreiniging ontstaat. Uit historische bodemkaarten blijkt dat het terrein van het perceel in het verleden is opgehoogd. Mogelijk door werkzaamheden van het waterschap. De kwaliteit van de grond moet worden aangetoond met een verkennend onderzoek of door gegevens van het waterschap waaruit blijkt welke grond is toegepast. Hiervoor kunnen voorschriften aan de vergunning worden verbonden.

Financiële haalbaarheid

De kwaliteit van de bodem vormt geen beperking voor de plannen. Het saneren van, een deel van, de locatie wordt niet aannemelijk geacht. Het beoordelen van de financiële haalbaarheid in het kader van de bodem is in dit geval niet noodzakelijk.

5.8 Archeologie

5.8.1. Algemeen

De aanleiding voor het opnemen van de archeologische waarden en verwachtingen in bestemmingsplannen vloeit voort uit het Verdrag van Valletta, de Monumentenwet 1988, de Wet op de archeologische monumentenzorg 2007 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht 2010. In de Monumentenwet is vastgelegd dat bij het opstellen van een bestemmingsplan nadrukkelijk rekening gehouden moet worden met de archeologische waarden in de bodem en dat deze beschermd moeten worden. Daarbij gaat het zowel om aanwezige als mogelijk te verwachten archeologische waarden. Uit de verbeelding en de planregels van het bestemmingsplan dient de zorg voor de genoemde archeologische waarden te blijken.

5.8.2 Friese Archeologische Monumentenkaart Extra

Voor het plangebied is op basis van de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) van de provincie Fryslân onderzocht welke archeologische waarden aanwezig zijn. Op deze kaart is op basis van zowel de aanwezige archeologische monumenten als de te verwachten archeologische waarden een advies aangegeven. De FAMKE bestaat uit twee provinciedekkende advieskaarten, één voor de periode Steentijd - Bronstijd, en één voor de periode IJzertijd - Middeleeuwen. Voor het betreffende plangebied kan op basis van de kaarten uit de twee verschillende perioden tot de volgende conclusies worden gekomen.

FAMKE Advies steentijd-bronstijd: karterend onderzoek 3 (steentijd, advies 4)

In deze gebieden kunnen zich op enige diepte archeologische lagen bevinden uit de steentijd, die zijn afgedekt door een veen- of kleidek. Mochten zich hier archeologisch resten bevinden, dan zijn deze waarschijnlijk goed van kwaliteit.

De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 5.000 m² een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren, waarbij minimaal drie boringen per hectare worden gezet,

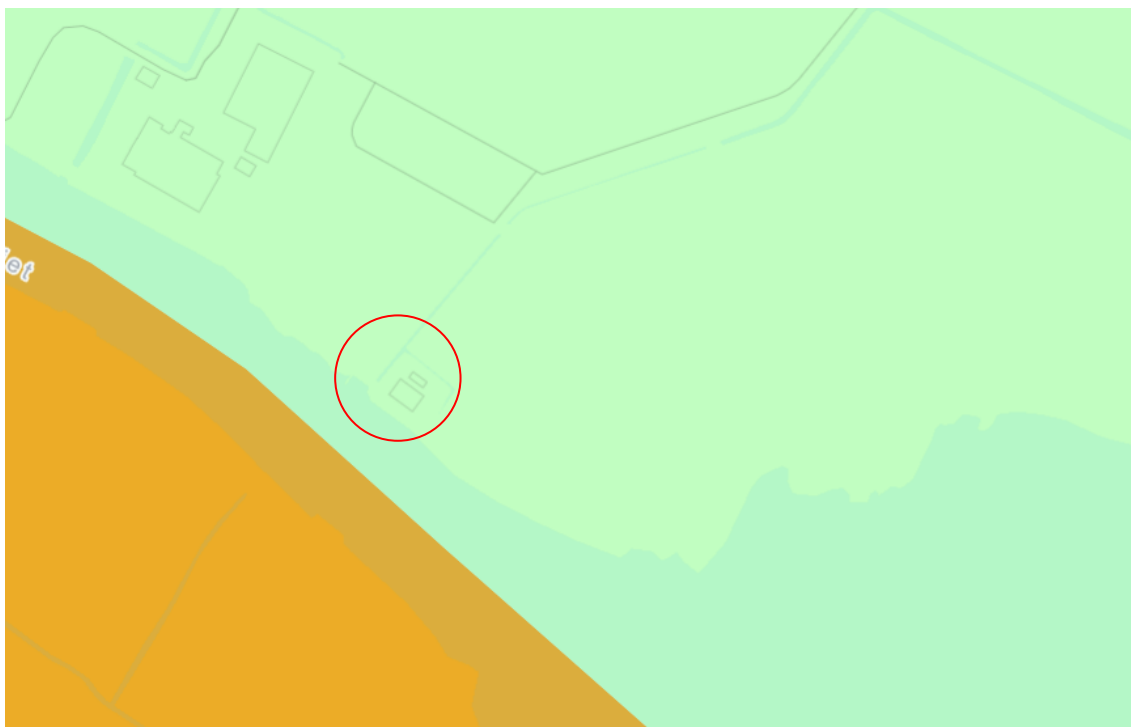
met een minimum van drie boringen voor gebieden kleiner dan een hectare. De resultaten van een dergelijk karterend booronderzoek kunnen inzicht geven aanwezigheid en diepte van een eventueel aanwezige podzolbodem, waarin zich archeologisch resten kunnen bevinden. Het booronderzoek dient zich vooral te richten op de aanwezigheid van podzol, de diepte en het reliëf van de zandlagen in de bodem. Bij aanwezigheid van een podzolbodem, bevelen wij aan het boorgrid te verdichten tot zes boringen per hectare (zie advies 'karterend onderzoek 2'). De resultaten kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.



Figuur 10: Ligging plangebied FAMKE Advies steentijd-bronstijd

FAMKE Advies ijzertijd-middeleeuwen: geen onderzoek noodzakelijk (middeleeuwen, advies 1)

Dit advies wordt gegeven als op basis van eerder onderzoek is gebleken dat er zich geen archeologische resten in de bodem bevinden, of wanneer de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode ijzertijd - middeleeuwen op gefundeerde gronden zodanig laag is dat de kans op aantasting bij de meeste ingrepen zeer klein is.



Figuur 11: Ligging plangebied FAMKE Advies ijzertijd-middeleeuwen

5.8.3 Toets aan initiatief

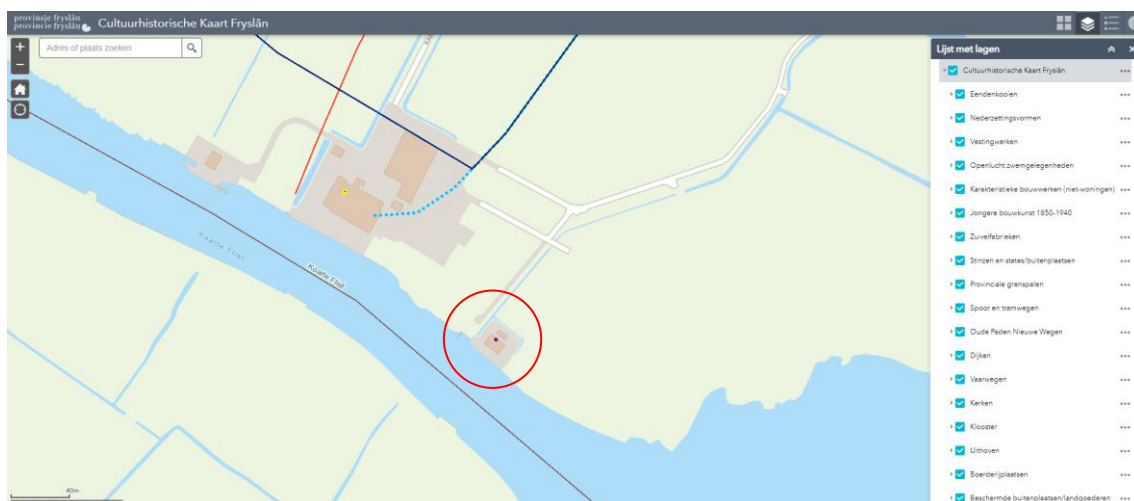
Het initiatief bestaat uit het aanbrengen van 51,15 m² nieuwe oppervlakte verharding voor het nieuwe bijgebouw. Het initiatief overschrijdt de genoemde ondergrens van 5.000 m² voor het uitvoeren van nader onderzoek niet. Bij wijziging van een bestemming overigens wordt met de oppervlakte van een 'ingreep' niet de letterlijke omvang van de verstoring van de bodem bedoeld, maar de oppervlakte waarvan de bodem door bestemmingswijziging nu of in de toekomst verstoord kan gaan worden. Met andere woorden: de grootte van de ingreep is gelijk aan oppervlakte van de eventuele verstoring die planologisch wordt mogelijk gemaakt. Het betreffende perceel waar een bestemmingswijziging voor komt is een stuk kleiner dan de vrijgestelde 5.000 m². Oftewel het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van het initiatief.

5.9 Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd naar aanleiding van de Modernisering Monumentenwet (MoMo). De wijziging in het Bro bepaalt dat cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk moeten worden meegewogen in ruimtelijke plannen. In de gemeente Súdwest-Fryslân zijn de afgelopen jaren diverse instrumenten ontwikkeld, met provincie Fryslân, om verschillende aspecten binnen het cultureel erfgoed in kaart te brengen en mee te wegen in planvorming. Te denken valt aan de gemeentelijke monumentenlijst, de ruimtelijke waardenkaart, de archeologische beleidskaart, het welstandsbeleid en de lijst van monumentale bomen en beeldbepalende structuren.

Volgens de gemeentelijke erfgoedvisie en -nota wordt uitgegaan van de Cultuur Historische kaart van de provincie Fryslân (CHK2), waar ook de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) deel van uit maakt. Op deze kaarten is informatie opgenomen over archeologische en cultuurhistorische waarden. Daarnaast is gebruik gemaakt van de thematische structuurvisie 'Grutsk op 'e Romte' waarin de kernkwaliteiten van het cultuurhistorisch erfgoed en het landschap in Fryslân beschreven zijn.

In onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied op de Cultuur Historische kaart van provincie Fryslân aangegeven.



Figuur 12: Ligging planlocatie in CHK2

De woning aan de Kaepwei 12 is op de CHK aangemerkt als onderdeel van Jonge bouwkunst in de periode van 1850 tot 1940, de woning dateert uit circa 1899 en is een voormalige arbeiderswoning.

Ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied II heeft een onderzoek naar karakteristieke bebouwing in het plangebied plaatsgevonden. Dit zijn in dit plangebied veelal karakteristieke boerderijen, woningen, transformatorgebouwen en waterstaatkundige werken zoals bruggen. Alle waardevolle bouwwerken zoals deze gelegen zijn in het plangebied zijn geïnventariseerd en gewaardeerd. In totaal zijn circa 170 bouwwerken beoordeeld op de stedenbouwkundige, architectonische, cultuurhistorische en streekhistorische waarde en van een puntenaantal voorzien. Het pand aan de Keapwei 12 heeft bij dit onderzoek een score van 14 punten behaald, waarmee het niet genoeg punten heeft gescoord om een aanduiding 'karakteristiek' in het bestemmingsplan te krijgen. Ook heeft het initiatief geen betrekking op de bestaande woning.

Volgens de Cultuur Historische kaart is geen sprake van overige cultuurhistorische waarden binnen het plangebied. Door de afwezigheid van cultuurhistorische waarden kunnen deze ook niet geschaad worden door de voorgenomen ontwikkeling.

Het initiatief vormt, mede door de ruimtelijke inpassing, geen belemmering voor het aspect cultuurhistorie.

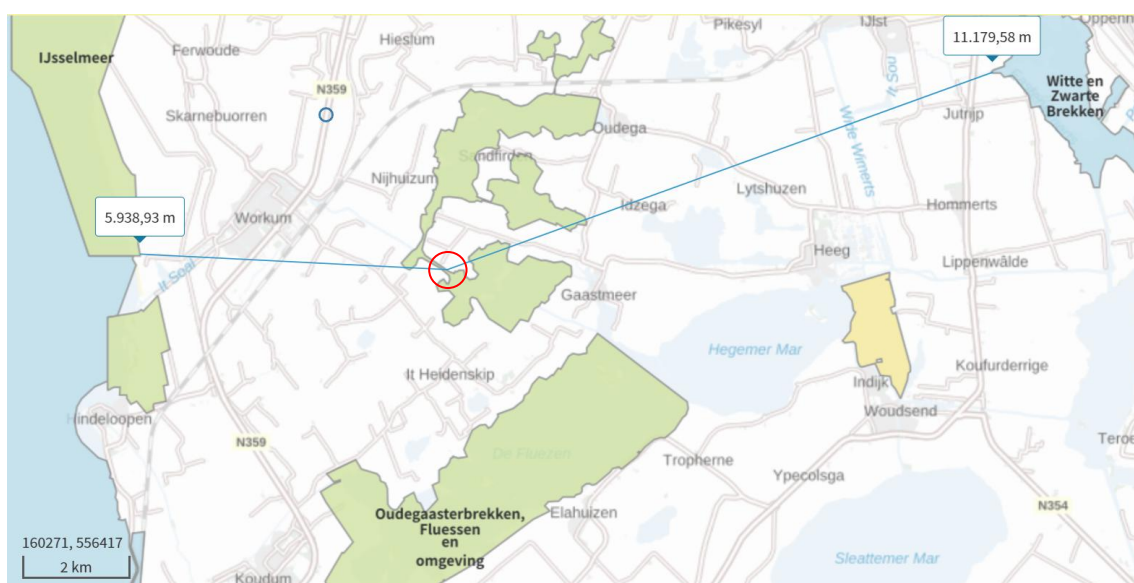
5.10 Ecologie

5.10.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming beschermt een groot aantal soorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden. De uitvoering van werkzaamheden kan leiden tot handelingen die in strijd zijn met deze verbodsbepalingen. De werkzaamheden kunnen theoretisch leiden tot het verstoren of doden van dieren en het vernietigen van groeiplaatsen of beschermde planten. In veel gevallen kan het plan overigens zo uitgevoerd worden dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn en de wet geen mogelijkheden biedt voor een vrijstelling, moet een ontheffing aangevraagd worden.

Voor bestemmingsplannen die een (toekomstige) ontwikkeling mogelijk maken en daarmee een wijziging van het grondgebruik inhouden of bijvoorbeeld het slopen dan wel oprichten van nieuwe bebouwing en/of infrastructuur, dient een onderzoek naar beschermde soorten flora en fauna te worden uitgevoerd. De verantwoordelijkheid van het nagaan van de effecten op de flora en fauna ligt bij de initiatiefnemer.

De planlocatie bestaat uit een bestaande locatie met de bestemming 'Agrarisch' welke wordt omgezet naar 'Wonen' met functieaanduiding 'recreatiewoning'. De planlocatie ligt in het buitengebied van gemeente Súdwest-Fryslân. De planlocatie wordt aan de zuidwestzijde begrenst door het water van de Koarte Fliet. Dit oppervlaktewater maakt deel uit van het Natura 2000-gebied 'Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving'. De afstand tot de overige nabijgelegen Natura 2000-gebieden betreft bijna zes kilometer (kilometer) en ruim 11 kilometer (Witte en Zwarte Brekken), zie tevens onderstaande figuur:



Figuur 13: Ligging Natura 2000-gebieden tov planlocatie

5.10.2 Soorten bescherming

Door Eelerwoude is een quickscan natuur uitgevoerd. Deze quickscan is met name gericht op de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten op en in de directe omgeving van de planlocatie. Tevens is beoordeeld of effecten op beschermde gebieden in de omgeving zijn te verwachten. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in het rapport van 19 september 2023 met projectnummer 204862 en is als bijlage 3 bij deze onderbouwing gevoegd.

Uit de rapportage van Eelerwoude blijkt dat de ontwikkeling naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van het leefgebied van een aantal beschermde zoogdieren en amfibieënsoorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Het betreft soorten als bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad, kleine watersalamander, egel, haas, konijn, ree, steenmarter, vos, diverse algemene muizen en spitsmuizen. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er sprake is van een tijdelijke en plaatselijke verstoring, voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft.

Echter moet bij de uitvoering van de werkzaamheden, het realiseren van het bijgebouw, gedurende het broedseizoen (1 maart tot 15 juli) rekening worden gehouden met eventueel aanwezige nesten van vogels.

5.10.3 Gebiedsbescherming

Vanwege het wijziging van het bestemmingsplan moet in principe worden beoordeeld of deze wijzigingen leiden tot stikstof die potentieel negatieve effecten kunnen veroorzaken op een Natura 2000-gebied.

Een stikstofberekening is bij ruimtelijke procedures altijd noodzakelijk om de uitstoot en depositie van stikstof, en de gevolgen daarvan op Natura 2000-gebieden te bepalen. Hierbij moet worden opgemerkt dat het gewenste gebruik niet wijzigt ten opzichte van de bestaande situatie. De gewenste wijziging leidt niet tot een toename van verkeersbewegingen naar de planlocatie.

In deze onderbouwing is een AERIUS berekening uitgevoerd voor de gebruiksfase. Ook voor de tijdelijke extra stikstofdepositie vanwege de bouwactiviteit is een berekening uitgevoerd. Deze berekeningen zijn toegevoegd als bijlage 5 bij deze onderbouwing.

Aannames voor calculatie gebruiksfase:

- de woning betreft een bestaande woning van het type 'vrijstaand'. Met de kencijfers van het CROW (publicatie 317) is de verkeersgeneratie 8,2 motorvoertuigen per etmaal bepaald. Voor deze beoordeling is uitgegaan van 9 motorvoertuigen per etmaal;
- de voertuigbewegingen betreffen licht verkeer buiten de bebouwde kom;
- de rijroutes zijn geprojecteerd via de oprit, via Kaepwei naar de aansluiting op de Wioldyk waar de vervoersbewegingen van de planlocatie opgaan in het heersende verkeersbeeld.

Aannames voor calculatie aanlegfase:

- de duur van de werkzaamheden is geraamd op acht weken;
- tijdens de werkzaamheden zullen dagelijks maximaal twee lichte voertuigen de locatie bezoeken. Dit betekent in totaal (2 voertuigen x 40 werkdagen x 2 bewegingen) 160 voertuigbewegingen;
- de materialen worden geleverd door in totaal drie vrachtwagenbewegingen wat resulteert in zes voertuigbewegingen van zwaar verkeer;
- de werkzaamheden worden met handgereedschappen uitgevoerd;
- voor het uitgraven van de fundering wordt twee uur een minigraver (vermogen 20 kW, stageklasse V) ingezet. Op basis van het dieselverbruik en gegevens van TNO¹ is berekend dat circa vijf liter diesel wordt verbruikt;
- de rijroutes zijn overeenkomstig de uitgangspunten van de gebruiksfase.

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het initiatief is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

5.10.4 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een van de pijlers van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN dient te worden voorzien van een passende bestemming. Het NNN heeft geen schaduwwerking. Binnen de planlocatie en naastliggende gronden gelden geen beperkende bepalingen vanwege de ligging naast NNN.

¹ Rapport AUB; TNO 2021 R12305

5.10.5 Conclusie

Uit deze beoordeling blijkt dat het initiatief niet leidt tot verstoring van beschermde soorten. Door het landschappelijk inpassen van het initiatief ontstaan nieuwe schuil en broedplaatsen voor diverse soorten. Ook leidt het initiatief niet tot negatieve effecten voor beschermde gebieden en is geen vergunning of ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist. Bij de bouwwerkzaamheden zal de zorgplicht van de Wet natuurbescherming in acht worden gehouden.

5.11 MER-beoordeling

Vanuit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is het mogelijk dat een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd om te beoordelen of de gewenste ontwikkeling niet leidt tot onomkeerbare negatieve gevolgen voor het milieu. Wanneer een besluit wordt voorbereid voor het activiteit die is genoemd in bijlage C of bijlage D van het Besluit m.e.r. moet een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd.

Het gewenste initiatief is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D. Hierdoor is het uitvoeren van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling niet aan de orde.

5.12 Conclusie

Vanuit de omgevingsaspecten zijn geen belemmeringen naar voren gekomen. Realisatie van voorgenomen initiatief is voor wat betreft de omgevings- en milieuaspecten haalbaar.

6. Economische uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Voor de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

6.2 Financiële uitvoerbaarheid

Het betreft een particulier initiatief. De initiatiefnemer heeft aangetoond over voldoende financiële middelen te beschikken voor de uitvoering van dit plan. De kosten voor het opstellen van dit bestemmingsplan komen voor rekening van initiatiefnemer. Voor wat betreft mogelijke planschade zal de gemeente initiatiefnemer een overeenkomst doen toekomen, op grond waarvan de gemeente eventuele planschade op initiatiefnemer kan verhalen.

7. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Algemeen

In deze paragraaf worden, wanneer deze beschikbaar zijn, de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Bro uiteengezet. Ook de resultaten van de zienswijzefase worden hier uiteengezet wanneer deze beschikbaar zijn. Gemeente Súdwest-Fryslân is bij het vooroverleg reeds betrokken bij het initiatief. Per brief van 25 april 2023 heeft gemeente aangegeven dat het oorspronkelijke bijgebouw moest worden aangepast om aan de regels van het bestemmingsplan te kunnen voldoen. In deze onderbouwing zijn de opmerkingen van gemeente verwerkt.

In de procedure van bestemmingsplan 'Kaepwei 12, Gaastmeer' zijn al overlegpartners, waaronder de provincie Fryslân en het Wetterskip Fryslân, betrokken geweest.

In aanvulling op bovenstaande en vooruitlopende op de Omgevingswet zal de initiatiefnemer de omwonenden van de planlocatie betrekken bij het voornemen. De uitkomsten van deze participatie zullen in het vervolg van de procedure aan deze onderbouwing worden toegevoegd.

7.2 Ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan volgt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure die is beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het ontwerpplan heeft van [datum] tot [datum] gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Eenieder is daarbij in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling zienswijzen op het plan naar voren te brengen. Hiervan is wel/gebruik gemaakt.

7.3 Vaststelling

Het bestemmingsplan wordt vervolgens vastgesteld. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd en het bestemmingsplan ligt zes weken ter inzage. Tijdens die periode bestaat de mogelijkheid beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in te dienen tegen het besluit en het plan.

Bijlagen

Bijlage 1

Ontwerp landschappelijke inpassing erf

Kaepwei 12 in Gaastmeer

Opdrachtgever : Tomgeving Advies
Datum : versie 14 november 2024
Versie : concept

© Erf en Landschap
Tweede Compagnonsweg 36a
Oudehorne



Inleiding

Het erf aan de Kaepwei 12 in Gaastmeer ligt op een karakteristieke plek in een waterrijk gebied aan de watergang Koarte Fliet. Het betreft een woonerf in een agrarische omgeving. Het voornemen is om een nieuw bijgebouw, een kapschuur, op locatie te realiseren. De beoogde plek is aan de noordwest zijde van de woning op naastgelegen weidegrond.

De inrichting van het huidige erf past op locatie: een karakteristieke en toch eenvoudige inrichting en waardevol door de aanwezigheid van oudere landschaps- en erfelementen.

Erf en Landschap is gevraagd om een ontwerp op te stellen voor de landschappelijke inpassing van de plek met het nieuwe bijgebouw en voor de inrichting van het perceel. Het ontwerp houdt rekening met aanwezige erfelementen en met de cultuurhistorie van de plek. Het plan biedt een goede basis om het perceel te voorzien van geschikte en aanvullende beplantingsvormen die thuishoren op de plek. Het is enerzijds op gericht om rust en eenheid en een aantrekkelijke verblijfsplek te creëren en anderzijds om te voorzien in een mooie aansluiting met de bestaande groene omgeving met haar landschappelijke waarden.

Locatie en omgeving

Het erf is gelegen in de gemeente Súdwest Fryslân, midden in het Friese Merengebied en nabij watersportplaats Gaastmeer. Het type landschap is hier 'veenweidegebied', zoals ook is benoemd in de beleidsdocumentatie. In het gebied is een groot netwerk aanwezig van vaarten, kanalen en meren. De bodem bestaat uit veen, met hier en daar een kleidek op het veen, die varieert in dikte. De veengronden zijn voornamelijk als grasland in gebruik. De omgeving wordt gekenmerkt door het open en grootschalige karakter. Het gebied heeft tevens een hoge natuurwaarde met aanwezigheid van bijzondere flora en fauna.

Op de erven en in de dorpen is sprake van opgaande beplanting. Langs wegen en paden is nauwelijks opgaande beplanting aanwezig. (Boeren-) erven liggen verspreid in het landschap, langs wegen en dijken. Deze plekken vallen dan ook op in het open landschap en zijn beeldbepalend. Beplanting speelt daarbij een belangrijke rol. Beplanting zorgt voor een natuurlijke aansluiting op de omgeving en kenmerkt de erven. Op de planlocatie is dit herkenbaar aanwezig.

De omgeving rondom het erf zelf wordt gekenmerkt door weidsheid en veel water. Aan de zuidkant van de plek ligt de Koarte Fliet, een verbindingswatergang tussen de omliggende meren. Langs de watergangen bevinden zich meerdere riet- en ruigtedelen.

De kade en waterkering langs de Koarte Fliet maken deel uit van de beschermingszone van het waterschap.

Het landschapstype en aanwezige structuren zijn kenmerkend voor de omgeving en de waarden zijn belangrijk vanwege de gebiedseigen karakteristieken.

Landschappelijke inpassing met streekeigen beplanting

Bij veranderingen en nieuwe plannen op locaties is het belangrijk dat de nieuwe inrichting past in het omliggende landschap. Dat betekent dat er een natuurlijke aansluiting moet plaatsvinden tussen een perceel en de omgeving. Met toepassing van streekeigen beplanting kan hieraan voldaan worden. Belangrijk is dat de nieuwe inrichting een bijdrage levert aan het landschap en dat er een functionele situatie en indeling ontstaat.

Streekeigen beplanting op een erf heeft een belangrijke natuurfunctie. De beplanting zorgt voor nest-, foerageer- en schuilgelegenheid voor vogels en kleine zoogdieren.

Belangrijk is dat een nieuwe inrichting een bijdrage levert aan het aanwezige (waterrijke) landschap. Watergangen en grovere beplantingslijnen zoals houtsingels en bomenrijen vormen lijnen in het landschap die de structuur van de omgeving bepalen en versterken.

Toelichting ontwerp

Nieuwe situatie

Op de ontwerptekening is de nieuw beoogde bebouwing ingetekend. Daarbij is de landschappelijke inpassing verwezenlijkt en zijn de bestaande (te behouden) en nieuwe elementen weergegeven. Onderstaande toelichting beschrijft de nieuwe gewenste situatie en op welke manier de landschappelijke inpassing gerealiseerd kan worden.

Inrichting perceel

Het voornemen is om een nieuwe kapschuur te realiseren op het woonperceel. Van belang is dat vanuit ruimtelijk oogpunt er een gunstige erfindeling ontstaat en het nieuwe gebouw op een goede manier in het landschap wordt ingepast als het gaat om de ligging.

De ingetekende kapschuur staat vrijwel parallel aan de richting van de woning. Bij aankomst op het erf vanaf de noordkant is de kapschuur als eerst in zicht. Dit is om meerdere praktische redenen de meest gunstige locatie op het erf. Op het perceel is een bestaande verhoging aanwezig, waarbij de ingetekende positionering het beste past. De plek van de schuur is ook het meest gunstig ten aanzien van de te plaatsen zonnepanelen op het dak van de kapschuur en bereikbaarheid van de zon.

Bestaande erfverharding (betonplaten) blijft aanwezig en zal niet worden uitgebreid. De entree van de kapschuur is aan de noordkant en sluit aan op de verharding.

Het is wenselijk om de kapschuur als het ware te 'verankeren' op het erf, wat mogelijk is door toepassing van beplanting. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de eisen van het waterschap: omdat de kade en waterkering langs de Koarte Fliet tot de beschermingszone behoren, is het niet mogelijk om bomen te planten in deze zone, die direct aan de zuidkant van de kapschuur begint.

Watergang

Het oorspronkelijke erf wordt omringd door een sloot. Het gedeelte aan de noordwestkant van de woning wordt verplaatst voor de bouw van de kapschuur. Een nieuwe sloot wordt gegraven aan de noordwest kant van de kapschuur. Indien extra ruimte voor water moet worden gecreëerd op het erf dan luidt het advies om de bestaande sloten te verbreden, wel zodanig passend binnen het huidige slotenpatroon.

Landschappelijke inpassing

Boom westkant erf

Nieuwe bomen passen bij de maat en schaal van het perceel en zorgen voor eenheid met het bestaande erf. Het is wenselijk om nieuwe beplanting te creëren naast, aan de westkant, van de kapschuur. Een groenstructuur is hier beeldbepalend voor het zicht op de plek vanuit de nabije omgeving. Nieuwe bomen zorgen voor een passende landschappelijke inpassing en verankeren de kapschuur op zijn plek. Helaas is het niet mogelijk om bomen aan de zuidkant van de kapschuur te planten. Het is ook niet wenselijk om een dichte beplantingsstructuur te realiseren op deze locatie om doorzicht en openheid te behouden en om deze reden is gekozen voor één boomvormer met onderbeplanting (bosplantsoen) op enkele plekken. De boomvormer is een beeldbepalend element in het open landschap. Als de boom té groot wordt t.a.v. de zonnepanelen kan de boom worden gekandelaberd.

-Soort boom: zwarte els (1x)

Knotwilgen oostzijde kapschuur

De wilg is een typische en karakteristieke soort boom die thuis hoort in dit waterrijke gebied. Op het erf staat een klein aantal wilgen, die in slechte staat verkeren. Geadviseerd wordt om twee nieuwe wilgen te planten, vrijwel in het midden van het perceel. Bij aanplant van de wilgen is de minimale afstand tussen de exemplaren drie meter.

Soort boom: schietwilg

Bosplantsoen 'rondom' kapschuur

Een rijke aanvulling op het erf is aanplant van bosplantsoen ofwel struiken. Om openheid te behouden is ervoor gekozen om maar op enkele plekken struiken toe te passen. Op een paar plekken is hier ruimte voor en kunnen ze vrijuit groeien. Groepen struiken zijn landschappelijk waardevolle elementen, ook door de toepassing van diverse soorten met verschillende bloeitijden en -kleuren. Ze zorgen voor variatie en privacy. De exemplaren moeten op minimaal één meter afstand van elkaar worden aangeplant, in kleine groepen in een rij.

-Soorten struiken: meidoorn, Gelderse roos, geoorde wilg en gewone vlier, hondsroos

Beschrijving boom- en struiksoorten

Boomvormers

-Zwarte els (*Alnus glutinosa*)

-Schietwilg (*Salix alba*)

Bosplantsoen/ struikvormers

-Gelderse roos (*Viburnum opulus*)

-Meidoorn (*Crataegus monogyna*)

-Geoorde wilg (*Salix aurita*)

-Gewone vlier (*Sambucus nigra*)

-Hondsroos (*Rosa canina*)

0 10 20 meter

Kaepwei

boom en
struweel

struweel

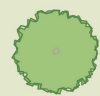
Nieuwe
kapschuur

knotwilgen

Koarte Fliet

bestaand
erfgedeelte

woning
12



bestaande boom



nieuwe boom



bestaande struikvormer



nieuwe struikvormer



Ontwerp inrichting erf Kaepwei 12 Gaastmeer

Project : Landschappelijke inpassing
Opdrachtgever : Tomgeving Advies
Datum : versie 14 november 2024
Schaal : 1:400/ A3 formaat

Bijlage 2



Quicksan Wet natuurbescherming Kaepwei 12, Gaastmeer



Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief ►

Opdrachtgever:

T. Luttikhoud
Kaepwei 12
8611 JL Gaastmeer

Opdrachtnemer:

Eelerwoude
[Onze vestigingen](#)
088-1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: 204862
Datum: 19-9-2023
Projectleider: 
Opgesteld: 
Gecontroleerd: 
Status: Definitief
Versie: 1

© 2023 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
2	Huidige situatie en ontwikkeling.....	5
2.1	Huidige situatie.....	5
2.2	Voorgenomen ontwikkeling	5
3	Natuurwetgeving en -beleid	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Bescherming van soorten	9
3.3	Bescherming van gebieden.....	9
3.4	Bescherming van houtopstanden	10
3.5	Natuurnetwerk Nederland	10
3.6	Weidevogelkansgebied.....	11
4	Methode	12
4.1	Inleiding	12
4.2	Bureauonderzoek	12
4.3	Terreinbezoek.....	12
5	Beschermde soorten.....	13
5.1	Inleiding	13
5.2	Planten.....	13
5.3	Zoogdieren.....	13
5.4	Vogels	15
5.5	Reptielen.....	17
5.6	Amfibieën	17
5.7	Vissen.....	18
5.8	Ongewervelden	18
6	Conclusie	19
6.1	Beschermde soorten.....	19
6.2	Bescherming gebieden	19
6.3	Bescherming houtopstanden	20
6.4	Natuurnetwerk Nederland	20
6.5	Weidevogelkansgebied.....	20
6.6	Uitvoerbaarheid van de plannen	20
6.7	Geldigheid rapportage.....	20
	Bijlage 1 Wettelijk kader natuurwetgeving.....	22

1 Inleiding

De initiatiefnemers, woonachtig aan de Kaepwei 12 in Gaastmeer, hebben de intentie om een kapschuur te realiseren met als doel onderdak te bieden aan zowel hun boot als hun auto.

In verband met deze voorgenomen ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing wordt duidelijk hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de Wet natuurbescherming.

Eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Op basis van een bureauonderzoek en een veldbezoek wordt aan de hand van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde gebieden en plant- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Voorliggende rapportage gaat hier verder op in.

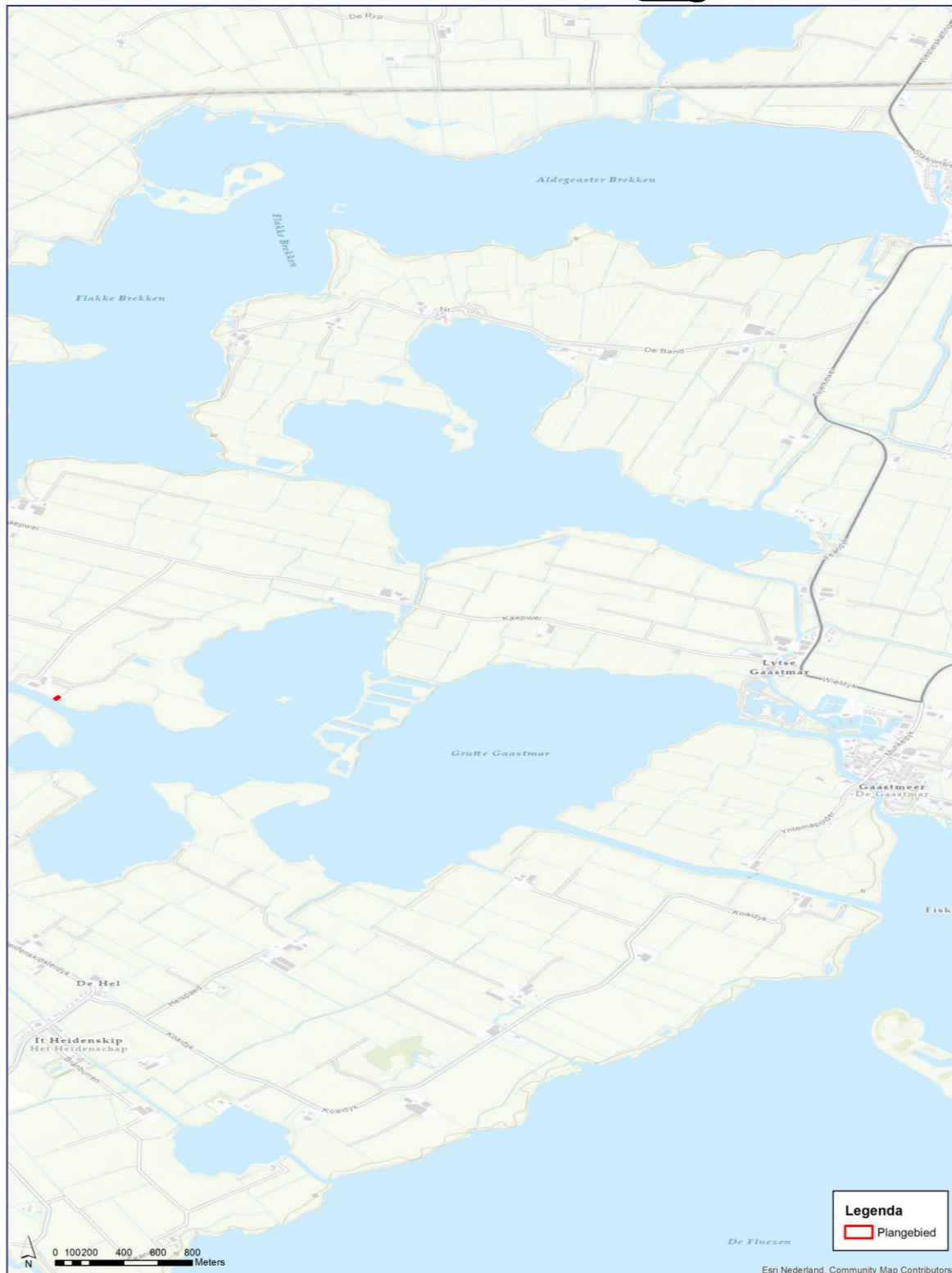
2 Huidige situatie en ontwikkeling

2.1 Huidige situatie

Het betreffende plangebied (figuur 3) bevindt zich in het buitengebied van Gaastmeer, in de provincie Friesland en de gemeente Súdwest-Fryslân (figuur 1). Het gebied in kwestie is gesitueerd aan de zuidzijde van Kaepwei te Gaastmeer (figuur 2). In het gebied zijn diverse inheemse plantensoorten te vinden, waaronder Engels raaigras, grote brandnetel, hondsdrif, scherpe boterbloem en witte klaver. Gebouwen, verlichting en watervoerende elementen zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Een klein deel van het plangebied wordt gebruikt als parkeerplaats voor de auto van de initiatiefnemers en het overige deel bestaat uit grasland. Het plangebied is omringd door water van het Koarte Fliet en Sânmear.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

De initiatiefnemers zijn van plan om een kapschuur te ontwikkelen die moet functioneren als onderdak voor zowel hun boot als hun auto. Daarnaast worden er wilgen aangeplant naast de kapschuur en parallel aan de bestaande bomenrij ten oosten van het plangebied. Voor de realisatie van dit plan worden er geen elementen (gebouwen, bomen etc.) verwijderd.



Figuur 1: Weergave van de ligging van het plangebied aan Kaepwei 12 ten opzichte van Gaastmeer (ESRI, 2023).



Figuur 2: Luchtfoto van het plangebied aan Kaepwei 12 (ESRI, 2023).



Figuur 3: Zicht vanaf een naastgelegen agrarisch perceel op het plangebied en het woonhuis van de initiatiefnemers, situatie op 22 augustus 2023.

3 Natuurwetgeving en -beleid

3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag. Alleen in een aantal situaties, zoals bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime “andere soorten”. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan of ruimtelijke ontwikkeling is het verplicht om te toetsen of deze kan leiden tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer sprake is of kan zijn van een overtreding, dan dient er onderzocht te worden of een vrijstelling geldt. Indien er geen vrijstelling geldt, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. Bijlage 1 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

Gevolgen plangebied

De Wet natuurbescherming is een nationale wet. Indien negatieve effecten worden verwacht door activiteiten of ontwikkelingen is een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

3.3 Bescherming van gebieden

Met het onderdeel gebiedsbescherming worden binnen de Wet natuurbescherming de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

Gevolgen plangebied

Niet stikstof-gerelateerde effecten:

Het plangebied aan de Kaepwei 12 ligt niet in een Natura 2000-gebied. In de nabije omgeving van het plangebied liggen diverse Natura 2000-gebieden. Op minder dan 10 meter afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving (AERIUS, 2023). De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maken dat de effecten uitsluitend tot het plangebied zelf of de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de voorgenomen werkzaamheden is er geen sprake van mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming van niet stikstof-gerelateerde effecten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Stikstof-gerelateerde effecten

Op 2 november 2022 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat de tot dan toe geldende bouwvrijstelling stikstof niet voldoet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. In dat kader is voor zowel de bouw-/aanlegfase als voor de gebruiksfase van ruimtelijke ontwikkelingen daarom weer een stikstofdepositieberekening benodigd.

3.4 Bescherming van houtopstanden

Het kappen of rooien van bomen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m²);
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de ‘bebouwde kom Boswet’ bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de ‘bebouwde kom Verkeerswet’. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd. De grenzen zijn bij de gemeente na te vragen.

Gevolgen plangebied

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

3.5 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied verbinden. Dit Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het Natuurnetwerk en hebben hiervoor soms een andere benaming. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het ‘nee, tenzij’-principe. In principe zijn geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Een toetsing aan het natuurbeleid is alleen noodzakelijk als de ontwikkeling in strijd is met het bestemmingsplan. Daarnaast moet het plangebied in het NNN of een andere door de provincie beschermde natuurzone liggen. In een aantal provincies kent het natuurbeleid externe werking. Dit betekent dat in die provincie bij een ontwikkeling waarvoor een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is altijd een toetsing aan het natuurbeleid moet worden uitgevoerd.

Gevolgen plangebied

Het plangebied bevindt zich niet in het NNN. Met de voorgenomen werkzaamheden worden ook geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Een uitgebreide toetsing wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

3.6 Weidevogelkansgebied

De provincie Friesland heeft gebieden aangewezen als kansgebied voor weidevogels (Provincie Fryslân, 2022). Het plangebied en de wijde omgeving maken onderdeel uit van het weidevogelkansgebied van de provincie Friesland. Het plangebied fungeert momenteel als parkeerplaats en wordt regelmatig gemaaid (figuur 3).

Gevolgen plangebied

Door het maaien is het gras kort en biedt het geen dekking, foerageer- en broedmogelijkheden voor weidevogels. Daarnaast heeft het plangebied een zeer beperkte omvang van ca. 180 m². De omgeving bestaat daarentegen uit een afwisseling van open grasland en open water, waardoor voldoende leefgebied aanwezig is. De beoogde ontwikkeling heeft dus geen nadelig effect op het weidevogelkansgebied.

4 Methode

4.1 Inleiding

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.2 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is (indien beschikbaar) gebruikgemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsinformatie:

- NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna);
- de flora- en faunadatabase van Eelerwoude is eveneens geraadpleegd. Eelerwoude heeft meerdere onderzoeken in de nabije omgeving uitgevoerd. De data van deze onderzoeken is opgeslagen in deze database.

4.3 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door R. Karssen uitgevoerd, ecologisch adviseur bij Eelerwoude (zie kader). Het veldbezoek is uitgevoerd op 22 augustus 2023 bij 22°C, droog, licht bewolkt weer en windkracht 3 Bft. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten genoteerd.

Kader – Ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

5 Beschermde soorten

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldbezoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit de literatuur en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.2 Planten

Voorkomen en functie

Tijdens het veldbezoek zijn onder andere diverse algemene plantensoorten zoals Engels raaigras, grote brandnetel, hondsdrif, scherpe boterbloem en witte klaver aangetroffen. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Daarnaast is een deskundigenbeoordeling van de potentiële aanwezigheid van beschermde planten in het plangebied uitgevoerd op basis van een biotoopanalyse. Gelet op de aanwezige terreintypen, het beheer en de functie van het plangebied is het niet waarschijnlijk dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen. Het aanwezige terreintype is een grasland met een agrarische functie en het beheer bestaat uit (intensief) maaien. Veel van de beschermde soorten komen nagenoeg uitsluitend voor in zeer specifieke habitats als kalkgraslanden, kalkrijke akkers, zinkgraslanden, natuurlijk beheerde akkerranden, specifieke bostypen, op schrale, kalkhoudende bodems en schrale heidegronden. Dergelijke habitats komen binnen het plangebied niet voor.

Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden op basis van het aanwezige biotoop uitgesloten, waardoor er geen sprake is van negatieve effecten op beschermde planten. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.3 Zoogdieren

5.3.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute. Het plangebied is niet geschikt voor vleermuizen door het ontbreken van gebouwen, bomen en watervoerende elementen.

Verblijfplaatsen

In het plangebied zijn geen gebouwen of bomen aanwezig en derhalve ontbreken verblijfplaatsen van gebouw- en boom bewonende vleermuizen.

Foerageergebieden en vliegroutes

Vleermuizen gebruiken graag luwe zones om te foerageren en lijnvormige elementen om zich langs te verplaatsen. Een voorbeeld hiervan is een bomenrij. Deze zijn binnen het plangebied niet aanwezig. Enkel de omgeving is geschikt als foerageergebied en vliegroute door de aanwezigheid van een bomenrij ten oosten van

het plangebied en een waterelement ten zuiden van het plangebied. Hiernaast foerageren vleermuizen graag boven water.

Effecten en ontheffing

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven (zie ook kader - Foerageergebieden en vliegroutes).

Verblijfplaatsen

Negatieve effecten op verblijfplaatsen worden uitgesloten omdat deze ontbreken binnen het plangebied.

Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is niet aan de orde.

Foerageergebieden en vliegroutes

Negatieve effecten op foerageergebieden en vliegroutes worden uitgesloten omdat deze ontbreken binnen het plangebied. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor vleermuizen niet noodzakelijk.

Kader - Foerageergebieden en vliegroutes

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

5.3.2 Overige zoogdieren

Voorkomen en functie

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

Op basis van het aanwezige biotoop, sporen, literatuurgegevens en expertise zijn onder andere de volgende algemeen voorkomende zoogdieren binnen het plangebied aanwezig of te verwachten: egel, haas, konijn, ree, steenmarter, vos en diverse algemene muizen en spitsmuizen. Deze soorten kunnen het plangebied gebruiken als (onderdeel van hun) leef- en foerageergebied. Daarnaast maken een aantal mogelijk van het plangebied gebruik als onderdeel van hun migratieroute.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt, zoals bunzing, hermelijn en wezel kunnen in het plangebied voorkomen. Van deze soorten ontbreken binnen het plangebied sporen in de vorm van prenten, uitwerpselen of prooiresten. Ook zijn er geen nesten van deze soorten aangetroffen binnen het plangebied. Het is mogelijk dat voor deze soorten het plangebied onderdeel uitmaakt van hun leefgebied, zoals foerageergebied, maar het betreft geen essentieel leefgebied gezien de ligging in een groene omgeving en de functie van het plangebied.

Effecten en ontheffing

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van het leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende zoogdieren met het beschermingsregime “andere soorten”. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Friesland een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Voor de bovenstaande soorten geldt dat negatieve effecten zijn uit te sluiten. Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied zijn ter plaatse van de werkzaamheden niet aangetroffen. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.

5.4 Vogels

Voorkomen en functie

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid wordt gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten, vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving en overige (broed)vogels.

Onder de vogels met jaarrond beschermde nesten vallen onder andere soorten die hun nesten ook buiten het broedseizoen gebruiken, soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn en soorten die steeds van hetzelfde nest gebruik maken en niet of nauwelijks zelf een nest kunnen bouwen. Onder de vogels met jaarrond beschermde leefomgeving vallen soorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats die zij het jaar daarvoor hebben gebruikt of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Jaarrond beschermde nesten

Verblijfplaatsen van vogelsoorten, of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) hiertoe, die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruikmaken zijn niet aangetroffen en niet te verwachten binnen het plangebied. Het gaat namelijk om een zeer klein agrarisch grasland dat fungeert als parkeerplaats voor de auto van de initiatiefnemer. De kans op verstoring van broedende en/of foeragerende vogels binnen het plangebied door handelingen zoals inparkeren en grasmaaien is aanzienlijk.

Jaarrond beschermde functionele leefomgeving

Zie de uitleg onder de kop ‘jaarrond beschermde nesten’.

Overige (broed)vogels

Zie de uitleg onder de kop ‘jaarrond beschermde nesten’.

Effecten en ontheffing

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Van een aantal vogelsoorten zijn de nesten het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij de aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk. Tijdens het veldbezoek zijn er geen nesten of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) van vogelsoorten behorende tot deze categorie aangetroffen. Negatieve effecten worden hierom uitgesloten. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag voor vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest is niet noodzakelijk.

Vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving

Tijdens het veldbezoek zijn er geen nesten of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) van vogelsoorten behorende tot deze categorie aangetroffen. Negatieve effecten worden hierom uitgesloten. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag voor vogelsoorten met een jaarrond beschermde functionele leefomgeving is niet noodzakelijk.

Overige (broed)vogels

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, alsook op het wegnemen van nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren kan in veel situaties worden voorkomen dat gehandeld wordt in strijd met deze verbodsbepaling. De periode van 1 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen¹. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien door een ecologisch deskundige middels een broedvogelinspectie is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort. Tijdens het veldbezoek zijn er geen nesten of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) van vogelsoorten behorende tot deze categorie aangetroffen. Negatieve effecten worden hierom uitgesloten. Het is toegestaan om de beoogde werkzaamheden tijdens het broedseizoen voor vogels van 1 maart tot 15 juli uit te voeren.

Conclusie: het is toegestaan om de beoogde werkzaamheden tijdens het broedseizoen voor vogels van 1 maart tot 15 juli uit te voeren. Verder dient bij de werkzaamheden rekening gehouden te worden met (in gebruik zijnde) nesten van vogels. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor vogels niet noodzakelijk.

¹ In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 juli.

5.5 Reptielen

Voorkomen en functie

Beschermde reptielen, zoals ringslang, gladde slang, levendbarende hagedis en hazelworm, zijn gebonden aan specifieke terreinen zoals heideterreinen, goed ontwikkelde waterlopen en venranden. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied (NDFF, 2023).

Effecten en ontheffing

Op basis van het aanwezige biotoop kunnen beschermde reptielen worden uitgesloten. Negatieve effecten op reptielen zijn dan ook niet aanwezig. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor reptielen niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor reptielen niet noodzakelijk.

5.6 Amfibieën

Voorkomen en functie

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

Een aantal soorten zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen het plangebied in zeer beperkte mate gebruiken als landbiotoop. In het plangebied zelf zijn geen watervoerende elementen aanwezig, waardoor de aanwezigheid van voortplantingsbiotoop op voorhand uit te sluiten is.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Beschermde soorten amfibieën waarvoor geen vrijstelling geldt, zoals kamsalamander of poelkikker, worden uitgesloten in het plangebied vanwege de aanwezige, ongeschikte habitat voor deze soorten. Zo ontbreken visvrije watervoerende elementen als poelen, vijvers en vennen in het plangebied. De watervoerende elementen buiten het plangebied bevinden zich op zeer korte afstand van ongeveer 2 meter en daarmee kan het plangebied een rol spelen als landhabitat voor andere beschermde amfibieën. Echter betreft het geen essentieel landhabitat gezien de voldoende alternatieven in de omgeving. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde amfibieën in en rondom het plangebied (NDFF, 2023).

Effecten en ontheffing

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van het leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende amfibieën met het beschermingsregime “andere soorten”. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Friesland een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Beschermde amfibieën waarvoor geen vrijstelling geldt, kunnen op basis van de aanwezige biotoop worden uitgesloten, waardoor er geen sprake is van negatieve effecten. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor amfibieën niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor amfibieën niet noodzakelijk.

5.7 Vissen

Voorkomen en functie

Binnen het plangebied zijn geen watervoerende elementen (sloten, poelen, enzovoort) aanwezig. Derhalve ontbreekt geschikt leefgebied voor vissen en zijn deze dan ook niet aanwezig.

Effecten en ontheffing

Beschermde vissen zijn niet in het plangebied aanwezig. Effecten op beschermde vissen zijn dan ook uit te sluiten. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming voor vissen is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde vissen niet noodzakelijk.

5.8 Ongewervelden

Voorkomen en functie

Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) worden beschermde soorten als brede geelgerande waterroofkever, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder en platte schijfhoren niet verwacht. Dit door het ontbreken van geschikt habitat dat onder andere bestaat uit krabbenscheervegetaties en waardplanten als boswilg en wilde kamperfoelie. Daarnaast ligt het plangebied buiten het bekende verspreidingsgebied van de meeste soorten (NDFF, 2023). Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden in en rondom het plangebied (NDFF, 2023).

Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen beschermde ongewervelden aanwezig. Er is geen sprake van negatieve effecten op beschermde ongewervelden. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor ongewervelden niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.

6 Conclusie

6.1 Beschermde soorten

6.1.1 Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De ontwikkeling zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van het leefgebied van een aantal beschermde zoogdieren en amfibieënsoorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Het betreft soorten als bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad, kleine watersalamander, egel, haas, konijn, ree, steenmarter, vos, diverse algemene muizen en spitsmuizen. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er sprake is van een tijdelijke en plaatselijke verstoring, voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft.

6.1.2 Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Met de volgende soortgroep dient rekening te worden gehouden.

Broedvogels

Het is toegestaan om de beoogde werkzaamheden tijdens het broedseizoen voor vogels van 1 maart tot 15 juli uit te voeren. Er dient bij de werkzaamheden rekening gehouden te worden met (in gebruik zijnde) nesten van vogels.

6.1.3 Algemene zorgplicht

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 een omschrijving opgenomen over de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht neemt voor alle in het wild levende dieren en planten, dus ook niet-beschermde soorten, en hun directe leefomgeving. Dit is een algemene verantwoordelijkheid die voor iedereen geldt. Het betekent bijvoorbeeld dat er niet onnodig dieren en planten worden gedood, wanneer er redelijkerwijs een andere oplossing is, bijvoorbeeld door de dieren te verplaatsen naar een ander gebied.

6.2 Bescherming gebieden

Niet stikstof-gerelateerde effecten:

Het plangebied aan de Kaepwei 12 ligt niet in een Natura 2000-gebied. In de nabije omgeving van het plangebied liggen diverse Natura 2000-gebieden. Op minder dan 10 meter afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving (AERIUS, 2023). De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maken dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de voorgenomen werkzaamheden is er geen sprake van mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming van niet stikstof-gerelateerde effecten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Stikstof-gerelateerde effecten

Op 2 november 2022 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat de tot dan toe geldende bouwvrijstelling stikstof niet voldoet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. In dat kader is voor zowel de bouw-/aanlegfase als voor de gebruiksfase van ruimtelijke ontwikkelingen daarom weer een stikstofdepositieberekening benodigd.

6.3 Bescherming houtopstanden

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

6.4 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied bevindt zich niet in het NNN. Met de voorgenomen werkzaamheden worden ook geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Een uitgebreide toetsing wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

6.5 Weidevogelkansgebied

Door het maaien is het gras kort en biedt het geen dekking, foerageer- en broedmogelijkheden voor weidevogels. Daarnaast heeft het plangebied een zeer beperkte omvang van ca. 180 m². De omgeving bestaat daarentegen uit een afwisseling van open grasland en open water, waardoor voldoende leefgebied aanwezig is. De beoogde ontwikkeling heeft dus geen nadelig effect op het weidevogelkansgebied.

6.6 Uitvoerbaarheid van de plannen

Vanuit de eisen van het natuurbeleid NNN en het weidevogelkansgebied is het plan uitvoerbaar. Ook vanuit de Wet natuurbescherming is het plan uitvoerbaar met betrekking tot de onderdelen gebiedsbescherming en houtopstanden. Dit geldt tevens voor het onderdeel soortenbescherming.

6.7 Geldigheid rapportage

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Literatuurlijst

- AERIUS. (2023, Augustus 30). *AERIUS, rekeninstrument voor de leefomgeving*. Opgehaald van AERIUS Calculator: <https://www.aerius.nl/nl>
- ESRI. (2023, Augustus 30). *ESRI Nederland*. Opgehaald van ESRI: <https://www.esri.nl/nl-nl/home>
- Ministerie van Economische Zaken (2016). Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, versie 1.3.
- NDFF. (2023, Augustus 30). *Nationale Databank Flora en Fauna*. Opgehaald van NDFF: <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/login.zul>
- NDFF. (2023, Augustus 30). *NDFF Verspreidingsatlas*. Opgehaald van Verspreidingsatlas: <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- Provincie Fryslân. (2022). *Natuurbeheerplan Fryslân 2023*.

Bijlage 1 Wettelijk kader natuurwetgeving

Bescherming van soorten

Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

Beschermingsregimes

Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn

2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd².

3. Beschermingsregime “andere soorten”

Soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

Verbodsbepalingen

De Wet natuurbescherming gaat uit van het ‘nee, tenzij-principe’. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen genoemd (figuur 1). De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (resp. Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep ‘Overige soorten’). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

- een vrijstelling geldt;
- er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);
- een ontheffing is verkregen.

² De brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’, versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016 impliceert dat de bescherming uit de Vogelrichtlijn prevaleert boven de bescherming van vogels uit de verdragen van Bonn en Bern

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur 1. Overzicht verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (=alternatievenafweging);
2. de afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. de ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan (alle) drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Voorgaand figuur geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrichtlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden. Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (*artikel 3.1, lid 4 en lid 5*). Het beschadigen van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich verstorende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (*artikel 3.10 lid 3*). Zie kader – Opzettelijkheid.

Kader - Opzettelijkheid

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (artikel 10). Hierdoor was de Flora en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daar is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen:

“Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant....”.

Andere bevredigende oplossing(en)

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door planaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

Belangen

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen. In het Kader - Wettelijk Belang wordt een overzicht gegeven van deze belangen.

Staat van instandhouding van de soort

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (Svl) van de soort. Zie ook kader – Staat van instandhouding. De Svl varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de Svl dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moet inzicht worden gegeven in:

1. De Svl (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied).
2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.

Kader - Staat van instandhouding

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** “De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort”.
- **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.
- **Beschermingsregime Overige soorten:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.

Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen

In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd (zoals in het voorbeeld).

Vrijstellingen

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriële Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

Provinciale verordening

Provinciale Staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Zo zijn met een provinciale verordening een aantal vooral algemeen voorkomende en beschermde zoogdieren als egel en rosse woelmuis vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Door deze mogelijkheid ontstaan echter wel verschillen in de bescherming van soorten tussen de verschillende provincies.

Programmatische aanpak

De Wet natuurbescherming biedt de mogelijkheid om een programmatische aanpak toe te passen. Een dergelijk programma kan zowel door het Rijk als door provincies worden opgesteld. Onder de Flora en faunawet is reeds ervaring opgedaan onder de ‘Generieke’ of ‘Gebiedsgerichte aanpak’. Tevens is voor een aantal grootschalige ontwikkelingen en plangebieden een Generieke ontheffing verleend zoals voor de gemeente Tilburg, het Havengebied Rotterdam en Vliegveld Twente. Het biedt de mogelijkheid om door middel van een actieve leefgebiedenbenadering te streven naar een betere verbinding tussen economie en ecologie.

Beheerplan Natura 2000-gebied

Tot slot zijn handelingen die onderdeel uitmaken van een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of een programmatische aanpak (zoals stikstof) vrijgesteld, mits de handelingen zijn getoetst aan de criteria voor afwijking van de soortenbeschermingsregimes.

Kader - Wettelijk Belang

Voor vogels beschermd onder de Vogelrichtlijn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora en fauna;
- voor onderzoek en onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- om het vangen, onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen eigendom;
- in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen, onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor andere 'nationaal' beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade en overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- in het algemeen belang van de betreffende soort.



Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief ►

www.eelerwoude.nl

Bijlage 3

Ons kenmerk: 1900534246 / VB20230111

Tomgeving Advies

Rietgors 9
7132 EG Lichtenvoorde

Behandeld door: [REDACTED]
Telefoon: 14 0515

Onderwerp: principe-uitspraak

Sneek, verzonden 25 april 2023

Geachte heer [REDACTED]

Op 24 februari 2023 hebben wij uw conceptaanvraag ontvangen voor het bouwen van een bijgebouw op het perceel plaatselijk bekend als Kaepwei 12 te Gaastmeer. De aanvraag is geregistreerd onder nummer VB20230111.

Bestemmingsplan

De gegevens en bescheiden behorende bij de conceptaanvraag zijn getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied Wymbritseradiel". De gronden zijn voorzien van de enkelbestemming "Agrarisch" en "Water" (artikel 3 en 16 van de regels).

Wat is uw plan?

U bent voornemens om bij de bestaande woning aan de Kaepwei 12 te Gaastmeer een schuur te realiseren van 9 meter breed en 7 meter diep (63 m²). In de huidige situatie staat er al een schuur met een oppervlakte van 40,5 m². Deze bent u voornemens te behouden.

Voldoet uw plan aan de regels?

In de regels van het bestemmingsplan staat dat er binnen de bestemming "agrarisch" alleen gebouwen ten behoeve van agrarische gebouwen gebouwd kunnen worden. Aangezien uw gebouw ten behoeve van de woonfunctie is, voldoet dit niet aan de regels. Daarnaast mag de maximale oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken bij een woning niet meer bedragen dan 90% van de oppervlakte van het hoofdgebouw tot een maximum van 100 m². De maximale oppervlakte van het hoofdgebouw wordt beoordeeld aan de hand van de neerwaartse oppervlakte tussen de buitenwerkse gevelvlakken van het betreffende gebouw. In uw situatie is dat ongeveer 93 m². Er kan dus maximaal 83,7 m² aan bijbehorende bouwwerken gerealiseerd worden. De voorgestelde gezamenlijke oppervlakte wordt 103,5 m². Daarmee voldoet dit initiatief niet aan de regels.

Willen wij afwijken van de regels?

Wij kunnen voor uw plan nog niet afwijken van de regels. Hieronder geven we aan waarom wij nog niet kunnen afwijken. Zoals u zelf in de toelichting ook omschrijft, is er in de bestemming "agrarisch" een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het betreffende perceel te voegen bij de bestemming "wonen". Hier kunnen wij positief over zijn.

Voor wat betreft de voorgenomen schuur zal deze aangepast moeten worden zodat de maximale gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken hooguit 90% van de oppervlakte van het hoofdgebouw betreft, met een maximum van 100 m². In afwijking kan hier maximaal 10% van de percentage afgeweken worden, waarbij het maximum van 100 m² behouden blijft. In uw geval kan er dus 92,07 m² aan bijbehorende bouwwerken gebouwd worden. Indien de oppervlakte meer wordt, is de verhouding tussen hoofdgebouwen en bijgebouwen zoek, waardoor er een onwenselijk beeld ontstaat. Wij willen u verzoeken het plan daarnaar aan te passen.

Weidevogelkansgebied

Het plangebied ligt in een weidevogelkansgebied, zoals de Provincie Fryslân dat opgenomen heeft in de Verordening Romte Fryslân 2014. In de toelichting van het wijzigingsbestemmingsplan zal hier nader gemotiveerd moeten worden welke gevolgen deze ontwikkeling heeft op het weidevogelgebied.

Welke stappen moet u ondernemen?

Om de procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan op te starten, ontvangen wij graag een concept-wijzigingsbestemmingsplan. Dit wijzigingsbestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding (plankaart). Middels de wijzigingsprocedure kunt u het bestaande woonperceel met maximaal 50% uitbreiden. Aangezien het bestaande woonperceel nu een oppervlakte heeft van 640 m², kunt u met een oppervlakte van maximaal 320 m² uitbreiden. In uw voorstel gaat u in op een perceel van ongeveer 275 m². Daarmee voldoet het aan de criteria. Op het moment dat wij de conceptstukken van u ontvangen hebben, wordt dit op route gebracht langs verschillende in- en externe overlegpartners. Denk hierbij aan de provincie Fryslân, Wetterskip Fryslân, de verschillende hulpdiensten en bijvoorbeeld de beheerders van de netwerken zoals Liander en Vitens. Die kunnen reacties geven op het conceptwijzigingsbestemmingsplan. Deze reacties zal u na de reactietermijn ontvangen en verwerking in de stukken.

In de tussentijd ontvangt u van de gemeente een planschadeverhaalovereenkomst dit wij als ondertekend exemplaar retour ontvangen. Indien u de stukken na de reacties van de overlegpartners op de juiste wijze aangepast heeft, kunnen wij de definitieve stukken ter besluitvorming voorleggen aan het college van burgemeester en wethouders. Die zullen een besluit nemen op uw voorstel. Hierna volgt nog een reactietermijn.

Als na de reactietermijn het wijzigingsplan definitief is, kunt u de vergunning voor de beoogde schuur aanvragen. Die kan dan aangevraagd worden op het deel dat bij uw woonbestemming gevoegd is middels de wijzigingsprocedure.

De kosten voor deze procedure, inclusief de benodigde onderzoeken, zijn voor uw eigen rekening. Houd voor de gehele procedure rekening met een tijdspad van ongeveer een half jaar vanaf het moment dat wij de stukken ontvangen hebben.

Welstand

In verband met de strijdigheden met het geldende bestemmingsplan hebben wij de conceptaanvraag niet voorgelegd aan de welstandscommissie en niet getoetst aan de van toepassing zijnde regelgeving.

Uitkomst conceptaanvraag

De inhoud van deze brief dient opgevat te worden als een mededeling van het college omtrent de te verwachten beslissing voor een eventuele aanvraag omgevingsvergunning.

De conclusie is dat de gemeente negatief tegenover uw bouwplan staat, zoals u dat nu heeft ingediend. Dit betekent dat wij u adviseren om uw conceptaanvraag niet voort te zetten via het formele vergunningverleningstraject. U bent echter vrij in de keuze om een officiële vergunningaanvraag in te dienen. Wij willen u erop wijzen dat voor het in behandeling nemen van een aanvraag, intrekking, dan wel weigering of vergunningverlening, u leges verschuldigd bent.

Als de schuur qua afmeting is aangepast, zodat het gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken niet mee bedraagt dan 92,07 m² en er is een concept-wijzigingsbestemmingsplan opgesteld, kan er een nieuwe conceptaanvraag ingediend worden.

Slechts nadat wij een besluit hebben genomen naar aanleiding van een formele aanvraag om omgevingsvergunning bestaat er volledige zekerheid omtrent de vraag of uw bouwplan uitgevoerd kan worden.

Voor de goede orde delen wij u mee, dat een officiële aanvraag omgevingsvergunning, per aangevraagde activiteit, de gegevens en bescheiden moet bevatten, zoals beschreven staat in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), ten behoeve van de toetsing aan de weigeringsgronden, zoals opgenomen in Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en daaraan verwante wet- en regelgeving.

Geen bezwaar of beroep mogelijk

Tegen deze brief, een reactie op de conceptaanvraag, staat geen bezwaar en beroep open. Wanneer u een besluit wilt waartegen wel bezwaar en beroep mogelijk is, dan kunt u een aanvraag omgevingsvergunning indienen.

Wat kost het?

Voor de behandeling van uw conceptaanvraag moet u een deel van de door ons gemaakte kosten betalen. Dit zijn de zogenoemde leges. Het totale bedrag door u te betalen is € [redacted] en is als volgt opgebouwd:

Conceptaanvraag behandelen VB 20230111	€	[redacted]
Conceptaanvraag planologie VB 20230111	€	[redacted]
Totaal	€	[redacted]

De regels voor deze leges zijn terug te vinden op onze website www.sudwestfryslan.nl.
Let op: binnenkort ontvangt u van ons een legesaanslag voor het betalen van bovenstaand bedrag.

Nadere informatie

Informatie over uw aanvraag is te verkrijgen bij team Vergunningen. Wij zijn elke werkdag telefonisch bereikbaar van 9.00 tot 16:00 uur via het telefoonnummer 14 0515 of via de mail omgevingwabo@sudwestfryslan.nl. Houd uw kenmerk bij de hand of zet het in uw e-mail, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn. Het kenmerk staat linksboven in deze brief.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân,
teammanager Vergunningen,



[redacted]

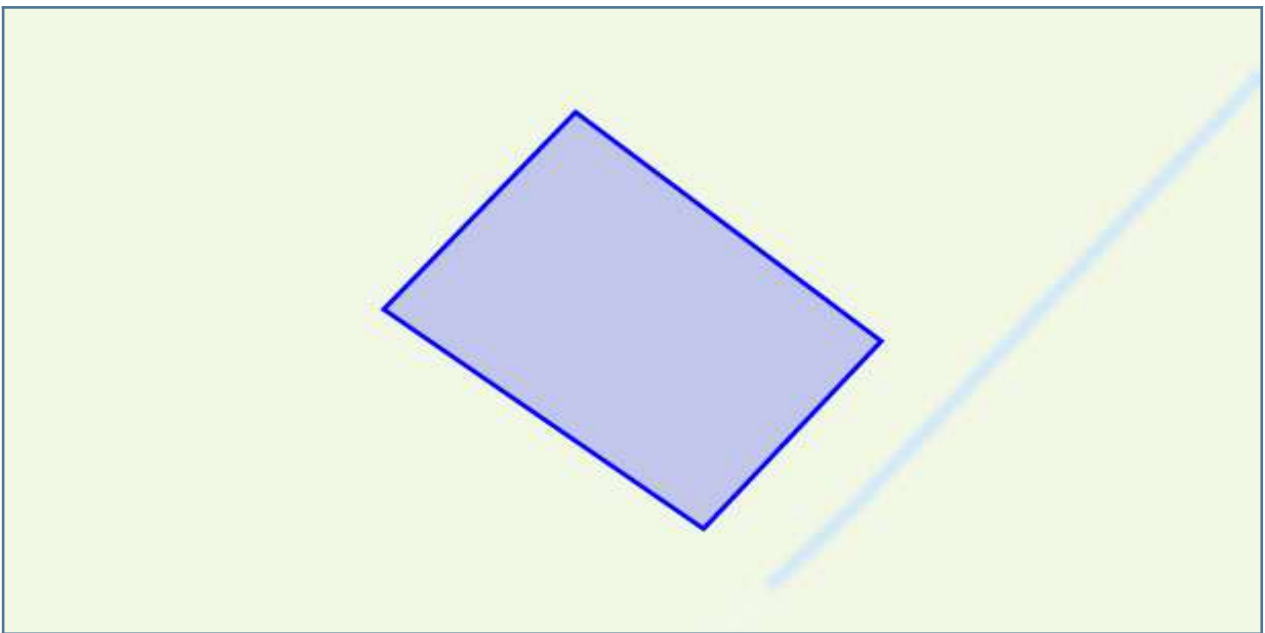
Bijlage 4

Normale procedure met advies in Wetterskip Fryslan

Algemene informatie

Aanvraag gestart	09-11-2023 22:34
Aanvraag ingediend	09-11-2023 22:40
Aanvraagnummer	00018301
Bevoegd gezag	Wetterskip Fryslan
E-mailadres	tom@tomgeving.nl
Naam aanvraag	Normale procedure met advies

Op basis van onderstaande locatie



Aanvraagformulier

Vragen en antwoorden uit de aanvraag

Wat is uw naam?	[REDACTED]
Wat is uw emailadres?	tom@tomgeving.nl
Wat is uw telefoonnummer?	[REDACTED]
Doet u een aanvraag namens uzelf?	Nee
Namens wie vraagt u een watertoets aan?	[REDACTED]
Wat is het emailadres van de initiatiefnemer?	tom@tomgeving.nl
Wat is het telefoonnummer van de initiatiefnemer?	[REDACTED]
In welke gemeente ligt het plan?	Sudwest Fryslân
Is er contact geweest met de gemeente?	Ja
Geef hier de naam van de contactpersoon van de gemeente.	[REDACTED]
Wat is het emailadres van de contactpersoon?	[REDACTED]
Neemt het verhard oppervlak in het stedelijk gebied toe?	Nee
Neemt het verhard oppervlak in landelijk gebied toe?	Ja
Met hoeveel m2 neemt het verhard oppervlak in het landelijk gebied toe?	50
Wat voor compenserende maatregelen worden er in het plan genomen bij een toename verharding en/of demping oppervlaktewater?	Het hemelwater van de nieuw kapschuur wordt op het eigen perceel op de bodem geloosd.
Geef aan wat er wordt uitgevoerd in het oppervlaktewater	keuzes: Graven
Wordt er tijdelijk of permanent grondwater onttrokken?	Nee
Voeg een overzichtstekening toe van het plan	bestandsnaam: Bijlage2_Erfontwerp_Kaepwei12.pdf
Omschrijving van het plan	Op de planlocatie wordt een nieuwe kapschuur gerealiseerd. Gemeente Súdwest Fryslân heeft reeds ingestemd met een principeverzoek. De oppervlakte van de kapschuur bedraagt 50 m2. Het graven heeft uitsluitend betrekking op de fundering. Behoudens de kapschuur worden verder worden geen verhardingen toegevoegd. Tevens is een inpassingsplan opgesteld.
Straat en nummer van het plan	Kaepwei 12
Postcode en plaats van het plan	8611 JL
Kadastraal adres	Kadastraal bekend gemeente Heeg, sectie G, nummer 598.
Oppervlak van het plangebied in m2	50
Tekening met de nieuwe situatie en/of compenserende maatregelen toename verharding/demping oppervlaktewater. Maximale bestandsgrootte te uploaden is 20 MB.	bestandsnaam: Bijlage2_Erfontwerp_Kaepwei12.pdf
Heeft u aanvullende opmerkingen?	Ja

Aanvraagformulier

Opmerkingen

Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] van Tomgeving Advies. Bij voorbaat dank.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Normale procedure

Wat moet ik doen?

Wij vragen je om het plan bij ons in te dienen. Dit kun je doen via de knop 'Direct aanvragen' in het overzicht, in te loggen en hiermee de procedure af te ronden.

Uit de door jou ingevulde gegevens blijkt dat je plan grote invloed heeft op het water of de wateraspecten (zoals dijken, gemalen, stuwen of persleidingen) in de omgeving.

Onder 'details' van de samenvatting aanvraag staat aangegeven waar je per onderdeel rekening mee moet houden. Dit moet je verwerken in je ruimtelijk plan of besluit. We nemen contact met je op wanneer er nog een aanvulling nodig is op dit wateradvies.

Daarnaast moet je in je plan een onderdeel opnemen over de 'toename verharding'. Kijk bij 'Achtergrondinformatie' wat wij van je verwachten.

Waar moet ik op letten?

Voor sommige werkzaamheden heb je een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als je een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Via Omgevingsloket online www.omgevingsloket.nl kun je nagaan of je een watervergunning nodig hebt of een melding moet doen (vergunningcheck). Je kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Achtergrondinformatie

Aanvraagformulier

Watertoets

De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werken we met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waar je rekening mee moet houden. Ook is er informatie te vinden over de te nemen maatregelen. Je kunt de leidraad vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Toename verharding

Wij willen je verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- Polder 10%;
- Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan hier vermeld. Zie de 'Leidraad watertoets' voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met ons. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij bovenstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Bekijk ook de 'Leidraad Watertoets' voor meer informatie over maatregelen die je kunt treffen om te compenseren. Als je niet compenseert dan moet je een watervergunning aanvragen voor het snel afvoeren van regenwater.

Klimaat

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Meer informatie hierover kun je vinden op de [Friese klimaatatlas](#)

Privacyverklaring

Nadere informatie over de verwerking van je gegevens en je rechten vind je op <https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring>

2. Advies aanbrengen toename verharding

Wat moet ik doen?

We verzoeken je om het plan bij ons aan te vragen, via de blauwe knop 'Direct aanvragen' in het overzicht op de vorige pagina

Waar moet ik op letten?

Neemt het aantal vierkante meters toe ten opzichte van de bestaande bebouwing en bedraagt deze toename meer dan 200 m² in de bebouwde kom (stedelijk gebied) of 1500 m² buiten de bebouwde kom (landelijk gebied) dan geldt de vergunningsplicht. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.3.6) https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf

Bijlage 5

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Tomgeving Advies
Kaepwei 12,
8611 JL Gaastmeer

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Realisatie kapschuur Kaepwei
Realisatie kapschuur

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RgohS116Wu9h
21 januari 2025, 23:20
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Aanlegfase kapschuur Kaepwei - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2025	11,3 g/j	0,3 kg/j

Resultaten

Aanlegfase kapschuur Kaepwei - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Aanlegfase kapschuur Kaepwei (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Uitgraven fundering	0,0 kg/j	0,1 kg/j
Verkeersnetwerk	11,3 g/j	0,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase kapschuur Kaepwei" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Aanlegfase kapschuur Kaepwei, Rekenjaar 2025

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Uitgraven fundering	NO _x	0,1 kg/j		
Locatie	X:162617,76 Y:553434,02	NH ₃	0,0 kg/j		
Oppervlakte	0,00 ha				
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Inzet mobiele kraan	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	5 l/j	2 u/j	NO _x	0,1 kg/j
				NH ₃	0,0 kg/j

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:163629,05 Y:554063,77	Type scherm	-	-	NO ₂ 31,5 g/j
Lengte	3.369,44 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 11,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	160,0 /jaar			0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	6,0 /jaar			0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.0.1_20241009_75e59949f9

Database versie 2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Bijlage projectberekening

Hulpmiddel beoordeling hexagonen met een hersteldoel

AERIUS kenmerk Projectberekening: RgohS116Wu9h

Dit document is een bijlage, behorende bij een Projectberekening uitgevoerd met AERIUS Calculator. De bijlage is een hulpmiddel bij het beoordelen van projecten waar sprake is van hexagonen met een hersteldoel. De bijlage bevat daartoe een overzicht van de maximale bijdrage per gebied. Voor meer uitleg over 'hexagonen met een hersteldoel' in AERIUS, zie het handboek Calculator.



- [Overzicht](#)
- [Resultaten](#)

Deze PDF is geen digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS, maar alleen een bijlage. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de [handleidingen](#) of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Tomgeving Advies
Kaepwei 12,
8611 JL Gaastmeer

Bijbehorende projectberekening

Omschrijving projectberekening
AERIUS kenmerk projectberekening
Datum projectberekening

Realisatie kapschuur Kaepwei
RgohS116Wu9h
21 januari 2025, 23:20

Totale emissie

Aanlegfase kapschuur Kaepwei - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2025	11,3 g/j	0,3 kg/j



Resultaten hexagonen met hersteldoel situatie "Aanlegfase kapschuur
Kaepwei" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.0.1_20241009_75e59949f9

Database versie 2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Tomgeving Advies
Kaepwei 12,
8611 JL Gaastmeer

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Gebruiksfase kapschuur Kaepwei
Gebruiksfase kapschuur

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RWfFpSPxVaQL
21 januari 2025, 23:22
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase Kaepwei - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2025	0,2 kg/j	1,6 kg/j

Resultaten

Gebruiksfase Kaepwei - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

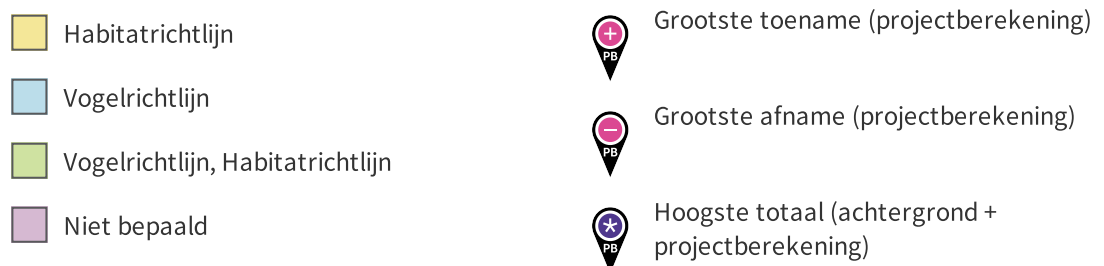
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Gebruiksphase Kaepwei (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	1,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase Kaepwei" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Gebruiksphase Kaepwei, Rekenjaar 2025

1 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer	Links	Rechts	NO _x	1,6 kg/j
Locatie	X:163629,05 Y:554063,77	Type scherm	-	NO ₂	0,2 kg/j
Lengte	3.369,44 m	Hoogte	-	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	9,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.0.1_20241009_75e59949f9

Database versie 2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Bijlage projectberekening

Hulpmiddel beoordeling hexagonen met een hersteldoel

AERIUS kenmerk Projectberekening: RWfFpSPxVaQL

Dit document is een bijlage, behorende bij een Projectberekening uitgevoerd met AERIUS Calculator. De bijlage is een hulpmiddel bij het beoordelen van projecten waar sprake is van hexagonen met een hersteldoel. De bijlage bevat daartoe een overzicht van de maximale bijdrage per gebied. Voor meer uitleg over 'hexagonen met een hersteldoel' in AERIUS, zie het handboek Calculator.



- [Overzicht](#)
- [Resultaten](#)

Deze PDF is geen digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS, maar alleen een bijlage. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de [handleidingen](#) of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Tomgeving Advies
Kaepwei 12,
8611 JL Gaastmeer

Bijbehorende projectberekening

Omschrijving projectberekening
AERIUS kenmerk projectberekening
Datum projectberekening

Gebruiksfase kapschuur Kaepwei
RWfFpSPxVaQL
21 januari 2025, 23:22

Totale emissie

Gebruiksfase Kaepwei - Beoogd

Rekenjaar
2025

Emissie NH₃
0,2 kg/j

Emissie NO_x
1,6 kg/j



Resultaten hexagonen met hersteldoel situatie "Gebruiksfase Kaepwei"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.0.1_20241009_75e59949f9

Database versie 2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>



Verkennend Bodemonderzoek

Project: 2025-073

Locatie: Kaepwei 12 te Gaastmeer



Verkennd Bodemonderzoek

Kaepwei 12 te Gaastmeer

Opdrachtgever: Tomgeving Advies
Rietgors 9
7132 EG Lichtenvoorde

Adviesbureau: Dumea
Bornsestraat 24
7597 NE Saasveld

Status: Definitief
Versie: 1
Datum versie: 23 april 2025
Projectnummer: 2025-073

Auteur: 

Paraaf: 

Kwaliteitscontrole: 

Paraaf: 

Veldwerkers: 

*De vermelde personen zijn akkoord met de openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.



Inhoudsopgave	Pagina
1 Inleiding	4
2 Vooronderzoek	5
2.1 Locatie gegevens	5
2.2 Algemene informatie locatie	5
2.3 Eerder uitgevoerd (bodem)onderzoek	5
2.4 Directe omgeving locatie	6
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie	7
2.6 Vooronderzoek PFAS	7
2.7 Vooronderzoek 5707 Asbest	8
2.8 Visuele inspectie bodemoppervlak op asbest	8
3 Onderzoeksprogramma	9
3.1 Hypothesestelling	9
3.2 Onderzoeksopzet	10
3.3 Analysestrategie	10
4 Onderzoekresultaten	12
4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen	12
4.2 Analyseresultaten	13
4.3 Toetsing van de hypothese	15
4.4 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek	15
5 Samenvatting en conclusie	16
 Bijlage I:	Situering van de locatie
Bijlage II:	Situering van de locatie
Bijlage III:	Overzichtstekening boorpunten
Bijlage IV:	Boorstaten
Bijlage V:	Analysecertificaten en Overschrijdingstabellen
Bijlage VI:	Foto's

1 Inleiding

In opdracht van de Tomgeving Advies heeft Dumea een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de Kaepwei 12 te Gaastmeer. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage I. In onderhavig onderzoek is het verkennend bodemonderzoek uitgebreid met een asbest in grondonderzoek.

Aanleiding van het onderzoek is in het kader van voorgenomen omgevingsplanwijziging.

Doel van het onderzoek is het door middel van een steekproef conform het soort bodemonderzoek, nagaan van de huidige kwaliteit van de grond op de locatie. Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen:

- NEN 5725 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek (NEN5725:2023);
- NEN 5740 Bodem - Landbodem - strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (NEN5740:2023);
- NEN 5707 Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem. (NEN 5707+C2:2017)
- BRL SIKB Protocol 2001 "Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen"
- BRL SIKB Protocol 2002 "Het nemen van grondwatermonsters"
- BRL SIKB Protocol 2018 "Locatie inspectie en monsterneming van asbest in bodem"



Dumea is een handelsnaam van Terra Agribusiness. Het procescertificaat van Terra Agribusiness en het hierbij behorende keurmerk (BRL SIKB 2000) zijn van toepassing op de activiteiten inzake het milieukundig veldwerk, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, en de overdracht van de monsters aan een erkend laboratorium.

Om de onafhankelijkheid van het onderzoek te waarborgen, verklaart Terra Agribusiness op geen enkele wijze gelieerd te zijn aan de te onderzoeken projectlocatie, zowel in juridische, financiële of personele sfeer.

De opbouw van dit rapport wordt als volgt weergegeven:

- vooronderzoek naar historie en bodemgesteldheid;
- opstellen van een hypothese;
- opstellen van een onderzoeksstrategie;
- resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek;
- conclusies, aanbevelingen en samenvatting.

In geval van klachten kan de opdrachtgever zich wenden tot Dumea en zo nodig tot de certificerende-instelling (Normec).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN 5725 is ten behoeve van de onderzoeksstrategie op de locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De onderstaande informatie is afkomstig uit:

Tabel 1 Bronnen vooronderzoek

Bron	Omschrijving
www.ahn.nl	AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland)
www.bodemloket.nl	Bodemloket van Nederland
www.topotijdreis.nl	Historische kaarten
www.dinoloket.nl	Ondergrond gegevens van Nederland
BAG viewer	Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)
Gemeente Súdwest-Fryslân	Historische informatie van de gemeente
Bodematlas Provincie Friesland	Bodem gerelateerde informatie van de Provincie Friesland
Informatie Opdrachtgever	Tomgeving Advies
Inspectie onderzoekslocatie	Visueel inspectie van de locatie

2.1 Locatie gegevens

Gegevens over de locatie zijn weergegeven in onderstaande tabel

Tabel 2 Locatiegegevens

Adres onderzoekslocatie	Kaepwei 12 te Gaastmeer
Kadastrale gemeente	Heeg
Sectie	G
Percelen	598 (ged)
Oppervlakte van de onderzoekslocatie	<500 m ²
Eigenaar/ gebruiker	-
Korte beschrijving van de onderzoekslocatie	De onderzoekslocatie betreft grasland met een oprit
Bebouwing	Op de onderzoekslocatie staat geen bebouwing
Verharding	De onderzoekslocatie is deels verhard met betonplaten

2.2 Algemene informatie locatie

De locatie betreft een landelijk erf met een woning en bijgebouw met bestemming 'Agrarisch' in het buitengebied van Gaastmeer. Initiatiefnemer is voornemens het gedeelte naast de woning de omgevingsplan te wijzigen naar 'Wonen'. De onderzoekslocatie bestaat uit grasland met een oprit (zie bijlage III).

Op historische kaarten is vanaf 1932 bebouwing te zien. Volgens het BAG-register is de huidige woning gebouwd in 1905 en het bijgebouw in 1955. Op onderhavige onderzoekslocatie is geen bebouwing aanwezig. Een deel van de onderzoekslocatie is verhard met betonplaten.

Aan de oostzijde van de onderzoekslocatie is een gedeelte watergang gedempt. Dit betreft de watergang die vanaf het oprit richting de 'Koarte Fliet' stroomt. Het is niet bekend met welk materiaal de watergang gedempt is.

Uit informatie van de opdrachtgever is bekend dat het waterschap in het verleden onbekende grond heeft toegepast op de locatie. Dit is waarschijnlijk gebeurd door een baggeraar (circa 2011) en waarschijnlijk afkomstig uit de naastgelegen watergang "Koarte Fliet". Meer informatie hierover is echter niet bekend. Ook bij de geraadpleegde bronnen is niet meer informatie bekend.

De locatie wordt in de bodemkwaliteitskaart indicatief geclassificeerd als 'Achtergrondwaarde'.

Het terrein is, voor zover bekend, niet opgehoogd. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten en/of bedrijfsactiviteiten voorgedaan die van invloed zijn geweest op de bodemkwaliteit van onderhavige onderzoekslocatie. Tevens is er voor zover bekend, op de locatie nooit opslag aanwezig geweest van chemicaliën of brandstoffen zoals huisbrandolie of diesel.

Er is verder geen bodemrelevante informatie van de onderzoekslocatie bekend bij de geraadpleegde bronnen.

2.3 Eerder uitgevoerd (bodem)onderzoek

Voor zover bekend zijn er in het verleden op de locatie geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.4 Directe omgeving locatie

De onderzoekslocatie bevindt zich in het buitengebied van Gaastmeer. In de directe omgeving bevinden zich voornamelijk agrarische percelen, water en enkele agrarische bedrijven. De directe omgeving wordt op historische kaarten aangeduid als "Vlietzicht".

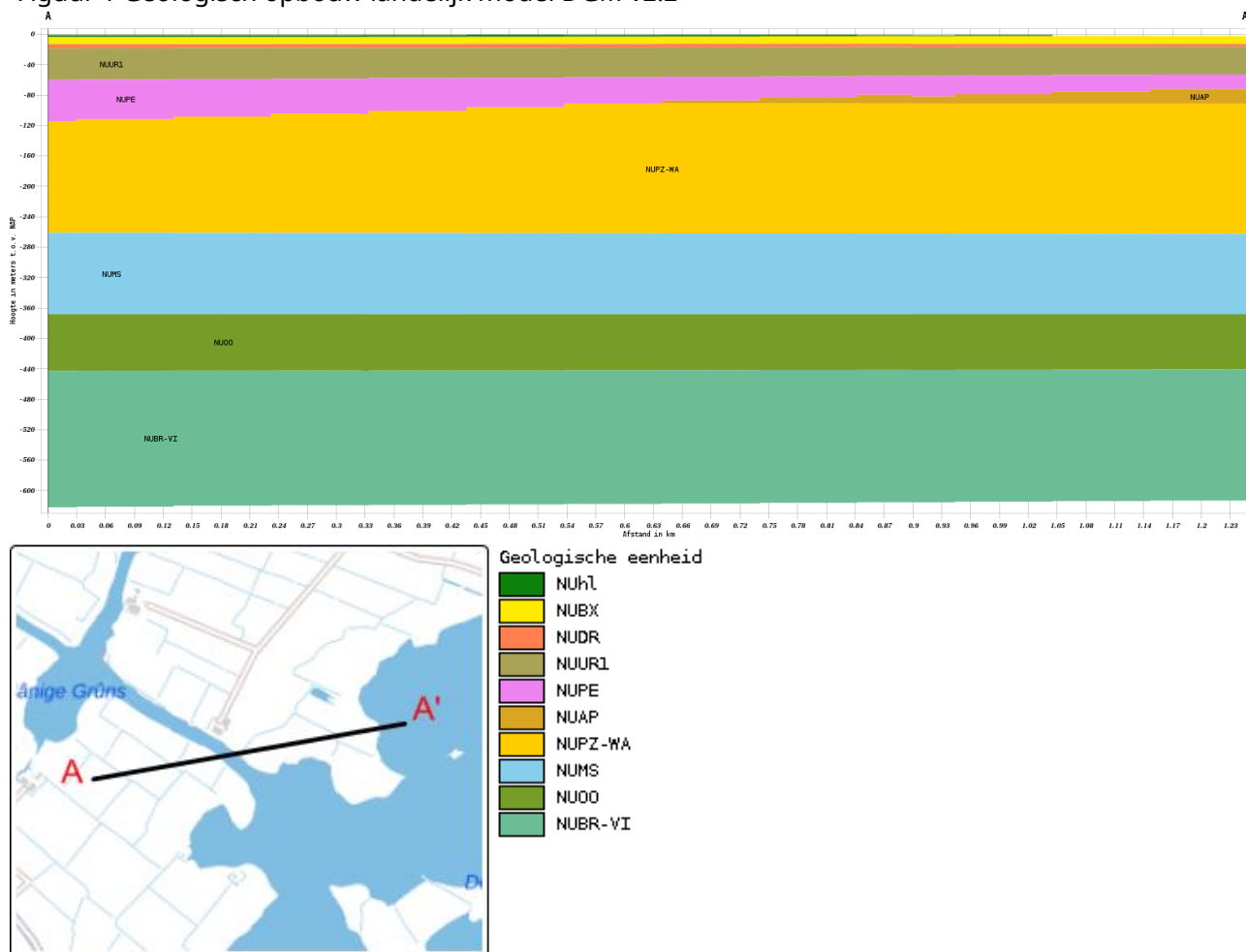
In 1999 is de waterbodem van de naastgelegen watergang 'Koarte Fliet' onderzocht waarbij plaatselijk verontreinigingen zijn aangetoond.

Er is verder geen bodemrelevante informatie van de directe omgeving van de onderzoekslocatie bekend welke mogelijk invloed heeft gehad op de bodemkwaliteit ter plaatse van onderzoekslocatie.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De regionale geohydrologische bodemopbouw is weergegeven in onderstaande figuur.

Figuur 1 Geologisch opbouw landelijk model DGM v2.2



De boorlocatie bevindt zich circa 1 meter beneden NAP. De regionale grondwaterstroming wordt mogelijk beïnvloed door de "Koarte Fliet".

2.6 Vooronderzoek PFAS

PFAS komt op verschillende manieren in het grond- en grondwatersysteem in Nederland terecht. Bij lokaal gebruik en calamiteiten leidt dit tot het 'klassieke' bron-grondwaterpluim beeld.

Het meest verdacht voor PFAS in het milieu zijn die locaties waar PFAS worden geproduceerd. Ook brandweer-oefen-plaatsen waar met grote regelmaat brandblusschuim is toegepast, zijn verdacht. Er zijn echter ook vele andere toepassingen van PFAS die kunnen leiden tot een grond- of grondwaterverontreiniging.

In het handelingskader van het Expertisecentrum PFAS zijn alle bedrijfsactiviteiten en toepassingen beschreven waar PFAS wordt gebruikt en de kans dat daarbij PFAS in het milieu vrijkomt.

Uit historisch onderzoek van onderhavig onderzoekslocatie blijkt dat geen van de beschreven toepassingen uit het handelingskader plaats heeft gevonden op of nabij de onderzoekslocatie.

Op basis van de verkregen informatie kan gesteld worden dat de onderzoekslocatie als onverdacht gedefinieerd kan worden met betrekking tot PFAS in de bodem.

2.7 Vooronderzoek 5707 Asbest

Uit de verkregen historische informatie blijkt dat de onderzoekslocatie in het verleden altijd onbebouwd is geweest.

Uit informatie van de opdrachtgever blijkt dat op de locatie (waarschijnlijk) onbekende grond is toegepast. Derhalve wordt de locatie als verdacht beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van asbest in de bodem.

2.8 Visuele inspectie bodemoppervlak op asbest

Op 8 april 2025 is de locatie visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbest. De maaiveldinspectie is uitgevoerd conform de NEN 5707. Het maaiveld van de onderzoekslocatie is verdeeld in stroken van ongeveer 1m breed en is strook voor strook in 2 richtingen haaks op elkaar geïnspecteerd. In onderstaande tabel zijn de resultaten van de maaiveldinspectie beknopt weergegeven.

Tabel 3 Maaiveldinspectie NEN 5707

Aandachtsgebied	Opmerking
Oppervlakte geïnspecteerde locatie	< 500 m ²
Conditie toplaag	Droog
Beperkingen van de inspectie	Neerslag: geen, >25% vegetatie
Weersomstandigheden	Zicht: > 50m
Asbestverdacht materiaal op maaiveld aangetroffen?	Nee
Opmerking	De maaiveldinspectie werd beperkt door de vegetatie

Resultaat maaiveld inspectie

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is geen asbestverdacht materiaal op het maaiveld aangetroffen.

3 Onderzoeksprogramma

3.1 Hypothesestelling

Verkennd bodemonderzoek NEN 5740

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn voor de locatie één of meer hypothesen geformuleerd ten aanzien van grond en grondwaterverontreiniging.

Op basis van het historisch vooronderzoek blijkt dat de locatie grasland met oprit betreft. Waarschijnlijk is onbekende grond toegepast op de locatie. Naar aanleiding van de bevindingen van het historisch vooronderzoek wordt de locatie als verdacht beschouwd en wordt als best passende strategie VED-HE gehanteerd.

De bovengrond van de onderzoekslocatie kan als verdacht worden beschouwd met betrekking tot de chemische parameters alsmede asbest. In het kader van de NEN5740 en NEN5707 dient de bovengrond onderzocht te worden conform onderzoeksstrategie VED-HE.

Ter plaatse waar de watergang heeft gelegen zal de peilbuis en de diepe boring worden geplaatst om zintuiglijk te beoordelen of de demping te herleiden is met materiaal anders dan gebiedseigen grond.

De ondergrond kan als onverdacht beschouwd worden.

Op verzoek van de opdrachtgever zal de bovengrond eveneens worden geanalyseerd op PFAS.

Tijdens het veldwerk wordt de locatie geïnspecteerd en zullen de boringen zintuiglijk worden beoordeeld. Bij zintuiglijk bijzondere waarnemingen kan de strategie nog worden aangepast.

De volgende deellocaties en hypothesen worden aangehouden:

Tabel 4 Deellocaties en hypothese NEN5740

Locatie	Hypothese	Verdachte stoffen	Opmerking
Gehele locatie	Verdacht (VED-HE)	Zware metalen, PAK	-

Verkennd bodemonderzoek NEN 5707

Het asbest in grondonderzoek heeft tot doel het globaal vaststellen van het gemiddelde asbestgehalte van de deellocatie (ruimtelijke eenheid) en het vaststellen van de globale omvang van een eventueel aanwezige asbestverontreiniging.

Tabel 5 Deellocaties en hypothese NEN5707

Locatie	Hypothese	Verdachte stoffen	Opmerking
Gehele locatie	Verdacht (VED-HE)	Asbest in grond	-

3.2 Onderzoeksopzet

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 8 april 2025 (plaatsing peilbuis en monsternamen grond), 17 april 2025 (monsternamen grondwater). De positie van de boorlocaties zijn weergegeven in bijlage III.

Tabel 6 Onderzoeksopzet NEN 5740 (VED-HE)

Locatie	Ondiepe boringen ¹	Diepe boringen ²	Peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
Gehele locatie	3	1	1	2x STAP*	1x STAP*

*STAP: Standaard stoffenpakket grond en grondwater

¹ Ondiepe boringen standaard tot 0,5 m-mv.

² Diepe boringen tot de grondwaterstand met een minimum van 1,0 m-mv en een maximum van 2,0 m-mv.

Tabel 7 Onderzoeksopzet NEN 5707

Locatie	Proefgaten ondiep ¹	Proefgaten met diepe boring ²	Analyses asbest in grond ³
Gehele locatie	3	1	1

¹ Ondiep proefgat standaard 0,3m x 0,3m x 0,5m (lxbxh).

² Standaard proefgat van 0,3m x 0,3m x 0,5m (lxbxh) diep doorgeboord met edelmanboor Ø 12cm.

³ Analyse conform NEN5898; aantal analyses asbest in materiaal op basis van zintuiglijke waarnemingen in het veld.

3.3 Analysestrategie

Ten behoeve van het analytisch onderzoek zijn op het laboratorium mengmonsters samengesteld. In de onderstaande tabel is de samenstelling van de monsters verwerkt.

De aangetroffen situatie ten tijde van de uitvoering van de veldwerkzaamheden gaf geen aanleiding tot het aanpassen van de onderzoeksstrategie.

Tabel 8 Analyse onderzochte monsters NEN 5740

Analyse monster	Traject (m-mv)	Deelmonsters	Analyse
BM1	0,00 - 0,50	2 (0,00 - 0,50) 3 (0,00 - 0,50) 5 (0,00 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb, PFAS 28 standaardpakket handelingskader 2019
OM1	0,50 - 1,50	1 (0,50 - 1,00) 1 (1,00 - 1,50) 2 (0,50 - 1,00) 2 (1,00 - 1,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb

Analyse monster	Traject (m-mv)	Analyse
Pb1wm1	1,50 - 2,50	NEN 5740gw standaardpakket (AS3000)

Alle monsters ten behoeve van de NEN 5740 zijn geanalyseerd door AL-West Agrolab BV. Alle analyses zijn AS3000 erkende verrichtingen.

Motivatie analysestrategie

Conform de NEN5740 strategie VED-HE-NL, dienen er 2 grondmonsters in de verdachte laag geanalyseerd te worden. Op basis van het historische gebruik van de locatie is de bovengrond de meest verdachte laag. Op basis van zintuiglijke waarnemingen en het beoogde gebruik van de onderzoekslocatie is besloten om 1 mengmonster van de bovengrond (BM1) en 1 mengmonster van de ondergrond (OM1) te analyseren.

Tabel 9 Analyse onderzochte monsters NEN 5707

Analyse monster	Traject (m-mv)	Deelmonster	Analyse
MM1	0,00 - 0,50	2 (0,00 - 0,50)	Asbest NEN5898 (10 kg)
		3 (0,00 - 0,50)	
		5 (0,00 - 0,50)	
		6 (0,00 - 0,50)	

Alle monsters ten behoeve van de NEN 5707 zijn geanalyseerd door ACMAA Laboratorium te Deurningen.

Gezien de zintuiglijke waarnemingen kan gesteld worden dat de homogeniteit van de verschillende inspectiegaten voldoende aanwezig is.

De mengmonsters ten behoeve van de NEN5740 zijn samengevoegd door AL-West Agrolab. De mengmonsters ten behoeve van de NEN5707 zijn tijdens het veldwerk samengevoegd.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

In bijlage V zijn de visuele waarnemingen in de vorm van boorprofielen weergegeven.

Veldwaarnemingen

De bovengrond bestaat uit matig zandig klei, zwak tot matig humeus. De ondergrond bestaat uit eveneens uit matig zandig klei, licht tot uiterst humeus. De diepere ondergrond bestaat uit zeer fijn zand.

In de onderstaande tabel zijn de zintuiglijk waargenomen bijzonderheden weergegeven:

Tabel 10 Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden

Boring/Gat	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
2	1,50	0,00 - 0,50	Klei	sporen baksteen
		0,50 - 1,00	Klei	zwak grindhoudend, zwak baksteenhoudend
3	0,50	0,00 - 0,50	Klei	sporen baksteen
4	0,50	0,00 - 0,50	Klei	sporen baksteen
5	0,50	0,00 - 0,50	Klei	sporen baksteen
6	0,50	0,00 - 0,50	Klei	sporen baksteen

Er is geen asbestverdacht materiaal aan het oppervlak, inspectiegaten en in de boringen aangetroffen.

Ter plaatse van de gedempte watergang zijn de boringen 1 en 2 geplaatst. In de boringen zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.

Inspectiegaten 5 en 6 zijn ter plaatse van de oprit van betonplaten geplaatst. Zintuiglijk zijn geen bijzonderheden waargenomen die duiden op een eventuele funderingslaag.

Grondwater

De filterbuis wordt minimaal een halve meter beneden de grondwaterspiegel geplaatst, waarna de dichte buis tot iets boven maaiveld wordt gemonteerd en afgedicht met bentoniet om instroom van oppervlaktewater te voorkomen.

In onderstaande tabel zijn de gegevens betreffende de grondwaterbemonstering opgenomen:

Tabel 11 Metingen grondwater

Peilbuis	Filterdiepte (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
Pb1wm1	1,50 - 2,50	0,55	7,0	608	2,5

Geen van de gemeten waarden wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.

4.2 Analyseresultaten

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven in bijlage V. Alle monsters ten behoeve van de NEN 5740 zijn geanalyseerd door AL-West Agrolab. Deze analyses zijn allen AS3000 erkende verrichtingen. Alle monsters ten behoeve van de NEN 5707 zijn geanalyseerd door ACMAA Laboratorium te Deurningen.

Tabel 12 Kwaliteitsklassen grond (T101 Omgevingswet)

Kwaliteitseis	Ondergrens van kwaliteitsklasse	Bovengrens van kwaliteitsklasse	Voormalige benaming (voor inwerkingtreding Omgevingswet)
Landbouw/natuur	-	Landbouw/natuur	Achtergrondwaarde
Wonen	Landbouw/natuur	Wonen	Klasse Wonen
Industrie	Wonen	Industrie	Klasse Industrie
Matig verontreinigd	Industrie	Interventiewaarde bodemkwaliteit	Niet toepasbaar en niet sterk verontreinigd (beneden interventiewaarde)
Sterk verontreinigd	Interventiewaarde bodemkwaliteit	-	Niet toepasbaar en sterk verontreinigd (boven interventiewaarde)

Tabel 13 Beoordeling aan de interventiewaarde bodemkwaliteit landbodem (T130 Omgevingswet)

Kwaliteitseis	Omvang bodemvolume grondverzet <25 m ³	Omvang bodemvolume grondverzet >25 m ³
Kleiner of gelijk aan de Interventiewaarde	Geen regels	Algemene regels uit Bal
Groter dan Interventiewaarde	Geen regels of bruidsschat	Algemene regels uit Bal (zwaardere variant)

In de Omgevingswet is de toetsing voor grondwater komen te vervallen. Derhalve zal het grondwater getoetst worden aan het toetsingskader van de Wet bodembescherming.

Tabel 14 Toetsingskader Wbb (grondwater)

Concentratie	Betekenis	Opmerking	Code
≤ streefwaarde	Niet verontreinigd	Geen aanvullend onderzoek nodig	-
> streefwaarde ≤ T-waarde	Licht verontreinigd	Geen aanvullend onderzoek nodig	*
> T-waarde ≤ I-waarde	Matig verontreinigd	Mogelijk nader bodemonderzoek noodzakelijk	**
> I-waarde	Sterk verontreinigd	Nader bodemonderzoek noodzakelijk; mogelijk sprake van ernstige bodemverontreiniging	***

Toelichting: De halve som van de AW- en I-waarden $((AW+I)/2 = T\text{-waarde})$ is een toetsingswaarde waarboven er een vermoeden is van grondwaterverontreiniging. Door middel van aanvullend onderzoek moet dit vermoeden worden getoetst. De I-waarden zijn de 'interventiewaarden'. Als de I-waarde voor een stof wordt overschreden in meer dan 100 m³ grondwater (bodemvolume), dan wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Tabel 15 Analyseresultaten NEN 5740

Monster	Traject (m-mv)	Samenstelling	Verhogingen	Kwaliteitsklasse	Beoordeling interventiewaarde
BM1	0,00 - 0,50	2 (0,00 - 0,50) 3 (0,00 - 0,50) 5 (0,00 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50)	Mo+	Landbouw/natuur	Voldoet aan interventiewaarde
OM1	0,50 - 1,50	1 (0,50 - 1,00) 1 (1,00 - 1,50) 2 (0,50 - 1,00) 2 (1,00 - 1,50)	Hg+	Landbouw/natuur	Voldoet aan interventiewaarde
Pb1wm1	1,50 - 2,50	Pb1	-		
+ groter dan landbouw/natuur * groter dan streefwaarde ++ groter dan wonen ** groter dan tussenwaarde +++ groter dan industrie *** groter dan interventiewaarde ++++ groter dan matig verontreinigd					

Tabel 16 Analyseresultaten PFAS

Parameter		Resultaat BM1	Maximale waarden bodemkwaliteitsklasse		
			AW	WO	IND
PFAS**					
PFOS		0,22	1,4	3,0	3,0
PFOA		0,22	1,9	7,0	7,0
Overige PFAS		<0,1	1,4	3,0	3,0
Toetsing		AW			
** Gehaltes PFAS in µg/kg					
Toetsing Hadelingskader PFAS					
AW	Klasse Achtergrondwaarde				
WO	Klasse Wonen				
IND	Klasse Industrie				
NT	Niet Toepasbaar				

Tabel 17 Analyseresultaten NEN 5707

Monster	Traject (m-mv)	Samenstelling	Matrix	Resultaat
MM1	0,00 - 0,50	2 (0,00 - 0,50) 3 (0,00 - 0,50) 5 (0,00 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50)	Asbest in grond	Bevat geen asbest

Het resultaat in bovenstaand tabel is het gewogen asbestgehalte berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met 10 maal het gehalte aan amfibool asbest.

4.3 Toetsing van de hypothese

Onderdeel	Deellocatie	Gestelde hypothese	Hypothese verworpen of aangenomen
NEN 5740	Gehele locatie	Verdacht	Grotendeels verworpen
NEN 5707	Gehele locatie	Verdacht	Verworpen

4.4 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek

Verkennd bodemonderzoek NEN 5740

Gehele locatie

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er geen aanleiding voor het laten uitvoeren van een nader onderzoek.

Verkennd bodemonderzoek NEN5707

Gehele locatie

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn meerdere inspectiegaten gegraven, bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.

In het mengmonster is analytisch geen asbest aangetoond. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

5 Samenvatting en conclusie

Op een locatie gelegen aan de Kaepwei 12 te Gaastmeer, kadastraal bekend gemeente: Heeg, Sectie: G, nummer(s): 598 (ged) is op 8 april 2025 een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 en 5707 uitgevoerd.

De locatie betreft een landelijk erf met een woning en bijgebouw met bestemming 'Agrarisch' in het buitengebied van Gaastmeer. Initiatiefnemer is voornemens het gedeelte naast de woning de omgevingsplan te wijzigen naar 'Wonen'. De onderzoekslocatie bestaat uit grasland met een oprit (zie bijlage III).

Naar aanleiding van de bevindingen van het historisch vooronderzoek wordt de locatie als verdacht beschouwd in het kader van de NEN5740 en de NEN5707.

Verkennd bodemonderzoek NEN5740

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn boringen en inspectiegaten uitgevoerd ten behoeve van een bodemonderzoek conform de NEN5740 en NEN5707.

Gehele locatie

In het bovengrondmengmonster en in het ondergrondmengmonster zijn geen verhogingen aangetroffen boven de interventiewaarde.

In het grondwatermonster zijn geen verhogingen aangetroffen.

Verkennd bodemonderzoek NEN5707 "asbest in bodem"

Tijdens de maaiveld- inspectie zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie geen asbestverdachte materialen op het maaiveld aangetroffen.

Gehele locatie

Ter plaatse van de locatie zijn meerdere inspectiegaten gegraven, bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.

In het mengmonster is analytisch geen asbest aangetoond.

Algemeen

Op basis van onderhavig onderzoek wordt een nader bodemonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk geacht. De waarde voor nader bodemonderzoek (index >0,5) wordt niet overschreden.

De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

De boven- en ondergrond valt in de bodemkwaliteitsklasse **Landbouw/natuur**. Aangezien geen partijkeuring conform het Regeling Bodemkwaliteit is uitgevoerd, dienen de resultaten in het kader van de Rbk als indicatief beschouwd te worden.

Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het 'Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO)'.

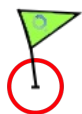
Hoewel het verrichte veld- en laboratoriumonderzoek volgens de geldende normen zijn uitgevoerd, dienen de onderzoeksresultaten met enige voorzichtigheid te worden gehanteerd.

Door de bodem steekproefsgewijs te onderzoeken is ernaar gestreefd om een representatief beeld te krijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en het grondwater. Het is echter nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in het grondwater voorkomen.

Het uitgevoerde onderzoek is verkennend en betreft een momentopname.

Bijlage I

Situering van de locatie



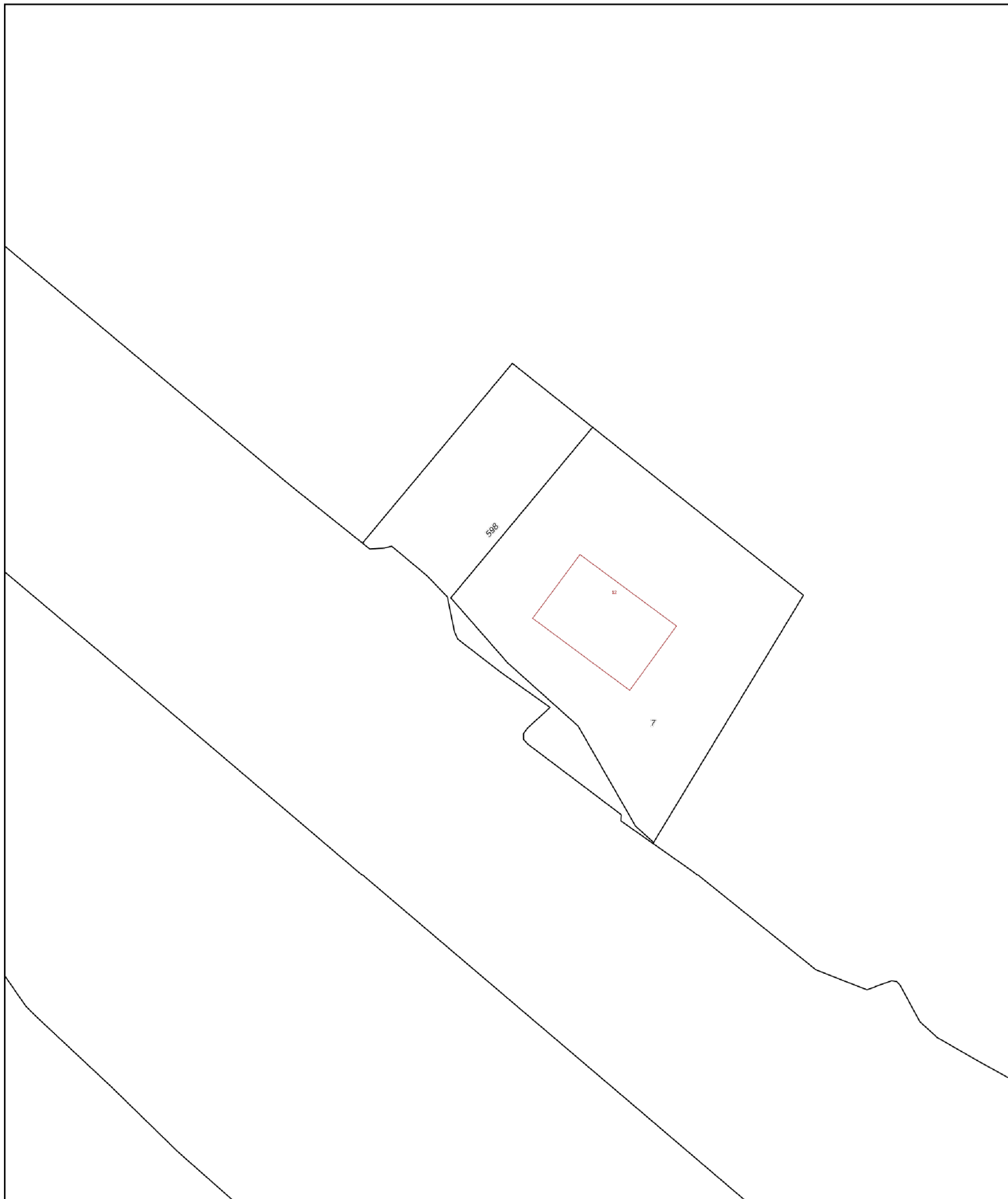
: Hier bevindt zich de onderzoekslocatie

dumea
ONDERZOEK & ADVIES

BEBOUWING a bebouwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas WEGEN autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg viaduct aquaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers	SPOORWEGEN spoorweg: enkelspoor spoorweg: meersporig a station b spoorweg in tunnel tramweg a sneltram b sneltramlhalte a metro bovengronds b metrostation HYDROGRAFIE waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m a schutsluis b stuwen a koedam b grondduiker c afsluitbare duiker BODEMGEBUIK a grasland met sloten b akkerland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f grasland met populierenopstand g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m drasland, moeras n rietland o dodenakker, begraafplaats p overig bodemgebruik	OVERIGE SYMBOLEN a religieus gebouw b toren, hoge koepel c religieus gebouw met toren d markant object e watertoren f vuurtoren a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer a kapel b kruis c vlampijp d telescoop a windmolen b waterradmolen c windmotor d windturbine a oliepompijninstallatie b seinmast c zendmast d lichtebed b monument c gemaal a kampeertrein b sportcomplex c ziekenhuis a paal b grenspunt c boom a schietbaan b afrestering c hoogspanningsleiding met mast d muur e geluidswering
--	--	--

Bijlage II

Situering van de locatie



0 5 10 15 20 25 m

12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

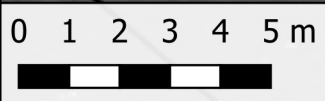
Schaal 1:500

Kadastrale gemeente Heeg
Sectie G
Perceel 598

 **dumea**
ONDERZOEK & ADVIES

Bijlage III

Overzichtstekening boorpunten





Bornsestraat 24
7597 NE
Saasveld
T. 0541-200100
E. info@metdumea.nl

Projectnummer	2025-073
Datum	23/04/2025
Schaal	1:150

873 Kadastraal nummer
Kadastraal perceel
Bebouwing

Peilbuis

Boorgat 0.3x0.3x0.5

Boring tot 2.0 m-mv (edelmanboor Ø 12cm)

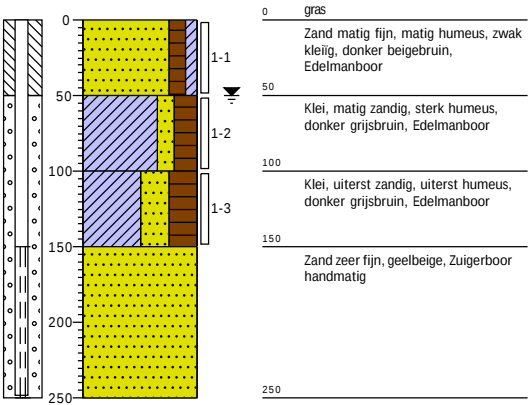
Onderzoeklocatie

Bijlage IV

Boorstaten

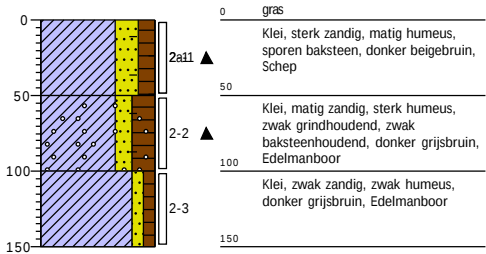
X: 162618,76
Y: 553438,25
Datum: 8-4-2025
GWS: 50

Boring: 1



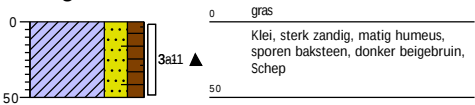
X: 162611,99
Y: 553430,49
Datum: 8-4-2025

Boring: 2



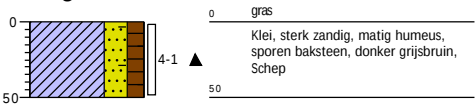
X: 162609,53
Y: 553435,74
Datum: 8-4-2025

Boring: 3



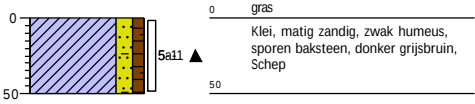
X: 162610,98
Y: 553440,99
Datum: 8-4-2025

Boring: 4



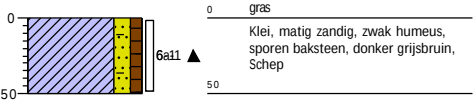
X: 162615,76
Y: 553445,82
Datum: 8-4-2025

Boring: 5



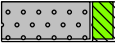
X: 162620,41
Y: 553446,73
Datum: 8-4-2025

Boring: 6

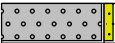


Legenda (conform NEN 5104)

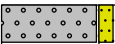
grind



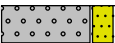
Grind, siltig



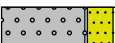
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig



Grind, sterk zandig



Grind, uiterst zandig

zand



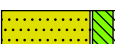
Zand, kleiig



Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig



Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm



Veen, zwak kleiig



Veen, sterk kleiig



Veen, zwak zandig



Veen, sterk zandig

klei



Klei, zwak siltig



Klei, matig siltig



Klei, sterk siltig



Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig



Klei, matig zandig



Klei, sterk zandig

leem



Leem, zwak zandig



Leem, sterk zandig

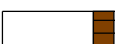
overige toevoegingen



zwak humeus



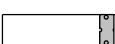
matig humeus



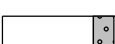
sterk humeus



zwak grindig



matig grindig



sterk grindig

geur



geen geur



zwakke geur



matige geur



sterke geur



uiterste geur

olie



geen olie-water reactie



zwakke olie-water reactie



matige olie-water reactie



sterke olie-water reactie



uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde



>0



>1



>10



>100



>1000



>10000

monsters



geroerd monster



ongeroerd monster



volumering

overig



bijzonder bestanddeel



Gemiddeld hoogste grondwaterstand



grondwaterstand



Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib



water

Bijlage V

Analysecertificaten en overschrijdingstabellen

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Klantnr: 35008640

Analyserapport 1542816 2025-073 Tomgeving Kaepwei 12 Gaastmeer

Datum: 14.04.2025

Opdracht	1542816 Bodem / Eluaat
Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Opdrachtacceptatie	08.04.2025
Project	142447 Tomgeving Kaepwei 12 Gaastmeer

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Dit analyserapport met opdrachtnummer 1542816 en analyserapportversie 1 bevat de analyse(s) van monsternummer(s) 792454-792455.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), [Redacted Signature]

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

[Redacted Signature]



Blad 1 van 5



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Analyserapport 1542816 2025-073 Tomgeving Kaepwei 12 Gaastmeer

Datum: 14.04.2025

Monster informatie

Monsternummer	Datum monstername	Monster beschrijving
792454	08.04.2025	BM1
792455	08.04.2025	OM1

Algemene monstervoorbehandeling

	Parameter	Eenheid	792454 BM1	792455 OM1
S	Voorbehandeling conform AS3000		++ ^{1),2)}	++ ^{1),2)}
S	Droge stof	%	72,1 ¹⁾	58,8 ¹⁾

Fracties (sedigraaf)

	Parameter	Eenheid	792454 BM1	792455 OM1
S	Fractie < 2 µm	% Ds	44	30

Klassiek Chemische Analyses

	Parameter	Eenheid	792454 BM1	792455 OM1
S	Organische stof ⁶⁾	% Ds	4,9	9,9

Voorbehandeling metalen analyse

	Parameter	Eenheid	792454 BM1	792455 OM1
S	Koningswater ontsluiting		++ ^{1),2)}	++ ^{1),2)}

Metalen (AS3000)

	Parameter	Eenheid	792454 BM1	792455 OM1
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	51	50
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,23	<0,20 ⁵⁾
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	9,0	8,4
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	16	15
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,08	0,19
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	47	36
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	2,2	1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	26	23
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	86	88

PAK (AS3000)

	Parameter	Eenheid	792454 BM1	792455 OM1
S	Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050 ⁵⁾	<0,050 ⁵⁾
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050 ⁵⁾	<0,050 ⁵⁾
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050 ⁵⁾	<0,050 ⁵⁾
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050 ⁵⁾	<0,050 ⁵⁾
S	Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050 ⁵⁾	<0,050 ⁵⁾
S	Chryseen	mg/kg Ds	<0,050 ⁵⁾	<0,050 ⁵⁾
S	Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050 ⁵⁾	<0,050 ⁵⁾
S	Fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050 ⁵⁾	0,090
S	Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050 ⁵⁾	<0,050 ⁵⁾

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Analyserapport 1542816 2025-073 Tomgeving Kaepwei 12 Gaastmeer

Datum: 14.04.2025

Monster informatie

Monsternummer	Datum monstername	Monster beschrijving
792454	08.04.2025	BM1
792455	08.04.2025	OM1

	Parameter	Eenheid	792454 BM1	792455 OM1
S	Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050 ⁵⁾	<0,050 ⁵⁾
S	Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,35 ⁴⁾	0,41 ⁴⁾

Minerale olie (AS3000/AS3200)

	Parameter	Eenheid	792454 BM1	792455 OM1
S	Koolwaterstof fractie C10-C40	mg/kg Ds	<35 ⁵⁾	<35 ⁵⁾
	Koolwaterstof fractie C10-C12 [*])	mg/kg Ds	<3 ⁵⁾	<3 ⁵⁾
	Koolwaterstof fractie C12-C16 [*])	mg/kg Ds	<3 ⁵⁾	<3 ⁵⁾
	Koolwaterstof fractie C16-C20 [*])	mg/kg Ds	<4 ⁵⁾	<4 ⁵⁾
	Koolwaterstof fractie C20-C24 [*])	mg/kg Ds	<5 ⁵⁾	<5 ⁵⁾
	Koolwaterstof fractie C24-C28 [*])	mg/kg Ds	<5 ⁵⁾	<5 ⁵⁾
	Koolwaterstof fractie C28-C32 [*])	mg/kg Ds	13	19
	Koolwaterstof fractie C32-C36 [*])	mg/kg Ds	<5 ⁵⁾	<5 ⁵⁾
	Koolwaterstof fractie C36-C40 [*])	mg/kg Ds	<5 ⁵⁾	<5 ⁵⁾

Polychloorbifenylen (AS3000)

	Parameter	Eenheid	792454 BM1	792455 OM1
S	PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010 ⁵⁾	<0,0010 ⁵⁾
S	PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010 ⁵⁾	<0,0010 ⁵⁾
S	PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010 ⁵⁾	<0,0010 ⁵⁾
S	PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010 ⁵⁾	<0,0010 ⁵⁾
S	PCB 138 ⁷⁾	mg/kg Ds	<0,0010 ⁵⁾	<0,0010 ⁵⁾
S	PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010 ⁵⁾	<0,0010 ⁵⁾
S	PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010 ⁵⁾	<0,0010 ⁵⁾
S	Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 ⁴⁾	0,0049 ⁴⁾

Perfluorverbindingen

	Parameter	Eenheid	792454 BM1	792455 OM1
	Perfluor-n-butaanzuur (PFBA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
	Perfluor-n-pentaanzuur (PFPeA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
	Perfluor-n-hexaanzuur (PFHxA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
	Perfluor-n-heptaanzuur (PFHpA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
	Perfluor-octaanzuur lineair (PFOA)	µg/kg Ds	0,15	-- ³⁾
	Perfluor-octaanzuur vertakt (PFOA)	µg/kg Ds	<0,10 ⁵⁾	-- ³⁾
	Som Perfluor-octaanzuur (PFOA) (factor 0,7)	µg/kg Ds	0,22 ⁴⁾	-- ³⁾
	Perfluor-n-decaanzuur (PFDA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
	Perfluor-n-nonaanzuur (PFNA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
	Perfluor-n-undecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Analysrapport 1542816 2025-073 Tomgeving Kaepwei 12 Gaastmeer

Datum: 14.04.2025

Monster informatie

Monsternummer	Datum monstername	Monster beschrijving
792454	08.04.2025	BM1
792455	08.04.2025	OM1

Parameter	Eenheid	792454 BM1	792455 OM1
Perfluor-n-dodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
Perfluor-n-tridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
Perfluor-n-tetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
Perfluor-n-hexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
Perfluor-n-octadecaanzuur (PFODA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
Perfluor-n-butaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
Perfluor-n-pentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
Perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
Perfluor-n-heptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
Perfluor-octaansulfonzuur lineair (PFOS)	µg/kg Ds	0,10	-- ³⁾
Perfluor-octaansulfonzuur vertakt (PFOS)	µg/kg Ds	0,12	-- ³⁾
Som Perfluor-octaansulfonzuur (PFOS) 0,7F	µg/kg Ds	0,22	--³⁾
Perfluor-n-decaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
Perfluor-octaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
4:2 fluortelomeersulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
6:2 fluortelomeersulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
8:2 fluortelomeersulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
10:2 fluortelomeersulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
8:2 fluortelomeerfosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
N-Methylperfluor-octaansulfonamide (N-MeFOSA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
N-Methylperfluor-octaansulfonamide-azijnzuur (N-MeFOSAA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾
N-ethylperfluor-n-octaansulfonamido-azijnzuur (EtPFOSAA)	µg/kg Ds	<0,1 ⁵⁾	-- ³⁾

¹⁾ Alle resultaten van de vaste parameters zijn gebaseerd op de droge stof (DS), behalve de analyten die zijn gemarkeerd met het teken ¹⁾ die zijn gebaseerd op de oorspronkelijke stof (OS).

²⁾ "++" Geeft aan dat de noodzakelijke behandeling in het laboratorium is uitgevoerd.

³⁾ "--" Geeft "niet aangevraagd" aan.

⁴⁾ Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

⁵⁾ Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

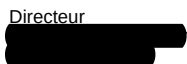
⁶⁾ Het organische stof gehalte is gecorrigeerd met het lutum gehalte, indien geen lutum is bepaald dan is gecorrigeerd met een lutum gehalte van 5,4%. Het organische stof gehalte is niet gecorrigeerd voor het vrij ijzer gehalte, tenzij dit bepaald is.

⁷⁾ Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163

S Erkend volgens AS SIKB 3000

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01



Blad 4 van 5



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Analysrapport 1542816 2025-073 Tomgeving Kaepwei 12 Gaastmeer

Datum: 14.04.2025

Start van de test: 08.04.2025
Einde van de test: 12.04.2025

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste items. In gevallen waarin het laboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals deze zijn ontvangen. Het laboratorium is niet verantwoordelijk voor de door de klant verstrekte informatie. Eventuele klantinformatie in dit analysrapport valt niet onder de accreditatie van het laboratorium en kan de geldigheid van de resultaten beïnvloeden. Gedeeltelijke reproductie van het rapport zonder onze schriftelijke toestemming is niet toegestaan. In het geval van een conformiteitsverklaring wordt de discrete benadering gebruikt als beslissing. Dit betekent dat de meetonzekerheid niet wordt meegenomen in de conformiteitsverklaring met een specificatie of norm.

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), Amedeo Manca, Tel. 31570788122

Lijst van methoden

conform Protocollen AS 3000	Voorbehandeling conform AS3000 • Organische stof ⁶⁾ • Barium (Ba) • Cadmium (Cd) • Kobalt (Co) • Koper (Cu) • Kwik (Hg) • Lood (Pb) • Molybdeen (Mo) • Nikkel (Ni) • Zink (Zn) • Anthracen • Benzo(a)anthracen • Benzo(ghi)peryleen • Benzo(k)fluorantheen • Benzo-(a)-Pyreen • Chryseen • Fenanthreen • Fluorantheen • Indeno-(1,2,3-c,d)pyrgen • Naftaleen • Som PAK (VROM) (Factor 0,7) • Koolwaterstoffractie C10-C40 • PCB 28 • PCB 52 • PCB 101 • PCB 118 • PCB 138 ⁷⁾ • PCB 153 • PCB 180 • Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)
conform NEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934	Droge stof
DIN 38414-14 : 2011-08	Perfluor-n-butaanzuur (PFBA) • Perfluor-n-pentaanzuur (PFPeA) • Perfluor-n-hexaanzuur (PFHxA) • Perfluor-n-heptaanzuur (PFHpA) • Perfluor-octaanzuur lineair (PFOA) • Perfluor-octaanzuur vertakt (PFOA) • Som Perfluor-octaanzuur (PFOA) (factor 0,7) • Perfluor-n-decaanzuur (PFDA) • Perfluor-n-nonaanzuur (PFNA) • Perfluor-n-butaansulfonzuur (PFBS) • Perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS) • Perfluor-octaansulfonzuur lineair (PFOS) • Perfluor-octaansulfonzuur vertakt (PFOS) • Som Perfluor-octaansulfonzuur (PFOS) 0,7F
eigen methode ^{*)}	Koolwaterstoffractie C10-C12 ^{*)} • Koolwaterstoffractie C12-C16 ^{*)} • Koolwaterstoffractie C16-C20 ^{*)} • Koolwaterstoffractie C20-C24 ^{*)} • Koolwaterstoffractie C24-C28 ^{*)} • Koolwaterstoffractie C28-C32 ^{*)} • Koolwaterstoffractie C32-C36 ^{*)} • Koolwaterstoffractie C36-C40 ^{*)}
Eigen methode (analyse conform DIN 38414-14)	Perfluor-n-undecaanzuur (PFUnDA) • Perfluor-n-dodecaanzuur (PFDoDA) • Perfluor-n-tridecaanzuur (PFTrDA) • Perfluor-n-tetradecaanzuur (PFTeDA) • Perfluor-n-hexadecaanzuur (PFHxDA) • Perfluor-n-octadecaanzuur (PFODA) • Perfluor-n-pentaansulfonzuur (PFPeS) • Perfluor-n-heptaansulfonzuur (PFHpS) • Perfluor-n-decaansulfonzuur (PFDS) • Perfluor-octaansulfonamide (PFOSA) • 4:2 fluortelomeersulfonzuur (4:2 FTS) • 6:2 fluortelomeersulfonzuur (6:2 FTS) • 8:2 fluortelomeersulfonzuur (8:2 FTS) • 10:2 fluortelomeersulfonzuur (10:2 FTS) • 8:2 fluortelomeerfosfaat diester (8:2 diPAP) • N-Methylperfluor-octaansulfonamide (N-MeFOSA) • N-Methylperfluor-octaansulfonamide-azijnzuur (N-MeFOSAA) • N-ethylperfluor-n-octaansulfonamide-azijnzuur (EtPFOSAA)
Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200	Fractie < 2 µm • Koningswater ontsluiting

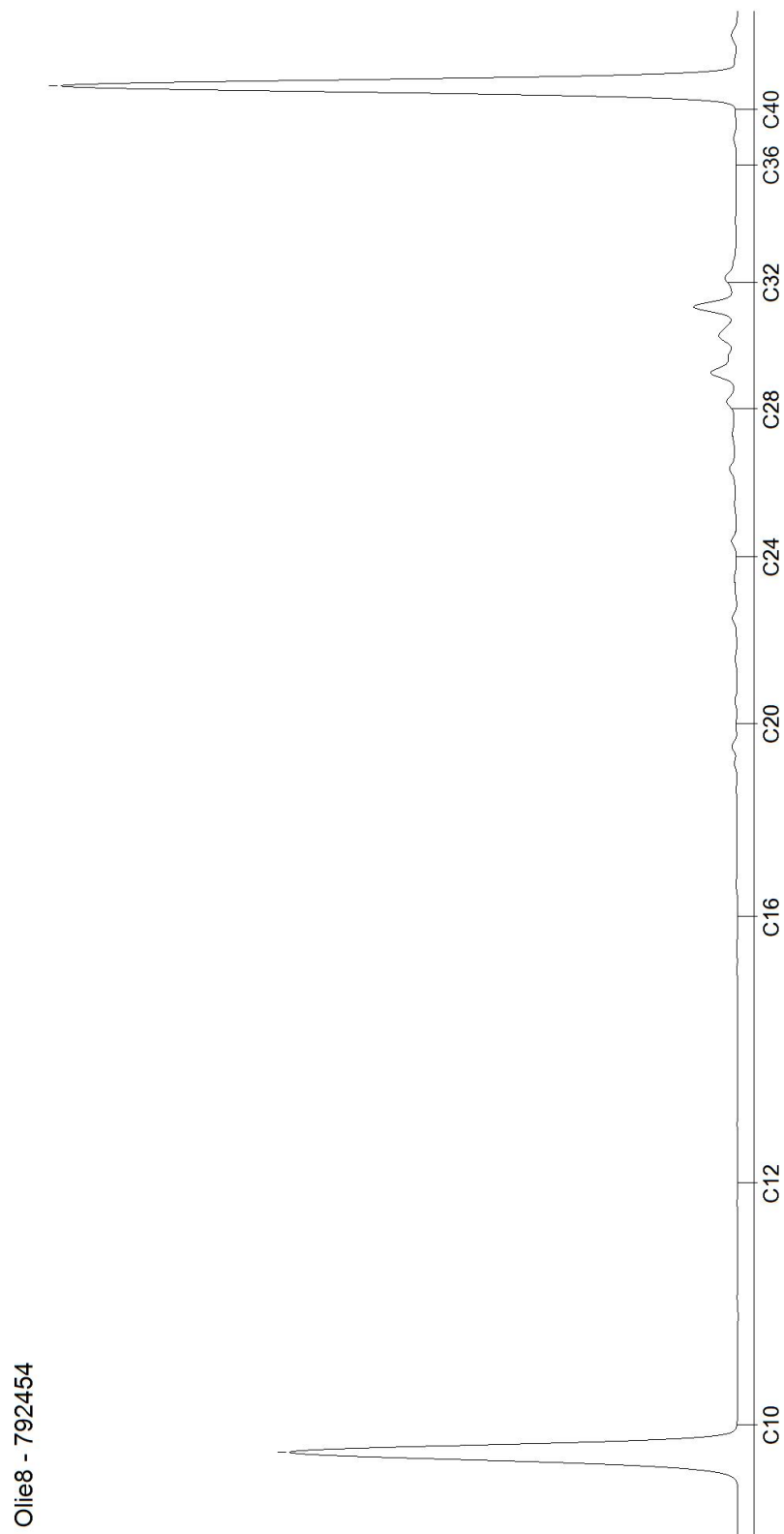
Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1542816, Analysis No. 792454, created at 14.04.2025 09:24:46

Monster beschrijving: BM1

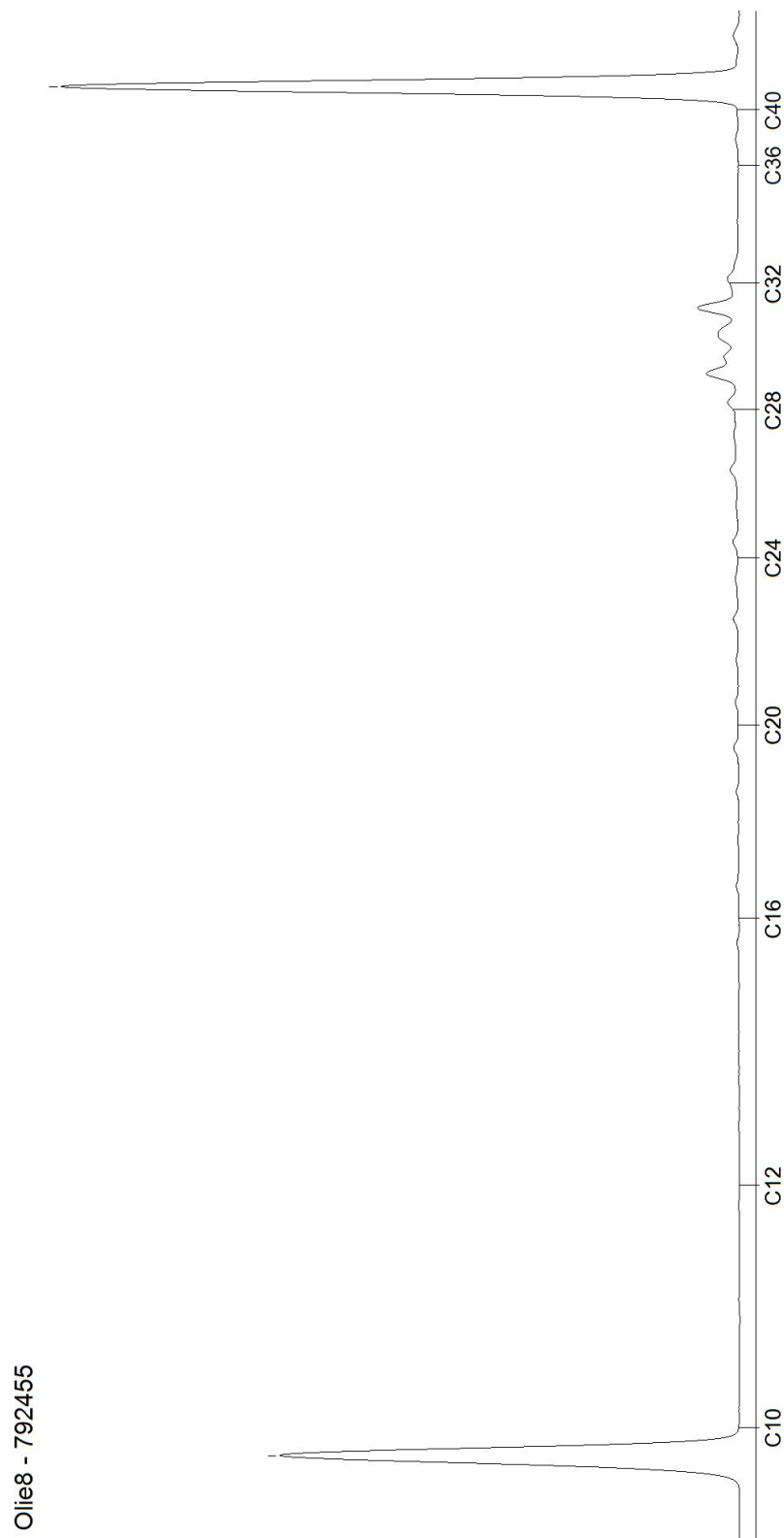


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1542816, Analysis No. 792455, created at 14.04.2025 09:24:46

Monster beschrijving: OM1



Blad 2 van 2

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Klantnr: 35008640

Analyserapport 1547625 - 818426 2025-073 Tomgeving Kaepwei 12 Gaastmeer

Datum: 22.04.2025

Opdracht	1547625 Water
Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Opdrachtacceptatie	17.04.2025
Project	142447 Tomgeving Kaepwei 12 Gaastmeer

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Dit analyserapport met opdrachtnummer 1547625 en analyserapportversie 1 bevat de analyse(s) van monster(s) 818426.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), [Redacted] Tel. 31570788122

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 [Redacted]
VAT/BTW-ID-Nr.: [Redacted]
NL 811132559 B01



Blad 1 van 3



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Analyserapport 1547625 - 818426 2025-073 Tomgeving Kaepwei 12 Gaastmeer

Datum: 22.04.2025

Monster informatie

Monsternummer	Monster beschrijving	Datum monstername
818426	Pb1wm1	17.04.2025

Metalen (AS3000)

	Parameter	Eenheid	818426 Pb1wm1
S	Barium (Ba)	µg/l	<20 ²⁾
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0,20 ²⁾
S	Kobalt (Co)	µg/l	<2,0 ²⁾
S	Koper (Cu)	µg/l	<2,0 ²⁾
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0,050 ²⁾
S	Lood (Pb)	µg/l	<2,0 ²⁾
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2,0 ²⁾
S	Nikkel (Ni)	µg/l	<3,0 ²⁾
S	Zink (Zn)	µg/l	<10 ²⁾

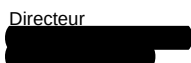
Aromaten (AS3000)

	Parameter	Eenheid	818426 Pb1wm1
S	Benzeen	µg/l	<0,20 ²⁾
S	Tolueen	µg/l	<0,20 ²⁾
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0,20 ²⁾
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0,20 ²⁾
S	ortho-Xyleen	µg/l	<0,10 ²⁾
S	Som Xylenen (Factor 0,7)	µg/l	0,21¹⁾
S	Naftaleen	µg/l	<0,020 ²⁾
S	Styreen	µg/l	<0,20 ²⁾

Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)

	Parameter	Eenheid	818426 Pb1wm1
S	Dichloormethaan	µg/l	<0,20 ²⁾
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20 ²⁾
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10 ²⁾
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,20 ²⁾
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,20 ²⁾
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10 ²⁾
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10 ²⁾
S	Vinylchloride	µg/l	<0,20 ²⁾
S	1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10 ²⁾
S	Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10 ²⁾
S	trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10 ²⁾
S	Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,14¹⁾
S	Som Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,21¹⁾
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20 ²⁾
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10 ²⁾
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20 ²⁾
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20 ²⁾
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20 ²⁾

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Analyserapport 1547625 - 818426 2025-073 Tomgeving Kaepwei 12 Gaastmeer

Datum: 22.04.2025

Monster informatie

Monsternummer	Monster beschrijving	Datum monstername
818426	Pb1wm1	17.04.2025

Parameter	Eenheid	818426 Pb1wm1
S Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)	µg/l	0,42 ¹⁾

Broomhoudende koolwaterstoffen

Parameter	Eenheid	818426 Pb1wm1
S Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,20 ²⁾

Minerale olie (AS3000)

Parameter	Eenheid	818426 Pb1wm1
S Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	<50 ²⁾
Koolwaterstoffractie C10-C12 ^{*)}	µg/l	<10 ²⁾
Koolwaterstoffractie C12-C16 ^{*)}	µg/l	<10 ²⁾
Koolwaterstoffractie C16-C20 ^{*)}	µg/l	<5,0 ²⁾
Koolwaterstoffractie C20-C24 ^{*)}	µg/l	<5,0 ²⁾
Koolwaterstoffractie C24-C28 ^{*)}	µg/l	<5,0 ²⁾
Koolwaterstoffractie C28-C32 ^{*)}	µg/l	<5,0 ²⁾
Koolwaterstoffractie C32-C36 ^{*)}	µg/l	<5,0 ²⁾
Koolwaterstoffractie C36-C40 ^{*)}	µg/l	<5,0 ²⁾

¹⁾ Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

²⁾ Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

S Erkend volgens AS SIKB 3000

Start van de test: 17.04.2025

Einde van de test: 19.04.2025

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste items. In gevallen waarin het laboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals deze zijn ontvangen. Het laboratorium is niet verantwoordelijk voor de door de klant verstrekte informatie. Eventuele klantinformatie in dit analyserapport valt niet onder de accreditatie van het laboratorium en kan de geldigheid van de resultaten beïnvloeden. Gedeeltelijke reproductie van het rapport zonder onze schriftelijke toestemming is niet toegestaan. In het geval van een conformiteitsverklaring wordt de discrete benadering gebruikt als beslisregel. Dit betekent dat de meetonzekerheid niet wordt meegenomen in de conformiteitsverklaring met een specificatie of norm.

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), Amedeo Manca, Tel. 31570788122

Lijst van methoden

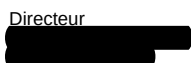
eigen methode^{*)}

Protocolen AS 3100

Koolwaterstoffractie C10-C12^{*)} • Koolwaterstoffractie C12-C16^{*)} • Koolwaterstoffractie C16-C20^{*)} • Koolwaterstoffractie C20-C24^{*)} • Koolwaterstoffractie C24-C28^{*)} • Koolwaterstoffractie C28-C32^{*)} • Koolwaterstoffractie C32-C36^{*)} • Koolwaterstoffractie C36-C40^{*)}
Barium (Ba) • Cadmium (Cd) • Kobalt (Co) • Koper (Cu) • Kwik (Hg) • Lood (Pb) • Molybdeen (Mo) • Nikkel (Ni) • Zink (Zn) • Benzeen • Tolueen • Ethylbenzeen • m,p-Xyleen • ortho-Xyleen • Som Xylenen (Factor 0,7) • Naftaleen • Styreen • Dichloormethaan • Trichloormethaan (Chloroform) • Tetrachloormethaan (Tetra) • 1,1-Dichloorethaan • 1,2-Dichloorethaan • 1,1,1-Trichloorethaan • 1,1,2-Trichloorethaan • Vinylchloride • 1,1-Dichlooretheen • Cis-1,2-Dichlooretheen • trans-1,2-Dichlooretheen • Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) • Som Dichlooretheen (Factor 0,7) • Trichlooretheen (Tri) • Tetrachlooretheen (Per) • 1,1-Dichloorpropaan • 1,2-Dichloorpropaan • 1,3-Dichloorpropaan • Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) • Tribroommethaan (bromoform) • Koolwaterstoffractie C10-C40

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01



Blad 3 van 3

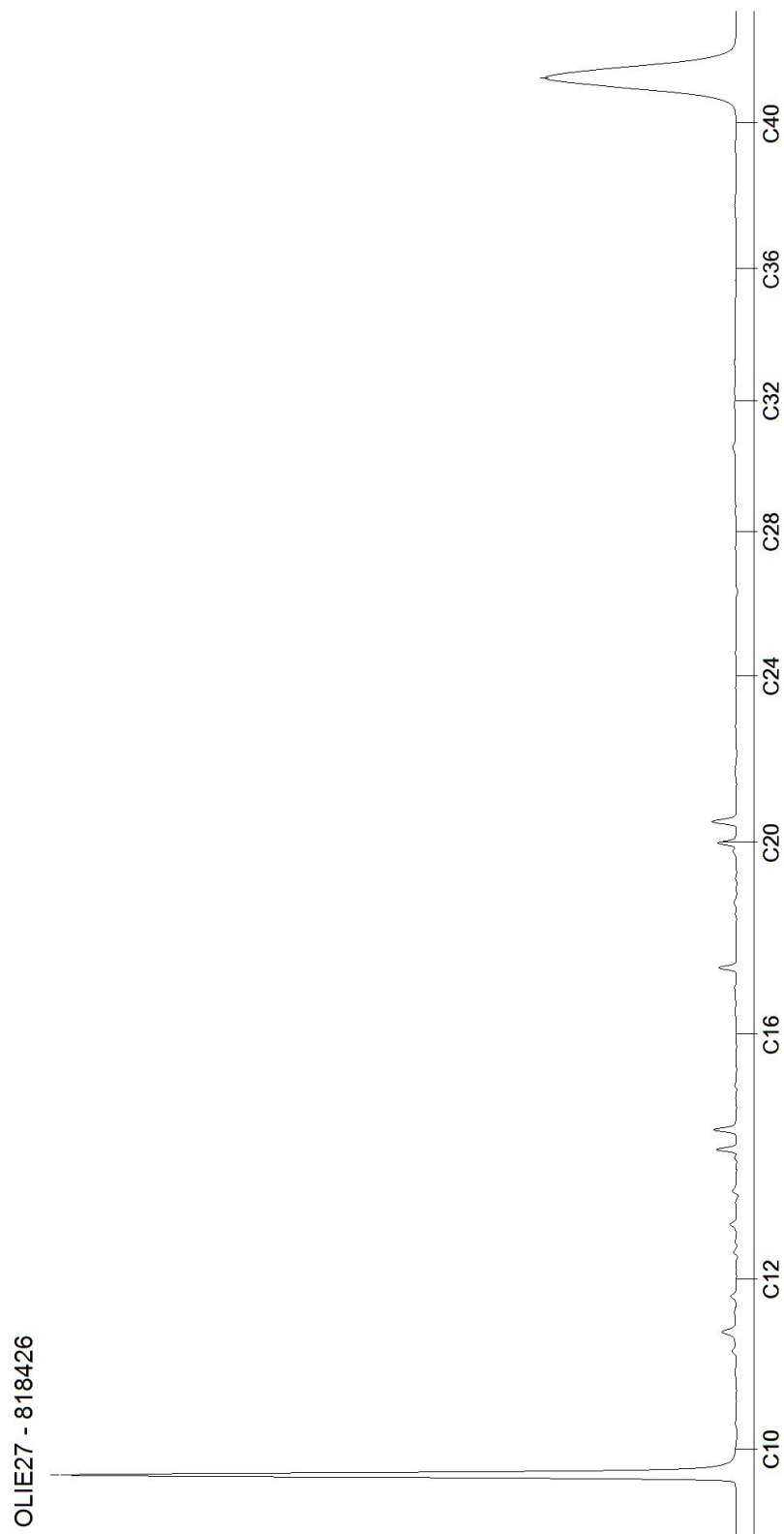


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1547625, Analysis No. 818426, created at 22.04.2025 10:47:12

Monster beschrijving: Pb1wm1



Tabel 1: Samenstelling en toetsing Beoordeling aan de interventiewaarde bodemkwaliteit (landbodem) (T.130)

Analysemonster	BM1			
Certificaatcode	1542816			
Datum	8-4-2025			
Traject (cm-mv)	0-50			
Humus (% ds)	4,9			
Lutum (% ds)	44			
Datum van toetsing	14-4-2025			
Bodemklasse monster				Voldoet aan Interventiewaarde
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
	Meetw	GSSD		T130
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	< 0,0049	<0,010	mg/kg ds	<=IW
PCB 28	< 0,0010	<0,0014	mg/kg ds	
PCB 52	< 0,0010	<0,0014	mg/kg ds	
PCB 101	< 0,0010	<0,0014	mg/kg ds	
PCB 118	< 0,0010	<0,0014	mg/kg ds	
PCB 138	< 0,0010	<0,0014	mg/kg ds	
PCB 153	< 0,0010	<0,0014	mg/kg ds	
PCB 180	< 0,0010	<0,0014	mg/kg ds	
METALEN				
Kobalt	9,00	5,66	mg/kg ds	<=IW
Nikkel	26,0	16,85	mg/kg ds	<=IW
Koper	16,00	12,99	mg/kg ds	<=IW
Zink	86,0	63,6	mg/kg ds	<=IW
Molybdeen	2,20	2,20	mg/kg ds	<=IW
Cadmium	0,23	0,22	mg/kg ds	<=IW
Barium	51,0	31,6	mg/kg ds	----- (5)
Kwik	0,080	0,067	mg/kg ds	<=IW
Lood	47,0	40,4	mg/kg ds	<=IW
OVERIG				
Droge stof	72,1	72,1	% ds	----- (5)
Lutum	44,0		%	
Organische stof (humus)	4,90		% ds	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	< 3,00	4,29	mg/kg ds	----- (5)
Minerale olie C10 - C40	< 35,0	<50,0	mg/kg ds	<=IW
Minerale olie C12 - C16	< 3,00	4,29	mg/kg ds	----- (5)
Minerale olie C16 - C20	< 4,00	5,71	mg/kg ds	----- (5)
Minerale olie C20 - C24	< 5,00	7,14	mg/kg ds	----- (5)
Minerale olie C24 - C28	< 5,00	7,14	mg/kg ds	----- (5)
Minerale olie C28 - C32	13,00	26,5	mg/kg ds	----- (5)
Minerale olie C32 - C36	< 5,00	7,14	mg/kg ds	----- (5)
Minerale olie C36 - C40	< 5,00	7,14	mg/kg ds	----- (5)
PAK				
Naftaleen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Anthraceen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Fenanthreen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Fluorantheen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Chryseen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(a)anthraceen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(a)pyreen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(k)fluorantheen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(g,h,i)peryleen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
PAK 10 VROM	< 0,35	<0,35	mg/kg ds	<=IW

Tabel 2: Samenstelling en toetsing Beoordeling aan de interventiewaarde bodemkwaliteit (landbodem) (T.130)

Analysemonster	OM1			
Certificaatcode	1542816			
Datum	8-4-2025			
Traject (cm-mv)	50-150			
Humus (% ds)	9,9			
Lutum (% ds)	30			
Datum van toetsing	14-4-2025			
Bodemklasse monster				Voldoet aan Interventiewaarde
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
	Meetw	GSSD		T130
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	< 0,0049	<0,0049	mg/kg ds	<=IW
PCB 28	< 0,0010	<0,00071	mg/kg ds	
PCB 52	< 0,0010	<0,00071	mg/kg ds	
PCB 101	< 0,0010	<0,00071	mg/kg ds	
PCB 118	< 0,0010	<0,00071	mg/kg ds	
PCB 138	< 0,0010	<0,00071	mg/kg ds	
PCB 153	< 0,0010	<0,00071	mg/kg ds	
PCB 180	< 0,0010	<0,00071	mg/kg ds	
METALEN				
Kobalt	8,40	7,27	mg/kg ds	<=IW
Nikkel	23,0	20,1	mg/kg ds	<=IW
Koper	15,00	13,87	mg/kg ds	<=IW
Zink	88,0	79,6	mg/kg ds	<=IW
Molybdeen	1,50	1,50	mg/kg ds	<=IW
Cadmium	< 0,20	<0,13	mg/kg ds	<=IW
Barium	50,0	43,1	mg/kg ds	 (5)
Kwik	0,19	0,18	mg/kg ds	<=IW
Lood	36,0	34,0	mg/kg ds	<=IW
OVERIG				
Droge stof	58,8	58,8	% ds	 (5)
Lutum	30,0		%	
Organische stof (humus)	9,90		% ds	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	< 3,00	2,12	mg/kg ds	 (5)
Minerale olie C10 - C40	< 35,0	<24,7	mg/kg ds	<=IW
Minerale olie C12 - C16	< 3,00	2,12	mg/kg ds	 (5)
Minerale olie C16 - C20	< 4,00	2,83	mg/kg ds	 (5)
Minerale olie C20 - C24	< 5,00	3,54	mg/kg ds	 (5)
Minerale olie C24 - C28	< 5,00	3,54	mg/kg ds	 (5)
Minerale olie C28 - C32	19,00	19,19	mg/kg ds	 (5)
Minerale olie C32 - C36	< 5,00	3,54	mg/kg ds	 (5)
Minerale olie C36 - C40	< 5,00	3,54	mg/kg ds	 (5)
PAK				
Naftaleen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Anthraceen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Fenanthreen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Fluorantheen	0,090	0,090	mg/kg ds	
Chryseen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(a)anthraceen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(a)pyreen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(k)fluorantheen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(g,h,i)peryleen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
PAK 10 VROM	0,41	0,41	mg/kg ds	<=IW

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 <=IW : Kleiner of gelijk aan Interventiewaarde
 >IW : Groter dan Interventiewaarde
 5 : IW ontbreekt: zorgplicht van toepassing
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

Normentabel T.130

		I
ANORGANISCHE VERBINDINGEN		
Cyanide (complex, pH onbelangrijk)	mg/kg	50
Cyanide (vrij)	mg/kg	20
Thiocyanaten (som)	mg/kg	20
AROMATISCHE VERBINDINGEN		
Benzeen	mg/kg	1,1
Cresolen (som)	mg/kg	13
Ethylbenzeen	mg/kg	110
Fenol	mg/kg	14
Styreen (Vinylbenzeen)	mg/kg	86
Tolueen	mg/kg	32
Xylenen (som)	mg/kg	17
BESTRIJDINGSMIDDELEN		
4-Chloor-2-methylfenoxo-azijnzuur	mg/kg	4
Aldrin	µg/kg	320
alfa-Endosulfan	µg/kg	4000
alfa-HCH	µg/kg	17000
Atrazine	µg/kg	710
beta-HCH	µg/kg	1600
Carbaryl	mg/kg	0,45
Carbofuran	µg/kg	17
Chloordaan (cis + trans)	µg/kg	1600
DDD (som)	µg/kg	34000
DDE (som)	µg/kg	2300
DDT (som)	µg/kg	1700
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	µg/kg	4000
gamma-HCH	µg/kg	1200
Heptachloor	µg/kg	4000
Heptachloorepoxide	µg/kg	4000
Organotin, som TBT+TFT, als SN	µg/kg	2500
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN		
1,1,1-Trichloorethaan	mg/kg	15
1,1,2-Trichloorethaan	mg/kg	10
1,1-Dichloorethaan	mg/kg	15
1,1-Dichlooretheen	mg/kg	0,3
1,2-Dichloorethaan	mg/kg	6,4
Chloornaftaleen	µg/kg	23000
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	mg/kg	1
Dichloorbenzenen (som)	mg/kg	5
Dichloorfenolen (som)	mg/kg	22
Dichloormethaan	mg/kg	3,9
Dichloorpropaan	mg/kg	2
Hexachloorbenzeen (HCB)	µg/kg	2000
Monochlooranilinen (som)	mg/kg	50
Monochloorbenzeen	mg/kg	15
Monochloorfenolen (som)	µg/kg	5400
PCB (som 7)	µg/kg	1000
Pentachloorbenzeen (QCB)	µg/kg	6700
Pentachloorfenol (PCP)	µg/kg	12000
Som 29 dioxines (als TEQ)	ng/kg	180
Tetrachloorbenzenen (som)	µg/kg	2200
Tetrachlooretheen (Per)	mg/kg	8,8
Tetrachloorfenolen (som)	µg/kg	21000
Tetrachloormethaan (Tetra)	mg/kg	0,7
Tribroommethaan (bromoform)	mg/kg	75
Trichloorbenzenen (som)	µg/kg	11000
Trichlooretheen (Tri)	mg/kg	2,5
Trichloorfenolen (som)	µg/kg	22000
Trichloormethaan (Chloroform)	mg/kg	5,6
Vinylchloride	mg/kg	0,1
METALEN		
Antimoon	mg/kg	22
Arseen	mg/kg	76

		I
Cadmium	mg/kg	13
Chroom (VI)	mg/kg	78
Chroom	mg/kg	180
Kobalt	mg/kg	190
Koper	mg/kg	190
Kwik	mg/kg	36
Lood	mg/kg	530
Molybdeen	mg/kg	190
Nikkel	mg/kg	100
Zink	mg/kg	720
OVERIG		
Benzylbutylftalaat	µg/kg	48000
Dihexylftalaat	µg/kg	220000
methylkwik	mg/kg	4
som gewogen asbest	mg/kg	100
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN		
Bis(ethylhexyl)ftalaat	µg/kg	60000
Cyclohexanon	mg/kg	150
Dibutylftalaat	µg/kg	36000
Diethylftalaat	µg/kg	53000
Di-isobutylftalaat	µg/kg	17000
Dimethylftalaat	µg/kg	82000
Minerale olie (totaal)	mg/kg	5000
Pyridine	mg/kg	11
Tetrahydrofuraan	mg/kg	7
Tetrahydrothiofeen	mg/kg	8,8
PAK		
PAK 10 VROM	mg/kg	40

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor T101

Analysemonster	BM1			
Certificaatcode	1542816			
Datum	8-4-2025			
Traject (cm-mv)	0-50			
Humus (% ds)	4,9			
Lutum (% ds)	44			
Datum van toetsing	14-4-2025			
Bodemklasse monster				Klasse landbouw/natuur
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
	Meetw	GSSD		T101
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	< 0,0049	<0,010	mg/kg ds	<LN
PCB 28	< 0,0010	<0,0014	mg/kg ds	
PCB 52	< 0,0010	<0,0014	mg/kg ds	
PCB 101	< 0,0010	<0,0014	mg/kg ds	
PCB 118	< 0,0010	<0,0014	mg/kg ds	
PCB 138	< 0,0010	<0,0014	mg/kg ds	
PCB 153	< 0,0010	<0,0014	mg/kg ds	
PCB 180	< 0,0010	<0,0014	mg/kg ds	
METALEN				
Kobalt	9,00	5,66	mg/kg ds	<LN
Nikkel	26,0	16,85	mg/kg ds	<LN
Koper	16,00	12,99	mg/kg ds	<LN
Zink	86,0	63,6	mg/kg ds	<LN
Molybdeen	2,20	2,20	mg/kg ds	WO
Cadmium	0,23	0,22	mg/kg ds	<LN
Barium	51,0	31,6	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Kwik	0,080	0,067	mg/kg ds	<LN
Lood	47,0	40,4	mg/kg ds	<LN
OVERIG				
Droge stof	72,1	72,1	% ds	----- ⁽⁶⁾
Lutum	44,0		%	
Organische stof (humus)	4,90		% ds	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	< 3,00	4,29	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Minerale olie C10 - C40	< 35,0	<50,0	mg/kg ds	<LN
Minerale olie C12 - C16	< 3,00	4,29	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Minerale olie C16 - C20	< 4,00	5,71	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Minerale olie C20 - C24	< 5,00	7,14	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Minerale olie C24 - C28	< 5,00	7,14	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Minerale olie C28 - C32	13,00	26,5	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Minerale olie C32 - C36	< 5,00	7,14	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Minerale olie C36 - C40	< 5,00	7,14	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
PAK				
Naftaleen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Anthraceen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Fenanthreen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Fluorantheen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Chryseen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(a)anthraceen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(a)pyreen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(k)fluorantheen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(g,h,i)peryleen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
PAK 10 VROM	< 0,35	<0,35	mg/kg ds	<LN

Tabel 2: Samenstellingwaarden en toetsing voor T101

Analysemonster	OM1			
Certificaatcode	1542816			
Datum	8-4-2025			
Traject (cm-mv)	50-150			
Humus (% ds)	9,9			
Lutum (% ds)	30			
Datum van toetsing	14-4-2025			
Bodemklasse monster				Klasse landbouw/natuur
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
	Meetw	GSSD		T101
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	< 0,0049	<0,0049	mg/kg ds	<LN
PCB 28	< 0,0010	<0,00071	mg/kg ds	
PCB 52	< 0,0010	<0,00071	mg/kg ds	
PCB 101	< 0,0010	<0,00071	mg/kg ds	
PCB 118	< 0,0010	<0,00071	mg/kg ds	
PCB 138	< 0,0010	<0,00071	mg/kg ds	
PCB 153	< 0,0010	<0,00071	mg/kg ds	
PCB 180	< 0,0010	<0,00071	mg/kg ds	
METALEN				
Kobalt	8,40	7,27	mg/kg ds	<LN
Nikkel	23,0	20,1	mg/kg ds	<LN
Koper	15,00	13,87	mg/kg ds	<LN
Zink	88,0	79,6	mg/kg ds	<LN
Molybdeen	1,50	1,50	mg/kg ds	<LN
Cadmium	< 0,20	<0,13	mg/kg ds	<LN
Barium	50,0	43,1	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Kwik	0,19	0,18	mg/kg ds	WO
Lood	36,0	34,0	mg/kg ds	<LN
OVERIG				
Droge stof	58,8	58,8	% ds	----- ⁽⁶⁾
Lutum	30,0		%	
Organische stof (humus)	9,90		% ds	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	< 3,00	2,12	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Minerale olie C10 - C40	< 35,0	<24,7	mg/kg ds	<LN
Minerale olie C12 - C16	< 3,00	2,12	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Minerale olie C16 - C20	< 4,00	2,83	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Minerale olie C20 - C24	< 5,00	3,54	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Minerale olie C24 - C28	< 5,00	3,54	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Minerale olie C28 - C32	19,00	19,19	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Minerale olie C32 - C36	< 5,00	3,54	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
Minerale olie C36 - C40	< 5,00	3,54	mg/kg ds	----- ⁽⁶⁾
PAK				
Naftaleen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Anthraceen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Fenanthreen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Fluorantheen	0,090	0,090	mg/kg ds	
Chryseen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(a)anthraceen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(a)pyreen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(k)fluorantheen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
Benzo(g,h,i)peryleen	< 0,050	<0,035	mg/kg ds	
PAK 10 VROM	0,41	0,41	mg/kg ds	<LN

-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
<LN	: Landbouw/natuur
WO	: Wonen
IND	: Industrie
MV	: Matig verontreinigd
SV	: Sterk verontreinigd
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

Normentabel T.101

		LN	WO	IND	I
ANORGANISCHE VERBINDINGEN					
Cyanide (complex, pH onbelangrijk)	mg/kg	5,5	5,5	50	50
Cyanide (vrij)	mg/kg	3	3	20	20
Thiocyanaten (som)	mg/kg	6	6	20	20
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
1,2,3-Trimethylbenzeen	mg/kg	0,45	0,45	0,45	
1,2,4-Trimethylbenzeen	mg/kg	0,45	0,45	0,45	
3-Ethyltolueen	mg/kg	0,45	0,45	0,45	
Benzeen	mg/kg	0,2	0,2	1	1,1
Cresolen (som)	mg/kg	0,3	0,3	5	13
Dodecylbenzeen	mg/kg	0,35	0,35	0,35	
Ethylbenzeen	mg/kg	0,2	0,2	1,25	110
Fenol	mg/kg	0,25	0,25	1,25	14
iso-Propylbenzeen (Cumeen)	mg/kg	0,45	0,45	0,45	
Propylbenzeen	mg/kg	0,45	0,45	0,45	
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg	2,5	2,5	2,5	
Styreen (Vinylbenzeen)	mg/kg	0,25	0,25	25	86
Tolueen	mg/kg	0,2	0,2	1,25	32
Xylenen (som)	mg/kg	0,45	0,45	1,25	17
BESTRIJDINGSMIDDELEN					
4-Chloor-2-methylfenoxy-azijnzuur	mg/kg	0,55	0,55	0,55	4
Aldrin	µg/kg				320
alfa-Endosulfan	µg/kg	0,9	0,9	100	4000
alfa-HCH	µg/kg	1	1	500	17000
Atrazine	µg/kg	35	35	500	710
Azinphos-methyl	µg/kg	7,5	7,5	7,5	
beta-HCH	µg/kg	2	2	500	1600
Carbaryl	mg/kg	0,15	0,15	0,45	0,45
Carbofuran	µg/kg	17	17	17	17
Chloordaan (cis + trans)	µg/kg	2	2	500	1600
DDD (som)	µg/kg	20	840	34000	34000
DDE (som)	µg/kg	100	130	1300	2300
DDT (som)	µg/kg	200	200	1000	1700
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	µg/kg	15	40	140	4000
gamma-HCH	µg/kg	3	40	500	1200
Heptachloor	µg/kg	0,7	0,7	100	4000
Heptachloorepoxide	µg/kg	2	2	100	4000
Hexachloorbutadieen	µg/kg	3			
Organotin, som TBT+TFT, als SN	µg/kg	150	500	2500	2500
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	µg/kg	400			
Som niet chloorhoudende bestrijding	µg/kg	90	90	500	
Tributyltin (als Sn)	µg/kg	65	65	65	
GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1,1-Trichloorethaan	mg/kg	0,25	0,25	0,25	15
1,1,2-Trichloorethaan	mg/kg	0,3	0,3	0,3	10
1,1-Dichloorethaan	mg/kg	0,2	0,2	0,2	15
1,1-Dichlooretheen	mg/kg	0,3	0,3	0,3	0,3
1,2-Dichloorethaan	mg/kg	0,2	0,2	4	6,4
2-Ethyltolueen	mg/kg	0,45	0,45	0,45	
4-chloormethylfenolen (som)	mg/kg	0,6	0,6	0,6	
4-Ethyltolueen	mg/kg	0,45	0,45	0,45	
Chloornaftaleen	µg/kg	70	70	10000	23000
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	mg/kg	0,3	0,3	0,3	1
Dichloorbenzenen (som)	mg/kg	2	2	2	5
Dichloorfenolen (som)	mg/kg	0,2	0,2	6	22
Dichloormethaan	mg/kg	0,1	0,1	3,9	3,9
Dichloorpropaan	mg/kg	0,8	0,8	0,8	2
Hexachloorbenzeen (HCB)	µg/kg	8,5	27	1400	2000
Monochlooranilinen (som)	mg/kg	0,2	0,2	0,2	50
Monochloorbenzeen	mg/kg	0,2	0,2	5	15
Monochloorfenolen (som)	µg/kg	45	45	5400	5400
PCB (som 7)	µg/kg	20	40	500	1000
Pentachlooraniline	mg/kg	0,15	0,15	0,15	
Pentachloorbenzeen (QCB)	µg/kg	2,5	2,5	5000	6700

		LN	WO	IND	I
Pentachloorfenol (PCP)	µg/kg	3	1400	5000	12000
Som 29 dioxines (als TEQ)	ng/kg	55	55	55	180
Tetrachloorbenzenen (som)	µg/kg	9	9	2200	2200
Tetrachlooretheen (Per)	mg/kg	0,15	0,15	4	8,8
Tetrachloorfenolen (som)	µg/kg	15	1000	600	21000
Tetrachloormethaan (Tetra)	mg/kg	0,3	0,3	0,7	0,7
Tribroommethaan (bromoform)	mg/kg	0,2	0,2	0,2	75
Trichloorbenzenen (som)	µg/kg	15	15	5000	11000
Trichlooretheen (Tri)	mg/kg	0,25	0,25	2,5	2,5
Trichloorfenolen (som)	µg/kg	3	3	6000	22000
Trichloormethaan (Chloroform)	mg/kg	0,25	0,25	3	5,6
Vinylchloride	mg/kg	0,1	0,1	0,1	0,1
METALEN					
Antimoon	mg/kg	4	15	22	22
Arseen	mg/kg	20	27	76	76
Cadmium	mg/kg	0,6	1,2	4,3	13
Chroom (VI)	mg/kg				78
Chroom	mg/kg	55	64	180	180
Kobalt	mg/kg	15	35	190	190
Koper	mg/kg	40	54	190	190
Kwik	mg/kg	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg	35	39	100	100
Tin	mg/kg	6,5	180	900	
Vanadium	mg/kg	80	97	250	
Zink	mg/kg	140	200	720	720
OVERIG					
Benzylbutylftalaat	µg/kg	70	2600	48000	48000
Dihexylftalaat	µg/kg	70	18000	60000	220000
methylkwik	mg/kg				4
som gewogen asbest	mg/kg		100	100	100
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
1,3,5-Trimethylbenzeen (Mesityleen)	mg/kg	0,45	0,45	0,45	
2-Propanol	mg/kg	0,75	0,75	0,75	
Acrylonitril	mg/kg	0,1	0,1	0,1	
Bis(ethylhexyl)ftalaat	µg/kg	45	8300	60000	60000
Butanol	mg/kg	2	2	2	
Butylacetaat	mg/kg	2	2	2	
Cyclohexanon	mg/kg	2	2	150	150
Dibutylftalaat	µg/kg	70	5000	36000	36000
Diethyleenglycol	mg/kg	8	8	8	
Diethylftalaat	µg/kg	45	5300	53000	53000
Di-isobutylftalaat	µg/kg	45	1300	17000	17000
Dimethylftalaat	µg/kg	45	9200	60000	82000
Ethylacetaat	mg/kg	2	2	2	
Ethyleenglycol	mg/kg	5	5	5	
Formaldehyde	mg/kg	0,1	0,1	0,1	
Methanol	mg/kg	3	3	3	
Methylethylketon (MEK)	mg/kg	2	2	2	
Methyl-tert-butylether (MTBE)	mg/kg	0,2	0,2	0,2	
Minerale olie (totaal)	mg/kg	190	190	500	5000
Pyridine	mg/kg	0,25	0,25	1	11
Tetrahydrofuraan	mg/kg	0,45	0,45	2	7
Tetrahydrothiofeen	mg/kg	1,5	1,5	8,8	8,8
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg	1,5	6,8	40	40

Tabel 1: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		Pb1wm1		
Datum		17-4-2025		
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50		
Datum van toetsing		23-4-2025		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	GSSD	Index
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	µg/l	<0,20	<0,14	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01
Xylenen (som)	µg/l	0,21	<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,20	<0,14	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,10	<0,070	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,21	<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,070	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,070	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,070	
Dichloormethaan	µg/l	<0,20	<0,14	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,20	<0,14 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10	<0,070	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,070	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,070	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10	<0,070	0
Vinylchloride	µg/l	<0,20	<0,14	0,03
METALEN				
Kobalt	µg/l	<2,00	<1,40	-0,23
Nikkel	µg/l	<3,00	<2,10	-0,22
Koper	µg/l	<2,00	<1,40	-0,23
Zink	µg/l	<10,00	<7,00	-0,08
Molybdeen	µg/l	<2,00	<1,40	-0,01
Cadmium	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05
Barium	µg/l	<20,0	<14,00	-0,06
Kwik	µg/l	<0,050	<0,035	-0,06
Lood	µg/l	<2,00	<1,40	-0,23
OVERIG				
som dichloorpropaan-isomeren	µg/l	0,42		

Watermonster		Pb1wm1
Datum		17-4-2025
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50
Datum van toetsing		23-4-2025
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN		
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10,00 7,00 ⁽⁶⁾
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50,0 <35,0 -0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10,00 7,00 ⁽⁶⁾
Minerale olie C16 - C20	µg/l	<5,00 3,50 ⁽⁶⁾
Minerale olie C20 - C24	µg/l	<5,00 3,50 ⁽⁶⁾
Minerale olie C24 - C28	µg/l	<5,00 3,50 ⁽⁶⁾
Minerale olie C28 - C32	µg/l	<5,00 3,50 ⁽⁶⁾
Minerale olie C32 - C36	µg/l	<5,00 3,50 ⁽⁶⁾
Minerale olie C36 - C40	µg/l	<5,00 3,50 ⁽⁶⁾
PAK		
PAK 10 VROM (som, interventiefactor)	-	<0,00020 ⁽¹¹⁾
Naftaleen	µg/l	<0,020 <0,014 0

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Streefwaarde
8,88 : > Streefwaarde
8,88 : > Interventiewaarde
 >T : Groter dan Tussenwaarde
 11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
 14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.2.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500

		S	S Diep	Indicatief	I
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
METALEN					
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Koper	µg/l	15	1,3		75
Zink	µg/l	65	24		800
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Barium	µg/l	50	200		625
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V250401120 versie 1
Contactpersoon		Datum opdracht	08-04-2025
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	09-04-2025
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	15-04-2025
Projectcode	2025-073	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	Tomgeving Kaepwei 12 Gaastmeer		

Naam	MM1	Datum monstername	08-04-2025
Monstersoort	Grond	Datum analyse	14-04-2025
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	2-2a-1	0	50	AM14545327
2	3-3a-1	0	50	AM14545327
3	5-5a-1	0	50	AM14545327
4	6-6a-1	0	50	AM14545327

Resultaten

resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	74,9						%
Massa monster (veldnat)	11,0						kg
Massa monster (droog)	8,2 ⁽¹⁾						kg
Chrysotiel (serpentiin)	n.a.	n.a.	-	-	2,1	2,1	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentiin	n.a.	n.a.	-	-	2,1	2,1	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentiin	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentiin	n.a.	n.a.	-	-	2,1	2,1	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	2,1	2,1	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	2,1	2,1	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar

Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentiin + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).

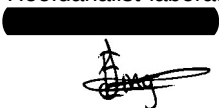
Dit monster is droog gezeefd.

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat geen asbest.

1 = Het aangeleverde monstermateriaal voldoet niet aan de minimale hoeveelheid voor een NEN 5898 analyse.

Hoofdanalist laboratorium


Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestaties is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V250401120 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	08-04-2025
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	09-04-2025
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	15-04-2025
Projectcode	2025-073	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	Tomgeving Kaepwei 12 Gaastmeer		

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	1148	1960	1134	785	938	2271	8236
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5		

NHG = Niet hechtgebonden.
HG = Hechtgebonden.



Bijlage VI

Foto's

