

Ruimtelijke onderbouwing 4 groepswoningen en centrumgebouw ELFSTEDENHART Witmarsum





<u>Inhoud:</u>	<u>pagina</u>
Toelichting	4 - 26
Bijlagen	27 - 67

Status: definitief

Projectnummer 2020.06 SWF

Augustus 2020

Overzichtskaart



INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

Hoofdstuk I Inleiding

1.1	Aanleiding en doelstelling	Blz. 5
1.2	Situering plangebied.....	Blz. 6
1.3	Geldende planologische regeling.....	Blz. 7
1.4	Leeswijzer.....	Blz. 7

Hoofdstuk II Planbeschrijving

2.1	Huidige situatie.....	Blz. 8
2.2	Planopzet en ruimtelijke inpassing.....	Blz. 9

Hoofdstuk III Beleidskader

3.1	Rijksbeleid.....	Blz. 10
3.2	Provinciaal beleid.....	Blz. 11
3.3	Gemeentelijk beleid.....	Blz. 12

Hoofdstuk IV Milieuaspecten en planologische randvoorwaarden

4.1	(Milieu) hinder van bedrijven.....	Blz. 13
4.2	Bodemkwaliteit.....	Blz. 15
4.3	Ecologie.....	Blz. 15
4.4	Erfgoed.....	Blz. 18
4.5	Externe veiligheid.....	Blz. 21
4.6	Water.....	Blz. 23
4.7	Verkeer, parkeren en luchtkwaliteit.....	Blz. 23
4.8	M.E.R. beoordeling.....	Blz. 25

Hoofdstuk V Uitvoerbaarheid van het plan

6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	Blz. 26
6.2	Economische uitvoerbaarheid.....	Blz. 26

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing	Blz. 27
--	---------

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Midden tussen Harlingen en Bolsward aan it Fliet te Witmarsum wordt het nieuwe recreatiepark Elfstedenhart ontwikkeld. Recreatiepark Elfstedenhart betreft een vernieuwde uitvoering van het in 2007 gestarte initiatief 'Recreatiepark Buitenplaats It Fliet'. Van laatstgenoemd initiatief is maar een klein gedeelte gerealiseerd, namelijk 11 van de geplande 70 recreatiewoningen.

Met Recreatiepark Elfstedenhart is sprake van een kwalitatieve invulling van het plangebied met 59 recreatiewoningen die in twee fasen gerealiseerd gaan worden. De planologische basis voor het project is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Witmarsum Mounewetter' uit 2009. De eerste fase heeft betrekking op de ontwikkeling van 30 recreatiewoningen en een centrumgebouw waarin naast een receptie verschillende speelruimtes gerealiseerd zullen worden.

Een klein deel van de eerste fase, namelijk de realisering van 4 groepswoningen en het centrumgebouw, wijkt af van de voorschriften van het bestemmingsplan. De afwijking van de groepswoningen betreft de overschrijding van de maximaal toegestane oppervlakte van 80 m². De afwijking van het centrumgebouw betreft de situering van het gebouw buiten het vastgestelde bouwvlak. Ofschoon voor de groepswoningen in 2007 al een vrijstelling was verleend, is die vrijstelling niet verwerkt in het geldende bestemmingsplan.

De gemeente Súdwest-Fryslân heeft positief gereageerd en wenst haar medewerking aan onderhavig initiatief te verlenen. Op basis van een ruimtelijke onderbouwing dient aangetoond te worden, dat dit plan voor de vier groepswoningen en het centrumgebouw uitvoerbaar en haalbaar is en dat in de nieuwe situatie sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Gemotiveerd moet worden waarom het initiatief geen strijd oplevert met de omgevingsfactoren. De gemeente zal vervolgens via de uitgebreide procedure de plannen ter visie leggen waarbij een ieder een zienswijze in kan dienen. Vervolgens zal de gemeente een besluit nemen op de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

1.2 Situering plangebied

Het plangebied



Het plangebied Recreatiepark Elfstedenhart is gelegen aan de zuidoostzijde van het dorp Witmarsum en maakt deel uit van de gemeente Súdwest-Fryslân. De ligging van het plangebied wordt weergegeven in figuur 1.

Figuur 1. Situering plangebied. Bron: <https://www.parcestate.com>.

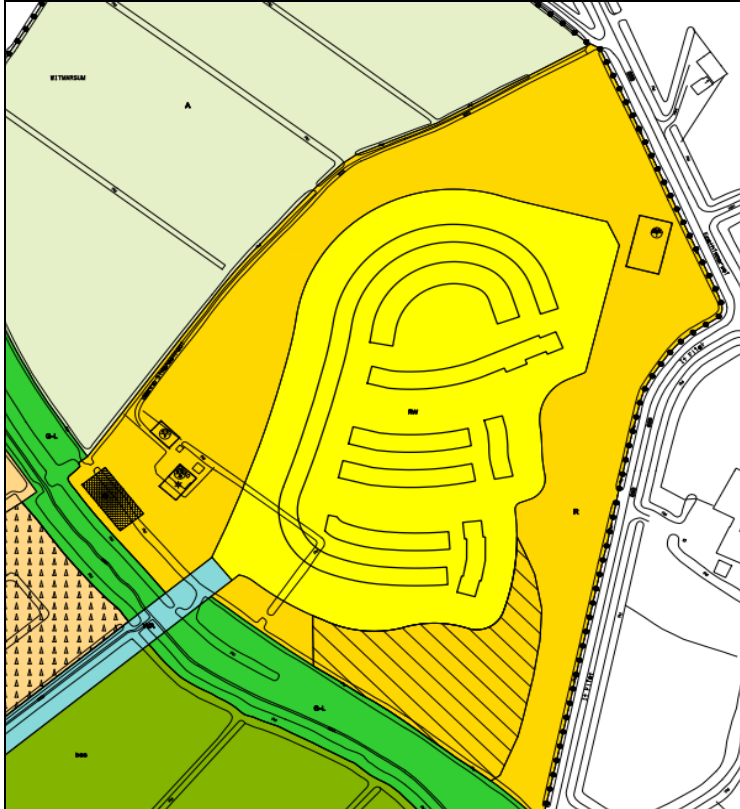
Het plangebied en de directe omgeving

Het plangebied maakt deel uit van een landelijk en uitgestrekt agrarisch gebied. Ten zuiden van het plangebied is het boscomplex Fliesterbos gelegen van circa 12 hectare dat in het bezit is van Natuurmonumenten. Ten noordwesten van het bos ligt het recreatiecentrum Mounewetter (camping en zwembad). Aan de noordoostzijde bevinden zich enkele (woon) boerderijen, Tuincentrum Witmarsum en het Menno Simons monument.

Witmarsum en recreatiepark Elfstedenhart zijn prima bereikbaar vanaf rijksweg A-7. Ook de verbinding naar meerdere Friese Elfsteden is goed. Harlingen, Franeker, Bolsward, Sneek en Workum liggen binnen handbereik en zijn zowel per auto als ook per fiets goed bereikbaar.

1.3 Geldende planologische regeling

Het plangebied heeft in het geldende bestemmingsplan 'Witmarsum Mounewetter' de bestemmingen 'Recreatieve doeleinden' en 'Recreatieve woondoeleinden'. In paragraaf 1.1 is vermeld waar het initiatief in strijd is met de geldende bestemmingen en op welke wijze medewerking en vergunning verleend kan worden. Figuur 2 geeft de verbeelding weer met de geldende bestemmingen.



Figuur 2. Uitsnede van de verbeelding met in geel aangeduid het plangebied. Bron: bestemmingsplan Witmarsum Mounewetter.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op het planvoornemen. In hoofdstuk 3 is een overzicht gegeven van het geldende en relevante ruimtelijke overheidsbeleid. Een beschrijving van de omgevingsaspecten betreffende milieu- en planologische randvoorwaarden volgt in hoofdstuk 4. Tot slot is in hoofdstuk 5 ingegaan op de (economische en maatschappelijke) uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

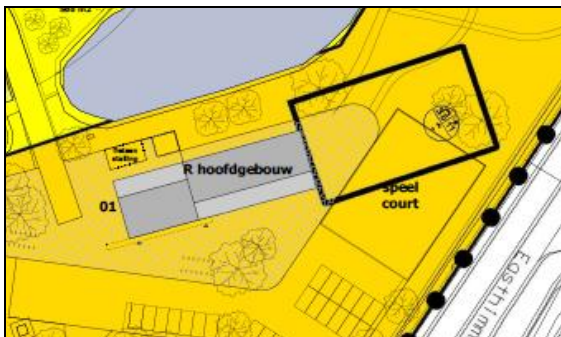
De gronden waar de groepswoningen en het centrumgebouw gebouwd gaan worden zijn bouwrijp opgeleverd.

Nieuwe situatie

Figuur 3 geeft de nieuwe situatie weer inclusief de vier groepswoningen (nummers 67 t/m 70) en het centrumgebouw met speelveld en parkeergelegenheid. Zoals aangegeven in paragraaf 1.1 zijn de groepswoningen groter dan de maximaal toegestane oppervlakte van 80 m² en is het centrumgebouw buiten het bouwvlak gesitueerd. Dit laatste wordt geïllustreerd met figuur 4.



Figuur 3. Weergave 1^e ontwikkelingsfase Elfstedenhart. Bron: Elfstedenhart.



Figuur 4.

Figuur 4 geeft de situatie weer waarbij het centrumgebouw (hoofdgebouw) buiten het bouwvlak van het geldende bestemmingsplan is gesitueerd.

2.2 Ruimtelijke - en landschappelijke inpassing

Recreatiepark Elfstedenhart zal zowel ruimtelijk en landschappelijk aansluiten bij en een kwalitatieve impuls opleveren voor de bestaande omgeving. Het recreatiepark krijgt namelijk een parkachtige invulling met veel water, een kruidenrijk landschap, bomen en groen en grazende dieren. Ook de recreatiewoningen zelf krijgen door de toepassing van hout en natuurlijke kleuren een uitstraling die opgaat in het cultuurhistorische groene landschap van Fryslân.



Figuur 5. Illustratie landschappelijk inpassingsplan. Bron: Elfstedenhart.

Hoofdstuk 3 BELEIDSKADER

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten passen binnen wet-, regelgeving en beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 13 maart 2012 is de “Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte” (SVIR) van kracht geworden. De SVIR heeft diverse nota's vervangen, zoals de Nota Ruimte en Nota Mobiliteit. In het SVIR is de visie van de rijksoverheid op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven.

In het SVIR is gekozen voor een meer selectieve inzet van het rijksbeleid, waarbij 13 nationale belangen aan de orde zijn die in het SVIR verder gebiedsgericht zijn uitgewerkt in concrete opgaven voor de diverse onderscheiden regio's. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden meer beleidsvrijheid op het terrein van de ruimtelijke ordening gekregen. Het rijk is van mening dat provincies en gemeenten beter op de hoogte zijn van de actuele situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties dan het rijk. En beter kunnen afwegen welke (ruimtelijke) ingrepen in een gebied nodig zijn. Onderhavig initiatief is zo'n plan dat prima door provincie en gemeente afgedaan kan worden. Deze laatste twee overheidsinstanties hebben in 2009 al ingestemd met onderhavige gebiedsontwikkeling door middel van het vaststellen van het bestemmingsplan 'Witmarsum Mounewetter 2009'.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen en vormt de normstelling vanuit het rijk. Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn bijvoorbeeld de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster en de Stelling van Amsterdam.

Per 1 oktober 2012 is het Barro aangevuld met regels ten aanzien van onderwerpen als bijvoorbeeld de Ecologische Hoofdstructuur, veiligheid rond rijkswaardwegen en verstedelijking in het IJsselmeer. De regels waar het Barro op ingaat hebben veelal betrekking op grootschalige landelijke ontwikkelingen. Voorliggend initiatief is kleinschalig van aard. De regels van het Barro zijn dan ook niet van toepassing.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Bij gebiedsontwikkeling is 'een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten' van belang. Hierbij hanteert het Rijk de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Deze is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De Ladder houdt in dat de toelichting bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Voordat de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt doorlopen, moet de vraag worden beantwoord of er wel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Artikel 1.1.1 Bro definieert een stedelijke ontwikkeling als 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Het initiatief betreft een aanpassing op een gebiedsontwikkeling waarvoor reeds in 2009 een bestemmingsplan vastgesteld is. Het initiatief voor de vier groepswoningen en het verplaatsen van het centrumgebouw leidt niet tot een naar aard en omvang substantiële wijziging van de invulling en het gebruik van het plangebied. Gesteld kan worden dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en daarmee is de Ladder niet van toepassing op het initiatief.

Conclusie

Op basis van vorenstaande kan worden vastgesteld dat ten aanzien van dit planvoornemen geen nationale belangen in het geding zijn en het planvoornemen passend is in het ruimtelijke beleid van het Rijk.

3.2 Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân

Het ruimtelijk beleid van de provincie vormt een belangrijk kader voor het gemeentelijk ruimtelijk beleid. Dit is onder meer neergelegd in het Streekplan Fryslân, vastgesteld op 13 december 2006. De provincie Fryslân zet, meer dan voorheen, in op de verhoging van de ruimtelijke kwaliteit bij veranderingen in het gebruik en de inrichting van de ruimte. Ruimtelijke kwaliteit dient zowel voor economische, sociale als culturele belangen en is daarmee voor alle functies in Fryslân essentieel. Met ruimtelijke kwaliteit wordt bedoeld dat in ruimtelijke plannen, in ontwerpen en in de uitvoering, expliciet de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde in stand worden gehouden en verder worden ontwikkeld. Voor de ontwikkeling van lokale en regionale bedrijvigheid, wordt in het buitengebied ruimte geboden. Gestreefd wordt naar kwaliteitsverbetering van bestaande voorzieningen. Er is daarbij een verhoogde aandacht voor de landschappelijke inpassing.

Witmarsum maakt geen deel uit van het Friese merengebied en is niet aangewezen als recreatiekern. Toch maakt het Streekplan recreatieve

ontwikkelingen bij Witmarsum mogelijk. In paragraaf 3.5.5 van het Streekplan wordt daarover het volgende opgemerkt:

‘Bij Witmarsum zijn passende recreatieve ontwikkelingsmogelijkheden in combinatie met de vaarroute Bolsward–Harlingen, de historie van het dorp en de bestaande recreatieve voorzieningen. In dit kader kunnen kansen worden benut in aansluiting bij het Friese Merenproject. Een bij de kern passende krachtige kwaliteitsslag is hierbij belangrijk, als gezonde basis voor een eventuele verdere recreatieve ontwikkeling.’

Verordening Romte 2014

Recreatie en toerisme is geregeld in hoofdstuk 5 van de verordening. Al vijf jaar eerder is vastgesteld het bestemmingsplan ‘Witmarsum Mounewetter’. Het bestemmingsplan dat de realisering mogelijk maakt van een recreatiepark met 70 recreatiewoningen. Het feit dat in onderhavig geval alleen van het bestemmingsplan wordt afgeweken om de realisering van vier groepswoningen en een verschuiving van het centrumgebouw mogelijk te maken, toont dat daarmee wordt voldaan aan het gestelde in de artikelen 5.1.1 en 5.1.2 van hoofdstuk 5 van de verordening.

Conclusie

Het initiatief voldoet aan het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan Witmarsum Mounewetter 2009

Dit bestemmingsplan staat de bouw van maximaal 70 recreatiewoningen toe. De vier te realiseren groepswoningen maken hiervan deel uit. Tevens is door middel van een bouwvlak rekening gehouden met de bouw van een centrumgebouw.

De Ontwikkelvisie Gemeente Súdwest-Fryslân 2011-2021

Onder invloed van de hogere eisen die toeristen stellen aan accommodaties worden steeds meer verblijfsaccommodaties opgewaarderd. Deze kwaliteitsverbeteringen zijn erg belangrijk voor de aantrekkingskracht van de gemeente en daarom ondersteunt de gemeente initiatieven die op dit terrein worden genomen. De gemeente zet in op ruimte voor kwalitatief hoogwaardig en onderscheidend aanbod in de toeristisch- recreatieve sector. Daarin is ook ruimte voor nieuwe accommodaties en attracties die vanwege de kwaliteit onderscheidend zijn ten opzichte van het al aanwezige aanbod.

Conclusie

Het initiatief voldoet aan de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid. Vast staat dat het beleid van rijk, provincie en gemeente geen belemmering vormt voor onderhavig initiatief.

Hoofdstuk 4 Milieuaspecten en planologische randvoorwaarden

Uitgangspunt voor onderhavig initiatief is dat er een goede omgevingssituatie ontstaat. In dit hoofdstuk komen een aantal omgevings- en milieuaspecten aan de orde die voorwaarden kunnen stellen aan dit plan.

4.1 Milieuhinder van bedrijven

Algemeen

Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, als uitgangspunt van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is het waarborgen van voldoende afstand tussen hinder veroorzakende functies, zoals bedrijven en voorzieningen, en hindergevoelige functies, zoals woningen, noodzakelijk. Bij de ruimtelijk-functionele afstemming hiervan kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten (betreffende geluid, geur, stof en gevaar) redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De grootste aangegeven afstand is bepalend.

milieucategorie	richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk	richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Figuur 6. Tabel met richtafstanden VNG-handreiking 2009.

Als aan de gestelde richtafstanden voldaan wordt, is op die punten sprake van een goede ruimtelijke ordening. De genoemde maten zijn evenwel richtinggevend en met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Milieuzonering 4 groepswoningen

In het kader van bedrijven en milieuzonering dient te worden nagegaan of ter plaatse van de recreatiewoningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In de omgeving van de vier recreatieve groepswoningen bevinden zich de volgende bedrijven en inrichtingen:

Bedrijf – inrichting	Feitelijke afstand	Richtafstand omgevingstype gemengd gebied
Tuincentrum	210 m	10 m geluid
Agrarisch melkveebedrijf	400 m	50 m geur
Camping	260 m	30 m geluid
Zwembad	420 m	100 m geluid

Figuur 7. Tabel overzicht bedrijven en inrichtingen in de omgeving van het plangebied.

Vanwege de functiemenging in het gebied is het omgevingstype gemengd gebied van toepassing voor het bepalen van de richtafstanden in het kader van bedrijven en milieuzonering. De tabel uit figuur 7 laat zien dat de genoemde bedrijven en inrichtingen ruimschoots voldoen aan de richtafstanden en geen belemmering vormen voor onderhavig initiatief. Dit betekent dat van een aanvaardbaar recreatief woon- en leefklimaat sprake zal zijn. De vier groepswoningen en het centrumgebouw vormen zelf voor de omgeving ook geen belemmering en beperking op voor functies in de omgeving. Aan de richtafstand van 50 meter die op kampeerterreinen en vakantiecentra van toepassing is wordt namelijk ruimschoots voldaan. De afstand naar de twee dichtst nabij gelegen woonbestemmingen bedraagt minimaal 100 meter.

Wegverkeerslawaaï

Op basis van artikel 74 van de Wet geluidhinder heeft iedere weg een zone, waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur.

Op bijna alle wegen binnen en in de directe omgeving (bebouwde kom)

van het plangebied geldt een 30 km/uur regime, waardoor voor deze wegen geen geluidzone geldt. Een uitzondering zijn de Easthimmerwei en It Fliet waar een snelheid van 60 km toegestaan wordt. Aangezien de kortste afstand tussen de vier groepsrecreatiewoningen en genoemde twee wegen minimaal 115 meter bedraagt, andere te bouwen recreatiewoningen dichterbij deze twee wegen zijn toegestaan en recreatiewoningen niet als geluidgevoelig worden aangemerkt, kan akoestisch onderzoek achterwege blijven.

Conclusie

Aangezien wordt voldaan aan de richtafstanden in het kader van bedrijven en milieuzonering en recreatiewoningen niet worden aangemerkt als geluidgevoelig, vormt milieuzonering geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

4.2 Bodemkwaliteit

Verdachte plekken met betrekking tot de kwaliteit van de bodem dienen bij ruimtelijke plannen en projecten in het kader van de Wet bodembescherming te wordenesignaleerd vanuit een goede ruimtelijke ordening.

Het bodemloket geeft aan dat het gebied waar de locatie deel van uit maakt, voldoende onderzocht is. Op basis van de uitkomsten van de uitgevoerde onderzoeken is geconcludeerd dat de gesteldheid van de bodem de voorgenomen ontwikkeling tot recreatiepark niet in de weg staat. Dit geldt derhalve ook voor de vier groepswoningen en het centrumgebouw. Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning zal het gemeentebestuur daarom verzocht worden vrijstelling te verlenen van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport als bedoeld in artikel 2.4 van de regeling omgevingsrecht.

Conclusie

Het aspect bodem staat de uitvoerbaarheid van dit initiatief niet in de weg. Er zal vrijstelling worden gevraagd van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport.

4.3 Omgevingsaspect ecologie

Beleid

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden. Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming zijn de Wet natuurbescherming (Wnb) en provinciale verordeningen van toepassing. De provincies beschermen via provinciale verordeningen waardevolle natuurgebieden. Daarnaast kunnen natuurgebieden of andere gebieden die essentieel zijn voor het behoud van bepaalde flora en fauna, aangewezen worden als Europees vogelrichtlijn- en/of habitatrichtlijn gebied (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming

Er is voor het plangebied een ecologische quick-scan¹ (**bijlage 1**) uitgevoerd. Het doel van de quick-scan is, om op basis van literatuur- en veldonderzoek, duidelijkheid te verkrijgen over de volgende vraagstellingen:

1. Komen er binnen het plangebied, onder de Wet natuurbescherming, beschermde soorten voor?
2. Wat zijn de mogelijke effecten, zowel tijdens als na realisatie van het plan, op de eventueel aanwezige beschermde soorten?
3. Wat zijn de mogelijke effecten, zowel tijdens als na realisatie van het plan, op de beschermde natuurgebieden?
4. Middels welke vervolgstappen kunnen bij de realisatie van het plan eventuele overtredingen onder de Wet natuurbescherming vermeden, dan wel verzacht worden?

Op basis van het uitgevoerde onderzoek zijn de volgende conclusies getrokken:

- a) De planontwikkeling heeft naar verwachting geen negatieve effecten op beschermde amfibieën, grondgebonden zoogdieren, jaarrond beschermde vogels, ongewervelden, planten, reptielen, vleermuizen en vissen. Voor deze soortgroepen behoeven geen mitigerende maatregelen genomen te worden (anders dan maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht) en is het aanvragen van een ontheffing van de Wnb niet aan de orde. Wel kunnen tijdens het broedseizoen algemene broedvogels aanwezig zijn;
- b) In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels in en binnen de invloedssfeer van het plangebied, moeten mogelijk mitigerende maatregelen worden genomen. Dit is sterk afhankelijk van het moment en de duur van uitvoering van de werkzaamheden;
- c) Voor alle soorten, ongeacht bescherming via natuurwetgeving of niet, geldt de zorgplicht waarbij een ieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

¹ Successie Natuurzaken Quick scan ecologie augustus 2020

Gebiedsbescherming



Figuur 8. Ligging plangebied ten opzichte van natura 2000 gebieden(groen aangeduid).

Bron: Natuurkaart provinsje Fryslân.

Het plangebied is op circa 5,5 kilometer afstand gelegen van het dichtst nabij gelegen Natura 2000 gebied De Waddenzee. Door middel van Aerius-berekeningen² is onderzoek gedaan naar de effecten van het initiatief op de Natura 2000 gebieden. De berekeningen, die als **bijlage 2** zijn toegevoegd, tonen aan dat voor zowel de bouwfase als de gebruiksfase er geen sprake is van stikstofneerslag die hoger ligt dan 0,00 kg/j.

² Hedgehog Company, buro Stikstofberekeningen, berekening d.d. 28 juli 2020

Aanbevelingen

- a) Het gebied kan door vleermuissoorten worden gebruikt als foerageergebied. In het kader van de Zorgplicht is het wenselijk lichtuitstraling tijdens de donkere uren van de dag te voorkomen of amberkleurige belichting te gebruiken;
- b) Om wezenlijke verstoring van broedvogels te voorkomen, wordt aangeraden om de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grotendeels 15 maart – 15 juli) uit te voeren;
- c) Wenselijk is om de vegetatie vanaf eind februari tot einde broedseizoen kort te houden. Dit om de kans van vestiging van broedvogels te voorkomen.

Conclusie

Op basis van de bevindingen wordt geconcludeerd dat het initiatief geen negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden. Daarnaast komt uit de resultaten van het veldbezoek in combinatie met verspreidingsgegevens naar voren dat negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren, vegetatie, reptielen en amfibieën, vissen en ongewervelden uit te sluiten is. Ecologie vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.4 Erfgoed

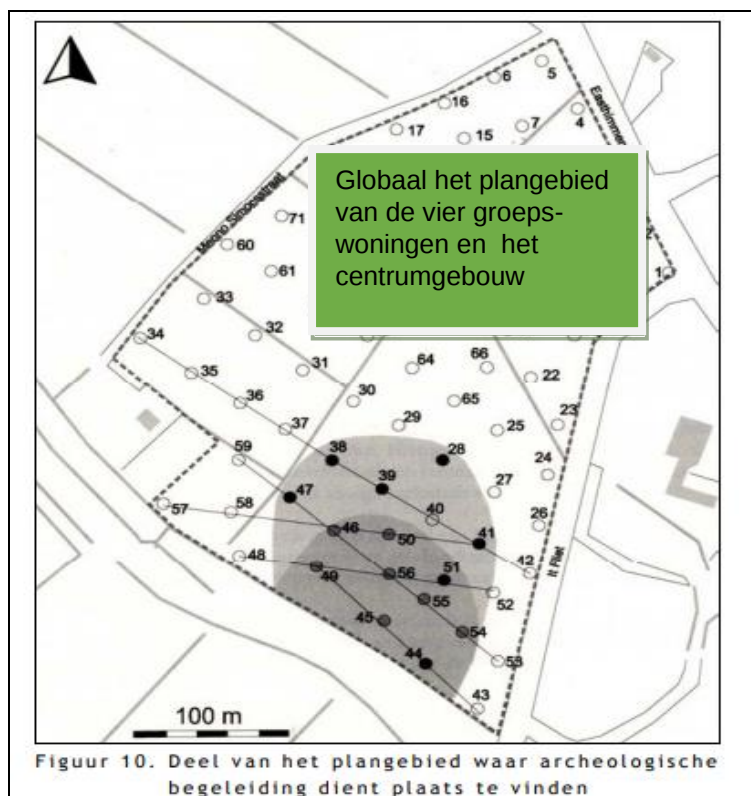
De Erfgoedwet bundelt een aantal wetten op het terrein van cultureel erfgoed. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast dient ieder ruimtelijk plan een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, dient op grond van voorgaande dan ook aangegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologische restanten rekening wordt gehouden.

Archeologie

Op Europese schaal heeft Nederland zich verbonden aan het 'Verdrag van Malta'. Dit is gericht op het behouden van archeologische waarden in de bodem. Op provinciale schaal heeft de provincie Fryslân het initiatief genomen om het bodemarchief in kaart te brengen via de zogenaamde Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE).

Ten behoeve van het bestemmingsplan 'Witmarsum Mounewetter 2009' is al in november 2006 archeologisch onderzoek uitgevoerd voor het totale gebied van het Recreatiepark Elfstedenhart. Dus ook voor onderhavig plangebied van de vier groepswoningen en het centrumgebouw.

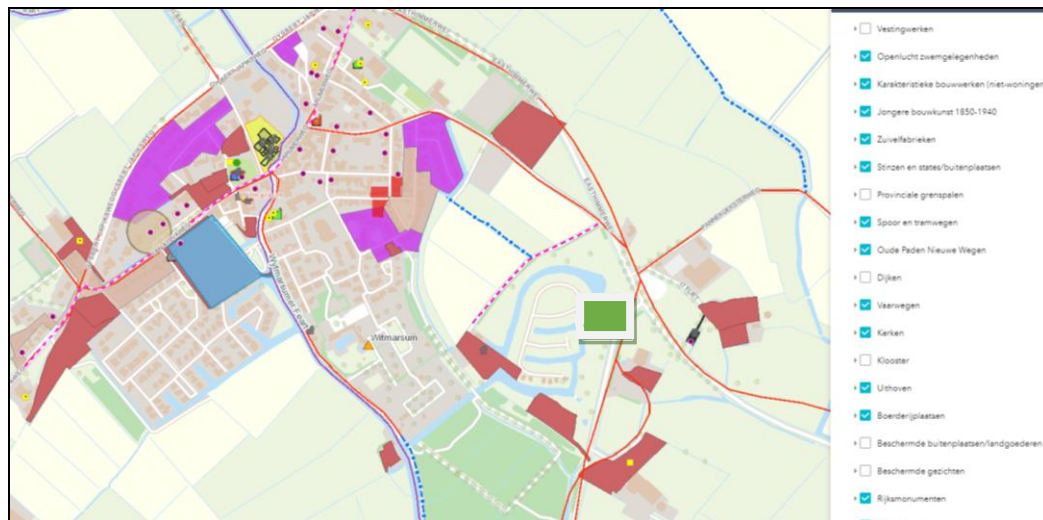
Het onderzoek heeft aangetoond dat het verhoogde terreindeel in het zuiden van het terrein oudheidkundig waardevol is. Geadviseerd wordt om in dit deel van het terrein de graafwerkzaamheden onder archeologische begeleiding te laten plaats vinden. In het lichtgrijze gedeelte (zie figuur 9) geldt dit voor graafwerkzaamheden die dieper reiken dan 0,8 meter beneden het maaiveld. Voor het donkergrijs gearceerde deel geldt dat begeleiding dient plaats te vinden bij graafwerkzaamheden dieper dan de bouwvoor.



Figuur 9. In groen aangeduid het plangebied. Grijs en donkergrijs: gedeelte ontwikkeling terrein onder archeologische begeleiding. (Bron: De Steekproef)

Onderhavig initiatief heeft betrekking op een plangebied (figuur 9 groene vlak) dat deel uitmaakt van het noordelijk gelegen gedeelte van het terrein dat niet als oudheidkundig waardevol aangemerkt is. Archeologische begeleiding kan derhalve achterwege blijven.

Cultuurhistorie



*Figuur 10. Cultuurhistorische waarden rondom het plangebied (groene blok).
Bron: provinsje Fryslân Cultuurhistorische kaart.*

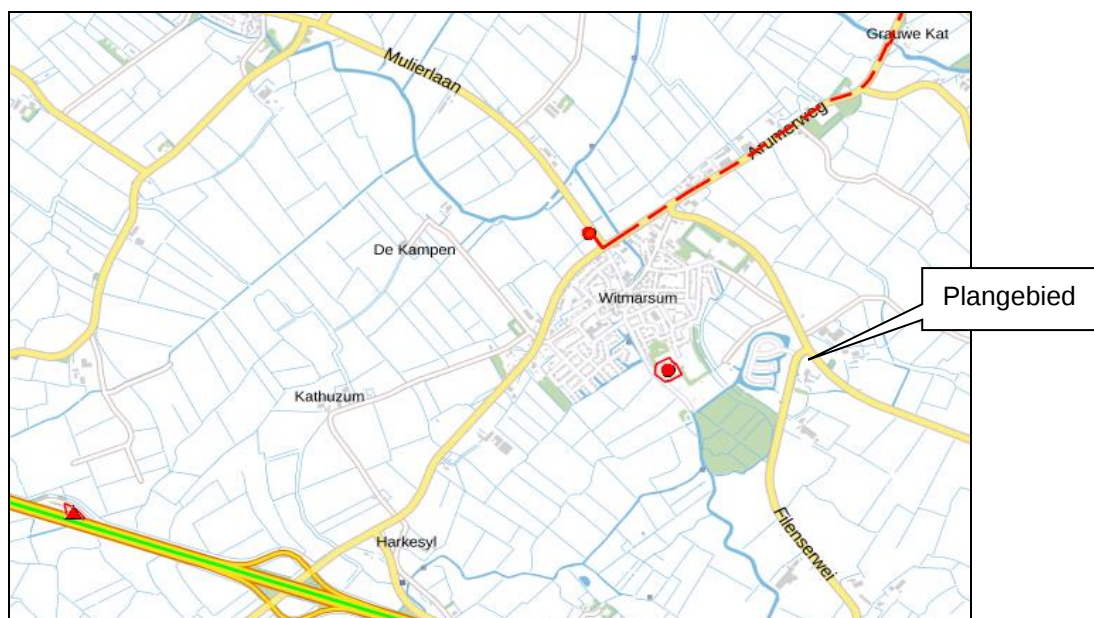
In de directe omgeving van het plangebied staan verschillende objecten en gebieden als cultuurhistorisch waardevol aangemerkt. Zo is het monument van Menno Simons een rijksmonument en staan er meerdere paden aangeduid met een cultuurhistorische betekenis. Het initiatief zelf zal geen negatief effect hebben op de betreffende cultuurhistorisch waardevolle elementen.

Conclusie

Met het initiatief wordt op een verantwoorde wijze rekening gehouden met de archeologische- en cultuurhistorische waarden. De bestaande structuren blijven in stand. Archeologie en erfgoed leveren derhalve geen belemmering op voor de uitvoering van het initiatief.

4.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de woon- en leefomgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of LPG. Het aandachtsveld van externe veiligheid richt zich op zowel inrichtingen (bedrijven) waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn als het transport van gevaarlijke stoffen. Dit vervoer kan plaatsvinden over weg, water, spoor en door buisleidingen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Dit is verankerd in wet- en regelgeving, zoals het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), Besluit externe veiligheid transportroutes en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit).



Figuur 11. Illustratie risico's in omgeving plangebied. Bron: risicokaart.

In onderstaande tabel staan de risico's aangegeven. De feitelijke afstanden zijn zodanig groot dat de inrichtingen geen risico vormen voor het onderhavig plangebied.

Inrichting	Locatie	Feitelijke afstand
Gasdruk- en regelstation	Mulierlaan 1	950 m
LPG station	Rijksweg A-7	3.300 m
Zwembad	Mouneplein 5	400 m
Aardgasleiding	Arumerweg	900 m

Figuur 12. Tabel inrichtingen externe risico's.

Conclusie

Aangezien het plangebied buiten de risicocontouren ligt van de inrichtingen genoemd in tabel figuur 12, vormt externe veiligheid geen belemmering voor dit initiatief.

4.6 Water

De watertoets procedure is een vast onderdeel en is het instrument dat zorgt dat de waterbelangen in de planvorming voldoende aandacht krijgen. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek brengt.

Het plangebied ligt in het beheersgebied van Wetterskip Fryslân. De watertoets is bij het waterschap kenbaar gemaakt via de website www.dewatertoets.nl. Het waterschap heeft op het plan gereageerd met een wateradvies³.

Wateradvies

Het plangebied ligt vrij voor de boezem. Dit wil zeggen dat het gebied niet is beschermd tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. Geadviseerd wordt om hiermee rekening te houden bij het bepalen van de aanleghoogte.

Met betrekking tot het verzoek van Wetterskip Fryslân om in de waterparagraaf een passage op te nemen over het onderdeel toename verharding, wordt het volgende opgemerkt. Ten opzichte van zowel de bouwvergunning die destijds op basis van een vrijstelling op grond van artikel 19 WRO is verleend als ook de planologische regeling in het geldende bestemmingsplan Witmarsum Mounewetter, is met onderhavig initiatief geen sprake van een toename van verharding. De verharding zoals die tussen 2007 en 2009 is vergund c.q. planologisch geregeld is, is destijds al gecompenseerd met het toevoegen van recreatief oppervlaktewater.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief. De watertoets is toegevoegd als **bijlage 3**.

4.7 Verkeer, parkeren en luchtkwaliteit

Verkeersveiligheid

Het initiatief vormt geen belemmering voor de verkeersveiligheid op de wegen Eastimmerwei en It Fliet. De ontsluiting van en naar het recreatiepark blijft namelijk ongewijzigd.

Parkeren

Zowel bij het centrumgebouw als bij de recreatiewoningen is voldoende parkeerruimte meegenomen.

³ Wateradvies d.d. 16 augustus 2020 dossiercode 20200816-2-24048

4.7 Luchtkwaliteit

Beleid

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit aangepakt moeten worden. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit, hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Afweging

Een project waarbij in totaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg worden gebouwd, wordt nog aangemerkt als een nibm-project. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op vier groepswoningen en een centrumgebouw en is daarmee qua omvang en verkeersaantrekkende werking (veel) kleinschaliger dan de bouw van 1500 woningen aan één ontsluitingsweg. Onderhavig initiatief kan daarom worden beschouwd als een nibm-project. Onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

Conclusie

Verkeer en luchtkwaliteit vormen geen belemmering voor de haalbaarheid van onderhavig initiatief.

4.8 MER - beoordeling

Kader

De bij elk ruimtelijk plan uit te voeren m.e.r.-verantwoording houdt in dat nagegaan moet worden of er activiteiten plaatsvinden die negatieve effecten op het milieu kunnen hebben en die van een zodanige omvang kunnen zijn dat er aanleiding bestaat om de (uitgebreide) m.e.r.-procedure te doorlopen. De grondslag is vastgelegd in het Besluit m.e.r. (Besluit milieueffectrapportage). De drempelwaarden waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

De vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee uitkomsten leiden:

-  Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
-  Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

Afweging

Op basis van de uitkomsten in dit hoofdstuk 4 'Milieuaspecten en planologische randvoorwaarden' is inzichtelijk gemaakt dat er geen belangrijk nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu. Ook hebben het plangebied en de omgeving geen bijzondere kenmerken die geschaad worden door het initiatief.

Conclusie

Gezien de aard van de ingrepen zijn verder geen negatieve effecten te verwachten, zodat op basis hiervan verder kan worden afgezien van het verrichten van een (vorm)vrije m.e.r.-beoordeling.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid van het plan

Wettelijk bestaat er de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheidsaspecten van een plan. In dat verband wordt er een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke- en de economische uitvoerbaarheid.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer heeft ten aanzien van dit initiatief een verzoek om medewerking neergelegd bij de gemeente Súdwest-Fryslân. De gemeente heeft richting initiatiefnemer kenbaar gemaakt positief tegenover het initiatief te staan en medewerking te willen verlenen aan een uitgebreide Wabo-procedure. Dit betekent dat de aanvraag voor een omgevingsvergunning inclusief een ruimtelijke onderbouwing door de gemeente ter inzage wordt gelegd en dat een ieder in de gelegenheid wordt gesteld een zienswijze in te dienen. De gemeente neemt vervolgens een besluit waartegen belanghebbenden beroep in kunnen stellen bij de rechtbank. Omdat het initiatief een kwalitatieve verbetering is in die zin dat het centrumgebouw gunstiger gesitueerd wordt ten opzichte van woningen van derden, worden gezien de ruime afstand naar derden geen bezwaren verwacht.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Het betreft een particulier initiatief. De kosten voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing en dergelijke komen voor rekening van initiatiefnemer. Voor wat betreft mogelijke planschade zal de gemeente initiatiefnemer een overeenkomst doen toekomen, op grond waarvan de gemeente eventuele planschade op initiatiefnemer kan verhalen.

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing

It Fliet Witmarsum – Recreatiepark Elfstedenhart

Inhoudsopgave

Bijlage 1 Quick-scan Flora en fauna

Bijlage 2 Stikstofberekening

Bijlage 3 Resultaat watertoets

Bijlage 1: Quick-scan Flora en fauna

Toetsing Wet natuurbescherming

Ecologische quickscan voor de aanpassing bestemmingsplan

Elfstedenhart, Witmarsum



Toetsing Wet natuurbescherming

Ecologische quickscan voor de aanpassing bestemmingsplan Landaal
Elfstedenhart, Witmarsum

Ernewoude, augustus 2020

In opdracht van:

Zeldenrust VROM-advies & Projectmanagement

De heer C. Zeldenrust
Fûgelleane 18
8702 CD Bolsward

Uitvoering:

Successie Natuurzaken

Ds. v.d. Veenweg 5A
9264 TA Earnewald
Tel.: 0622600985
Email: info@successienatuurzaken.nl

Contactpersoon & autorisatie:

Dhr. Nico Minnema

Veldwerkzaamheden:

Dhr. Jan Brandt Wiersma
(11-8-2020)

Auteur:

Dhr. Jan Brandt Wiersma
Tel.: 0610570211
Email: janbrandtwiersma@gmail.com

Omslagfoto: Impressie werkgebied tijdens veldbezoek 11-8-2020.



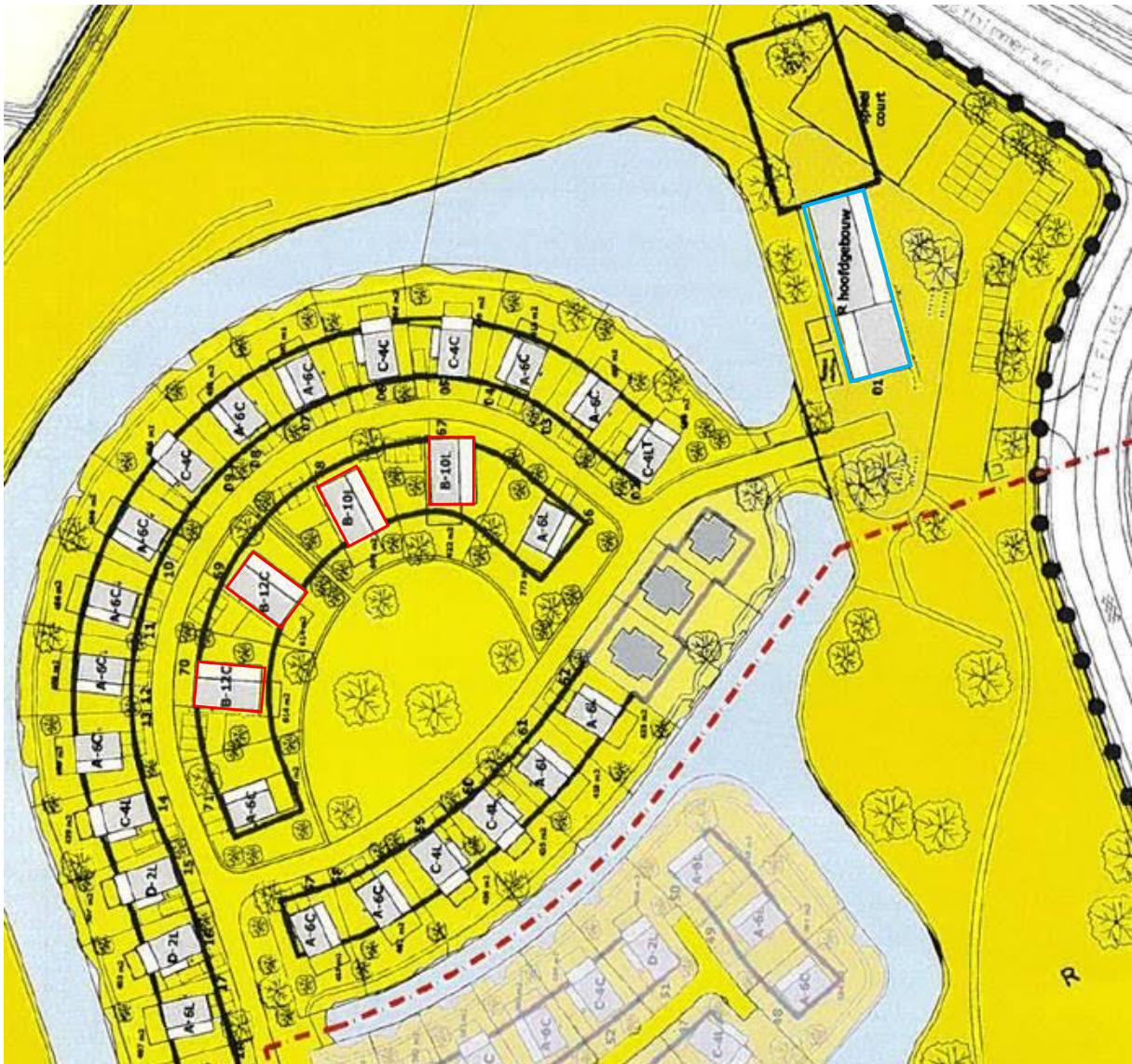
Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding.....	4
1.2 Doel.....	5
1.3 Gebied- en gebouwbeschrijving.....	6
2. Onderzoeksmethodiek	7
3. Wet natuurbescherming	7
3.1 Soortenbescherming	7
3.2 Gebiedsbescherming.....	9
4. Resultaten gebiedsbescherming	10
5. Resultaten soortenbescherming	10
5.1 Zoogdieren.....	11
5.2 Vogels	11
5.3 Vegetatie	12
5.4 Reptielen & amfibieën.....	13
5.5 Vissen.....	13
5.6 Ongewervelden	13
6. Conclusie en aanbeveling	14
7. Literatuurlijst	15

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Naar aanleiding van een tweetal wijzigingen in het bestemmingsplan voor de realisatie van het recreatiepark Landal Elfstedenhart is Successie Natuurzaken gevraagd een ecologische quickscan uit te voeren om duidelijkheid te verschaffen of de geplande werkzaamheden al dan niet in strijd zijn met de Wet natuurbescherming. De aanpassingen in het bestemmingsplan bestaan uit het verschuiven van de locatie van het hoofdgebouw in de richting van de toegangsoprit van het recreatiepark en de uitbreiding van de woningen 67 t/m 70 (figuur 1).



Figuur 1. Plankaart van het park. Hoofdgebouw blauw omkaderd. Woningen 67 t/m 70 rood omkaderd.

De focus van de quickscan ligt op de plekken waar de daadwerkelijke wijzigingen plaatsvinden en op soorten die in de directe nabijheid van deze werkzaamheden kunnen voorkomen. Tevens zijn de werkzaamheden getoetst op de effecten van beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland).

1.2 Doel

Het doel van deze ecologische toetsing is inzicht verschaffen van de mate waarin de werkzaamheden van invloed zijn op beschermde flora en fauna. Deze kennis is de basis voor de aanbeveling over eventueel te nemen vervolgstappen om overtredingen onder de Wet natuurbescherming te voorkomen.

De ecologisch toetsing schept, voor zover mogelijk, duidelijkheid over de volgende vraagstellingen:

1. Komen er binnen het plangebied, onder de Wet natuurbescherming, beschermde soorten voor?
2. Wat zijn de mogelijke effecten, zowel tijdens als na realisatie van het plan, op de eventueel aanwezige beschermde soorten?
3. Wat zijn de mogelijke effecten, zowel tijdens als na realisatie van het plan, op de beschermde natuurgebieden?
4. Middels welke vervolgstappen kunnen bij de realisatie van het plan eventuele overtredingen onder de Wet natuurbescherming vermeden, dan wel verzacht worden?

Indien op basis van de quickscan negatieve effecten op beschermde soorten en/of -gebieden niet is uitgesloten, kan vervolgonderzoek nodig zijn. Voor het eventuele opvolgende inventarisatieonderzoek werkt Successie Natuurzaken volgens de daar voor lenende protocollen die door Netwerk Groene Bureaus, de Zoogdiervereniging en de Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland (RVO) zijn opgesteld. Wanneer negatieve effecten op beschermde soorten en/of -gebieden te verwachten zijn is ontheffing mogelijk vereist.

1.3 Gebied- en gebouwbeschrijving

Het beoogde recreatiepark is gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Witmarsum (figuur 2). Het terrein is reeds een aantal jaren braakliggend en is gereed voor de bouw van 59 luxe woningen. De woningen komen grotendeels aan een watergang te liggen die in het kader van de realisatie van het park zijn gegraven. De vier woningen 67 t/m 70 liggen niet aan het water. In de huidige situatie worden deze plekken gekenmerkt door grazige vegetatie die typerend zijn voor braakliggende terreinen. De plek van het beoogde hoofdgebouw bestaat eveneens uit grazige vegetatie en een deel uit half-verharding. De directe omgeving bestaat grotendeels uit bebouwing, landbouwpercelen, bomen/struweel en een aantal watergangen.



Figuur 2. Weergave boven: Terrein Landaal Elfstedenhart (rood) t.o.v. plangebied. Weergave linksonder: huidige situatie werkterrein huizen 67 t/m 70. Weergave rechtsonder: huidige situatie werkterrein hoofdgebouw.

2. Onderzoeksmethodiek

In opdracht van de heer C. Zeldenrust heeft Successie Natuurzaken middels een ecologische quickscan de werkzaamheden getoetst aan de Wet natuurbescherming. De quickscan bestaat uit twee onderdelen: een deskresearch en een veldbezoek. Middels een deskresearch wordt er onderzoek gedaan naar mogelijke waarnemingen van beschermde soorten in het plangebied. Een veldbezoek is uitgevoerd om via een visuele inspectie een inschatting te kunnen maken van de mogelijke effecten van de werkzaamheden en eventueel veranderende omstandigheden. De visuele inspectie heeft plaatsgevonden op 11 augustus 2020 onder droge weersomstandigheden. Op basis van de resultaten van de deskresearch en visuele inspectie worden aanbevelingen gegeven om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

3. Wet natuurbescherming

De ecologische wet en regelgeving is in de Wet natuurbescherming (Wnb) in grote lijnen onderverdeeld in soortenbescherming en gebiedsbescherming. De wet is gericht op het ontwikkelen en beheren van natuur om de biologische biodiversiteit te behouden en te herstellen. Tevens heeft het als doel om de cultuurhistorische en maatschappelijke functies van natuur in stand te houden (Ministerie van Economische Zaken, 2017).

3.1 Soortenbescherming

Vanuit de Wnb is de soortbescherming verdeeld in de drie categorieën: vogels, overige Europees beschermde soorten en andere nationaal beschermde soorten. Alle vogels (± 700 soorten) zijn beschermd. Daarnaast worden ± 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd. Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Europees beschermde soorten genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten. Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Europees beschermde soorten. Naast de beschermde soorten dient men de 'Zorgplicht' in acht te houden. Dit houdt in dat ongeacht of dier- en plantensoorten beschermd zijn, eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de instandhouding van de soort(en) en zijn habitat (Ministerie van Economische Zaken, dec. 2016).

Vogels en wezenlijke verstoring

Op grond van artikel 3.1 lid 4 Wnb is het verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels opzettelijk te storen. Echter, is dit verbod niet van toepassing wanneer de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Het tijdelijk wegvluchten voor werkzaamheden naar een rustiger plek hoeft in beginsel niet aangemerkt te worden als opzettelijke verontrusting (Stibbeblog, 2016).

Met betrekking tot broedgevallen mag er geen wezenlijke verstoring plaatsvinden. Dit houdt in dat de eventuele negatieve effecten van de werkzaamheden geen invloed mogen hebben op het broedsucces. Of dit het geval is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Of er al dan niet wezenlijke verstoring plaatsvindt dient

door een kundige ecooloog worden vastgesteld. Vogelsoorten waarvan het nest jaarlijks opnieuw wordt gebruikt als broedgelegenheid, mag zowel binnen als buiten het broedseizoen niet worden verwijderd. Het weghalen van een jaarrond beschermd nest heeft mogelijk invloed op het broedsucces gedurende het broedseizoen aangezien de vogel onnodige energie moet steken in het vinden van een nieuwe nestgelegenheid en het bouwen van een nest. Om deze reden wordt het weghalen van het betreffende nest gezien als wezenlijke verstoring.

Vrijstelling provincies

De Nederlandse provincies hebben de mogelijkheid om voor de betreffende provincie vrijstelling te geven ten aanzien van de nationaal beschermde dier- en plantensoorten wanneer het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Het gaat hierbij om vrijstelling voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Tabel 1 weergeeft de vrijgestelde soorten voor de provincie Friesland.

Tabel 1. Van bescherming vrijgestelde soorten voor ruimtelijke ontwikkeling per provincie. Bron: Wnb Fryslân

Zoogdieren	
<i>Muizen</i>	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
<i>Spitsmuizen</i>	
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
<i>Marterachtigen</i>	
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
Steenmarter	<i>Martes foina</i>
<i>Knaagdieren</i>	
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
<i>Hoefdieren</i>	
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
<i>Overigen</i>	
Vos	<i>Vulpes Vulpes</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Mol	<i>Talpa europea</i>
Reptielen en amfibieën	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Middelste groene kikker (bastaardkikker)	<i>Rana esculenta</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>

3.2 Gebiedsbescherming

Volgens Europese richtlijnen dienen lidstaten specifieke habitatten en diersoorten te beschermen en zodoende de biodiversiteit te behouden. Door middel van het implementeren van Natura 2000-gebieden (een overkoepelde naam voor de Vogel- en Habitatrichtlijn) wil men deze gebieden beschermen. Deze bescherming is sinds 1 januari 2017 opgenomen in de Wet natuurbescherming. Voor de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld. De instandhoudingsdoelstellingen geven een concretisering van de hoofddoelstelling van het Natura 2000-netwerk voor Nederland. Instandhoudingsdoelstellingen zijn gericht op het in gunstige staat van instandhouding brengen of houden van habitattypen en soorten. Wanneer activiteiten mogelijk negatieve effecten hebben op deze instandhoudingsdoelen dient dit getoetst te worden (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2017).

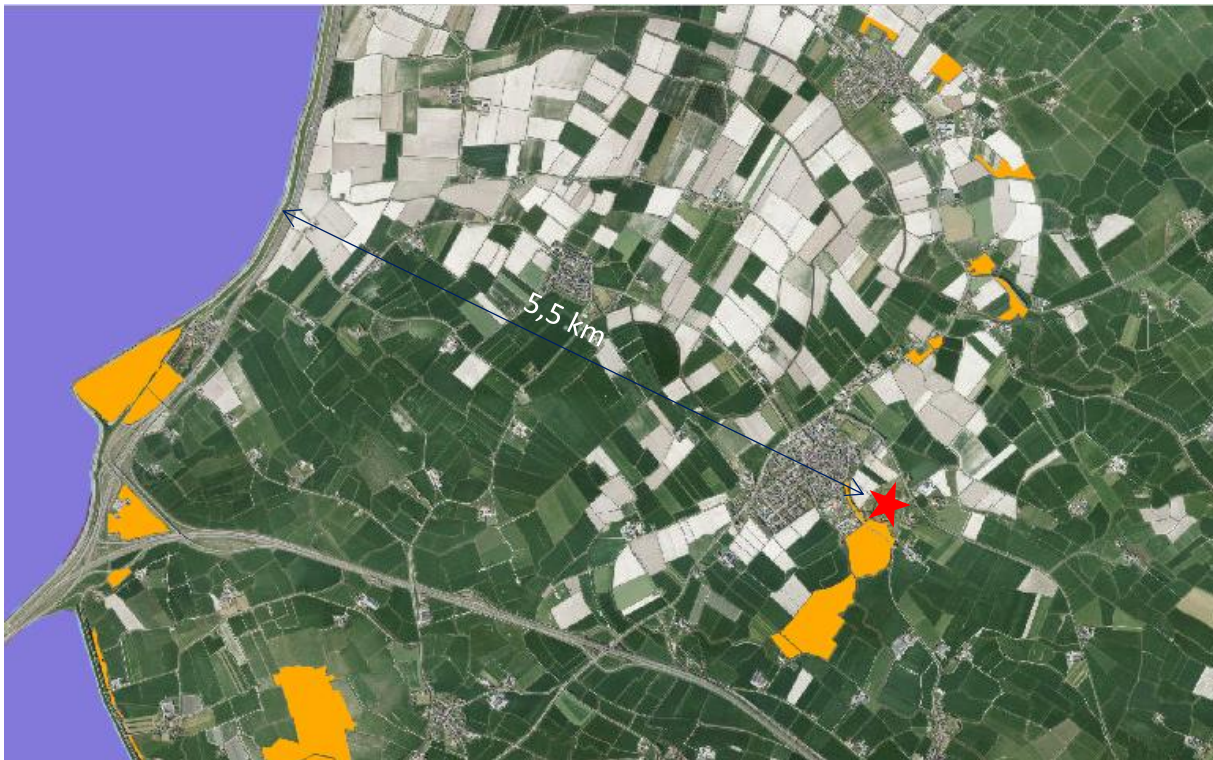
Activiteiten op of buiten de grenzen van een Natura 2000-gebied kunnen invloed hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Externe werking treedt op wanneer er, ongeacht de locatie, een effectgebied ontstaat als gevolg van het optreden van ruimtelijke overlap tussen een invloedgebied van een instandhoudingsdoelstelling en een invloedgebied van een activiteit die plaatsvindt buiten een Natura 2000-gebied en waarvoor de instandhoudingsdoelstelling gevoelig is. Voor de vergunningverlening betekent dat ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied getoetst dienen te worden in het kader van de Wnb.

Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen plantensoorten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en diersoorten van het ene naar het andere gebied migreren. Voor ruimtelijke ingrepen die significant negatieve effecten hebben in deze gebieden geldt het 'Nee, tenzij principe'. Dit principe houdt in dat bouwen binnen deze gebieden niet is toegestaan, tenzij er zwaarwegende argumenten zijn. Wanneer er toestemming verleend wordt zal er natuurcompensatie moeten worden toegepast (Rijksoverheid, 2017).

4. Resultaten gebiedsbescherming

In de directe nabijheid ten zuiden van het werkgebied ligt een natuurverbinding die behoort tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (figuur 3). Echter vallen de werkzaamheden buiten dit gebied. Externe werking is niet van toepassing op NNN. Het gebied ligt tevens buiten ganzenfoerageergebieden en weidevogelgebieden. Om deze reden wordt er geen significant negatief effect door de werkzaamheden op deze gebieden verwacht. Natuurcompensatie is niet vereist.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied liggen op circa 5,5 vanaf het plangebied (figuur 3). Het betreft het gebied de Waddenzee. Gezien de relatief ruime afstand tot het Natura 2000-gebied kan enkel door 'externe werking' negatief effecten optreden. Op basis van de aard van de wijziging van de werkzaamheden worden t.o.v. het oude plan geen negatieve effecten op doelsoorten van deze Natura 2000-gebieden door 'externe werking' verwacht. Middels een AERIUS-berekening kunnen de wijzigingen t.o.v. het oude plan worden getoetst op stikstofdepositie. Echter is de wijziging van dusdanig kleine aard dat eventuele depositie in de omgeving verwaarloosbaar is t.o.v. het oude plan.



Figuur 3. Afstand van het plangebied (rode ster) t.o.v. NNN (oranje) en Natura 2000 gebied Waddenzee (paars).

5. Resultaten soortenbescherming

Voor de wijziging van de nieuw situatie is door de Gemeente vastgesteld dat schadelijke effecten op beschermde dier- en plantsoorten niet op voorhand zijn uit te sluiten. Dit hoofdstuk geeft de resultaten weer van de effecten omtrent de soortenbescherming. De soorten die op basis van het veldbezoek en deskresearch in/op de woning verwacht kunnen worden, worden in de volgende paragrafen behandeld.

5.1 Zoogdieren

Het plangebied is geschikt geacht als foerageer- en rustgebied voor algemeen voorkomende soorten als de haas, ree, konijn, vos en steenmarter. Het betreft soorten waarvoor in Friesland een vrijstelling van bescherming geldt. Voor deze soorten geldt de Zorgplicht. Van de beschermde waterspitsmuis is op basis van de verspreidingsdata niet uit te sluiten dat deze in de ruime omgeving van het plangebied voorkomt. De aanwezigheid van de soort binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden is uitgesloten, vanwege de relatief steile oevers en de voedselrijkheid van de watergangen in de directe omgeving.

Vleermuizen

Het gebied kan door vleermuizen worden gebruikt als foerageergebied. Alle 20 vleermuissoorten in Nederland zijn beschermd in de Wet natuurbescherming. Hierbij gaat het om de bescherming van verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageergebieden. Van de in Nederland (vrij) algemeen voorkomende vleermuissoorten als de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis en meervleermuis wordt aangenomen dat deze voorkomen in de ruime omgeving van het plangebied. Echter worden er door de werkzaamheden geen verblijfplaatsen en vliegroutes aangetast. Wel kunnen enkele soorten vleermuizen het gebied gebruiken om te foerageren. Het werkterrein betreft niet een essentieel foerageergebied en is daarom niet beschermd. Wel wordt aangeraden om in het kader van de Zorgplicht zo weinig mogelijk licht te laten branden tijdens de donkere uren van de dag, omdat vleermuizen hierdoor gestoord kunnen worden.

5.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn enkele vogels waargenomen, zijnde de zwarte kraai, putter en een groepje spreeuwen. Het betrof foerageerde en rustende individuen. Om de reden dat het veldbezoek buiten het broedseizoen (grofweg 15 mrt. – 15 juli) is uitgevoerd is er geen nestindicerend gedrag van broedvogels waargenomen.

Jaarrondbeschermden nesten

Jaarrondbeschermden nesten zijn over het algemeen te vinden in 'oude' nesten in bomen en in gebouwen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen aanwijzingen geweest van mogelijk jaarrondbeschermden nesten in de directe omgeving van de betreffende werkzaamheden vanwege het ontbreken van bomen en bebouwing.

Vogelbroedseizoen (niet jaarrondbeschermden nesten)

Het is niet uit te sluiten dat er in het werkgebied tijdens het vogelbroedseizoen vogels broeden. Het betreft mogelijke nesten van vogels waarvan de nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn. Van een soort als de wilde eend, graspieper en de rietgors is het niet uitgesloten dat deze in de 'hogere' vegetatie van het terrein tot broeden kunnen komen. Tevens kunnen in de rietkraag rondom de watergangen in het plangebied soorten als de rietzangen, kleine karekiet, meerkoet en waterhoen gaan broeden (figuur 4).



Figuur 4. Met rode pijlen zijn de oevers van de watergangen rondom het werkterrein weergegeven waar tijdens het broedseizoen vogel kunnen gaan broeden.

5.3 Vegetatie

Tijdens het veldbezoek zijn op het braakliggende terrein typische soorten voor een gebied als deze waargenomen. Het betreft een grazige vegetatie met kruiden als klavers, paardenbloem, smalle weegbree, ridderzuring en scherpe- en kruipende boterbloem (figuur 5). De oevers van de watergangen in het plangebied wordt gedomineerd door eenjarig riet met daartussen harig wilgenroosje, haagwinde en her en der watermunt. Het betreffen allen algemeen voorkomende



Figuur 5. Vegetatie op en rondom het werkterrein. Weergave links & midden vegetatie op het werkterrein. Weergave rechts = oevervegetatie rondom de watergangen in het plangebied.

soorten (figuur 5). Beschermde soorten zijn uitgesloten, waardoor overtreding van de Wnb met betrekking tot vegetatie in het plangebied wordt uitgesloten.

5.4 Reptielen & amfibieën

Op basis van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek wordt het voorkomen van beschermde reptielen en amfibieën binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden uitgesloten. Wel komen er naar alle waarschijnlijkheid in het plangebied algemeen voorkomende amfibieën voor waarvoor de Zorgplicht geldt. Het betreffen soorten als de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Er wordt geen overtreding van de Wnb met betrekking tot reptielen en amfibieën verwacht.

5.5 Vissen

De relatief brede watergangen binnen het plangebied zijn naar alle waarschijnlijkheid geschikt voor niet beschermde soorten als de snoek, stekelbaars, diverse voorns, brasem en karperachtigen. In de smalle watergangen waarin mindere mate opgeloste zuurstof aanwezig is, kunnen tiendoornige stekelbaarzen voorkomen. Er wordt geen overtreding van de Wnb met betrekking tot vissen verwacht.

5.6 Ongewervelden

Het plangebied bevat geen waardplanten of watervegetatie die essentieel zijn bij de voortplanting van beschermde insecten. Op basis hiervan en de verspreidingsgegevens wordt uitgesloten dat de werkzaamheden negatieve effecten heeft op beschermde ongewervelden.

6. Conclusie en aanbeveling

Op basis van de bevindingen wordt geconcludeerd dat de wijzigingen van de werkzaamheden geen effect hebben op beschermde natuurgebieden. Daarnaast komt uit de resultaten van het veldbezoek in combinatie met verspreidingsgegevens naar voren dat negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren, vegetatie, reptielen en amfibieën, vissen en ongewervelden uit te sluiten is.

In de ruime omgeving van de het plangebied komen meerder vleermuissoorten voor. Er worden echter geen verblijfplaatsen en vliegroutes aangetast. Wel kan het gebied gebruikt worden als foerageergebied. In het kader van de Zorgplicht wordt daarom aangeraden lichtuitstraling tijdens de donkere uren van de dag te voorkomen of amberkleurige belichting te gebruiken.

Om wezenlijke verstoring van broedvogels te voorkomen wordt aangeraden om de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart – 15 juli) uit te voeren. Het is namelijk niet uitgesloten dat er in het broedseizoen vogels binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden gaan nestelen. Indien tijdens het broedseizoen wordt gewerkt, wordt bij voorkeur voorafgaand aan het broedseizoen gestart met de werkzaamheden. Daarnaast is het aan te raden de vegetatie vanaf eind februari tot einde broedseizoen kort te houden om vestiging van broedvogels te voorkomen. Het betreft zowel de vegetatie op het terrein zelf als de oevervegetatie van de in de nabijheid liggende watergangen. Indien men in het broedseizoen (door)werkt, kan in overweging worden genomen, om voorafgaand aan het broedseizoen een veldbezoek door een kundig ecooloog te plannen. Op deze wijze kan ter plaatse advies worden gegeven om vestiging van broedvogels te voorkomen en hiermee overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

Daarnaast dient tijdens de uitvoer van de werkzaamheden rekening gehouden te worden met de Zorgplicht (Artikel 1.11 Wnb). De Zorgplicht geldt voor elke soort/individu in Nederland. Dit houdt in dat men tracht schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan door een werkwijze te hanteren waarbij dieren kunnen ontsnappen en/of deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop.

De betreffende wijzigingen van de werkzaamheden zijn, mits men rekening houdt met het broedseizoen en de Zorgplicht, niet in strijd is met de Wet natuurbescherming.

7. Literatuurlijst

Ministerie van Economische Zaken, 2017. *Wet natuurbescherming (16 december 2015)*. [Online]
Available at: <http://minez.nederlandsesoorten.nl/content/wet-natuurbescherming-16-december-2015>

Ministerie van Economische Zaken, dec. 2016. *Soortenbescherming bij*, Den Haag: Ministerie van Economische Zaken.

Stibbeblog, 2016. *De Wet natuurbescherming: wanneer is sprake van een verstoring van een vogel die van wezenlijke invloed is?*. [Online]

Available at: <http://www.stibbeblog.nl/all-blog-posts/environment-and-planning/de-wet-natuurbescherming-wanneer-is-sprake-van-een-verstoring-van-een-vogel-die-van-wezenlijke-invloed-is/>

Vleermuis.net. (2019). *Verblijfplaatsen*. Opgehaald van Vleermuis.net:
<http://www.vleermuis.net/vleermuizen-en-bescherming/verblijfplaatsen>

Geraadpleegde websites:

Waarnemingen.nl

Verspreidingsatlas.nl

Bijlage 2: Stikstofberekening



Stikstofberekenen.nl

Hedgehog Company
Koningin Wilhelminaplein 2-4
1062 HK Amsterdam
M: info@stikstofberekenen.nl
T: 06 21 39 97 96
KvK: 74760327
www.stikstofberekenen.nl

AERIUS Berekening Elfstedenhart te Witmarsum

Opdrachtgever: Elfstedenhart Recreatie B.V.

Projectcode: 2020.091

Datum: 6 Oktober 2020

Auteur: Dhr. P. Kuipers

Controleur: Dhr. J. S. Walterbos

Elfstedenhart te Witmarsum

Opdrachtgever	Elfstedenhart Recreatie B.V. Oude Kerkhof 4 8601 EE Sneek
Contactpersoon	Gaby Broekhuijsen B.V. gaby@stikstofberekenen.nl +31 (0)6 22 79 32 49
Projectcode	2020.091
Datum	6 Oktober 2020
Opdrachtnemer	Stikstofberekenen.nl Hedgehog Company Koningin Wilhelminaplein 2-4 1062 HK Amsterdam KvK: 74760327 M: info@stikstofberekenen.nl T: 06 21 39 97 96 www.stikstofberekenen.nl

Opsteller	Dhr. P. Kuipers
-----------	-----------------

Paraaf



Controle

Dhr. J. S. Walterbos

Paraaf



Disclaimer

Alle door ons aangeleverde gegevens zijn geheel uitsluitend bestemd voor de geadresseerden. Alle gegevens en bronnen die de grondslag zijn voor de resultaten en conclusie, zijn door de opdrachtgever aangeleverd. Ten aanzien van de juistheid van deze gegevens en bronnen kunnen wij dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden.



Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inleiding	4
Toetsingskader	5
Gegevens	6
Resultaten	8
Bijlagen	9
Bijlage 1: AERIUS Berekening Bouwfase + Gebruiksfase	10
Bijlage 2: Beslisboom Rijksoverheid	11



Samenvatting

Voor de bouw- en de gebruiksfase van het recreatiepark Elfstedenhart aan De Terp te Witmarsum is een stikstofdepositie berekening uitgevoerd. De uitkomsten bedragen in alle scenario's en op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/jr.



Inleiding

Aan De Terp te Witmarsum is de wens om het recreatiepark Elfstedenhart te realiseren. Het recreatiepark bestaat uit 59 luxe vakantiewoningen. Alle infrastructuur is al aanwezig, en de bouwfase betreft momenteel alleen nog het neerzetten van de prefab houtskelet woningen, welke geheel in de fabriek gebouwd worden. In afbeelding 1 is een impressie en de locatie weergegeven.

Deze ruimtelijke ingreep resulteert in een tijdelijke toename van stikstofemissie, daarnaast zal in de gebruiksfase een toename van stikstofemissie plaatsvinden ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking. Mogelijk kan deze stikstofemissie een meetbaar effect hebben op omliggende Natura 2000-gebieden. Om de hoeveelheid te bepalen is een berekening van de stikstofdepositie vereist middels de AERIUS Calculator, een tool beschikbaar gesteld door het RIVM waarmee de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden kan worden berekend. Deze berekening is uitgevoerd voor bouw en gebruiksfase. Op basis van de uitkomst van deze berekening kan de vergunningverlener vervolgstappen bepalen. Mogelijke vervolgstappen zijn weergegeven in de beslisboom van de Rijksoverheid, zie bijlage 3.

De basis voor de stikstofdepositie-berekeningen in dit rapport zijn de gegevens aangeleverd door de opdrachtgever. Natura 2000-gebieden relevant voor de berekening van stikstofemissie en depositie ten gevolge van dit project zijn weergegeven in tabel 1.



Afbeelding 1: impressie (l), locatie (r)

Nabijgelegen Natura 2000-gebieden	
Gebied	Afstand tot bouw inrichting (km)
Waddenzee	5,42 km
IJsselmeer	6,34 km

Tabel 1: Nabijgelegen Natura 2000-gebieden



Toetsingskader

Onder het voormalig Programma Aanpak Stikstof (PAS) wordt met behulp van de AERIUS Calculator de depositie van stikstof in nabijgelegen Natura2000 gebieden berekend en gerapporteerd. De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft echter geconcludeerd dat het PAS niet meer gebruikt mag worden als basis voor toestemmingsverlening. Naar aanleiding hiervan is de AERIUS Calculator aangepast, en zijn de betreffende elementen die niet meer gebruikt mogen worden verwijderd.

Momenteel wordt geadviseerd om per project een stikstofdepositieberekening te maken met de AERIUS Calculator versie 2019A. Het berekenen van de stikstofdepositie per project komt voort uit de wens van het adviescollege van Dhr. Remkes om gebiedsgerichte maatregelen te nemen. Op basis van de uitkomst van dit rapport kan een vergunningverlener bezien wat de mogelijkheden zijn voor de vergunningverlening¹. In de bijlage kan de beslisboom: “Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten” worden gevonden. Mocht de stikstofdepositie in omliggende Natura-2000 gebieden boven de 0,00 mol/he/jr liggen, moeten er maatregelen getroffen worden om het project doorgang te laten vinden. Maatregelen die binnen de huidige situatie omtrent stikstofdepositie mogelijk zijn, bedragen zowel intern, als extern salderen onder voorwaarden². In de stikstof aanpak spoedwet aangenomen 14 december jl. zijn de bepalingen omtrent salderen vastgelegd en de route van de beslisboom bevestigd³.

Verder wordt de bouwsector in de ‘Kamerbrief over aanpak Stikstofproblematiek’ van minister Carola Schouten niet specifiek aangemerkt als mogelijkheid om significante bronmaatregelen te nemen. De bouwsector draagt dan ook, relatief gezien, weinig bij aan de stikstofdepositie. Voor de bouwsector wordt gesteld dat het aannemelijk is dat kleinschalige bouwprojecten doorgang kunnen vinden middels een passende beoordeling. Stikstofdepositie in deze sector vindt vooral in de realisatiefase plaats vanwege een tijdelijke uitstoot van stikstof door bouwmachines. Tot slot constateert de minister in de kamerbrief dat duurzaam bouwen de kans vergroot op een succesvol traject om toestemming krijgen.

¹ <https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/veelgestelde-vragen/>

² [Kamerbrief over aanpak stikstofproblematiek | Kamerstuk](#)

³ Regels voor de aanpak van de stikstofproblematiek in relatie tot natuur (Spoedwet aanpak stikstof) 2019–2020, 35 347, nr. 2



Gegevens

In overleg met de opdrachtgever zijn de gegevens betreffende de bouwperiode bepaald en opgesteld. Hierbij is als uitgangspunt een ruime benadering gemaakt van het materieel wat ingezet moet worden bij de realisatie van het pand. De bouwperiode duurt om en nabij 8 maanden. Vanwege de stikstofgevoelige locatie heeft de opdrachtgever aangegeven waar mogelijk te elektrificeren en verder alleen stage IV materieel in te zetten. De geprefereerde invoer in AERIUS is middels de stage klasse en het diesilverbruik⁴. Op basis van de bovenstaande aannames en de draaiuren kan als volgt het diesilverbruik worden berekend:

$$\text{Volume Diesel} = (\text{Vermogen} * \text{Draaiuren}) / \text{Energiedichtheid Diesel}$$

$$V_{\text{diesel}} = (P * 0,6 * t * 3,6 * 1 / 0,3) / 36 \text{ MJ/L}_{\text{diesel}}$$

$$V_{\text{diesel}} = 0,2 * P * t$$

Het vermogen (kW) maal de draaiuren (kWh) wordt omgezet van kWh naar MJ middels de conversiefactor 3,6 kWh/MJ. De energie inhoud van de energiedrager diesel is 36 MJ per liter⁵. De factor 0,6 is de omzetting van het volle vermogen naar de gemiddelde belasting van dieselmaterieel van 60%⁶. En tot slot is de factor 0,3 betreffende het rekenen met een motorisch rendement van 30%. De uitkomsten die de invoer vormen voor de AERIUS tool zijn weergegeven in tabel 2.

Mobiele werktuigen binnen de inrichting					
	Gegevens		Effectief in bedrijf		
Materieel	Aantal	Stage	Vermogen (kW)	Totaal aantal draaiuren	liter/jaar
Graafmachine	2	Stage IV (75 - 130 kW) - Bouwjaar ≥ 2014	120	80	1920
Betonpomp mixer	1	Stage IV (130 - 560 kW) - Bouwjaar ≥ 2014	150	80	2400
Manitou MLT 630	2	Stage IV (75 - 130 kW) - Bouwjaar ≥ 2014	78	600	9360

Tabel 2: Invoer mobiele machines

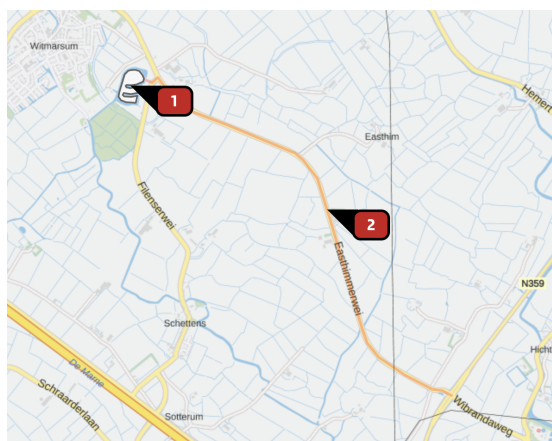
⁴ <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/emissieberekening-mobiele-werktuigen/17-03-2017>

⁵ Blok, K., & Nieuwlaar, E. (2017). *Introduction to energy analysis*. 2nd edition. Routledge.

⁶ Hulskotte, J. H. J., & Verbeek, R. P. (2009). Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkoop in combinatie met brandstof Afzet (EMMA). *TNO rapport*.



Daarnaast zullen er tijdens de bouwphase verkeersbewegingen veroorzaakt worden ten behoeve van het vervoer van goederen en diensten. De gegevens hiervan zijn aangeleverd door de opdrachtgever, doorberekend naar de totale periode, en verdubbeld om te modelleren voor zowel de aan- als de afrij beweging. De route is ingetekend tot aan de N359 waar tenminste kan worden aangenomen dat deze opgaan in het al bestaande verkeersbeeld. De verkeers input in AERIUS is weergegeven in tabel 3.



Afbeelding 2: Bouw Inrichting (1), Aan- en afvoerroute (2)

Voertuigbewegingen van en naar de inrichting	
	Totaal over gehele constructie-periode
Licht verkeer	1680
Middelzwaar verkeer	672
Zwaar vrachtverkeer	672

Tabel 3: Invoer voertuigbewegingen.

Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is een berekening gemaakt op basis van de toekomstige verkeerssituatie. De recreatiewoningen zullen gasloos worden gebouwd waardoor de woningen zelf geen emissie van stikstof zullen veroorzaken. De verkeersbewegingen zijn over dezelfde route gemodelleerd als het bouwverkeer, en zijn berekend op basis van de cijfers van CROW⁷ met uitgangspunt *bungalowpark (huisjescomplex), buitengebied* wat neerkomt op maximaal 2,8 verkeersbewegingen per woning per etmaal. Dit komt neer op $2,8 * 59$ woningen = 165,2 lichte verkeersbewegingen per etmaal.

⁷ Kennisplatform CROW. (2018). Toekomstbestendig parkeren.
stikstofberekenen.nl
 Project: Elfstedenhart
 Projectnr.: 2020.091



Resultaten

In bijlage 1 is de berekening van het projecteffect toegevoegd in de bouwfase en gebruiksfase. Het projecteffect bedraagt op alle rekenpunten in omliggende Natura-2000 gebieden ten hoogste 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijke projectbijdrage treden geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura 2000-gebieden.



Bijlagen

1. AERIUS Berekening Bouwfase + Gebruiksfase
2. Beslisboom Rijksoverheid



Bijlage 1: AERIUS Berekening Bouwfase + Gebruiksfase



Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Aanleg + Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Philip Kuipers	De Terp, 8748EA Witmarsum

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Elfstedenhart, Witmarsum	RvcpJu7B7QCN

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
06 oktober 2020, 13:00	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	94,54 kg/j
NH ₃	5,10 kg/j

Resultaten

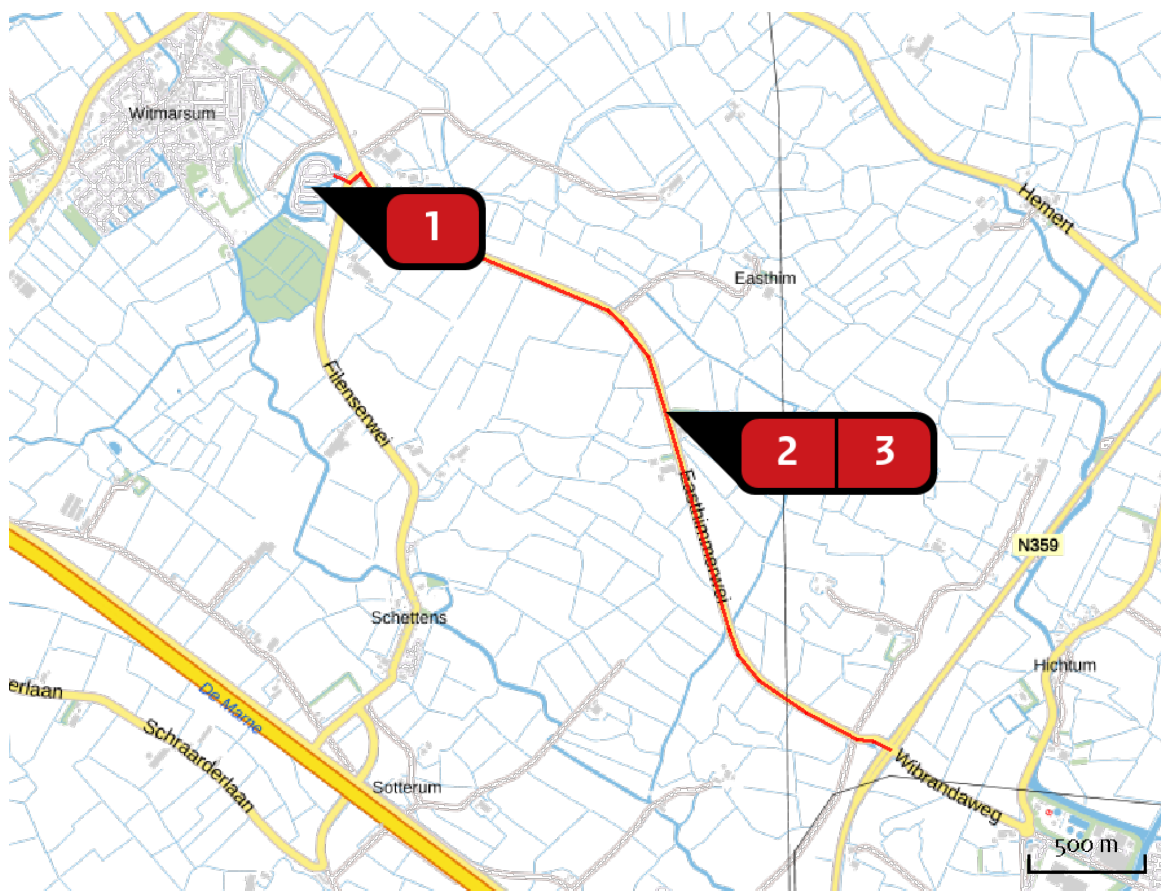
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanleg + Gebruiksfase Elfstedenhart

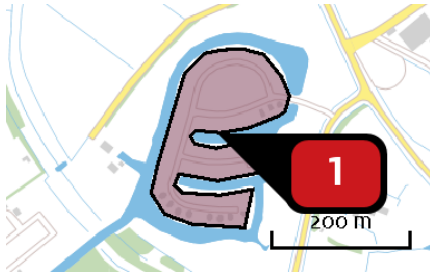
Locatie
Aanleg +
Gebruiksfase



Emissie
Aanleg +
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bouwmaterieel Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	16,28 kg/j
2	 Bouwverkeer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	15,34 kg/j
3	 Toekomstig verkeer Wegverkeer Buitenwegen	4,65 kg/j	62,91 kg/j

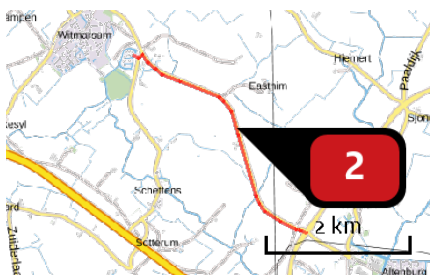
Emissie
(per bron)
Aanleg +
Gebruiksfase



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Bouwmaterieel
161007, 568049
16,28 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Graafmachine	1.920				NOx	2,28 kg/j
STAGE IV, 130 – 560 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. Q	Betonpomp mixer	2.400				NOx	2,90 kg/j
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Manitou MLT 630	9.360				NOx	11,10 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bouwverkeer
162534, 567083
15,34 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.680,0 / jaar	NOx NH3	1,75 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	672,0 / jaar	NOx NH3	5,84 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	672,0 / jaar	NOx NH3	7,76 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Database versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

Bijlage 2: Beslisboom Rijksoverheid





Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten

Aan de hand van onderstaand stappenplan kunt u vaststellen of u vergunningplichtig bent onder de Wet natuurbescherming en welke instrumenten u kunt inzetten om voor een natuurvergunning in aanmerking te komen.

Stap 1.

AERIUS-berekening
stikstofdepositie op
Natura 2000 als gevolg
van project

$\leq 0,00 \text{ mol/ha/jr}$

Geen vergunningplicht

Stap 2.

Intern salderen

$\leq 0,00 \text{ mol/ha/jr}$

Vergunning verleenbaar

Stap 3.

Ecologische voortoets

Significante effecten
uitgesloten

Zonder intern salderen:
geen vergunningplicht

Met intern salderen:
vergunning verleenbaar

Stap 4.

Passende beoordeling
in het licht van
instandhoudings-
doelstellingen van
Natura 2000-gebieden
(evt. mitigerende
maatregelen, zoals
extern salderen)

Geen risico op aantasting
natuurlijke kenmerken

Vergunning verleenbaar

Stap 5.

ADC toets
- Geen Alternatieven
- Dwingende reden van
groot openbaar
belang
- Compensatie van
Natura 2000

Positieve uitkomst
ADC-toets

Vergunning verleenbaar

Toelichting

Stap 1 - AERIUS-berekening stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van een project

Verzamel informatie over de stikstofemissies per bron, bijvoorbeeld werkverkeer of mobiele werktuigen. Omdat de aanleg/bouw- en gebruiksfase beide deel uitmaken van een project, moet er voor beide fases worden bepaald hoeveel stikstofemissies hierbij vrijkomen en dienen er twee aparte AERIUS-berekeningen te worden gemaakt. Om de kans op een toename van stikstofdepositie zo klein mogelijk te maken, is het nodig om na te denken over (technische) mogelijkheden om de emissies zo laag mogelijk te houden. Denk hierbij aan het gebruiken van mobiele werktuigen met een zuinigere stage klasse¹. Bereken vervolgens met behulp van de AERIUS Calculator of de emissies resulteren in stikstofdepositie op overbelaste Natura 2000-gebieden. Als de uitkomst is dat er geen sprake is van stikstofdepositie, dus kleiner of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar, dan is er geen natuurvergunning nodig. Is er wel sprake van stikstofdepositie door de nieuwe activiteit maar kunt u intern salderen, ga dan naar stap 2. Ook kunt u voor sommige gevallen middels een voortoets uitsluiten dat een toename van depositie tot significant negatieve effecten leidt, zie hiervoor stap 3. Als u na stap 1 al zeker weet dat significant negatieve effecten niet bij voorbaat kunnen worden uitgesloten, en u kunt ook niet intern salderen, dan kunt u de voortoets overslaan en gelijk beginnen met stap 4.

Stap 2 – intern salderen

Bij 'intern salderen' leidt de nieuwe situatie niet tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie. Bij woningbouw kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de bouw van een woonwijk op industriële of agrarische grond. Om te bepalen of de nieuwe situatie tot een toename van stikstofdepositie leidt, wordt een verschilberekening gemaakt tussen de huidige feitelijke stikstofdepositie (in zoverre deze vergund is) in de bestaande situatie en de stikstofdepositie in de nieuwe situatie. Bij het bepalen van de feitelijke depositie mag rekening worden gehouden met fluctuaties in uw bedrijfsvoering en aantoonbaar voorgenomen investeringen. Daarnaast zijn er bepaalde type projecten, en plannen ten behoeve van dergelijke projecten, waarvoor de vergunde depositieruimte geldt als uitgangspunt voor intern salderen, namelijk: wegen, vaarwegen, spoorwegen en luchtvaart, woningbouw, duurzame energieopwekking en energieprojecten van nationaal belang, projecten noodzakelijk in het kader van de nationale veiligheid en militaire activiteiten. Intern salderen mag worden meegewogen in de voortoets fase die is beschreven onder stap 3. De conclusie kan dan zijn dat door intern salderen er geen toename is van stikstofdepositie binnen het project of de locatie waardoor significante effecten bij voorbaat kunnen worden uitgesloten. U moet dan echter wel een natuurvergunning aanvragen bij het bevoegd gezag (vaak de provincie).²

Stap 3 – Ecologische voortoets

Als de AERIUS-berekening aantoont dat uw project leidt tot tijdelijke en/of zeer geringe stikstofdepositie op overbelaste Natura 2000-gebied, kan het toch zo zijn dat significante negatieve effecten via een ecologische voortoets kunnen worden uitgesloten. Hierbij

wordt rekening gehouden met de staat van instandhouding van de betrokken habitatype. Als er sprake is van stikstofdepositie op reeds overbelaste natuur zal een voortoets in de meeste gevallen niet voldoende zijn omdat effecten niet bij voorbaat kunnen worden uitgesloten. Het advies is om hierover contact op te nemen met het bevoegd gezag. Voor nieuwe projecten waarvoor via een voortoets significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten is geen natuurvergunning nodig, tenzij u in de voortoets rekening houdt met intern salderen. Dan is wel een natuurvergunning vereist. Is het niet mogelijk om via de voortoets negatieve effecten bij voorbaat uit te sluiten, ga dan naar stap 4

Stap 4 - Passende beoordeling in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (evt. rekening houdend met extern salderen)

Als significant negatieve effecten door stikstofdepositie niet kunnen worden uitgesloten, moet er getoetst worden of de kans bestaat op aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden. Hierbij moet beoordeeld worden of de stikstofdeposities een risico vormen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze voor elk Natura 2000-gebied zijn bepaald. Hiervoor wordt een ecologische 'passende beoordeling' opgesteld. Als de conclusie van de passende beoordeling is dat er geen risico bestaat op aantasting van natuurwaarden, kan de natuurvergunning door het bevoegd gezag (vaak de provincie) worden verleend.

Extern salderen meewegen in de passende beoordeling

Het is ook mogelijk om de negatieve effecten van een project te salderen met de positieve effecten van het (gedeeltelijk) intrekken van de vergunning van een ander project. Omdat hier de vergunning voor een activiteit buiten het project bij de passende beoordeling wordt betrokken, heet dit 'extern salderen'. Hier zijn wel strenge voorwaarden aan verbonden en hiervoor moet getoetst worden aan de beleidsregels van het bevoegd gezag zoals deze gelden voor extern salderen. Luidt de conclusie van de passende beoordeling dat er toch nog risico bestaat op schade aan Natura 2000-gebieden, dan is er voor sommige projecten nog de mogelijkheid van het succesvol doorlopen van de ADC-toets onder stap 5.

Stap 5 – ADC-toets

Als schade aan kwetsbare Natura 2000-gebieden en habitatype niet kan worden voorkomen, is er voor sommige projecten de mogelijkheid van het succesvol doorlopen van de ADC-toets. De drempel ligt hiervoor echter hoog. Er moet namelijk sprake zijn van:

- Het ontbreken van Alternatieven;
- Het bestaan van een Dwingende reden van groot openbaar belang om het project doorgang te verlenen (werkgelegenheid, volkshuisvesting, volksgezondheid, nationale economische belangen, verkeersveiligheid, duurzaamheid);
- De schade aan kwetsbare habitatype moet geCompenseerd worden door de aanleg van nieuwe natuur binnen of buiten de huidige Natura 2000 gebieden.

Bij het succesvol doorlopen van de ADC-toets kan de natuurvergunning worden verleend.

¹ <https://www.aerius.nl/nl/handleiding/sectoren/1-stage-klasse>.

² Kijk op de website van Blihz en/of uw provincie voor de beleidsregels zoals deze gelden voor intern salderen.

Bijlage 3: Resultaat watertoets

datum 16-8-2020
dossiercode 20200816-2-24048

Wateradvies korte procedure

Project: Elfstedenhart Witmarsum 4 groepswoningen en centrumgebouw
Gemeente: Súdwest-Fryslân
Aanvrager: C. Zeldenrust
Organisatie: Zeldenrust VROM-advies & Projectmanagement

Geachte heer/mevrouw C. Zeldenrust,

Voor het plan Elfstedenhart Witmarsum 4 groepswoningen en centrumgebouw heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. De uitkomst is dat de korte procedure moet worden gevolgd. Het plan Elfstedenhart Witmarsum 4 groepswoningen en centrumgebouw heeft een beperkte invloed op de wateraspecten die van belang kunnen zijn bij ruimtelijke plannen.

Werkwijze watertoetsprocedure

Vanaf 2018 worden alle aanvragen uit de digitale watertoets digitaal afgehandeld. Dit betekent dat Wetterskip Fryslân voor de korte procedure standaard een wateradvies verstrekt. Wanneer noodzakelijk geacht ontvangt u op dit standaard wateradvies nog een aanvulling per email.

Waterparagraaf

Dit wateradvies geeft u handvatten om de uitkomsten en aandachtspunten van de watertoetsaanvraag mee te nemen in het opstellen van het ruimtelijke plan of besluit. Het is de bedoeling dat u op basis van dit document het plan uitwerkt. Uit de waterparagraaf moet duidelijk blijken wat voor wateraspecten van toepassing zijn en hoe u hier in het plan rekening mee houdt. Indien nodig verzoeken wij u om de wateraspecten te borgen op de Verbeelding en in de Regels van het plan. Ruimtelijke plannen hebben soms een lange doorlooptijd. Tegelijkertijd ontstaan er soms veranderende inzichten in het beleid ten aanzien van de waterketen, waterkeringen en het watersysteem. Om te garanderen dat de juiste uitgangspunten worden toegepast in de planvorming hanteert het waterschap een uiterste houdbaarheidsdatum van maximaal 1 jaar. Wanneer deze termijn verstreken is kunt u contact opnemen met het waterschap voor een eventuele verlenging van nogmaals 1 jaar.

Leidraad Watertoets

De watertoets is een belangrijk instrument bij het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van de ruimte. De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waarmee u rekening moet houden en is informatie te vinden over de te nemen maatregelen. De leidraad is de te vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Wateraspecten en aandachtspunten

Hieronder staan de eventuele wateraspecten die van invloed zijn op het plan en aandachtspunten om mee rekening te houden.

Aandachtspunt: Vrij voor de boezem

Het plangebied ligt vrij voor de boezem. Dit wil zeggen dat het gebied niet is beschermd tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. Wij adviseren u om hiermee rekening te houden bij het bepalen van de aanleghoogte.

Toename verharding

Wij willen u verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is verboden zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt

voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater is onderstaande tabel van toepassing. Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan vermeld in het onderstaande tabel. Zie de Leidraad watertoets voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met Cluster Plannen van Wetterskip Fryslân. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij onderstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Gebied	Stedelijk (>200 m²)	Landelijk (>1.500 m²)
Boezem	5%	5%
Polder	10%	10%
Vrij afstromend	Maatwerk mogelijk	Maatwerk mogelijk

Toelichting tabel

- 5% heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- de algemene regels keur zijn in de onderstaande tabel verwerkt;
- maatwerk kan bestaan uit bijvoorbeeld infiltratie of berging van het overtollig hemelwater.

Ruimtelijke adaptatie

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Voor veel maatregelen geldt bovendien dat ze kosteneffectief zijn, als ze maar in een vroeg stadium in het planvormingsproces worden meegenomen. Meer informatie hierover is te vinden op De Friese klimaatatlas : www.frieseklimaatatlas.nl

Waterwet

Voor bepaalde werkzaamheden heeft u een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als u een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Een watervergunning aanvragen is dan niet nodig. Op onze website www.wetterskipfryslan.nl treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. Via Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) kunt u vooraf nagaan of u een watervergunning nodig heeft of een melding moet doen (vergunningcheck). U kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Afronding watertoetsprocedure

In de besluitvormingsfase, ten tijde van het toesturen van het voorontwerp bestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning, controleert Wetterskip Fryslân of de waterbelangen voldoende zijn meegenomen en geborgd in het ruimtelijke plan of besluit.

Privacyverklaring

Wetterskip Fryslân verwerkt uw naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en kadastrale gegevens om uw aanvraag te behandelen. De grondslag van de verwerking van deze gegevens zijn taken in het algemeen belang die in het Besluit Ruimtelijke Ordening aan het waterschap zijn opgedragen. Wij hebben gegevens van u ontvangen en verdere gegevens zullen wij opvragen uit het kadaster en ons geografische informatie systeem. Uw gegevens worden na afronding van uw aanvraag permanent bewaard. U heeft recht op inzage, een kopie, rectificatie, wissing, beperking, bezwaar en het indienen van een klacht bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Een verzoek daartoe kunt u doen via privacy@wetterskipfryslan.nl. Nadere informatie over de verwerking van uw gegevens en uw rechten vindt u op <https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring>

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36 8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
E Info@wetterskipfryslan.nl