



omgevingsvergunning

Jutrijp - Riperwei 3

Súdwest-Fryslân

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM 30-08-2021
IMRO IDN NL.IMRO.1900.20210189-0001

PROJECT Jutrijp - Riperwei 3
PROJECTLEIDER Jan-Jacob Posthumus

OPDRACHTGEVER Súdwest-Fryslân
PROJECTNUMMER 20210189

AUTEUR Karina Tjepkema
STATUS ontwerp

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	3
1.1.	Aanleiding	3
1.2.	Ligging van het projectgebied	3
1.3.	Planologische regeling	4
1.4.	Leeswijzer	5
Hoofdstuk 2	Beschrijving van het project	6
2.1.	Huidige situatie	6
2.2.	Toekomstige situatie	7
Hoofdstuk 3	Beleidskader	9
3.1.	Rijksbeleid	9
3.2.	Provinciaal beleid	9
3.3.	Gemeentelijk beleid	10
Hoofdstuk 4	Omgevingsaspecten	12
4.1.	Archeologie	12
4.2.	Cultuurhistorie	12
4.3.	Ecologie	13
4.4.	Bodem	14
4.5.	Luchtkwaliteit	15
4.6.	Geluid	15
4.7.	Water	15
4.8.	Bedrijven- en milieuzonering	17
4.9.	Kabels en leidingen	18
4.10.	Externe veiligheid	18
4.11.	Vormvrije mer-beoordeling	19
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	20
5.1.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	20
5.2.	Economische uitvoerbaarheid	20
Hoofdstuk 6	Conclusie	21
6.1.	Aanleiding	21
6.2.	Afweging	21
6.3.	Conclusie	21





Bijlagen

Bijlage 1	Quickscan Flora en Fauna
Bijlage 2	Nader onderzoek huismus
Bijlage 3	Stikstofonderzoek
Bijlage 4	Watertoets
Bijlage 5	Overlegreacties



Ruimtelijke onderbouwing



Hoofdstuk 1 Inleiding

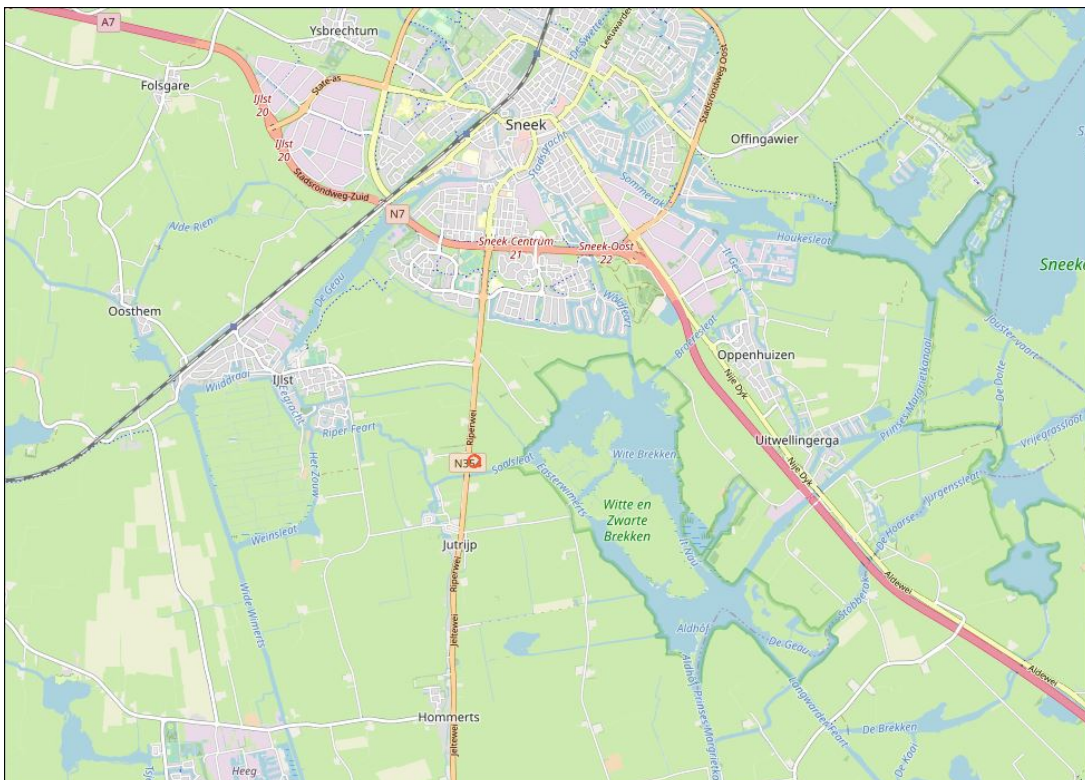
1.1. Aanleiding

Bagger- en Aannemersbedrijf Zijsling en Zonen bv is voornemens op de bedrijfskavel aan Riperwei 3 te Jutrijp een loods te bouwen die de bestaande loods zal vervangen.

De beoogde ontwikkeling is echter niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken, dient te worden onderbouwd dat er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De voorliggende onderbouwing voorziet daarin.

1.2. Ligging van het projectgebied

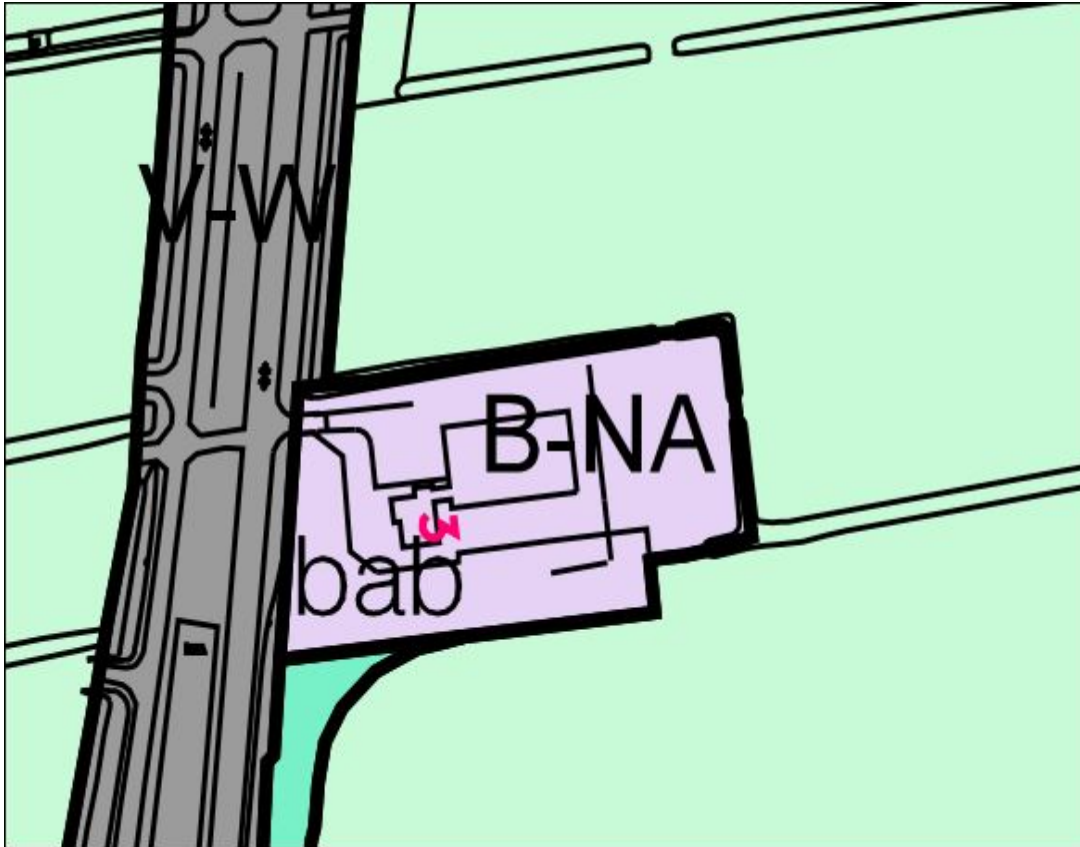
Het projectgebied is gelegen aan de N354 tussen Jutrijp en Sneek in de gemeente Súdwest-Fryslân. Bovendien ligt het projectgebied aan het water dat in verbinding staat met de Soalsleat tussen Swarte Brekken en de Riper Feart. Ten oosten van het projectgebied ligt het Natura 2000-gebied Witte en Zwarte Brekken. In figuur 1.1 is de ligging van het projectgebied weergegeven.



Figuur 1.1 Ligging projectgebied

1.3. Planologische regeling

Het projectgebied is geregeld in het bestemmingsplan *Buitengebied Wymbritseradiel* vastgesteld op 31 augustus 2010. In figuur 1.2 is een uitsnede van het bestemmingsplan opgenomen.



Figuur 1.2 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Wymbritseradiel (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Het projectgebied heeft in het bestemmingsplan *Buitengebied Wymbritseradiel* de bestemming 'Bedrijf - Niet agrarische bedrijven' met de aanduiding 'baggerbedrijf'. In het bestemmingsplan is aangegeven dat de oppervlakte van bedrijfsgebouwen niet meer dan 300 m² mag bedragen dan wel de bestaande oppervlakte indien deze meer is. De huidige situatie is met circa 690 m² reeds groter dan 300 m². Het project is in strijd met het bestemmingsplan, omdat de oppervlakte van de bedrijfsgebouwen wordt vergroot tot circa 900 m².



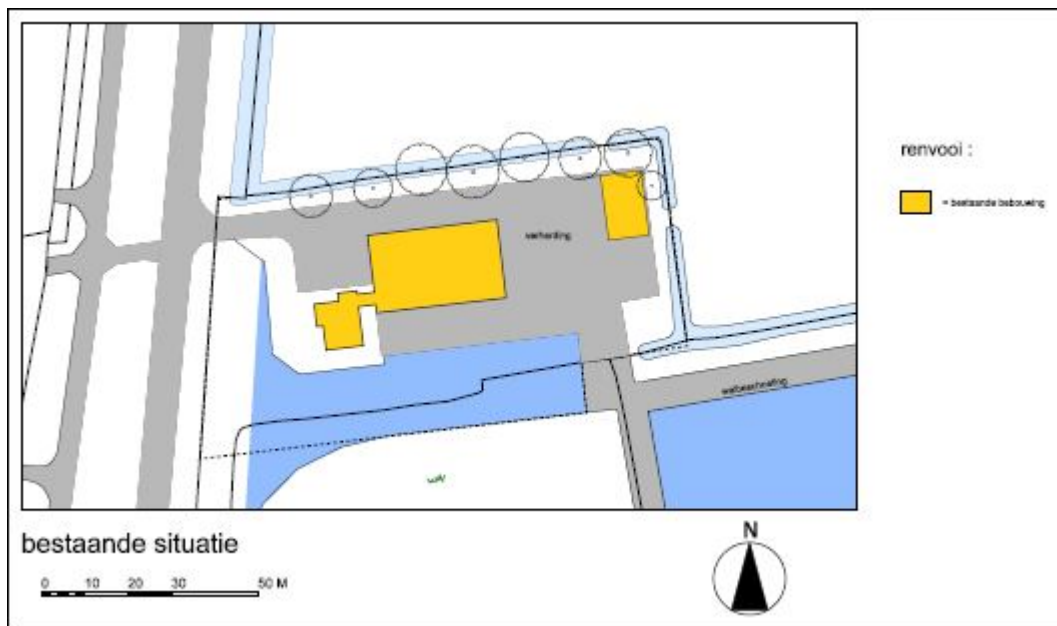
1.4. Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in Hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige situatie en de gewenste ontwikkeling. In Hoofdstuk 3 worden de uitgangspunten getoetst aan het, voor het project relevante, beleid op de verschillende niveaus. In Hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de omgevingsaspecten. In Hoofdstuk 5 worden de maatschappelijk en economische uitvoerbaarheid van het project besproken. Ten slotte volgen in Hoofdstuk 6 een afweging en conclusie.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het project

2.1. Huidige situatie

Het projectgebied bestaat uit een bedrijfskavel van circa 4.400 m² ten behoeve van een bagger- en aannemersbedrijf. Op deze kavel zijn twee bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning gesitueerd. De kavel wordt aan de noord- en oostzijde van het open landschap afgeschermd door beplanting. De zuid- en oostkant van de kavel zijn open richting het water en de weg. In figuur 2.1 is een situatieschets van de huidige situatie weergegeven.



Figuur 2.1 Situatieschets huidige situatie

Het bedrijf wordt ontsloten op de Riperwei en de Provinciale weg N354 (Zie figuur 2.2).



Figuur 2.2 Ontsluiting vanaf Riperwei en Provinciale weg N354

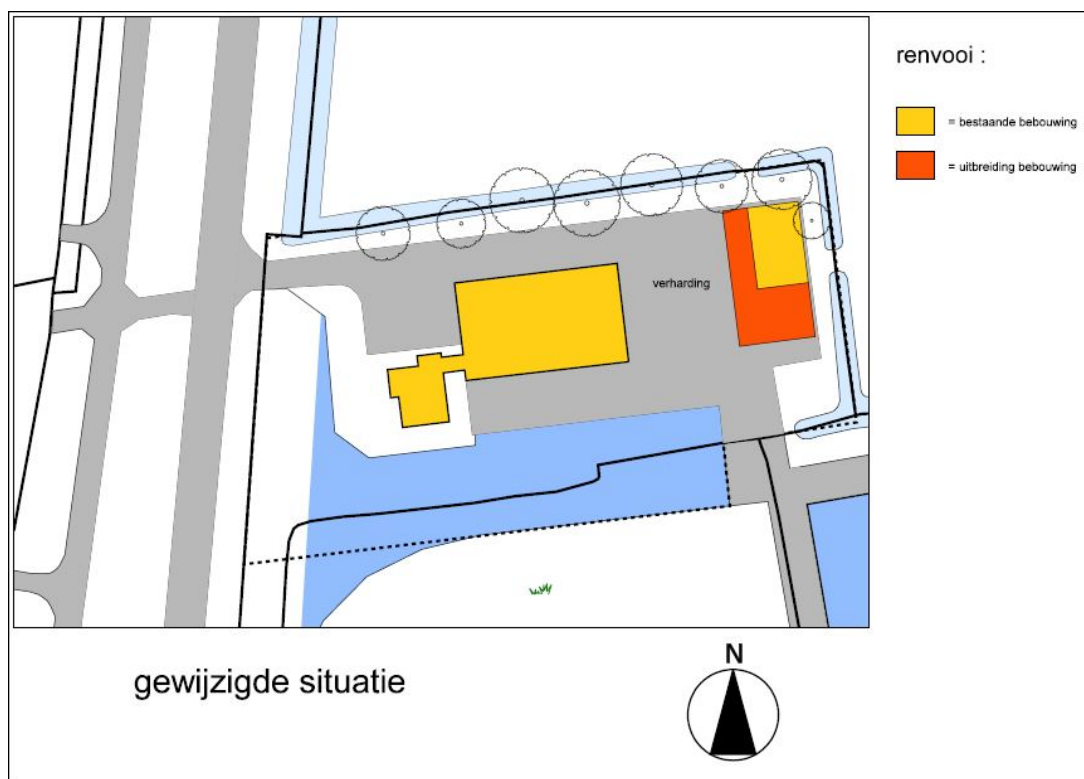
In verband met de bedrijfsvoering wordt het bedrijf tevens ontsloten vanaf het water (zie figuur 2.3).



Figuur 2.3 Foto met ligging van het bedrijf aan het water

2.2. Toekomstige situatie

Voor een betere bedrijfsvoering is het noodzakelijk dat de oostelijk gelegen loods wordt vervangen door een grotere loods. Hierbij blijft de inrichting van de bedrijfskavel gelijk, inclusief de geslotenheid van de kavel door de beplanting richting het noorden en het oosten. In figuur 2.4 wordt de gewenste situatie weergegeven. figuur 2.5 worden de gevels van de nieuwe loods weergegeven.



Figuur 2.4 Nieuwe situatie



Figuur 2.5 Aanzichten nieuwe loods

Ontsluiting en parkeren

De uitbreiding van de loods betreft vooral een verbetering van de huidige situatie. De huidige loods is te klein en een deel van de opslag vindt nu buiten plaats. De uitbreiding betreft geen bedrijfsuitbreiding en zal geen extra verkeersbewegingen (via weg en water) met zich meebrengen. Het parkeren vindt reeds op eigen terrein plaats en deze situatie wordt niet gewijzigd. De Parkeernormennota Súdwest-Fryslân hanteert voor een dergelijke loods één parkeerplaats per 100 m² bvo. De loodsuitbreiding betreft 202 m², wat zou betekenen dat er twee parkeerplaatsen extra op het eigen terrein aanwezig moeten zijn. Op het eigen terrein is voldoende ruimte om te voorzien in deze twee extra parkeerplaatsen.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. Om de verantwoordelijkheden daar te leggen waar ze het beste passen, draagt het Rijk de ruimtelijke ordening over aan de provincies en gemeenten. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 14 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 14 belangen hebben decentrale overheden beleidsruimte voor het faciliteren van ontwikkelingen.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) (artikel 3.1.6) is geregeld dat een toelichting bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet voorzien in duurzame verstedelijking. Het artikel is op 12 mei 2017 gewijzigd. Deze wijziging is op 1 juli 2017 in werking getreden. Deze regeling houdt in dat de toelichting bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling bevat. Indien het ruimtelijk plan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, moet er tevens gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Bij de planontwikkeling blijft de huidige functie in stand. Er is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, zodat er niet hoeft te worden getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Er zijn geen rijksbelangen van toepassing op het projectgebied.

3.2. Provinciaal beleid

Verordening Romte Fryslân 2014

Op 25 juni 2014 is de Verordening Romte Fryslân 2014 vastgesteld, deze is daarna een aantal keren partieel herzien. In de verordening zijn regels opgenomen die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen.

De ontwikkeling zal niet leiden tot onevenredige milieubelasting en niet onevenredig veel verkeer aantrekken in relatie tot het onderliggende wegennet. De ontwikkeling leidt ook niet tot beperkingen voor de ontwikkeling van agrarische bedrijven in de omgeving.

In Artikel 4.3 is aangegeven dat in een ruimtelijk plan voor landelijk gebied uitbreiding kan worden toegestaan van een bestaand, niet aan het beheer, onderhoud of productievermogen van het landelijk gebied gebonden bedrijf tot maximaal 50% van het bestaande bebouwde oppervlak en maximaal 50% van het bestaande bestemmingsvlak, indien in de plantoelichting is onderbouwd dat het bedrijf milieuhygiënisch en verkeerskundig inpasbaar is in de omgeving en het plan voorziet in een goede inpassing binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten. Onderhavige onderbouwing laat zien dat aan deze voorwaarden wordt voldaan.

Omgevingsvisie Fryslân - De romte diele

Op 23 september 2020 is de omgevingsvisie *Fryslân - De romte diele* vastgesteld waarin de ambitie voor de provincie voor 2030 - 2050 uitgesproken. Hierbij wordt gewerkt met 9 principes die richting geven bij het maken van keuzes. Enerzijds zijn de principes inhoudelijk van aard, zoals zuinig ruimtegebruik, omgevingskwaliteit als ontwerpbasis, koppelen van ambities, gezondheid en veilig. Anderzijds zijn er samenwerkingsprincipes, zoals rolbewust, decentraal wat kan, het ja, mits principe, aansluiting zoeken en sturen op proces, ruimer op inhoud.

De insteek om de ambities te realiseren is niet door verandering tegen te houden, maar door de gewenste nieuwe ontwikkelingen te laten aansluiten bij bestaande kwaliteiten.

De planontwikkeling past binnen het principe van zuinig ruimtegebruik, omdat er op het bestaande erf zal worden gebouwd. Hierbij blijft de huidige landschappelijke situatie gehandhaafd. Deze aspecten passen binnen de kwaliteit die de provincie Fryslân wil behouden en bevorderen.

3.3. Gemeentelijk beleid

Ontwikkelvisie Gemeente Súdwest-Fryslân 2011-2021

Op 22 maart 2012 heeft de gemeenteraad de Ontwikkelvisie gemeente Súdwest-Fryslân vastgesteld. In de visie staan de ambities van de gemeente op het gebied van sociale, ruimtelijke en economische ontwikkelingen. De visie vormt een belangrijke basis voor nieuw beleid en plannen. In de ontwikkelvisie wordt uitgegaan van zes peilers:

1. Verscheidenheid in kernen.
2. Weidsheid van het landschap.
3. Economische verscheidenheid.
4. Grote sociale verbondenheid.
5. Grote rijkdom aan cultuur en erfgoed.
6. Sterke aantrekkingskracht voor toeristen.

In de ontwikkelvisie wordt per peiler de visie en de te volgen koers aangegeven. Bij peiler 2 wordt aangegeven dat de weidsheid van water en land een kernkwaliteit is van Súdwest-Fryslân. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, maar ruimtelijke kwaliteit is hierbij wel belangrijk.

Bij de nieuwe ontwikkeling wordt met respect omgegaan met de weidsheid van het landschap door gebruik te maken van de ruimte op de huidige bedrijfskavel en de relatie met het landschap niet te wijzigen. De ontwikkeling past bij de aard en schaal van de huidige situatie.

Gemeente Súdwest-Fryslân geeft met peiler 3 aan dat economische ontwikkelingen moeten worden gestimuleerd. De locatie aan het water is noodzakelijk voor een baggerbedrijf. Bovendien vragen de werkzaamheden van het bedrijf om aanpassing van de inrichting van het bedrijf om zorg te dragen voor een betere bedrijfsvoering.

De ontwikkeling past in het beleid van een aantal van de zes peilers als genoemd in de Ontwikkelvisie Súdwest-Fryslân.



Visie Ruimtelijke Kwaliteit Súdwest-Fryslân - Mei soarch foar ús lânskip

De gemeenteraad van Súdwest-Fryslân heeft in juni 2013 de Visie Ruimtelijke Kwaliteit Súdwest-Fryslân vastgesteld. Deze visie dient als toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen, maar ook als basis voor ruimtelijke plannen die de gemeente in de toekomst opstelt. Het hoofduitgangspunt is dat bij alle ruimtelijke ontwikkelingen de kenmerken en kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen leidend zijn. De beoogde ontwikkeling is een intensivering van de bedrijfskavel en een kwaliteitsslag. Dit tast de kenmerken en kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen niet aan.

De boogde ontwikkeling is niet in strijd met de visie.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1. Archeologie

Toetsingskader

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

De kern van de wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven. Als dit niet mogelijk is, is opgraving een optie. Om inzicht te krijgen in de kans op het aantreffen van archeologische resten in bepaalde gebieden, zijn op basis van historisch onderzoek archeologische verwachtingskaarten opgesteld. Gemeente Súdwest-Fryslân maakt gebruik van de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE). De kaart is opgemaakt voor twee perioden: de ijzertijd-middeleeuwen en de steentijd-bronstijd.

Toetsing

Het projectgebied heeft in het geldende bestemmingsplan geen dubbelbestemming 'Archeologie'. In het bestemmingsplan is aangegeven dat ter plaatse van de planontwikkeling karterend onderzoek 3 voor zowel de periode steentijd-bronstijd als de periode ijzertijd-middeleeuwen moet worden uitgevoerd als de ingrepen groter zijn dan 5.000 m². De uitbreiding betreft een oppervlakte van ruim 200 m² waardoor er geen archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden.

4.2. Cultuurhistorie

Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in een ruimtelijk plan een beschrijving opgenomen moet worden van de manier waarop met de aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

Toetsing

Op de Cultuurhistorische kaart Fryslân is aangegeven dat het projectgebied in een ontgonnen veenvlakte ligt. Er is een opstreckende verkaveling met een grootschalige regelmaat. Sinds 1990 is het bagger- en aannemersbedrijf gevestigd aan Riperwei 3 in Jutrijp, een voormalige agrarische bedrijfskavel. De boerderij is vervangen door een woonhuis met een bedrijfsgebouw. De doorgaande verbinding naar de Soalsleat is aangelegd voor de bedrijfsactiviteiten van het bagger- en aannemersbedrijf. De Soalsleat maakt deel uit van het fijn vertakte vaarwegenstelsel in de provincie en wordt getypeerd als dorpsvaart. Dergelijke vaarverbindingen verbinden de dorpen die niet direct aan de route liggen met de grotere vaarroutes. Van oudsher en tot de eerste helft van de twintigste eeuw golden de vaarwegen als belangrijkste transportaders van mensen en goederen in de provincie. Ze vormen een belangrijke categorie voor de economische en sociale ontwikkeling van Fryslân.

De ligging aan het water is bepalend geweest voor de ontwikkeling van het bedrijf. De waterverbinding en de perceelsomvang worden door de ontwikkeling niet gewijzigd en binnen het project komen geen cultuurhistorische waardevolle gebouwen voor als een historische boerderij of Rijksmonument. Hierdoor staat het aspect cultuurhistorie de ontwikkeling niet in de weg.

4.3. Ecologie

Toetsingskader

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de natuurwaarden van de omgeving en met beschermde plant- en diersoorten. Met de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura 2000-gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

Toetsing

De ontwikkeling van het projectgebied betreft een ruimtelijke ingreep waarbij een loods wordt gesloopt en een nieuwe loods wordt gebouwd op de slooplocatie. Vanwege de sloop is het planvoornemen getoetst aan de natuurwetgeving door middel van het uitvoeren van een ecologische quickscan naar de (mogelijk) binnen de invloedssfeer aanwezige beschermde natuurwaarden (flora en fauna). Daarnaast wordt er gekeken of er sprake is van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in bijlage 1.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied is geen onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voormalige EHS) en Natura 2000 en is niet aangewezen als weidevogel of ganzenfoerageergebied. Negatieve effecten op deze gebieden als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten. Effecten als gevolg van stikstofuitstoot zijn hierbij niet meegenomen. Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 met betrekking tot het Programma Aanpak Stikstof wordt bij vrijwel ieder plan stilgestaan bij de mogelijke stikstofemissie en het effect daarvan op Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Witte en Zwarte Brekken op een afstand van 4,2 kilometer. Om de stikstofdepositie van de ruimtelijke ontwikkeling in de aanleg- en de exploitatiefase te bepalen is een stikstofonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in bijlage 3. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen relevant effect is. Negatieve effecten in de vorm van vermist en verzuring zijn derhalve niet aan de orde. De aanleg- en exploitatiefase zijn in dezelfde berekening meegenomen. De aanleg- en exploitatiefase zullen elk nog in hetzelfde jaar plaatsvinden. Voor dit plan geldt geen vergunningplicht op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb). Per 1 juli 2021 is de vergunningplicht voor de aanlegfase komen te vervallen. Toen is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) in werking getreden. Deze wet en het bijhorende besluit regelt een vrijstelling voor de vergunningsplicht in artikel 2.7 lid 2 Wnb voor de aanlegfase van bouwwerkzaamheden. Dit is de vergunningplicht voor Wnb-projecten. Deze vrijstelling

geldt alleen voor de effecten als gevolg van stikstofdepositie en niet voor eventuele andere effecten als gevolg van het project op Natura-2000 gebieden. De Wsn en de Bsn regelt slechts indirect een vrijstelling voor de aanlegfase van Wnb-plannen. De stikstofberekening voor de aanlegfase was reeds uitgevoerd en heeft aangetoond dat de stikstofdepositie voldoende laag is. Volledigheidshalve is de berekening wel in deze onderbouwing opgenomen.

Soortenbescherming

Uit het onderzoek blijkt dat de aanwezigheid van beschermde plantensoorten kan worden uitgesloten op basis van habitateigenschappen. Met uitzondering van de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de huismus in de te slopen loods, kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde boom nesten, jaarrond beschermde nesten van gier-zwaluwen, verblijfplaatsen van kerkuilen en de overig jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten. Vanwege het niet op voorhand kunnen uitsluiten van de jaarrond beschermde nesten van huismussen is nader onderzoek uitgevoerd om de aanwezigheid van nesten van huismussen binnen het projectgebied aan te tonen, dan wel uit te sluiten. De resultaten hiervan zijn in bijlage 2 opgenomen. Uit het onderzoek blijkt dat de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de huismus binnen het plangebied kan worden uitgesloten.

Wel geldt de algemene zorgplicht van de Wnb die voorschrijft dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door altijd zo te werken, dat dieren kunnen ontsnappen en/of deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop in de directe omgeving (bijvoorbeeld amfibieën). Bovendien wordt geadviseerd om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, vanwege de beschermde status van broedgevallen. Indien er wel tijdens het broedseizoen wordt gebouwd kan dat gebeuren onder begeleiding van een ecooloog.

Het aspect ecologie staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.4. Bodem

Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur te worden gerealiseerd op bodem die geschikt is voor het beoogde gebruik.

Toetsing

De nieuw te bouwen loods is geen bodemgevoelige functie. Het vormt namelijk geen verblijfsruimte voor mensen. Onderzoek naar de bodemkwaliteit hoeft voor de uitbreiding van de loods niet te worden uitgevoerd.

4.5. Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In de Wet milieubeheer zijn normen voor luchtkwaliteit opgenomen. Deze normen zijn bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, tegen te gaan. Als maatgevend voor de luchtkwaliteit worden de gehalten fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) gehanteerd.

Plannen die slechts in zeer beperkte mate bijdragen aan luchtverontreiniging zijn op grond van het besluit 'niet in betekende mate' (NIBM) vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Een plan voldoet hieraan als het een toename van minder dan 3% van de grenswaarden tot gevolg heeft. Bij woningbouwplannen van minder dan 1.500 woningen is dit het geval.

Toetsing

Uit de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland blijkt dat de grenswaarden voor fijnstof en stikstofdioxide in (de omgeving van) het projectgebied ruimschoots onder de grenswaarden liggen. De bouw van een loods heeft een dermate beperkte werking op de luchtkwaliteit dat de bijdrage aan de verslechtering van de luchtkwaliteit ruimschoots onder grenswaarden van het besluit Nibm blijven. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.6. Geluid

Toetsingskader

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft waar aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. Daarbij onderscheidt de Wgh geluidsgevoelige gebouwen enerzijds en niet-geluidsgevoelige functies anderzijds. Het uitgangspunt is dat op de gevels van geluidsgevoelige functies voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien hier niet aan wordt voldaan, kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Deze hogere waarde is te verlenen tot 63 dB in de bebouwde kom. Wegen waarvoor de zoneplicht niet geldt, zijn woonerven en wegen waarop een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Toetsing

Een bedrijfsgebouw als een loods wordt niet aangemerkt als een geluidsgevoelige functie. Onderzoek naar de geluidbelasting kan daarmee achterwege blijven.

4.7. Water

Toetsingskader

Een belangrijk onderdeel van de planvorming is de Watertoets. Het doel van de Watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen meer expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

Het projectgebied is gelegen in het beheergebied van het wetterskip Fryslân, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

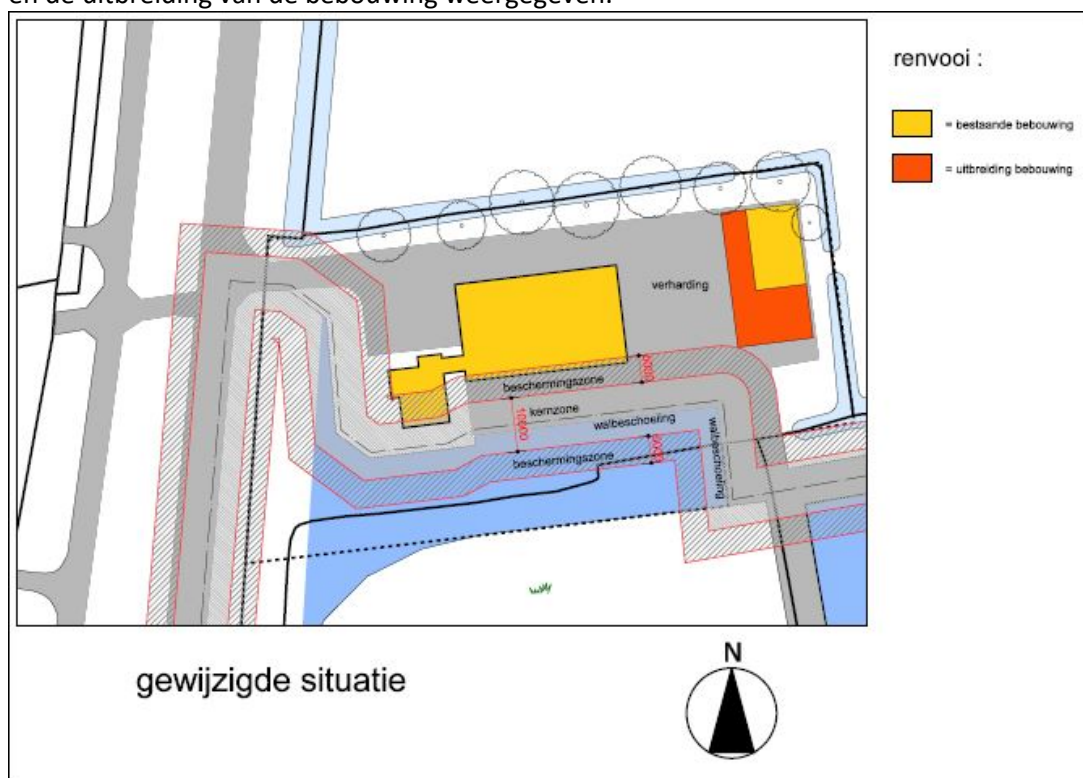
Toetsing

De ontwikkeling is op 3 maart 2021 aan wetterskip Fryslân kenbaar gemaakt via de digitale watertoets. Hieruit blijkt dat de normale watertoetsprocedure van toepassing is. Dit houdt in dat de aanwezige wateraspecten van invloed zijn op het plan. De watertoets is opgenomen in bijlage 4. De watertoets is een belangrijk instrument bij het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van de ruimte. De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waarmee rekening moet worden gehouden.

In deze paragraaf wordt aangegeven hoe de waterbelangen in het plan zijn geborgd. De beschrijving van de wateraspecten sluit zoveel mogelijk aan bij de indeling van het Waterbeheerplan en de Leidraad Watertoets in de thema's Veiligheid, Voldoende en Schoon.

Veilig

De nieuw te bouwen loods ligt buiten de zonering van de waterkering. In figuur 4.1 is de begrenzing van de zonering en de uitbreiding van de bebouwing weergegeven.



Figuur 4.1 Begrenzing zonering en uitbreiding bebouwing



Het Wetterskip heeft naar aanleiding van de watertoets aangegeven dat het maatgevend boezempeil ter plaatse van het projectgebied is bepaald op -0.2 m NAP. De regionale waterkering is ontworpen op basis van deze waterstand. Er bestaat een kans dat de regionale waterkering doorbreekt. Het is in geval van een doorbraak van de regionale waterkering belangrijk de negatieve gevolgen zo klein mogelijk en de gevolgschade zo laag mogelijk te houden. Het projectgebied ligt in een gebied met een overstromingskans van 1:100. Dit betekent dat de regionale waterkering is ontworpen op basis van een maatgevend boezempeil met een kans van voorkomen van 1 op 100 jaar. Het Wetterskip adviseert om het vloerpeil van de nieuwe bebouwing boven het maatgevend boezempeil -0.2 m NAP aan te leggen. Naar schatting ligt het maaiveld tussen de -0.3 en -0.5 m NAP (gegevens van 2014 - <https://www.ahn.nl/index.html>) en ligt niet boven het maatgevend boezempeil.

De ontwikkeling is ten behoeve van het bagger- en aannemingsbedrijf waarbij de bedrijfsvoering gedeeltelijk aan de kade plaatsvindt. Er is een mogelijkheid om aan te meren naast de huidige bedrijfsloods. Deze loods bevindt zich binnen de beschermingszone. De kade bestaat uit een stalen damwand, waarbij reeds rekening is gehouden met de ligging binnen de beschermingszone. De nieuwe bebouwing zal buiten de beschermingszone en boven de bestaande verharding worden aangelegd en krijgt geen kruipruimte. Het vloerniveau wordt boven het niveau van -0.2 m NAP gerealiseerd, conform het advies van het Wetterskip.

Voldoende

Klimaatadaptie: In het kader van klimaatadaptie adviseert het waterschap om bij de inrichting van het projectgebied te anticiperen op hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en mogelijk overstroming door bijvoorbeeld het percentage verhard oppervlak te verminderen en het projectgebied groener in te richten. Door de bouw van de loods neemt de verharding niet toe.

In het wateradvies is met betrekking tot het onderdeel toename verharding het volgende aangegeven:

Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Het waterschap hanteert als uitgangspunt dat bij een toename van meer dan 1500 m² aan verhard oppervlak in landelijk gebied, een deel van deze toename wordt gecompenseerd in de vorm van nieuw oppervlaktewater of waterberging.

Schoon

De aanlegwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn om verontreiniging van het water te voorkomen. Vanaf het projectgebied mogen geen verontreinigende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen.

4.8. Bedrijven- en milieuzonering

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Voor het bepalen van de richtafstanden wordt onderscheid gemaakt tussen rustige woonomgevingen en gemengde gebieden.

Toetsing

Een bedrijfsgebouw zoals hier wordt gerealiseerd is niet hindergevoelig. De bestaande loods wordt gesloopt en vervangen door een grotere loods. Het doel hiervan is niet een uitbreiding van de activiteiten van het bedrijf of een wijziging van de bedrijfsvoering, maar een kwaliteitsverbetering. Het aspect milieuhinder staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.9. Kabels en leidingen

Toetsingskader

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteits- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een KLIC-melding in kaart gebracht.

Toetsing

Er lopen geen relevante kabels en leidingen in of nabij het projectgebied.

4.10. Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Het toetsingskader wordt gevormd door verschillende besluiten en documenten (Bevi, Bevb, Bevt). Risico's zijn inzichtelijk gemaakt op de risicokaart die per provincie wordt bijgehouden.

Toetsing

Voor het aspect externe veiligheid is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat in de omgeving van het projectgebied geen sprake is van risicovolle inrichtingen of transportleidingen. De nieuw te bouwen loods vormt bovendien geen object waar in het kader van externe veiligheid rekening mee gehouden hoeft te worden. Er worden namelijk geen gevaarlijke stoffen opgeslagen (risicovolle inrichting) en er is geen sprake van langdurig verblijf van mensen (kwetsbare object).

Ten aanzien van het aspect externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor het project.

4.11. Vormvrije mer-beoordeling

Toetsingskader

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, waarbij onderzocht dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten.

Per 16 mei 2017 is de regelgeving voor de MER en m.e.r.-beoordeling gewijzigd met daarin een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

- Voor de ontwerp-bestemmingsplanfase moet een m.e.r.-beoordelingsbeslissing worden genomen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.
- Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde komt, moet de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie opstellen, waarbij ook mitigerende maatregelen mogen worden meegenomen. Het bevoegd gezag dient binnen zes weken na indienen een m.e.r.-beoordelingsbesluit af te geven. Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing hoeft echter niet gepubliceerd te worden.

Toetsing

Het plan valt niet binnen één van de activiteiten zoals opgenomen in onderdeel C of D van het besluit m.e.r. Er is geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject, waardoor er geen sprake is van een m.e.r. (beoordelings-)plicht. Bovendien blijkt uit de beoordeling in de voorgaande paragrafen dat er geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt de ontwikkeling voorgelegd aan de betrokken overlegpartners. De adviezen van de Provincie Fryslân en het Wetterskip die voortkomen uit het vooroverleg zijn opgenomen in bijlage 5. De gemeente Súdwest-Fryslân heeft op de reacties van provincie en het Wetterskip gereageerd. Dit heeft geleid tot een aanvulling op paragraaf 4.3, omdat de resultaten van het aanvullend ecologisch onderzoek reeds bekend zijn. Ook paragraaf 4.7 is aangepast naar aanleiding van een reactie op de watertoets en een overlegreactie van het Wetterskip.

De ontwerp-omgevingsvergunning met bijbehorende stukken wordt daarna gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Eenieder wordt op deze wijze in de gelegenheid gesteld om bedenkingen tegen het initiatief kenbaar te maken.

Eventuele zienswijzen worden door de gemeente beantwoord en meegewogen in de besluitvorming omtrent het verlenen van de omgevingsvergunning. Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid voor beroep en hoger beroep. De voorgenoemde procedure toont de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aan.

5.2. Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarmee de gemeente geen directe financiële bemoeienis heeft. De initiatiefnemer draagt de kosten voor de bouw van de loods.



Hoofdstuk 6 Conclusie

6.1. Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo, waarmee de bouw van een bedrijfsgebouw in afwijking van het bestemmingsplan wordt vergund.

6.2. Afweging

De afwijking van het bestemmingsplan betreft het vergroten van de oppervlakte van de bedrijfsgebouwen. Qua functie ontstaat geen strijdigheid. De nieuwe loods vervangt één van de bedrijfsgebouwen en wordt ingepast op de bedrijfskavel, waardoor de ruimtelijke impact beperkt is. Verder is het project in overeenstemming met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel provinciaal als gemeentelijk niveau en veroorzaakt het geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

6.3. Conclusie

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.





Bijlagen





Bijlage 1 Quickscan Flora en Fauna



Quicksan Wet natuurbescherming

Riperwei 3 te Jutrijp



COLOFON



BUREAU FAUNAX

Tijnjedyk 89
8936 AC Leeuwarden

0683772548

info@faunax.nl

www.faunax.nl

Lid van Netwerk Groene Bureaus



Quickscan Wet natuurbescherming Riperwei 3 te Jutrijp

Leeuwarden, maart 2021

In opdracht van:

Rho Adviseurs

Contactpersoon:

Karina Tjepkema

Uitvoering:

Bureau FaunaX

Veldwerk en rapportage:

Dhr. R. Fokker

Autorisatie:

Dhr. J. Groen

Foto's voorpagina:

Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

Bureau FaunaX (2021). Quickscan Wet natuurbescherming/Riperwei 3 te Jutrijp. Rapport 21052. Bureau FaunaX, Leeuwarden.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX, verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Onderzoeksopzet	2
1.4	Karakteristiek plangebied en planvoornemen.....	3
2	RESULTATEN QUICKSCAN	5
2.1	Flora.....	5
2.2	Vogels	5
	Jaarrond beschermde vogelnesten	5
2.3	Zoogdieren	7
	Vleermuizen	7
	Overige zoogdieren.....	9
2.4	Reptielen.....	11
2.5	Amfibieën	11
2.6	Vissen	12
2.7	Ongewervelden	12
2.8	Gebiedsbescherming.....	13
	Stikstofgevoeligheid.....	13
2.9	Houtopstanden	14
3	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	15
3.1	Overzicht beschermde soorten	15
3.2	Effectbespreking en aanbevelingen.....	15
	Algemene broedvogels.....	15
	Jaarrond beschermde nesten (huismus)	15
	Zorgplicht	15
3.3	Overzicht vervolgstappen.....	16
4	LITERATUUR EN BRONNEN.....	17
	BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING	- 1 -
	Wnb Soortbescherming.....	- 1 -
	Vogels en verstoring	- 1 -
	Vrijgestelde soorten Provincie Fryslân.....	- 1 -
	Voorwaarden vrijstellingen	- 2 -
	Zorgplicht art 1.11 Wnb.....	- 3 -
	Wnb Gebiedsbescherming	- 3 -
	Natura 2000-gebieden	- 3 -
	Wnb Houtopstanden	- 3 -

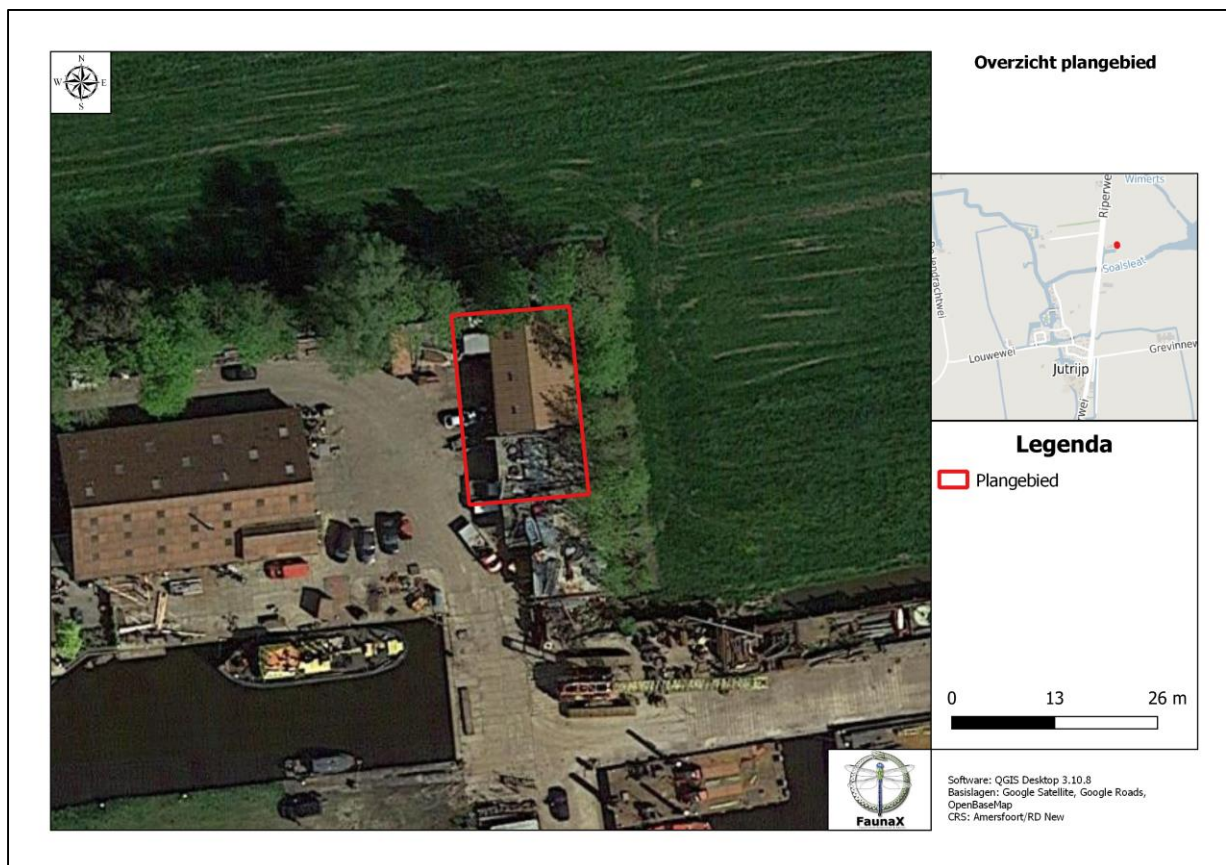
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Men is voornemens een loods op het perceel Riperwei 3 te Jutrijp te slopen, om in de plaats hiervan een nieuwe loods te realiseren. Hierbij wordt waarschijnlijk (een gedeelte van) een overkapping aan de zuidzijde van de loods verwijderd.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op uitvoerbaarheid, onder meer in relatie tot de natuurwetgeving. Voor meer informatie over de Wet natuurbescherming (Wnb) en de handelwijze wordt verwezen naar Bijlage I.

Zo dient te worden onderzocht of als gevolg van de uitvoering van het plan sprake is van effecten op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden (Natura 2000), alsook in het kader van houtopstanden. Om hierin inzicht te krijgen wordt in eerste instantie een ecologische Quicksan uitgevoerd. Bij dit onderzoek wordt een inschatting gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer van het project aanwezige beschermde natuurwaarden en de effecten van de voorgenen plannen op deze waarden.



Figuur 1.1. Het plangebied (rood omlijnd) te Jutrijp.

1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de werkzaamheden op deze beschermde natuurwaarden en -gebieden, zowel tijdens de realisatie als na afloop hiervan?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkomen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 4.

1.3 Onderzoeksopzet

Soorten

In opdracht van Rho Adviseurs heeft Bureau FaunaX het planvoornemen door middel van een ecologische Quicksan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze Quicksan heeft bestaan uit een bureaustudie en een veldbezoek gebaseerd op ecologisch inzicht (expert judgement). Een ecologische Quicksan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze Quicksan is uitgevoerd op vrijdag 12 februari 2021 en vond plaats onder winterse weersomstandigheden (-5°C, windkracht 1, helder). Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid van (of sporen van) beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

Gebieden - Natura 2000

Behalve dat onderzocht wordt welke soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen, wordt ook gecontroleerd of er sprake kan zijn van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt middels een grove analyse op basis van de geplande werkzaamheden en de relevante afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Houtopstanden

Onder de Wet natuurbescherming worden ook houtopstanden beschermd. Er wordt gecontroleerd in welke mate er sprake is van kap en of hier een meld- en/of herplantingsplicht aan de orde kan zijn.

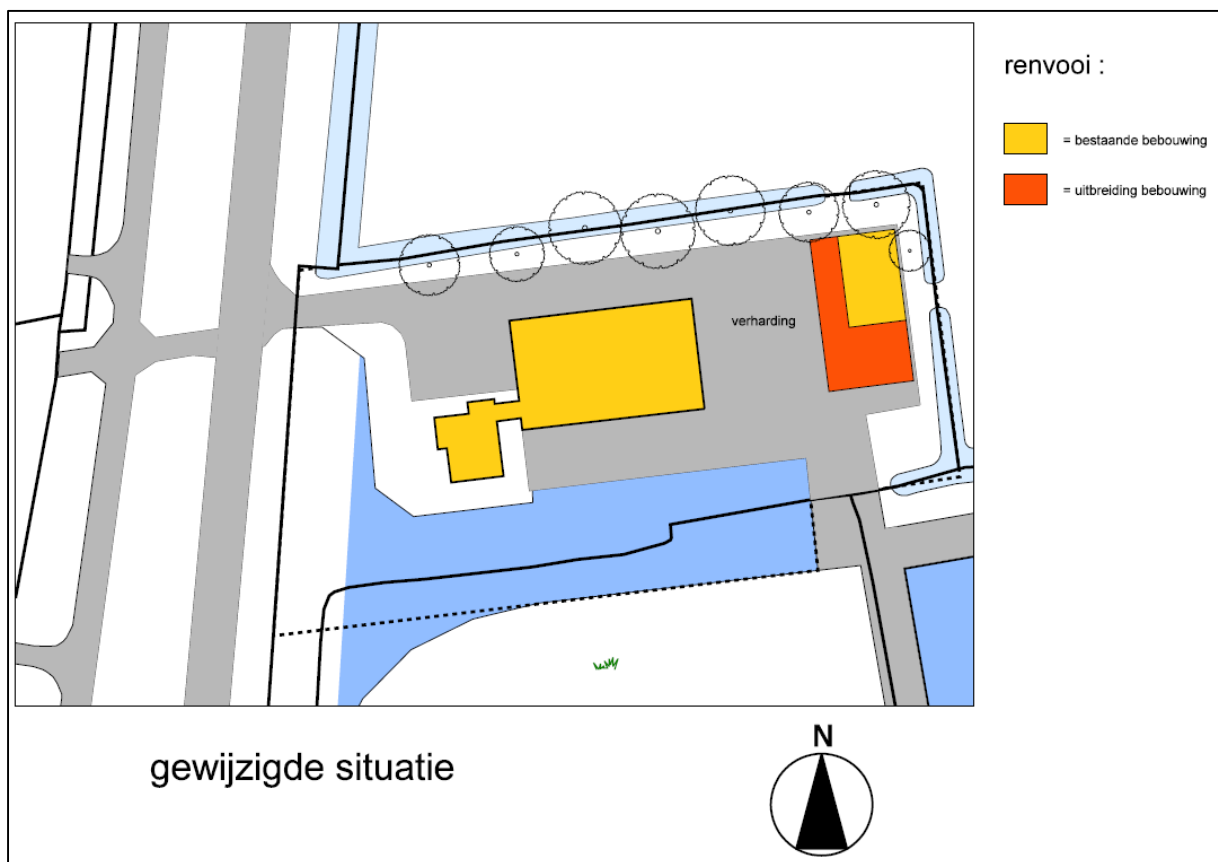
Overige gebiedsbescherming

Naast de Wet natuurbescherming zijn er nog meer regelgevingen die ingaan op het beschermen van de natuur in Nederland. Dit zijn veelal provinciale stukken, al dan niet als uitvoeringsorgaan vanuit rijksbeleid. Het gaat hierbij om regelgeving omtrent de Ecologische Hoofdstructuur, ganzengedooggebieden en weidevogelgebieden. Deze toetsing stipt kort aan of er sprake kan zijn van een conflict tussen de provinciale regelgevingen en het geplande initiatief.

1.4 Karakteristiek plangebied en planvoornemen

Het plangebied bevindt zich ten noorden van de bebouwde kom van Jutrijp en bestaat uit een loods met een overkapping aan de zuidzijde hiervan op het perceel Riperwei 3. Langs de noord- en oostzijde van de loods lopen sloten en bomenrijen. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door agrarisch gebied, doorkruist door sloten en het Natura2000-gebied Witte & Zwarte Brekken dat zich in oostelijke richting van het plangebied bevindt.

Het planvoornemen bestaat uit het slopen van de bestaande loods om in de plaats hiervan een grotere loods te realiseren. Hierbij is de aanname dat (een gedeelte van) de overkapping ten zuiden van de loods ook zal worden verwijderd. Binnen het planvoornemen worden geen bomen gekapt en worden geen watergangen aangetast. In figuur 1.2 wordt een visualisatie gegeven van de voorgenomen werkzaamheden.



Figuur 1.2. Een overzicht van de voorgenomen werkzaamheden (bron: Rho Adviseurs).



Figuur 1.3. Een impressie van het plangebied te Jutrijp

2 RESULTATEN QUICKSCAN

2.1 Flora

Binnen het plangebied zijn soorten aangetroffen als Engels raaigras, straatgras, paardenbloem, kleine veldkers, duizendblad en fluitenkruid. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen, noch is het geschikte biotoop hiervoor aanwezig. De onder de Wnb beschermde plantensoorten stellen veelal kritische eisen aan hun standplaatsen. Aan deze eisen wordt binnen het plangebied niet voldaan. De omstandigheden zijn te voedselrijk.



Figuur 2.1. Impressie van de flora in het plangebied met v.l.b.n.r.o.: paardenbloem, fluitenkruid, duizendblad en kleine veldkers.

- De aanwezigheid van beschermde plantensoorten kan uitgesloten worden op basis van habitateigenschappen.

2.2 Vogels

Jaarrond beschermde vogelnesten

Roofvogels en uilen

Nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn bevinden zich over het algemeen in volgroeide bomen en/of bossen, zoals ooievaarsnesten en horsten van roofvogels. Vaak worden oude kraaien- of ekternesten gebruikt door roofvogels en uilen. De bomen vlak buiten het plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van dergelijke boomnesten. Ten tijde van het veldbezoek zijn hier echter geen boomnesten aangetroffen.

De aanwezigheid van jaarrond beschermde boomnesten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Naast boomnesten en boomholtes is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van soorten die over het algemeen in gebouwen tot broeden komen, zoals de huismus, gierzwaluw en kerkuil.

Huismus

De loods beschikt over gegolfde dakplaten. Gegolfde dakplaten kunnen in sommige situaties broedgelegenheid voor huismussen bieden, indien hier een ruimte onder zit die voor deze soort toegankelijk is. Het dak van de loods bestaat echter uit een enkele laag golfplaten, zonder een dergelijke ruimte. De daklaag van de loods is derhalve ongeschikt bevonden voor huismussen. Echter, aan de binnenzijde van de loods, op aan het dak gemonteerde armaturen, zijn diverse nesten aangetroffen (figuur 2.2). Het kan op basis van de positionering, het formaat en de vorm van deze nesten niet op voorhand worden uitgesloten dat dit nesten van huismussen zijn. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen in de loods kan derhalve niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.2. In de loods zijn nesten aangetroffen, waarvan niet kan worden uitgesloten dat deze van huismussen zijn.

Gierzwaluw

Doordat de loods beschikt over een enkele daklaag, beschikt deze niet over voor gierzwaluwen geschikte broedgelegenheid. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Kerkuil

De loods beschikt over een houten plateau. Dergelijke plateaus kunnen door kerkuilen worden gebruikt als verblijfplaats. De loods is echter grondig intern geïnspecteerd. Hierbij zijn geen sporen van kerkuilen, zoals krijtstrepn en braakballen aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van kerkuilen kan derhalve naar ons inzien op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van jaarrond beschermde boomnesten kan op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de huismus in de te slopen loods kan **niet** op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen en verblijfplaatsen van kerkuilen binnen het plangebied kan wel op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van overige jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied kan ook op voorhand worden uitgesloten.

Overige (broed)vogelsoorten

Naast de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is het plangebied ook beoordeeld op waarden voor broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. De nesten van deze soorten zijn uitsluitend beschermd tijdens het broedproces. Het plangebied en de omgeving hiervan bieden mogelijkheden voor verschillende soorten broedvogels. Zo kunnen soorten als de houtduif tot broeden komen in de bomen vlak buiten het plangebied.

- Binnen en vlak buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen (algemene) vogels tot broeden komen waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten, maar wel beschermd zijn tijdens het broedproces (grootweg 15 maart - 15 juli).

2.3 Zoogdieren

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in Nederland over het algemeen in bomen, in gebouwen of in andere kunstmatige bouwwerken. In bomen verblijven vleermuizen vaak in oude spechtengaten of gaten die binnenin een boom zijn doorgerot als het gevolg van bijvoorbeeld het afbreken van takken. De bomen vlak buiten het plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van boomholtes. Ten tijde van het veldbezoek zijn er echter geen boomholtes aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in boomholtes kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Zoals besproken in hoofdstuk 2.2 beschikte de loods over een enkele daklaag van gegolfde dakplaten. Onder deze dakplaten is geen ruimte aanwezig waar vleermuizen kunnen verblijven. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de daklaag van de loods kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Aan de binnenzijde van de muren van de loods zit betimmering. Tussen de metalen buitenplaten en deze betimmering is waarschijnlijk een ruimte aanwezig die in potentie geschikt is als verblijfplaats van vleermuizen. Uit ervaring blijkt echter dat vleermuizen geen grip kunnen krijgen op metalen platen. Deze ruimte is voor vleermuizen derhalve alleen vanaf de binnenzijde van de loods toegankelijk. De kans dat vleermuizen eerst de loods invliegen om vervolgens bij deze ruimte te komen wordt dusdanig klein geacht, dat dit op voorhand kan worden uitgesloten. Het is in dit geval aannemelijk dat vleermuizen eerder een verblijfplaats onder de gegolfde dakpannen van een woning elders op het perceel zullen vinden.

Ook de naastliggende overkapping is onderzocht op de aanwezigheid van geschikte verblijfplaatsen van vleermuizen. Het dak van deze overkapping beschikt over een dubbele laag metalen dakplaten. In deze dakplaten zijn op verschillende plaatsen gaten als gevolg van roest aangetroffen (figuur 2.3). Zoals eerder benoemd kunnen vleermuizen geen grip krijgen op dergelijke metalen platen. Daarnaast zijn er zoveel gaten in de daklaag aangetroffen, dat er geen sprake (meer) is van een bufferende werking. Verblijfplaatsen van vleermuizen in deze ruimte kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.3. In de dakplaten van de overkapping zitten verschillende gaten als gevolg van roest.

Foerageergebieden

Doordat er bomenrijen langs de noord- en oostzijde van de loods lopen, is het plangebied mogelijk onderdeel van een klein foerageergebied van enkele (soorten) vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn gebieden aanwezig die in potentie vaak veel geschikter zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Zo ligt het plangebied op korte afstand van het oostelijk gelegen Natura2000-gebied Witte & Zwarte Brekken. Dit gebied beschikt over diverse grote waterpartijen en bosschages. Negatieve effecten op een essentieel foerageergebied van vleermuizen als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Vliegroutes

Hoewel er bomenrijen langs het plangebied lopen, vormen deze geen vliegroute voor vleermuizen, doordat deze geen verbinding vormen tussen voor vleermuizen belangrijke gebieden. De Soalsleat ten zuiden van het plangebied vormt waarschijnlijk wel een vliegroute voor verschillende soorten vleermuizen tussen verblijfplaatsen in de bebouwde kom van Jutrijp en het Natura2000-gebied Witte en Zwarte Brekken. Deze watergang bevindt zich echter op ruim honderd meter afstand van het plangebied.

De hoeveelheid kunstlicht die deze watergang vanuit het plangebied kan bereiken door bijvoorbeeld bouwlampen wordt hierdoor zeer klein geacht. Daarnaast worden eventuele bouwlampen door de ligging van het plangebied waarschijnlijk niet in de richting van deze vaart gericht. Negatieve effecten op essentiële vliegroutes als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen derhalve ook op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- Negatieve effecten op een essentieel foerageergebied of een essentiële vliegroute als gevolg van de voorgenumen werkzaamheden kunnen ook op voorhand worden uitgesloten.

Overige zoogdieren

Het plangebied is tevens gecontroleerd op de aanwezigheid van (geschikt habitat van) overige beschermde soorten zoogdieren.

Bever en otter

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van zowel bever als otters bekend, waarvan enkele op korte afstand van het plangebied (figuren 2.4 & 2.5). Deze zoogdieren zijn gebonden aan rustige, waterrijke omgevingen met voldoende dekking langs de oevers, zoals moerasvegetatie of rietkragen. Vlak buiten het plangebied lopen enkele sloten. Deze sloten voldoen niet aan de bovengenoemde habitateigenschappen. Hetzelfde geldt voor de oevers van de Solsleat. Hiernaast bevinden verblijfplaatsen zich zelden in de nabijheid van mensen en zijn er binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden geen burchten van bevers aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van zowel bevers als otters binnen en vlak buiten het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.



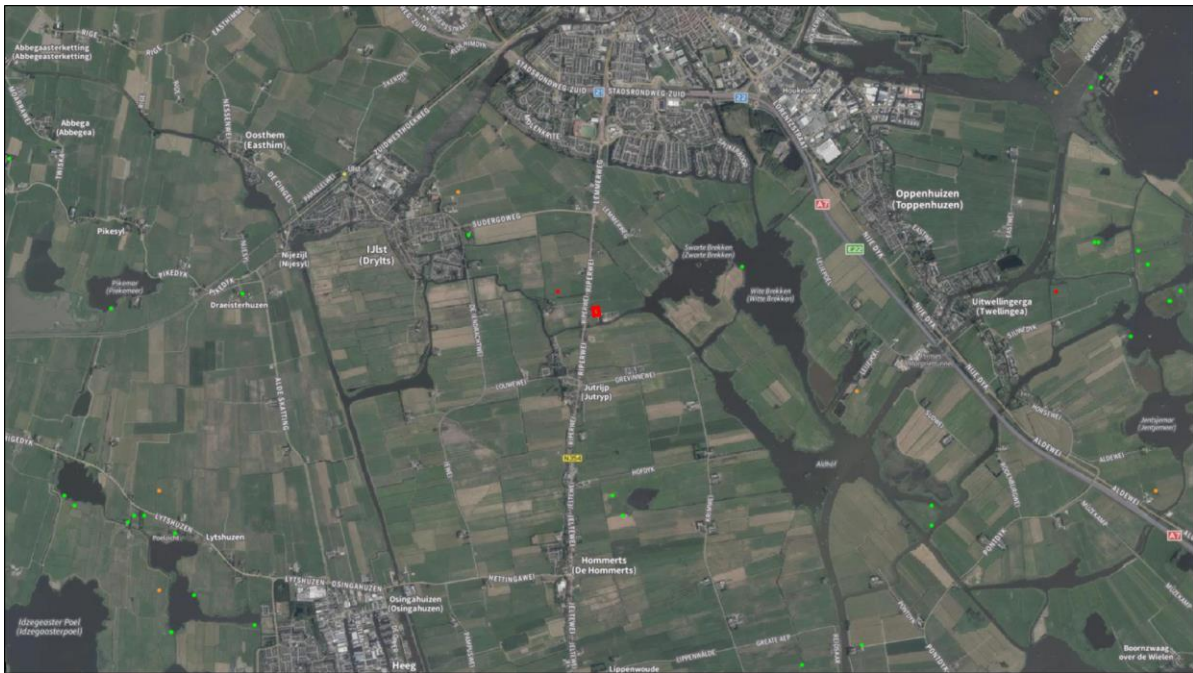
Figuur 2.4. Uit de omgeving van het plangebied (rood omlijnd), zijn waarnemingen van bevers (groene stippen) bekend (bron: NDFF).



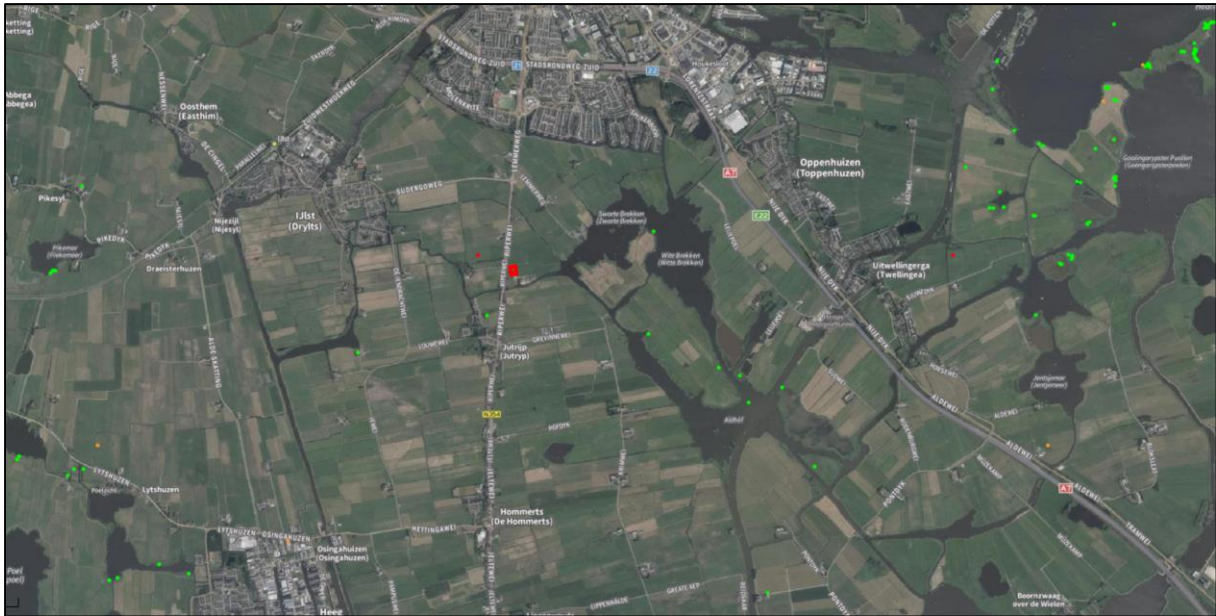
Figuur 2.5. Uit de omgeving van het plangebied (rood omlijnd), zijn waarnemingen van otters (groene stippen) bekend (bron: NDFF).

Waterspitsmuis en noordse woelmuis

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van zowel waterspitsmuizen als noordse woelmuizen bekend (figuren 2.6 & 2.7). Deze soorten komen voor in waterrijke gebieden met voldoende en geschikte dekking, zoals brede rietkragen. Het plangebied, evenals de sloten vlak buiten het plangebied, beschikken niet over dergelijke eigenschappen. De aanwezigheid van de waterspitsmuis en de noordse woelmuis binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden kan op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.6. Er zijn waarnemingen van waterspitsmuizen (groene stippen) bekend uit de omgeving van het plangebied (rood omlijnd) (bron: NDFF).



Figuur 2.7. Er zijn waarnemingen van noordse woelmuizen (groene stippen) bekend uit de omgeving van het plangebied (rood omlijnd) (bron: NDFF).

De aanwezigheid van andere beschermde zoogdiersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens en habitateigenschappen. Zo zijn binnen het plangebied geen geschikte boomholtes voor boommarters, nesten van eekhoorns, of geschikt habitat van de grote bosmuis aanwezig. Hiernaast zijn soorten als steenmarter, egel en de drie kleine marterachtigen bunzing, wezel en hermelijn in de Provincie Fryslân vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen. Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen, dient men zich wel te houden aan de zorgplicht (zie bijlage I).

- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van otters, bevers en overige beschermde landzoogdieren binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan op voorhand worden uitgesloten.
- In het plangebied kunnen wel andere licht beschermde soorten voorkomen. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

2.4 Reptielen

Het plangebied is tevens gecontroleerd op waarden voor beschermde reptielen. De aanwezigheid van in Nederland voorkomende beschermde reptielen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan echter op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens (NDFF).

- De aanwezigheid van leefgebied van beschermde reptielen binnen en vlak buiten het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

2.5 Amfibieën

Het plangebied is gecontroleerd op waarden voor beschermde amfibieën. Uit een bureaustudie is gebleken dat het plangebied zich buiten het verspreidingsgebied van in Nederland beschermde amfibieënsoorten als heikikker, poelkikker en rugstreeppad bevindt (Creemers & van Delft, 2009).

Hiernaast is er ten tijde van het veldbezoek binnen en vlak buiten het plangebied geen geschikt leefgebied voor beschermde amfibieën aangetroffen. De aanwezigheid van beschermde amfibieën kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Binnen het plangebied kunnen andere, lichter beschermde amfibieën voorkomen, zoals gewone pad en bruine kikker. Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen, dient men zich wel te houden aan de zorgplicht (zie bijlage I).

- De aanwezigheid van beschermde amfibieën, zoals de heikikker, poelkikker en rugstreeppad binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- Voor andere, licht beschermde, vrijgestelde soorten, zoals gewone pad en bruine kikker geldt de zorgplicht (zie Bijlage I).

2.6 Vissen

Het plangebied is gecontroleerd op waarden voor de in Nederland voorkomende groep beschermde zoetwatervissen. Binnen het planvoornemen worden echter geen watergangen aangetast. Negatieve effecten op beschermde zoetwatervissen als gevolg van de voorgenumen werkzaamheden kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

- Negatieve effecten op leefgebied van beschermde zoetwatervissen binnen het plangebied kunnen op voorhand worden uitgesloten.

2.7 Ongewervelden

Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van de meeste beschermde ongewervelden kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens (NDFF).

Uitzondering hierop wordt gevormd door de aan water gebonden soort groene glazenmaker. Deze soort is gebonden aan waterlichamen met specifieke eigenschappen en specifieke watervegetatie (krabbenscheer). Deze habitateigenschappen zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden niet aanwezig. Negatieve effecten op de bovengenoemde soort kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Het voorkomen van andere beschermde ongewervelden kan worden uitgesloten, bijvoorbeeld op basis van de afwezigheid van waardplanten van beschermde vlindersoorten.

- De aanwezigheid van beschermde ongewervelden, zoals de groene glazenmaker, kan op voorhand worden uitgesloten.

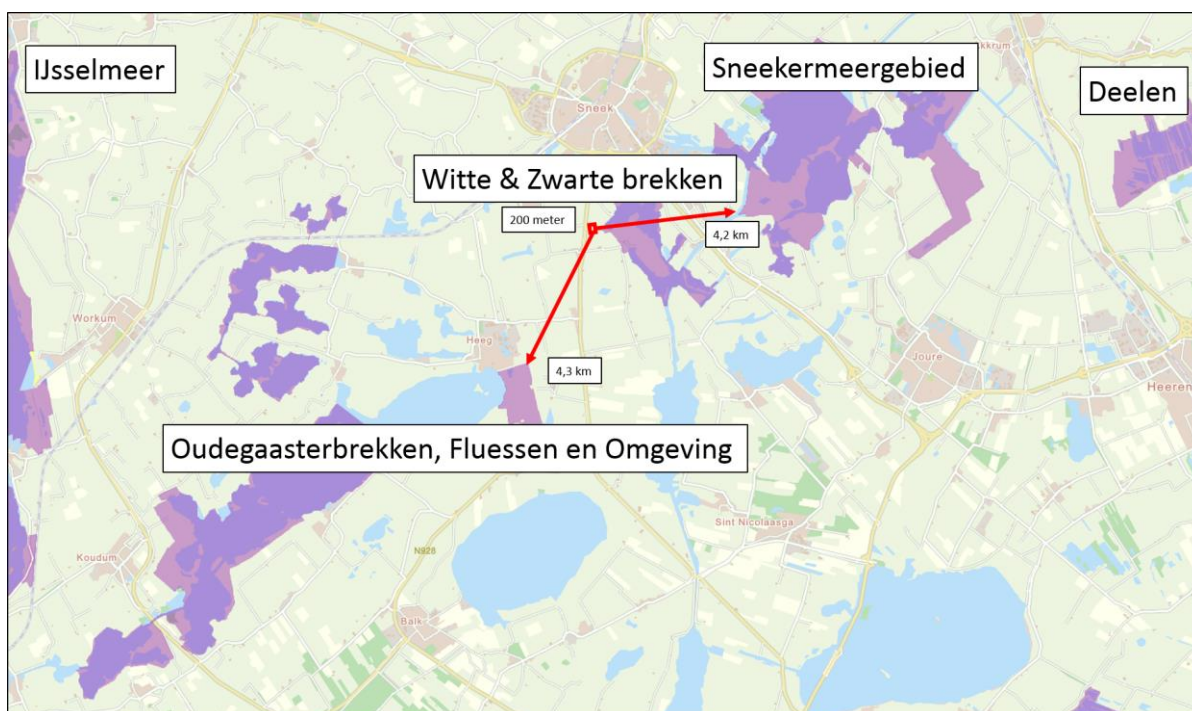
2.8 Gebiedsbescherming

Tijdens de bureaustudie zijn geen vormen van gebiedsbescherming naar voren gekomen die betrekking hebben op het plangebied. Het plangebied is geen onderdeel van het NatuurNetwerk Nederland (NNN, voormalige EHS) en Natura2000 en is niet aangewezen als weidevogel of ganzenfoerageergebied (bron: Kaartenkijkdoos Provincie Fryslân). Negatieve effecten op deze gebieden (met uitzondering van effecten als gevolg van stikstofuitstoot) als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten. De Provincie Fryslân is echter bevoegd gezag in dezen.

- Er zijn geen vormen van gebiedsbescherming naar voren gekomen die betrekking hebben op het plangebied.

Stikstofgevoeligheid

Binnen een straal van 15 km ligt het plangebied hemelsbreed op 200 meter, 4,2 km en 4,3 km van de Natura2000-gebieden Witte & Zwarte Brekken, Sneekermeegebied en Oudegaasterbrekken, Fluessen en Omgeving (figuur 2.8). Tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden (sloop bestaande loods en realisatie nieuwe loods) komt er naar alle waarschijnlijkheid extra stikstof vrij door bijvoorbeeld het inzetten van mobiele werktuigen, zoals graafmachines. Het plangebied bevindt zich op korte afstand van het Natura2000-gebied Witte & Zwarte Brekken. In dit gebied komen echter geen stikstofgevoelige habitattypen voor (bron: Besluit PDN/2010-011). Door de relatief grote afstand tot het eerstvolgende Natura2000-gebied (Sneekermeegebied) en de kleine aard van de werkzaamheden, kunnen negatieve effecten als gevolg van extra stikstofuitstoot op de voornoemde Natura2000-gebieden naar ons inzien op voorhand worden uitgesloten. De Provincie Fryslân is echter bevoegd gezag in dezen en bepaalt of het uitvoeren van een AERIUS berekening benodigd is voor de voortgang van dit project.



Figuur 2.8. Natura2000-gebieden (paarse vlakken) in de omgeving van het plangebied (rood) (bron: Kaartenkijkdoos Provincie Fryslân).

- Negatieve effecten op Natura2000-gebieden als gevolg van extra stikstofuitstoot kunnen naar ons inzien op voorhand worden uitgesloten.

2.9 Houtopstanden

Als er een (deel van een) houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m²) of een (deel van een) bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Binnen het planvoornemen worden geen bomen gekapt. Er is derhalve geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

- Er is geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

3 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

3.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn alleen die soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 3.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in en rond het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X				Werken buiten broedseizoen of onder begeleiding van een ecooloog.
Vogels	Huismus	Mogelijk	X				Nader onderzoek
Divers	Divers	Ja				X	Zorgplicht.

3.2 Effectbespreking en aanbevelingen

Algemene broedvogels

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen vogels tot broeden komen waarvan de nesten alleen tijdens de broedtijd beschermd zijn. We adviseren om de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt over het algemeen de periode van 15 maart-15 juli aangehouden. Afhankelijk van de soort en klimatologische omstandigheden kunnen soorten echter eerder of later in het jaar tot broeden komen. Wat voor deze soorten van belang is, is of er sprake is van een broedgeval. Zo ja, dan is deze altijd beschermd. Eventueel kan tijdens de broedtijd worden gewerkt. Dit dient dan te gebeuren onder begeleiding van een ecooloog.

Jaarrond beschermde nesten (huismus)

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen in de te slopen loods kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid van nesten van huismussen binnen het plangebied aan te tonen, dan wel uit te sluiten. Dit nader onderzoek dient uitgevoerd te worden aan de hand van twee gerichte ochtendbezoeken in de periode 1 april tot 15 mei (datumgrenzen SOVON). Indien er nesten van huismussen worden vastgesteld binnen het plangebied, dient er voor deze soort een ontheffing aan de Wnb te worden aangevraagd. Deze wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende- en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

Zorgplicht

Er kunnen enkele soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in het geval van schade aan deze soorten (bijvoorbeeld bruine kikker, egel, enz.). De zorgplicht van de Wnb (art. 1.11) schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door altijd zo te werken, dat dieren kunnen ontsnappen en/of deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop in de directe omgeving (bijvoorbeeld amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Mits eventueel aangetroffen dieren de kans krijgen om te vluchten of eventueel aangetroffen dieren worden verplaatst naar een plek in de omgeving die niet onder invloed staat van werkzaamheden, wordt naar ons inzien voldaan aan de zorgplicht. Voor de voorwaarden waaraan de vrijstellingen moeten voldoen in het kader van de soorten waarvoor een vrijstelling geldt, wordt verwezen naar Bijlage I.

3.3 Overzicht vervolgstappen

Het planvoornemen kan zonder bezwaren doorgang vinden binnen de kaders van de vigerende natuurwetgeving, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- **Broedvogels:** werken buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart-15 juli), of werken onder begeleiding van een ecooloog.
- **Huismus:** nader onderzoek loods.
- **Licht beschermde en vrijgestelde soorten:** naleven van de zorgplicht.

4 LITERATUUR EN BRONNEN

Literatuur

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (red), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Natuur van Nederland 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Bronnen internet

Besluit PDN/2010-011

https://www.natura2000.nl/sites/default/files/gebieden_aanwijzing_en_archief/011/n2k011_db%20v%20witte%20oen%20zwarte%20brekken.pdf

Google maps

www.google.com/maps

Kaartenkijkdoos Provincie Fryslân

<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=14fdb7eae5844c47914of89c88abdd3>

Natura2000 Gebieden Nederland

<https://www.natura2000.nl/gebieden>

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

Ravon

<http://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>

Sovon

<https://www.sovon.nl/nl>

Verspreidingsatlas planten FLORON

<http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Zoogdiervereniging

www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

Vogels en verstoring

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecooloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Vrijgestelde soorten Provincie Fryslân

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de Provincie Fryslân vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Fryslân is te vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6515.html>.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming Provincie Fryslân.

<i>Zoogdieren</i>	<i>Amfibieën</i>
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Bunzing	Gewone pad
Dwergmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Meerkikker
Egel	
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Rosse woelmuis	
Steenmarter	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Wezel	
Woelrat	

Voorwaarden vrijstellingen

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de Provincie Fryslân, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

- in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet alles er aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien bovengenoemde soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig.

Zorgplicht art 1.11 Wnb

Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht. Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de uitvoerende gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen.

Wnb Houtopstanden

De Boswet is in 2015 gewijzigd en per 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Die wet zal op den duur weer (beleidsneutraal) in de Omgevingswet opgenomen worden. De, voor gemeenten, belangrijkste wijziging van de wet is de beperking in het stellen van regels ten aanzien van houtopstanden buiten de begrenzing zoals aangegeven op de kaart Begrenzing Bebouwde kom Boswet. Dit heeft effect op o.a. gemeentelijk kapbeleid. De provincie heeft, als bevoegd gezag, een provinciale verordening opgesteld voor de uitvoering van de Wet Natuurbescherming. Dat is in overleg met de Friese gemeenten gedaan.

De APV, afd. 3 Het bewaren van houtopstanden, oftewel de kapverordening, vormt de basis voor het nader uitgewerkte kapbeleid. Tevens zijn in de APV regels opgenomen ten aanzien van de Bomenlijst.

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt dus onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m²) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.

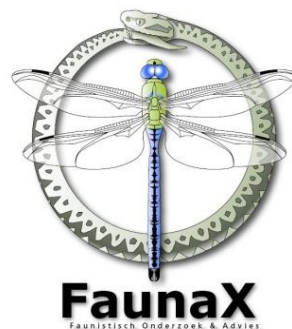


Bijlage 2 Nader onderzoek huismus



RHO Adviseurs
T.a.v. mevrouw K. Tjepkema
Druifstreek 72 C
8911 LH Leeuwarden

Datum 16 juni 2021
Kenmerk RHO-NOJUT
Projectnr. 21081
Betreft **Nader onderzoek Wet natuurbescherming –
Riperwei 3 te Jutrijp**



BUREAU FAUNAX
Tijnjedijk 89
8936 AC Leeuwarden
06 83 77 25 48
info@faunax.nl
www.faunax.nl

Geachte mevrouw Tjepkema, beste Karina,

Op 26 maart jl. hebben we het verzoek gekregen om ecologisch nader onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de huismus in het plangebied Riperwei 3 te Jutrijp. Dit nader onderzoek is uitgevoerd conform de systematiek van het inventarisatieprotocol van BIJ12. Middels deze briefnotitie wil ik u graag op de hoogte brengen van de resultaten van dit onderzoek

Tijdens het nader onderzoek zijn binnen het plangebied geen jaarrond beschermde nesten van de huismus aangetroffen. De dichtstbijzijnde jaarrond beschermde nesten van huismussen zijn aangetroffen in het hoofdgebouw tegenover het plangebied. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de huismus binnen het plangebied is hiermee uitgesloten. Men dient zich bij de voorgenomen werkzaamheden wel te houden aan de zorgplicht. Daarnaast adviseren we om de voorgenomen werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren, of onder begeleiding van een ter zake kundige ecooloog.

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd. U kunt uiteraard altijd met vragen bij ons terecht.

Met vriendelijke groet,

Robin Fokker
Bureau FaunaX

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:
Bureau FaunaX (2021). Briefrapportage nader onderzoek Wet natuurbescherming- Riperwei 3 te Jutrijp- mei 2021.
Rapport 21081, Bureau FaunaX, Gorredijk.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX, verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

Methodiek

Huismus

Het onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van de huismus is uitgevoerd conform de onderzoeksmethoden van het Kennisdocument Huismus, met uitzondering van de datumgrenzen van het onderzoek. Normaliter dient nader onderzoek naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de huismus te worden uitgevoerd in de periode 1 april – 15 mei, met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen. Deze bezoeken dienen uitgevoerd te worden onder goede weersomstandigheden, dat wil zeggen zonder regen, harde wind en/of kou. Echter, door het zeer ongunstige voorjaar van 2021 konden de datumgrenzen niet worden gehandhaafd, zonder ten minste één bezoek op een dag met ongunstige weersomstandigheden uit te voeren. Uit ervaring blijkt dat de weersomstandigheden belangrijker zijn voor het vaststellen van broedgevallen dan datumgrenzen. Bij langdurig ongunstig weer beginnen en eindigen huismussen vaak later in het seizoen met broeden. Vanuit een ecologisch oogpunt is er derhalve voor gekozen om het laatste veldbezoek twee dagen na 15 mei uit te voeren, onder gunstige weersomstandigheden.

De veldbezoeken zijn afgelegd onder goede weersomstandigheden, zonder regen, harde wind en/of te koude temperaturen (tabel 1). De volgende waarnemingen hebben gediend als criteria voor het vaststellen van de aanwezigheid van verblijfplaatsen:

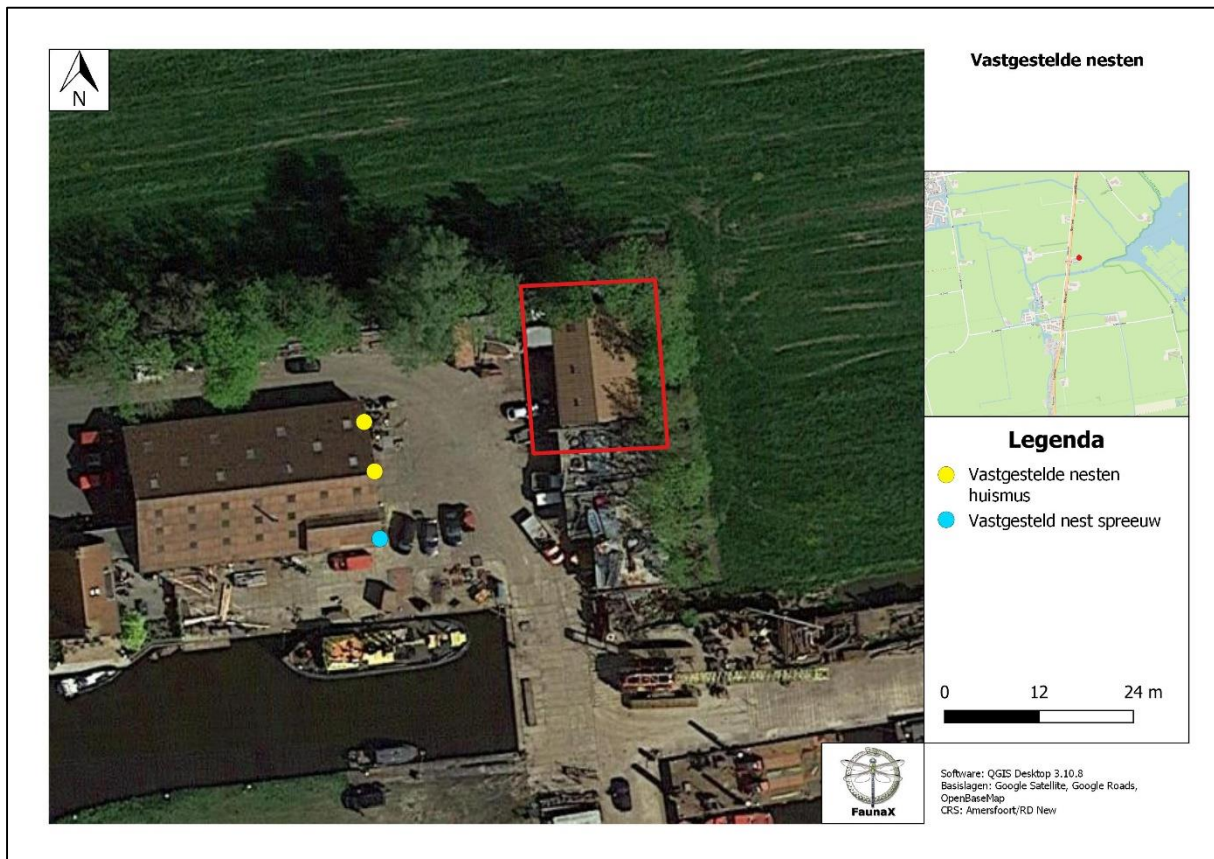
- De aanwezigheid van een territoriaal (zingend) mannetje op een goed zichtbare locatie, als een dakgoot of schoorsteen, dan wel de aanwezigheid van een paartje met balts, paring of ander gedrag dat wijst op de aanwezigheid van een nestplaats.
- Een nest-indicatieve waarneming: het nest zelf is vaak niet zichtbaar, wel kan een nestlocatie worden afgeleid aan de hand van een bezoek van een oudervogel aan de waarschijnlijke nestlocatie, de aanwezigheid van vogels met nestmateriaal, in- of uitvliegende vogels met voedsel of ontlastingspakketjes, hoorbaar bedelende jongen vanuit de nestlocatie.

Tabel 1. Details veldbezoeken huismus.

Nader onderzoek huismus	Datum	Weersomstandigheden		
1 ^e ronde	6-5-2021	Half bewolkt	10 °C	2 Bft, O
2 ^e ronde	17-5-2021	bewolkt	14°C	2 Bft, ZO

Resultaten

Binnen het plangebied zijn ten tijde van het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten van huismussen vastgesteld. De dichtstbijzijnde vastgestelde jaarrond beschermde nesten van huismussen bevinden zich in het hoofdgebouw tegenover het plangebied. Dit gebouw bevindt zich op ca. 20 meter afstand van het plangebied. In dit gebouw is ten tijde van het veldbezoek ook een broedgeval van de spreeuw vastgesteld (figuur 1).



Figuur 1. In het hoofdgebouw tegenover het plangebied zijn twee jaarrond beschermde nesten van huismussen en een spreeuwnest vastgesteld.

Vervolgstappen

Op grond van het uitgevoerde nader onderzoek kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de huismus binnen het plangebied op het perceel Riperwei 3 te Jutrijp worden uitgesloten. Echter, vlak buiten het plangebied, op ca. 20 meter afstand zijn wel twee jaarrond beschermde nesten van huismussen vastgesteld. We adviseren daarom de werkzaamheden buiten de broedtijd uit te voeren om verstoring te voorkomen. Eventueel kan tijdens het broedseizoen worden gewerkt onder begeleiding van een ecooloog welke aangeeft hoe negatieve effecten kunnen worden voorkomen.

Het verdient de opmerking dat er tevens rekening gehouden dient te worden met de zorgplicht, evenals vogels waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten, maar wel beschermd zijn wanneer hier sprake is van een broedgeval, zoals beschreven in rapport 21052. Zo is tijdens het nader onderzoek een broedgeval van de spreeuw vastgesteld. Ook vanwege deze en andere vogelsoorten wordt aangeraden niet tijdens het broedseizoen te werken, of dit te doen onder begeleiding van een ecooloog. Afhankelijk van de soort en meteorologische omstandigheden loopt de broedperiode grofweg van 15 maart tot 15 juli.

Briefrapportage Nader Onderzoek Riperwei 3 te Jutrijp

Soorten als de huismus kunnen echter tot in september jongen in het nest hebben. Indien men zich aan bovenstaande aanbevelingen houdt, kunnen de werkzaamheden zonder vervolgstappen op het gebied van natuurwetgeving doorgang vinden.

- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen binnen het plangebied kan op basis van het uitgevoerde nader onderzoek worden uitgesloten.
- Wel bevinden zich nesten van huismussen op korte afstand van de te slopen loods.
- We adviseren de voorgenomen werkzaamheden buiten de broedperiode, of onder begeleiding van een ter zake kundige ecoloog uit te voeren. Daarnaast dient men zich te houden aan de zorgplicht, zoals beschreven in rapport 21052.

Literatuur en Bronnen:

Literatuur

Bureau FaunaX (2021). Quickscan Wet natuurbescherming/Riperwei 3 te Jutrijp. Rapport 21052. Bureau FaunaX, Leeuwarden.

Bronnen internet

Kennisdocument Huismus

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huismus-1.o.pdf>



Bijlage 3 Stikstofonderzoek



MEMO

Van : M.A. Bulthuis
Project : Jutrijp – Riperwei 3
Opdrachtgever : Zijlstra Architecten

Datum : 03-03-2021

Aan : --

CC : --

Betreft : berekening stikstofdepositie



1. Inleiding

In opdracht van Zijlstra Architecten is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor de aanleg- en exploitatiefase van de uitbreiding van een loods aan de Riperwei 3 in Jutrijp. Hierbij is rekening gehouden met verkeersbewegingen en de inzet van diesel aangedreven materieel.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 met betrekking tot het Programma Aanpak Stikstof wordt bij vrijwel ieder plan stilgestaan bij de mogelijke stikstofemissie en het effect daarvan op Natura 2000-gebieden.

Binnen het bestemmingsplan Wymbritseradiel, vastgesteld op 26 juni 2013, wordt aan de Riperwei 3 een loods uitgebreid. De loods wordt gebruikt ten behoeve van de bedrijfsvoering van het bedrijf aan de Riperwei 3. De loods heeft op dit moment een oppervlakte van 133 m². De loods wordt met 202 m² uitgebreid waarna de oppervlakte van de loods 335 m² bedraagt.

2. AERIUS-Calculator en uitgangspunten

2.1 AERIUS, release 15 oktober 2020

Met behulp van de nieuwe release van het rekenprogramma AERIUS-calculator (release 15 oktober 2020) is gekeken naar de depositie op de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (automatische berekening). Vanuit de AERIUS-calculator is vervolgens een PDF-bestand met resultaten gegenereerd. In figuur 1 is de locatie van de loods met de daaromheen liggende Natura 2000-gebieden weergegeven. Het projectgebied ligt in de nabijheid van Natura 2000-gebied Witte en Zwarte Brekken

2.2 Exploitatiefase

De nieuwe opslaghal wordt gasloos opgeleverd. Er is derhalve geen emissie vanwege het verstoken van aardgas binnen de loods.

Door de uitbreiding van de loods met 202 m² zal het aantal verkeersbewegingen met ten hoogste 10 per etmaal toenemen. Dit is berekend op basis van de CROW-kentallen (publicatie 317). Omdat het hier om opslagactiviteiten gaat zal een groot deel van de verkeersbewegingen plaatsvinden door zware motorvoertuigen. In de berekening is uitgegaan van een situatie waarin 70% van de verkeersbewegingen plaatsvindt door zware

motorvoertuigen, oftewel 7 zware verkeersbewegingen. De overige 3 verkeersbewegingen betreffen verkeersbewegingen van lichte motorvoertuigen. Voor wat betreft de lengte van de rijroute is uitgegaan van een route vanaf het projectgebied naar de aansluiting met de Provinciale weg (N354).

2.3 Aanlegfase

Om te verkennen welke effecten kunnen optreden tijdens de aanlegfase is een berekening uitgevoerd. Voor het dieselgebruik zijn bouwgegevens gebruikt van een vergelijkbare de bouw van vergelijkbare loodsen. Het aantal verkeersbewegingen in de aanlegfase bedraagt nooit meer dan het aantal in de exploitatiefase, maar is wel afzonderlijk opgenomen in de berekening.

De volgende uitgangspunten voor de aanlegfase zijn gehanteerd:

1. Voor de aanlegfase wordt uitgegaan van 18 verkeersbewegingen (zware motorvoertuigen) per jaar voor de aan- en afvoer van materiaal en machines. Voor het vervoer van personeel zijn er 2 verkeersbewegingen per etmaal.
2. Het dieselmaterieel wordt ingezet voor de aanleg van de opslaghal en bestrating.
3. Het aantal uren dat het materieel stationair draait bedraagt 30% van de gehele inzetduur van het dieselmaterieel. De stationaire draaiuren van het materieel is gespecificeerd in tabel 1.

Tabel 1: uitgangspunten berekening dieselverbruik aanlegfase

Machine	Type	Vermogen in kW	Uren	Stationaire draaiuren	Dieselverbruik per uur in Liters	Dieselverbruik totaal in Liters
Heimachine	STAGE klasse IV bouwjaar 2014, 130-300 kW	225	8	2	17,5	140
Rupskraan 14 ton	STAGE klasse IV bouwjaar 2015, 75-130 kW	129	11	3	14	154
Betonpomp	STAGE klasse IV bouwjaar 2014, 130-300 kW	265	4	-	17,5	70
Kraan	STAGE klasse IV bouwjaar 2014, 300-560 kW	330	11	3	12	132
Grote hoogwerker	Stage klasse IV bouwjaar 2015, 56-75 kW	55	21	6	4	84
Totaal						580

Omdat de machines verspreid over het bouwterrein worden ingezet is de emissie ingevoerd als vlakbron in het projectgebied.

3. Resultaat en conclusie

In het bijgevoegde PDF-bestand is de ligging van de bronnen en het resultaat weergegeven. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen relevant effect is. Negatieve effecten in de vorm van vermessing en verzuring zijn derhalve niet aan de orde. De aanleg- en exploitatiefase zijn in dezelfde berekening meegenomen. De aanleg- en exploitatiefase zullen elk nog in hetzelfde jaar plaatsvinden. Voor dit plan geldt geen vergunningplicht op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb).



Figuur 1: Broninvoer AERIUS-Calculator en omliggende Natura 2000-gebieden

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Rho Adviseurs	Riperwei 3, 8623 XR Jutrijp

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Jutrijp - Riperwei 3	RRG3kALe5yXb	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
03 maart 2021, 11:07	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	3,30 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

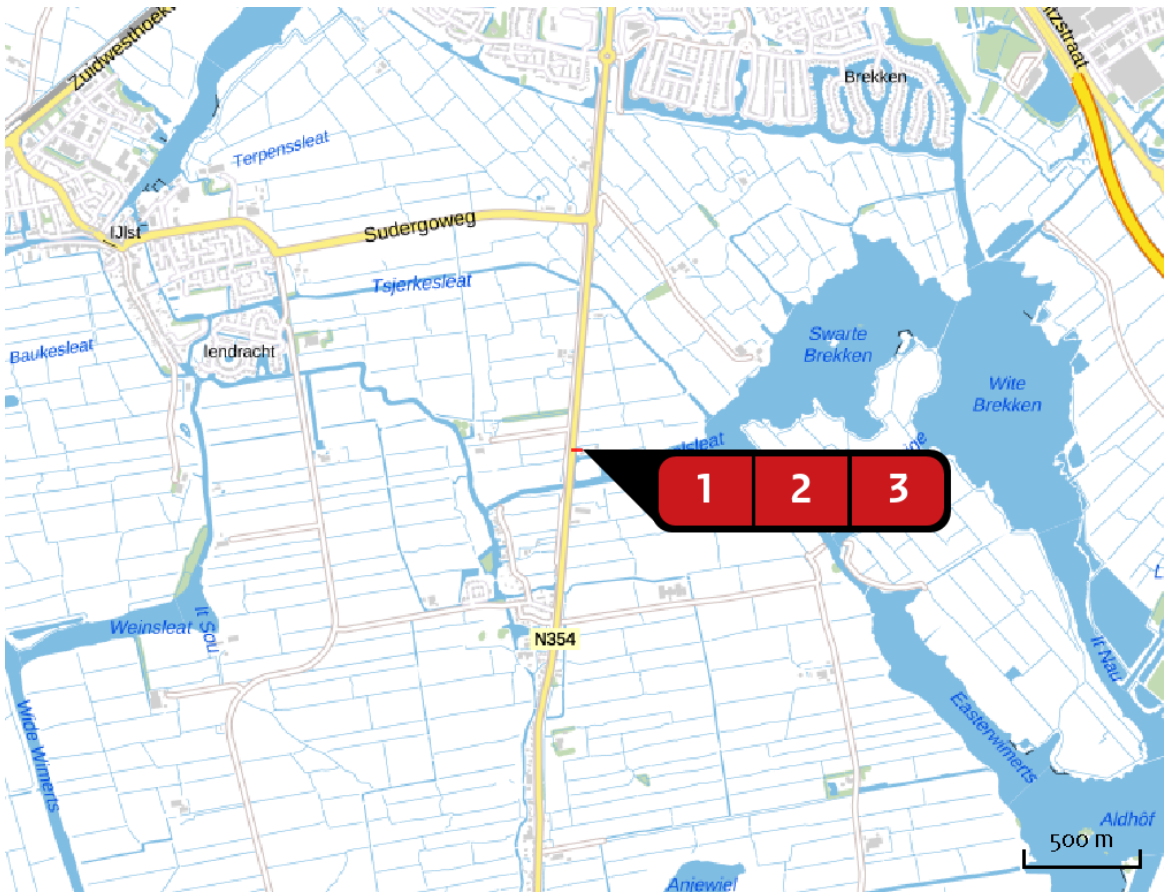
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanleg- en exploitatiefase

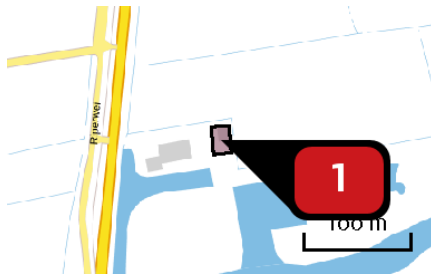
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bron 1 Aanlegfase Machines Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	2,89 kg/j
2	 Bron 2 Aanlegfase Verkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	 Bron 3 Exploitatiefase Verkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

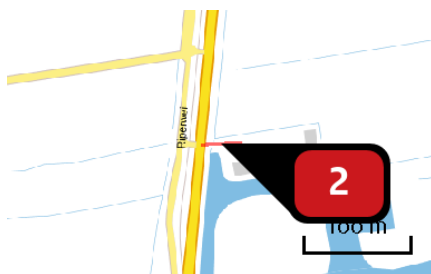
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 1 Aanlegfase Machines
172888, 557306
2,89 kg/j
< 1 kg/j

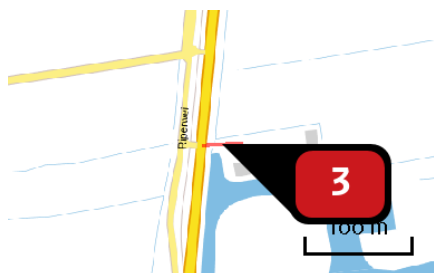
Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Heimachine	140	2	10,8	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	Rupskraan	154	3	5,1	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Betonpomp	70	0	10,8	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 300 <= kW < 560, bouwjaar 2014 (Diesel)	Kraan	132	3	21,5	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2015 (Diesel)	Grote hoogwerker	84	6	3,3	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 2 Aanlegfase Verkeer
172808, 557308
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	18,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Bron 3 Exploitatiefase Verkeer

Locatie (X,Y)

172808, 557308

NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	3,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	7,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Database versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



Bijlage 4 Watertoets



datum 3-3-2021
dossiercode 20210303-2-25724

Wateradvies normale procedure

Project: Jutrijp - Riperwei 3
Gemeente: Súdwest-Fryslân
Aanvrager: Karina Tjepkema
Organisatie: Rho Adviseurs

Geachte heer/mevrouw Karina Tjepkema,

Voor het plan Jutrijp - Riperwei 3 heeft u een watertoets aangevraagd waaruit blijkt dat de normale watertoetsprocedure van toepassing is. Dit houdt in dat de aanwezige wateraspecten van invloed zijn op het plan.

Werkwijze watertoetsprocedure

Vanaf 2018 worden alle aanvragen uit de digitale watertoets digitaal afgehandeld. Dit betekent dat Wetterskip Fryslân voor de normale procedure standaard een wateradvies verstrekt. Wanneer noodzakelijk geacht ontvangt u op dit standaard wateradvies nog een aanvulling per email.

Waterparagraaf

Dit wateradvies geeft u handvatten om de uitkomsten en aandachtspunten van de watertoetsaanvraag mee te nemen in het opstellen van het ruimtelijke plan of besluit. Het is de bedoeling dat u op basis van dit document het plan uitwerkt. Uit de waterparagraaf moet duidelijk blijken wat voor wateraspecten van toepassing zijn en hoe u hier in het plan rekening mee houdt. Indien nodig verzoeken wij u om de wateraspecten te borgen op de Verbeelding en in de Regels van het plan. Ruimtelijke plannen hebben soms een lange doorlooptijd. Tegelijkertijd ontstaan er soms veranderende inzichten in het beleid ten aanzien van de waterketen, waterkeringen en het watersysteem. Om te garanderen dat de juiste uitgangspunten worden toegepast in de planvorming hanteert het waterschap een uiterste houdbaarheidsdatum van maximaal 1 jaar. Wanneer deze termijn verstreken is kunt u contact opnemen met het waterschap voor een eventuele verlenging van nogmaals 1 jaar.

Leidraad Watertoets

De watertoets is een belangrijk instrument bij het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van de ruimte. De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waarmee u rekening moet houden en is informatie te vinden over de te nemen maatregelen. De leidraad is de te vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Wateraspecten en aandachtspunten

Hieronder staan de eventuele wateraspecten die van invloed zijn op het plan en aandachtspunten om mee rekening te houden.

Regionale en lokale kering

Het plangebied ligt binnen de zonering van de waterkering. De begrenzing van deze zones kunt u raadplegen op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/leggerkaart.

Toename verharding

Wij willen u verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is verboden zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater is onderstaande tabel van toepassing. Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan vermeld in het onderstaande tabel. Zie de Leidraad watertoets voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met Wetterskip Fryslân. Indien er niet

wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij onderstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Gebied	Stedelijk (>200 m ²)	Landelijk (>1.500 m ²)
Boezem	5%	5%
Polder	10%	10%
Vrij afstromend	Maatwerk mogelijk	Maatwerk mogelijk

Toelichting tabel

- 5% heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- de algemene regels keur zijn in de onderstaande tabel verwerkt;
- maatwerk kan bestaan uit bijvoorbeeld infiltratie of berging van het overtollig hemelwater.

Demping van oppervlaktewater

Voor het dempen van oppervlaktewater is het beleid van Wetterskip Fryslân dat dit voor 100% gecompenseerd moet worden in hetzelfde peilgebied. Voor de demping heeft u een watervergunning nodig. Voor meer informatie verwijzen we u graag door naar het onderdeel Waterwet in deze uitgangsnoot.

Relatie tussen Water en Ruimte

Het veiligheidsbeleid van het waterschap en de ruimtelijke ordening ontmoeten elkaar op verschillende momenten. Dit gebeurt bijvoorbeeld bij het bestemmen van reserveringszones achter primaire waterkeringen en bij het bestemmen van regionale voormalige zeedijken tot waterkering in de bestemmingsplannen. Als in bestemmingsplannen nieuwbouw plaatsvindt op locaties boven 'maatgevend boezempeil, gemiddelde waterstand tijdens maatgevende omstandigheden' die eenmaal per 100 of 300 jaar kunnen optreden, wordt een toename van de gevolgschade bij een overstroming vanuit de Friese boezem voorkomen. Voor het bepalen van de hoogteligging van het plangebied verwijzen wij u graag door naar <http://www.ahn.nl/index.html>

Ruimtelijke adaptatie

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Voor veel maatregelen geldt bovendien dat ze kosteneffectief zijn, als ze maar in een vroeg stadium in het planvormingsproces worden meegenomen. Meer informatie hierover is te vinden op De Friese klimaatatlas : www.frieseklimaatatlas.nl

Opslag agrarische bedrijfsstoffen

Vanaf het erf mogen geen verontreinigende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Door mest en perssappen uit de voeropslagen kan verontreiniging worden veroorzaakt als deze naar de bodem of het oppervlaktewater (af)stromen. Per 1 januari 2018 is de Maatlat Schoon Erf van kracht, www.maatlatschoonerf.nl De maatlat is opgenomen in de MIA/Vamil regeling. Ook door afstromend regenwater dat in contact is geweest met een niet bezemschoon erf en een niet bezemschone voeropslag kan het oppervlaktewater verontreinigd worden. De initiatiefnemer dient deze erfafspoeling te allen tijde te voorkomen door bepaalde maatregelen te nemen. Voor informatie en advies over erfinrichting kunt u contact opnemen met Wetterskip Fryslân.

Informatie waterobjecten

Voor meer informatie over bijvoorbeeld de ligging en de beheer- en onderhoudsstatus van waterobjecten in het plangebied verwijzen wij u door naar leggerkaart op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/kaarten/leggerkaart

Beleid Wetterskip Fryslân

En wat doen we morgen met water? In het Waterbeheerplan 2016-2021 beschrijft Wetterskip Fryslân de doelen voor de komende jaren, voor meer informatie zie onze website www.wetterskipfryslan.nl/waterbeheerplan-2016-2021

Waterwet

Voor bepaalde werkzaamheden bij water of dijken heeft u een watervergunning nodig. Soms is het doen van een melding voldoende. Een watervergunning aanvragen is dan niet nodig. U kunt eerst checken wat u nodig heeft. Op onze website www.wetterskipfryslan.nl treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden.

Afronding watertoetsprocedure

In de besluitvormingsfase, ten tijde van het toesturen van het voorontwerp bestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning, controleert Wetterskip Fryslân of de waterbelangen voldoende zijn meegenomen en geborgd in het ruimtelijke plan of besluit.

Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de uitgangspunten notitie of graag in gesprek gaan over de uitwerking van de waterbelangen in het plan dan

gaan wij graag met u in gesprek. Wetterskip Fryslân denkt graag met u mee! U kunt contact met ons opnemen via de onderstaande contactgegevens.

Privacyverklaring

Wetterskip Fryslân verwerkt uw naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en kadastrale gegevens om uw aanvraag te behandelen. De grondslag van de verwerking van deze gegevens zijn taken in het algemeen belang die in het Besluit Ruimtelijke Ordening aan het waterschap zijn opgedragen. Wij hebben gegevens van u ontvangen en verdere gegevens zullen wij opvragen uit het kadaster en ons geografische informatie systeem. Uw gegevens worden na afronding van uw aanvraag permanent bewaard. U heeft recht op inzage, een kopie, rectificatie, wissing, beperking, bezwaar en het indienen van een klacht bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Een verzoek daartoe kunt u doen via privacy@wetterskipfryslan.nl. Nadere informatie over de verwerking van uw gegevens en uw rechten vindt u op <https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring>

Met vriendelijke groet,
Wetterskip Fryslân
Postbus 36 8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
E info@wetterskipfryslan.nl

www.dewatertoets.nl



Bijlage 5 Overlegreacties



OVERLEGREACTIES

PROVINCIE

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

- Bedrijven in het landelijk gebied (cat.2, interpretatie verordening/motivering)
Op basis van de Verordening Romte Fryslân 2014 is het verzoek, het realiseren van een nieuwe schuur van circa 335 m2, passend binnen artikel 4.3 'Niet agrarische bedrijven in het landelijk gebied'.
- Ecologie (cat. 3, interpretatie verordening/motivering)
Uit het ecologisch onderzoek blijkt dat er vervolg onderzoek moet plaatsvinden naar de huismus. Het vervolg onderzoek dient een plek te krijgen in de ontwerp omgevingsvergunning.
Voor de betekenis van de categorie-aanduiding verwijs ik naar onze brief van 8 februari 2019, betreffende Aanpassing Notitie Inwerkingtreding Verordening Romte Fryslân'.

Noot gemeente:

Dit onderzoek is inmiddels aangeleverd en kan bijgevoegd worden in de aangepaste versie van de ruimtelijke onderbouwing.

Verder heeft de provincie het volgende opgemerkt:

- In 2013 heeft u een voorontwerp bestemmingsplan opgesteld voor dit perceel met daarin een werkhaven en regels voor het bestaande baggerbedrijf. In het kader van dat voorontwerp bestemmingsplan hebben wij diverse opmerkingen gemaakt. Middels een uitgebreide omgevingsvergunning heeft u uiteindelijk de werkhaven vergund, aan deze vergunning zijn diverse voorwaarden verbonden.
Op basis van de luchtfoto moet ik constateren dat er meer activiteiten plaatsvinden dan er met een eerdere omgevingsvergunning in november 2013 zijn verleend. Ik verzoek u dan ook om de niet vergunde activiteiten alsnog planologisch te regelen voor zover dat mogelijk is op grond van de Verordening Romte en de Omgevingsvisie 'De Romte Diele' met daarin o.a. het principe van 'De basis op orde' of hier te handhaven conform de eerder verleende omgevingsvergunning. Op basis van de verleende omgevingsvergunning in 2013, is bijvoorbeeld het bedrijfsmatig gebruiken van de haven aan de voorzijde van het erf, niet toegestaan. Ik wil u dan ook vragen om deze aspecten onder de aandacht te brengen van de initiatiefnemer.

Noot gemeente:

Wij nemen kennis van de opmerking van de provincie. Wij vragen aandacht hiervoor van de initiatiefnemer en komen hier in een later stadium op terug bij de initiatiefnemer.

WETERSKIP

Naar aanleiding van de ruimtelijke onderbouwing behorend bij de bouw van een loods aan de Riperwei 3 te Jutrijp ontvangt u deze reactie.

- In de waterparagraaf wordt beschreven dat het plangebied wel binnen de zonering van de waterkering valt, maar dat de nieuwbouw loods hier wel buiten valt. We gaan er vanuit dat in de kern- en beschermingszone van de regionale waterkering in zijn totaliteit geen werkzaamheden plaats vinden. Graag zien wij ter verduidelijking in de waterparagraaf opgenomen dat er geen werkzaamheden zullen plaats vinden in de kern- en beschermingszone van de regionale waterkering.

