

Ons kenmerk: ME20210002

Rombou
t.a.v. de heer E. Woudstra
Postbus 432
8000 AK ZWOLLE

Behandeld door: team Vergunningen
Telefoon: 14 0515

Verzonden: 03 maart 2021

Onderwerp: Besluit m.e.r.-beoordeling

Sneek, 3 maart 2021

Geachte heer Woudstra,

Op 23 december 2020, bij ons ontvangen op 5 januari 2021 heeft u, namens Maatschap S. Bouma en G. Bouma-Jukema, middels een aanmeldnotitie medegedeeld dat men het voornemen heeft een aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen voor het uitbreiden van de inrichting met een nieuwe ligboxenstal en voeropslagen en het verplaatsen van de werktuigenberging (artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm)). Wij hebben beoordeeld of bij de voorbereiding van het besluit omtrent de aanvraag voor een omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

Besluit

Op grond van onderstaande overwegingen en op basis van hetgeen is gesteld in artikel 7.17 Wm hebben wij besloten dat bij de voorbereiding van het besluit op de voorgenomen aanvraag van Wynserdyk 53 te Easterein geen MER behoeft te worden opgesteld.

Bekendmaking en beroep

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door kennisgeving in de <http://overuwbuurtoverheid.nl> en in de Staatscourant. Tevens wordt dit besluit ter inzage gelegd.

Tegen dit besluit staat geen afzonderlijk bezwaar- of beroep open, omdat er sprake is van een voorbereidingsbeslissing als bedoeld in artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Eventuele bezwaren tegen dit besluit kunnen in de procedure omtrent de omgevingsvergunning aangevoerd worden.

Vergunning Wet natuurbescherming

Wij willen u erop wijzen de voorgenomen activiteit een project betreft waarvoor mogelijk een natuurvergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) vereist is. Hiervoor is de provincie Friesland bevoegd gezag. Aangezien het initiatief een wijziging van de vergunde situatie betreft dient het effect opnieuw beoordeeld te worden.

Beschrijving en locatie van de voorgenomen activiteiten.

Het voornemen houdt het volgende in: het oprichten van een nieuwe ligboxenstal en voeropslagen en het verplaatsen van de werktuigenberging. De inrichting zal worden uitgebreid met 297 melk- en kalfkoeien en 20 stuks vrouwelijk jongvee. Na de uitbreiding zal er plaats zijn voor 672 melk- en kalfkoeien en 20 stuks jongvee.

De inrichting is gelegen aan de Wynserdyk 53 te Easterein. Deze locatie is in het vigerende bestemmingsplan “ Buitengebied” gelegen binnen de bestemming “Agrarisch”. De voorgenomen activiteit past niet binnen het bestemmingsplan.

Procedure

De in de artikelen 7.16 tot en met 7.18 Wm omschreven procedure is gevolgd.

De voorgenomen activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig op grond van artikel 7.2, eerste lid onder b Wm. De activiteit is genoemd in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in onderdeel D categorie 14 onder 7°. Het betreft het oprichten van een installatie voor het houden van meer dan 200 stuks melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar (Rav A.1 en A.2).

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht op grond van artikel 7.2, derde lid Wm omdat de activiteit niet genoemd wordt in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Het bevoegd gezag moet op grond van artikel 7.17, derde lid Wm bij de beslissing rekening houden met de relevante criteria zoals aangegeven in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling:

1. Kenmerken van de projecten. Bij de kenmerken van de projecten kan in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - a. de omvang van het project;
 - b. de cumulatie met andere projecten;
 - c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - d. de productie van afvalstoffen;
 - e. verontreiniging en hinder;
 - f. het risico van zware ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën;
 - g. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).
2. Plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn kan in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - a. het bestaande grondgebruik;
 - b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - c. het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (=Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (=Habitatrichtlijn)
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van de projecten kunnen in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in overweging worden genomen:
- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
 - b) de aard van het effect;
 - c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
 - d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - e) de waarschijnlijkheid van het effect;
 - f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Daarnaast moet het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17, vierde lid Wm, indien aan de orde, verwijzen naar de kenmerken van de voorgenomen activiteit of van de door uw inrichting geplande maatregelen waarmee belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu vermeden of voorkomen worden.

Informatiebronnen

Voor de beoordeling of sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben wij gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- aanmeldingsnotitie mer-beoordeling van 23 december 2020, ontvangen 5 januari 2021 en de daarbij ingediende gegevens en bescheiden;

Overwegingen ten aanzien van artikel 7.17, derde lid Wm:

Ad 1. Kenmerken van het project.

Omvang van de activiteit

Het project bestaat uit het oprichten van een nieuwe ligboxenstal en voeropslagen en het verplaatsen van de werktuigenberging. De inrichting zal worden uitgebreid met 297 melk- en kalfkoeien en 20 stuks vrouwelijk jongvee. Na de uitbreiding zal er plaats zijn voor 672 melk- en kalfkoeien en 20 stuks jongvee.

In tabel 1 hieronder zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar) en de geuremissie (OU_E/s) weergegeven op basis van de voorgenomen situatie.

Tabel 1: De voorgenomen dierbezetting:

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak	Fijn stofemissie-factor	Totaal fijn stof
3 (nieuw)	A 1.13	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar/ ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (BWL 2010.34.V9)	600	6	3.600	148	88.800
2 (bestaand)	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar/ Overige huisvestingssystemen	72	13	936	148	10.656
2 (bestaand)	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar/ Overige huisvestingssystemen	20	4,4	88	38	760
Totaal					4.624		100.216

Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten kan optreden als twee of meer activiteiten op dusdanige afstand van elkaar worden gerealiseerd dat de milieueffecten van deze activiteiten elkaar verzwakken of versterken. In de directe omgeving van de onderhavige inrichting bevinden zich geen (intensieve) veehouderijen. Het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf is gelegen op ca. 540 meter ten zuiden van de inrichting.

Gelet op de afstanden tussen de inrichting en andere (intensieve) veehouderijen vormt eventuele cumulatie van emissies geen aanleiding om een MER te verlangen.

Conclusie kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project zien wij geen reden om een MER te verlangen.

Ad 2. Plaats van het project.

De locatie waar het voorgenomen project wordt gerealiseerd is al in gebruik als veehouderij. De wijzigingen betreffen het oprichten van een ligboxenstal en voeropslagen en het verplaatsen van de werktuigenberging.

De voorgenomen uitbreiding zal plaats vinden buiten het bestaande bouwblok. Voor het vergroten van het bouwblok wordt een ruimtelijke procedure gevolgd.

Het project is gelegen in het landelijk gebied van de gemeente Súdwest-Fryslân en is niet gelegen in de nabijheid van een natuurgebied. De afstand tot een Natura 2000-gebied bedraagt circa 10 kilometer.

Het bedrijf is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of een beschermingsgebied voor stilte. Het gebied waarin het project is gelegen kan niet worden aangemerkt als een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid.

Toetsing aan archeologische kaart (FAMKE).

Sinds 1 januari 2012 is de zorgplicht voor cultuurhistorie formeel vastgelegd. Alle cultuurhistorische waarden dienen in ruimtelijke plannen meegewogen te worden. Doel van het archeologisch vooronderzoek is het waar nodig beschermen van archeologische waarden en het streven naar behoud van de waarden in de bodem (in situ). Ter toetsing hebben wij de archeologische kaart van de provincie Fryslân gebruikt (FAMKE). Ter plaatste van de inrichting is archeologisch waardevol terrein aanwezig. Om de archeologische waarden verder in kaart te brengen is archeologisch waarderend onderzoek uitgevoerd. Aan de omgevingsvergunning worden archeologische voorwaarden verbonden.

Conclusie plaats van het project

Gezien de plaats van het project zien wij geen reden om een MER te verlangen.

Ad 3. Kenmerken van het potentiële effect.

Effecten op mensen, dieren, planten en goederen:

Geluid

De dichtstbijzijnde woning van derden ligt op circa 300 meter van de inrichtingsgrens. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteit en de omgeving waarin deze activiteit plaatsvindt veroorzaakt de voorgenomen activiteit ten aanzien van het aspect geluid naar verwachting geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Een definitieve beoordeling wordt uitgevoerd bij de aanvraag om een omgevingsvergunning. Er is daarom geen aanleiding om een milieueffectrapport te verlangen.

Externe veiligheid

De voorgenomen activiteiten hebben geen betrekking op de op- of overslag of het werken met gevaarlijke stoffen. De inrichting valt niet onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Er is daarom geen aanleiding om een milieueffectrapport te verlangen.

Gezondheidsrisico's

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat in verschillende wetgeving is geregeld. Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de ABRvS en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om in verband met de volksgezondheid een omgevingsvergunning milieu te weigeren of extra voorschriften op te nemen. Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Ook kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden. Wij hebben mogelijke gezondheidsrisico's in relatie gebracht met de hiervoor genoemde emissies die voortvloeien uit de factoren van bijlage III. Vooral de emissies van geur, geluid en fijnstof zouden aan gezondheidsrisico's gerelateerd kunnen zijn. Deze emissies leiden niet tot onacceptabele concentraties of situaties.

Wij concluderen dat mogelijke gezondheidsrisico's geen factor is die aanleiding geeft tot het opstellen van een MER.

Effecten op bodem en grondwater

Binnen de inrichting worden potentieel bodem- en grondwaterverontreinigende stoffen opgeslagen die gebruikelijk zijn in de agrarische sector. Op locaties waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden moeten bodembeschermende maatregelen en voorzieningen overeenkomstig de Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012 en het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) worden getroffen. Hierdoor zal sprake zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico. Er is daarom geen aanleiding om een milieueffectrapport te verlangen.

Effecten op het oppervlaktewater en op een doelmatig beheer van afvalwater

Het spoelwater afkomstig van het reinigen van de stallen, de hygiënesluis en het spoelen van voertuigen wordt geloosd in de mestkelder, waarna het zal worden uitgereden over de landbouwgronden. Het uitrijden is gangbaar in de agrarische sector en is geregeld in de meststoffenwetgeving. Er is daarom geen aanleiding om een milieueffectrapport te verlangen.

Effecten op de lucht

Kwetsbare gebieden ammoniak

Onder de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) worden zeer kwetsbare gebieden extra beschermd. In de provincie Fryslân zijn de gebieden die in dit kader als zeer kwetsbaar moeten worden beschouwd, bij besluit van 29 januari 2008 door Gedeputeerde Staten vastgesteld. De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied zoals bedoeld in de Wav dan wel in een zone van 250 meter daaromheen.

Ammoniak afkomstig uit dierverblijven

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) geeft het toetsingskader als het gaat om de ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven. De ligging van de dierenverblijven is bepalend voor de vraag of de inrichting kan worden uitgebreid.

Tabel huidige situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH ₃ -belasting	
			NH ₃ -factor	Totaal NH ₃
1	A 1.100 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar/ Overige huisvestingssystemen	32	13	416
2	A 1.100 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar/ Overige huisvestingssystemen	343	13	4.459
	Totaal			4.875

Tabel voorgenomen situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH ₃ -belasting	
			NH ₃ -factor	Totaal NH ₃
3 (nieuw)	A 1.13 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar/ ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (BWL 2010.34.V9)	600	6	3.600
2 (bestaand)	A 1.100 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar/ Overige huisvestingssystemen	72	13	936
2 (bestaand)	A 3.100 Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar/ Overige huisvestingssystemen	20	4,4	88
	Totaal			4.624

De huidige ammoniakemissie bedraagt 4.875 kg NH₃. Deze zal in de voorgenomen omvang 4.624 kg NH₃ bedragen. Dit is een afname van 251 kg NH₃.

De dierenverblijven van de inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) vormen het toetsingskader voor geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen bij vergunningverlening. De geurbelasting van een inrichting is onder andere afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is.

Voor melkkoeien en jongvee zijn in bijlage 1 van de Rgv geen geuremissiefactoren opgenomen.

Op grond van de Wgv (artikel 4, eerste lid) betekent dit dat voor deze diercategorieën een vaste afstand tot geurgevoelige objecten binnen een bebouwde kom (tenminste 100 meter) en buiten een bebouwde kom (tenminste 50 meter) moet worden aangehouden. Ook moet op grond van artikel 5 van de Wgv een afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden; deze afstand bedraagt tenminste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom en tenminste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom.

Voor adressen die zijn aangewezen op grond van de 'Verordening op de Wet geurhinder en veehouderij gemeente Súdwest-Fryslân' (geurverordening) van 20 november 2015 gelden afwijkende afstanden. Het adres is niet aangewezen in de geurverordening.

Het dichtstbijgelegen geurgevoelig object (Wynserdyk 55) is gelegen op circa 300 meter van de inrichting. Vergelijking van de afstanden toont aan dat wordt voldaan aan de afstandsnormen van de Wgv. De geuremissie vanuit de dierenverblijven geeft geen aanleiding tot het opstellen van een MER.

Stof

Luchtkwaliteit

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor agrarische inrichtingen hebben betrekking op zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$ en PM_{10}). De stof stikstofdioxide komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de inrichting kan worden gesteld dat geen of nauwelijks stikstofdioxide wordt uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen en ozon) zijn niet relevant bij een agrarisch bedrijf.

Voor de inrichting (veehouderij) zijn de vrijkomende concentraties van zwevende deeltjes (fijnstof) uit de stallen relevant.

Op basis van een onderzoek van het RIVM ("Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, J. Matthijsen, B.A Jimmink, F.A.A.M de Leeuw en W. Smeets, Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat wanneer aan de norm voor PM_{10} wordt voldaan, dit ook geldt voor de norm voor $PM_{2,5}$.

De fijnstofemissie vanuit de stallen zal als gevolg van de uitbreiding gaan toenemen. De huidige fijnstofemissie bedraagt 55.500 kg. Deze zal in de voorgenomen omvang 100.216 kg bedragen. Dit is een toename van 44.716 kg.

Tabel huidige situatie

Stal	Diercategorie/ huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (gram PM_{10} per dierplaats per jaar)	Totale emissie (gram PM_{10} per dierplaats per jaar)
1	A 1.100 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar/ Overige huisvestingssystemen	32	148	4.736
2	A 1.100 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar/ Overige huisvestingssystemen	343	148	50.764
Totaal				55.500

Tabel voorgenomen situatie

Stal	Diercategorie/ huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (gram PM ₁₀ per dierplaats per jaar)	Totale emissie (gram PM ₁₀ per dierplaats per jaar)
3	A 1.13 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar/ ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (<u>BWL 2010.34.V9</u>)	600	148	88.800
2	A 1.100 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar/ Overige huisvestingssystemen	72	148	10.656
2	A 3.100 Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar/ Overige huisvestingssystemen	20	38	760
Totaal				100.216

De toename van fijnstof vanuit de dierenverblijven wordt getoetst aan de “Handreiking fijn stof en veehouderijen” van mei 2010 van InfoMil. Het dichtstbij gelegen gevoelig object is gelegen op circa 300 meter van de inrichting. In onderhavige geval wordt daarom getoetst op ca. 300 meter van het emissiepunt.

Getoetst is aan de tabel van de ‘Handreiking fijn stof en veehouderijen’.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in gram/jaar van uitbreiding/ oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Uit de ‘Handreiking fijn stof en veehouderijen’ blijkt dat op een afstand van 160 meter een toename van de emissie fijn stof (PM₁₀) ten gevolge van een uitbreiding met 1.376.000 gram per jaar als NIBM kan worden beschouwd. De toename blijft hier ruimschoots onder. Er is geen reden om op dit punt een MER te verlangen.

Effecten op landschappelijk, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden:

Landschap

Het voorgenomen project is gelegen in het buitengebied. De voorgenomen activiteiten vinden niet plaats in een landschap van historisch, cultureel of archeologisch belang

Effecten op beheersing van het klimaat

Door het toepassen van Beste beschikbare technieken (BBT) zullen de emissies uit de stallen tot een aanvaardbaar niveau beperkt worden. Toetsing aan BBT zal plaatsvinden ten tijde van de vergunningprocedure ingevolge de Wabo.

Effecten op doelmatig beheer van afvalstoffen

Binnen de inrichting komen afvalstoffen vrij zoals kadavers en overig bedrijfsafval. De afvalstoffen worden afgegeven aan een erkende inzamelaar.

De effecten op doelmatig beheer van afvalstoffen zijn niet zodanig dat in verband hiermee een MER dient te worden opgesteld.

Effecten op het verbruik van energie en grondstoffen

Ten aanzien van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan worden gemeld dat dit in hoofdzaak betrekking heeft op het gebruik van voer en drinkwater voor de dieren. Het gebruik is niet zodanig dat hierover een MER moet worden opgesteld.

Het energieverbruik is hoger dan 50.000 kWh per jaar. De managementmaatregelen en technische voorzieningen die worden getroffen worden getoetst bij de aanvraag om omgevingsvergunning.

Effecten op het verkeer van personen of goederen van en naar de inrichting

De vervoersbewegingen van en naar de inrichting zullen slechts beperkt toenemen ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Dit komt doordat er vaker melk van het bedrijf wordt afgevoerd en krachtvoer wordt aangevoerd. De verkeersbewegingen van en naar de inrichting zijn te omschrijven als normaal voor een agrarisch bedrijf in het buitengebied. Er is geen aanleiding om voor dit onderdeel een milieueffectrapport te verlangen.

Conclusie kenmerken van het potentiële effect

Gezien de kenmerken van het potentiële effect zien wij geen reden om een MER te verlangen

Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een MER.

Informatie

Voor informatie kunt u contact opnemen met mevrouw M. Brontsema van de FUMO, telefoonnummer 0566 750 378 of mevrouw A.M. Lamers van de gemeente Súdwest-Fryslân, telefoonnummer 14 0515.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân,
teammanager Vergunningen,



P. Nijkamp

In afschrift aan: -Maatschap S. & G. Bouma, Wynserdyk 53, 8734 GB te Easterein

-FUMO t.a.v. M Brontsema via e-mail: m.brontsema@fumo.nl