



# WATERWONINGEN

## GEMEENTE SÚDWEST-

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

12 december 2022

**RHO ADVISEURS**



# RHO ADVISEURS

---

DATU 12 december 2022  
KENMER 20211163

PROJEC Waterwoningen Houkepoort  
PROJECTLEIDE drs.ing. T. de Jong

OPDRACHTGEVE Gemeente Súdwest-Fryslân

AUTEU MSc W. Timmerman



# Inhoud

|     |                                                                                  |    |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.  | INLEIDING                                                                        | 4  |
| 1.1 | Aanleiding                                                                       | 4  |
| 1.2 | Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?                                            | 4  |
| 1.3 | Leeswijzer                                                                       | 4  |
| 2.  | PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT                                                 | 6  |
| 2.1 | Plaats van het project                                                           | 6  |
| 2.2 | Kenmerken van het project                                                        | 11 |
| 3.  | KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN                                                  | 13 |
| 3.1 | Verkeer                                                                          | 13 |
| 3.2 | Geluid                                                                           | 13 |
| 3.3 | Bodem en water                                                                   | 14 |
| 3.4 | Natuur                                                                           | 14 |
| 3.5 | Luchtkwaliteit                                                                   | 15 |
| 3.6 | Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid | 15 |
| 3.7 | Cultuurhistorie en archeologie                                                   | 16 |
| 3.8 | Aanlegwerkzaamheden                                                              | 16 |
| 3.9 | Mitigerende maatregelen                                                          | 17 |
| 4.  | CONCLUSIE                                                                        | 18 |
|     | BIJLAGEN                                                                         | 19 |
|     | Bijlage 1 – Beeldkwaliteitsplan                                                  | 19 |
|     | Bijlage 2 – Watertoets                                                           | 20 |
|     | Bijlage 3 – Memo Stikstofdepositie                                               | 21 |
|     | Bijlage 4 – Quickscan Ecologie                                                   | 22 |

# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

In de nieuwe woonwijk Houkepoort te Sneek (gemeente Súdwest-Fryslân) bevindt zich aan de Noorderrak een bouwvlak voor een 25 meter hoge woontoren met 15 appartementen. De realisatie van de woontoren is door te weinig belangstelling niet haalbaar gebleken. Daarom is gekeken naar andere ontwikkelingsmogelijkheden. Het planvoornemen is nu om ter plaatse van de beoogde woontoren 6 waterwoningen met één gezamenlijk bijgebouw op de vaste wal te realiseren. Deze ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D 11.2 van de bijlage opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer. De beoogde ontwikkeling bestaat uit maximaal 6 woningen. Hiermee blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

## 1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten: □ de plaats van het project;

- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag (gemeente Súdwest-Fryslân) dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

## 1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;

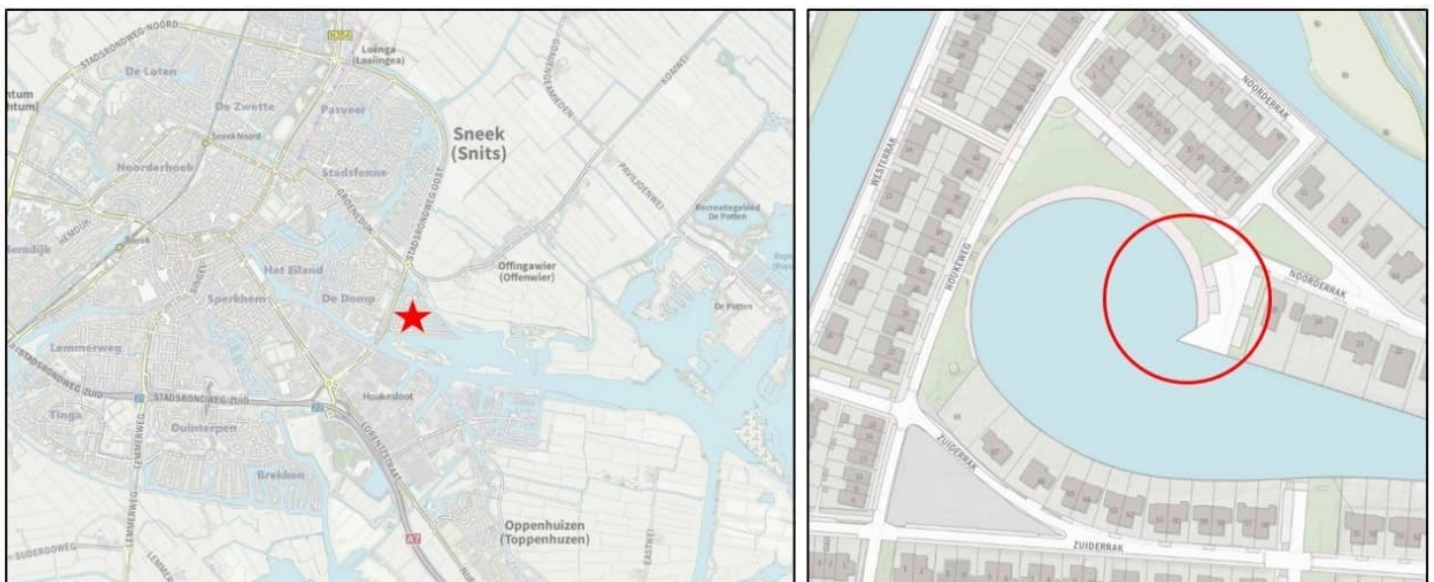
- 
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe; □ geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen.

## 2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

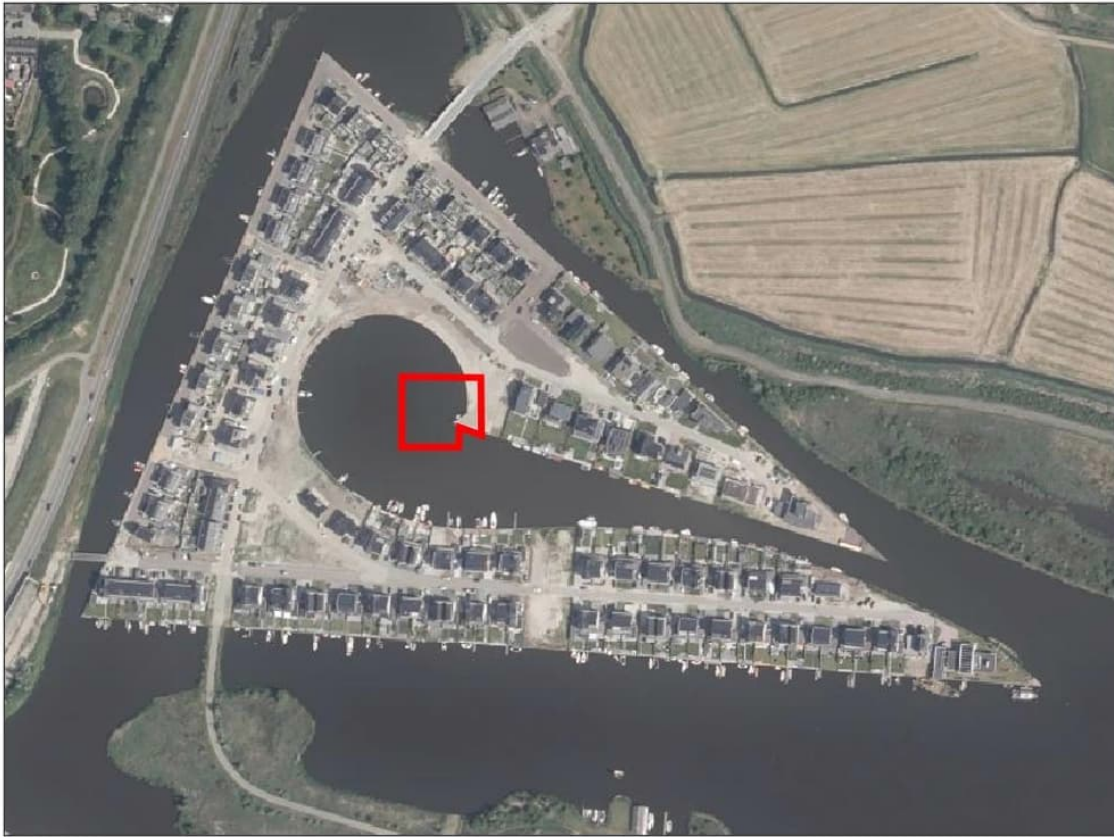
### 2.1 Plaats van het project

Het plangebied ligt in de nieuwbouw wijk Houkepoort in het oosten van Sneek buiten de Stadsrondweg-Oost. De wijk Houkepoort is omringd door water en ligt tussen de Stadsrondweg-Oost, de Grienedyk en de Houkesloot. De wijk ontleend zijn naam aan de vaarverbinding tussen Sneek en het Sneekermeer en bestaat uit ongeveer 180 woningen. Het plangebied ligt in het midden van de nieuwe woonwijk en ligt grotendeels in het water. Ten oosten van het plangebied liggen parkeerplaatsen. In afbeelding 2.1 is de ligging van het plangebied weergegeven ten opzichte van de directe omgeving en ten opzichte van Sneek.



*Figuur 2-1 Ligging van het plangebied in Sneek (Bron: Pdok viewer)*

Het plangebied is momenteel onbebouwd en bevindt zich in het water met de planologische mogelijkheid voor de bouw van een woontoren met 15 appartementen. Het plangebied bestaat in de huidige situatie grotendeels uit water en een deel kade dat in de huidige situatie bestraat is. In afbeelding 2.2 geeft een luchtfoto de huidige situatie ter plaatse weer.



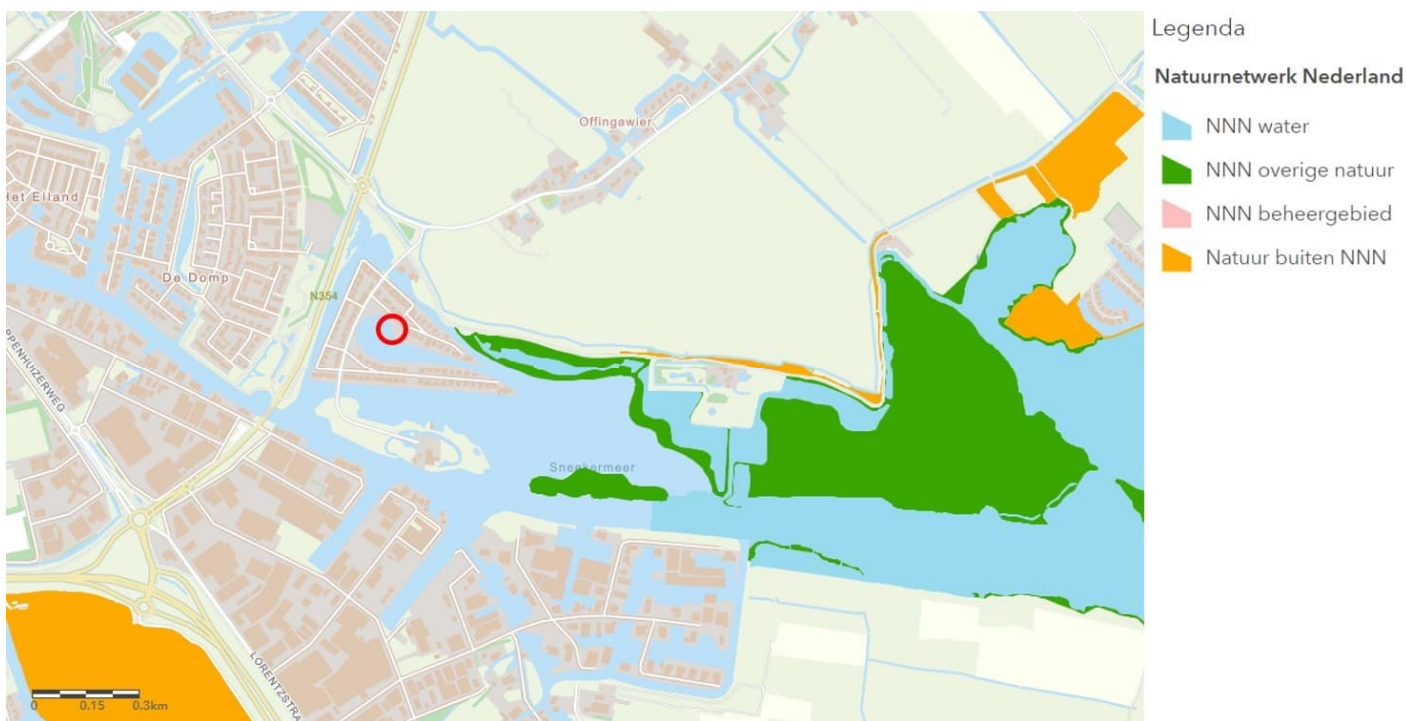
*Figuur 2-2 Luchtfoto plangebied (bron: Pdok viewer)*

#### *Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu*

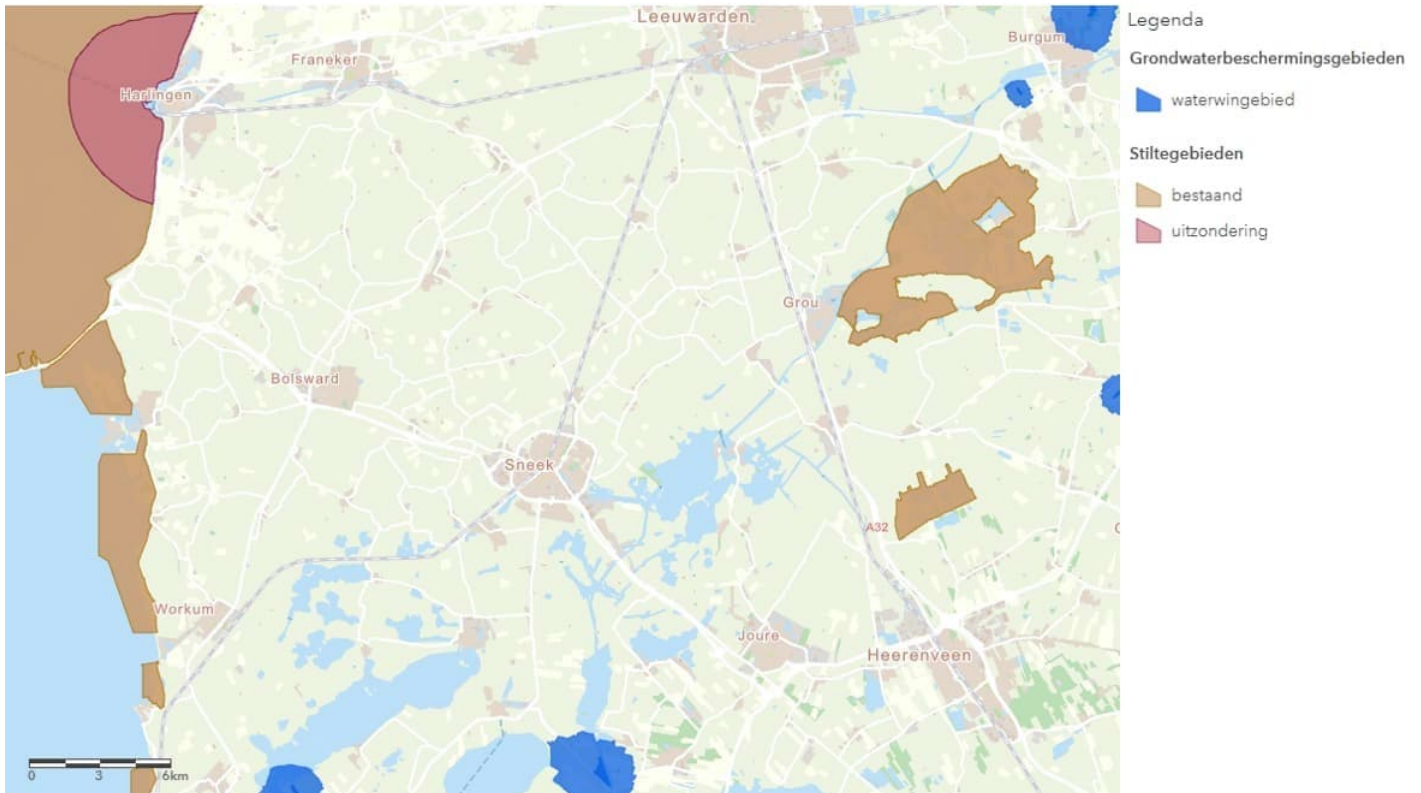
De planlocatie bevindt zich niet in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status (figuur 2.2-2.4). Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Sneekermeeergebied op een afstand van circa 1,4 kilometer (figuur 2.3) en het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is Alde Feanen (16 kilometer). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op circa 150 meter van het plangebied (figuur 2.4). De planlocatie en de omgeving maken geen onderdeel uit van een stiltegebied of grondwaterbeschermingsgebied (figuur 2.5).



Figuur 2-3 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Aeries Calculator)



Figuur 2-4 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (bron: Provincie Fryslân)



*Figuur 2-5 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van grondwaterbeschermingsgebieden en stiltegebieden (bron: Provincie Fryslân)*

### *Archeologie en cultuurhistorie*

Op basis van de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) zijn de mogelijke archeologische waarden van het plangebied inzichtelijk gemaakt. De provincie beveelt in het plangebied aan om te streven naar behoud en om bij ingrepen van meer dan 500 m<sup>2</sup> een karterend archeologisch onderzoek te verrichten voor de periode ijzertijd - middeleeuwen. Voor de periode steentijd-bronstijd adviseert de provincie een archeologisch onderzoek bij ingrepen groter dan 5.000 m<sup>2</sup>. Voor het geldende bestemmingsplan is onder andere ter plaatse van het plangebied door RAAP Archeologisch Adviesbureau een inventariserend archeologisch onderzoek verricht (RAAP-rapport 854, september 2004). Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatsen van het plangebied geen archeologische vindplaats is.

Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van ruimtelijke plannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt.

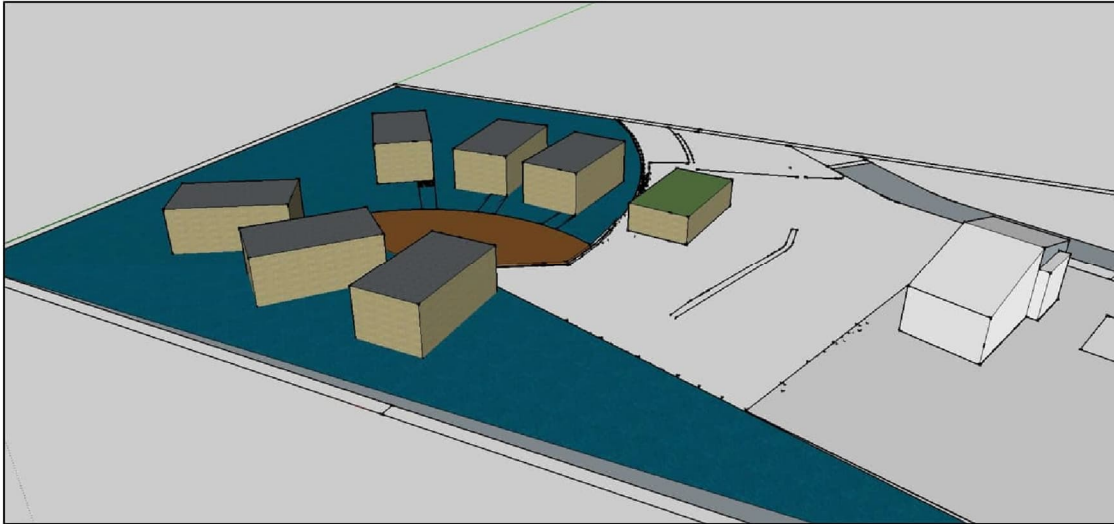
In het plangebied (de rode cirkel op figuur 2.6) zijn geen cultuurhistorische waardevolle elementen benoemd op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Fryslân aanwezig. Wel lagen er in het verleden twee onverharde paden en een boerderij plaats nabij het plangebied. Deze relicten uit het verleden zijn niet meer zichtbaar aanwezig. Gelet hierop zijn er geen cultuurhistorische waardevolle elementen meer aanwezig in en rond het plangebied.



Figuur 2-6 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart (Bron: provincie Fryslân)

## 2.2 Kenmerken van het project

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van zes woningen op het water (waterwoningen). Daarbij wordt op de kade een bijgebouw gerealiseerd. Ook bevindt zich op de kade een parkeerterrein. Daarnaast wordt ook de openbare ruimte ingericht. De positionering van de waterwoningen en gezamenlijk bijgebouw is weergegeven in figuur 2.7.



*Figuur 2-7 Inrichtingstekening nieuwe situatie (bron: gemeente)*

### *Parkeren*

In de gemeentelijke 'Parkeernormennota Súdwest-Fryslân 2018' is opgenomen dat voor woningen in het koopsegment ( $> \text{€ } 150.000$  of woonoppervlak  $> 100 \text{ m}^2$ ) een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per woning geldt. De parkeernorm is inclusief bezoek.

Voor de zes waterwoningen is op basis van de gemeentelijke Parkeernormennota een parkeerbehoefte van twaalf parkeerplaatsen. De aanwezige parkeerplaatsen binnen de woonwijk Houkepoort zijn voldoende om de parkeerbehoefte van het voorgenomen project op te vangen want de huidige 20 parkeerplaatsen aan de Noorderrak naast nummer 25 worden beperkt gebruikt en kunnen daarmee voorzien in de parkeerbehoefte. Er wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

### *Verkeer*

Het plangebied wordt ontsloten via het wegennetwerk van de wijk Houkepoort (Noorderrak – Houkeweg). De wijk ligt op korte afstand van de stadsrondweg-Oost en is daarmee goed bereikbaar voor het gemotoriseerde verkeer.

Voor de verkeersgeneratie wordt aangesloten op de CROW cijfers waarbij voor de gemeente Súdwest-Fryslân uitgegaan wordt van een stedelijkheidsgraad 'weinig stedelijk' (bron: CBS Statline). Gezien de ligging van het plangebied in de woonwijk van de kern Sneek kan het gebied aangemerkt worden als 'rest bebouwde kom'. Waarbij voor de waterwoningen aangesloten wordt op een vrijstaand koophuis en voor de toegestane appartementen Koop, appartement, midden. Op basis van de CROW cijfers dient voor de waterwoningen rekening gehouden te worden met een toename in de verkeersgeneratie van afgerond 51 vervoersbewegingen ( $8,4 \times 6$ ).



### *Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen*

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

### *Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid*

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

### *Cumulatie met andere projecten*

Het plangebied is onderdeel van de nieuwe wijk Houkepoort. De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van 6 woningen in plaats van een woontoren met 15 appartementen. De verkeersgeneratie van de woontoren is 90 verkeersbewegingen. De waterwoningen genereren 39 verkeersbewegingen minder dan de woontoren. De beoogde ontwikkeling resulteert dan ook niet in een verhoging van de verkeersgeneratie of andere milieueffecten ten opzichte van de beoogde ontwikkeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan Sneek-Houkepoort (2017). Als gevolg van de beoogde ontwikkeling veranderen de conclusies van de effect beoordelingen van de gehele gebiedsontwikkeling Houkepoort dan ook niet. Om deze reden en gezien de kenmerken van de milieueffecten (zie hoofdstuk 3) zal de beoogde ontwikkeling ook in cumulatie niet lijden tot significante negatieve effecten.

### 3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

#### 3.1 Verkeer

Zoals aangegeven in hoofdstuk 2 is de verkeersgeneratie 51 mvt/etmaal op een gemiddelde weekdag (licht verkeer). De omliggende wegen hebben voldoende capaciteit om deze geringe toename op te nemen. Als gevolg van de beoogde ontwikkelingen zullen dan ook geen verkeersknelpunten ontstaan.

#### 3.2 Geluid

De beoogde ontwikkeling voorziet in zes woningen. Woningen zelf worden niet gezien als geluidhinderlijk. Wel zijn woningen geluidsgevoelig.

Voor het geldende bestemmingsplan 'Sneek- Houkepoort' is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Daaruit komt naar voren dat ter plaatse van het plangebied de geluidskwaliteit redelijk is. Als gevolg van de Stadsrondweg Oost treedt wel bij het bouwvlak een overschrijding op van de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder. De maximaal toelaatbare hogere grenswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. Voor het bouwvlak is een hogere waarde van 52 dB vastgelegd ten gevolge van de Stadsrondweg Oost. Tenslotte ligt rondom het plangebied woningen waardoor het afgeschermd is van de Stadsrondweg Oost en ligt het plangebied aan een 30 km/uur-weg, waardoor op basis van de Wet geluidhinder geen akoestisch onderzoek noodzakelijk is. Ten aanzien van de Wet geluidhinder zijn geen belemmeringen voor het bestemmingsplan te verwachten. Gezien het niet gaat om een drukke weg en de woningen niet direct aan de weg liggen kan overlast uitgesloten worden. Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van de woningen een aanvaardbaar akoestisch klimaat gegarandeerd kan worden.

##### *Uitstralingseffect*

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). Gezien de beperkte bijdrage aan verkeer op de omliggende wegen zal de extra bijdrage van 51 mvt/etmaal minder zijn dan 40% van de totale verkeersintensiteit over deze wegen. Relevante negatieve uitstralingseffecten naar de omgeving zijn dan ook uitgesloten.

### 3.3 Bodem en water

#### *Bodem*

De bestemming ter plaatse van het plangebied is een woonbestemming deze bestemming sluit aan op het gewenste toekomstige gebruik. Daarnaast blijkt uit het bodemloket dat de locatie voldoende is onderzocht. De bodem is dan ook geschikt voor de beoogde functie.

#### *Water*

Het plangebied maakt geen deel uit van een grondwaterbeschermingsgebied. Verder bevindt het plangebied zich niet in de kern- of beschermingszone van een watergang of waterkering. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem worden milieuvriendelijke bouwmaterialen gebruikt gedurende de bouwfase. Door de beoogde ontwikkeling neemt de theoretische verharding af doordat het appartementengebouw wordt ingeruild voor een zestal waterwoningen. Hierdoor wordt het water niet gedempt en wordt er minder oppervlakte aan bebouwing gerealiseerd. Bij de bouw van de gehele wijk heeft al reeds watercompensatie plaats gevonden. Met de bouw van de zestal waterwoningen zal de verharding ten opzichte van het originele plan van de wijk afnemen. Negatieve effecten op de waterhuishoudkundige situatie als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen uitgesloten worden.

### 3.4 Natuur

#### *Gebiedsbescherming*

Het plangebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de afstand tot natuurgebieden en de omvang van de ontwikkeling kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. De geplande ontwikkeling zou kunnen leiden tot een toename in stikstofdepositie. In AERIUS calculator is voor dit plan de depositie berekend. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 3. Hieruit blijkt dat significante negatieve effecten op beschermde gebieden tijdens de gebruiksfase kunnen worden uitgesloten.

#### *Soortenbescherming*

Voor de ontwikkeling is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Hieronder is de conclusie uit het rapport opgenomen. In Bijlage 4 is het gehele onderzoek bijgevoegd.

#### Algemene broedvogels

Binnen en vlak buiten het plangebied kunnen enkele vogelsoorten tot broeden komen. We adviseren om de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt over het algemeen de periode van 15 maart-15 juli aangehouden. Afhankelijk van de soort en klimatologische omstandigheden kunnen soorten echter eerder of later in het jaar tot broeden komen. Wat voor deze soorten van belang is, is of er sprake is van een broedgeval. Zo ja, dan is deze altijd beschermd.

#### Zorgplicht

Er kunnen soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen. De zorgplicht van de Wnb (art. 1.11) schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door altijd zo te werken, dat dieren kunnen ontsnappen en/of deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop in de directe omgeving. Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland. Mits eventueel aangetroffen dieren de kans krijgen om te vluchten of eventueel aangetroffen dieren worden verplaatst naar een plek in de omgeving die niet onder invloed staat van werkzaamheden, wordt naar ons inzien voldaan aan de zorgplicht. Voor de voorwaarden waaraan



de vrijstellingen moeten voldoen in het kader van de soorten waarvoor een vrijstelling geldt.

Gelet op het advies worden de werkzaamheden vooralsnog buiten het broedseizoen van de algemene broedvogels gepland. Daarmee kan een significant negatief effect op deze soorten uitgesloten worden. Indien de werkzaamheden eerder uitgevoerd zullen worden zal nader onderzoek plaatsvinden zoals geadviseerd is. Maatregelen die uit dit onderzoek volgen zullen dan uitgevoerd worden om een significant negatief effect op deze soorten uit te sluiten.

#### *Conclusie*

Met betrekking tot de aspecten soorten- en gebiedsbescherming worden geen negatieve effecten verwacht, mits maatregelen worden genomen.

### 3.5 Luchtkwaliteit

De ontwikkeling van 6 woningen valt onder de categorie die is vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden voor het Besluit NIBM. De beoogde ontwikkeling draagt dan ook niet in betekende mate bij aan de luchtverontreinigende stoffen in de lucht.

Aan de hand van de NSL-monitoringstool 2021 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort is de luchtkwaliteit ter plaatse bepaald. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Stadronweg-Oost. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. Hierdoor is er ter plaatste van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

### 3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

#### **Externe veiligheid**

In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart geraadpleegd. Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

1. zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
2. zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
3. niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
4. niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

#### **Risico's op rampen door klimaatverandering**

Bij de uitwerking van het ontwerp wordt gekeken hoe andere klimaatadaptieve maatregelen kunnen worden toegepast. Ten gevolge van de beoogde ontwikkeling nemen risico's op rampen door klimaatverandering niet toe.

#### **Risico's voor de menselijke gezondheid**

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant negatief effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.



## 3.7 Cultuurhistorie en archeologie

### *Cultuurhistorie*

Zoals beschreven in hoofdstuk 2 zijn binnen het plangebied en in de omgeving geen specifieke cultuurhistorisch aanwezig. De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op de cultuurhistorische waarde in Sneek.

### *Archeologie*

Zoals beschreven in hoofdstuk 2 is het binnen plangebied niet aannemelijk dat er archeologische waarden in de grond aanwezig zijn. De beoogde ontwikkeling heeft naar verwachting geen negatief effect op de archeologische waarden in de grond.

## 3.8 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.



### 3.9 Mitigerende maatregelen

De volgende mitigerende maatregelen dienen genomen te worden:

- in verband met mogelijke aanwezigheid van algemene broedvogels is het van belang om werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen.



## 4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en beperkte omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen mits de genoemde mitigerende maatregelen worden uitgevoerd. Met inachtneming van deze maatregelen is het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.



## BIJLAGEN

### Bijlage 1 – Beeldkwaliteitsplan



## Bijlage 2 – Watertoets



## Bijlage 3 – Memo Stikstofdepositie



## Bijlage 4 – Quicksan Ecologie