

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-NOTITIE 2012

Waalre Onze Lieve Vrouwedijk 43A

Ecologische quickscan in het kader van de Flora- en faunawet

J. van Suijlekom, 12 oktober 2012

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de toekomstige ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Flora- en faunawet	4
2.2 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)	4
2.3 Gebiedsbescherming in het kader van de EHS en Natura 2000	6
3 Resultaten van het veldonderzoek	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	7
4 Conclusies en aanbevelingen	8
Conclusies	8
Aanbevelingen	8
Literatuur	9

Impressie van het
plangebied.
Foto: Buro Maerlant
02-10-2012



1 Inleiding

1.1 Algemeen

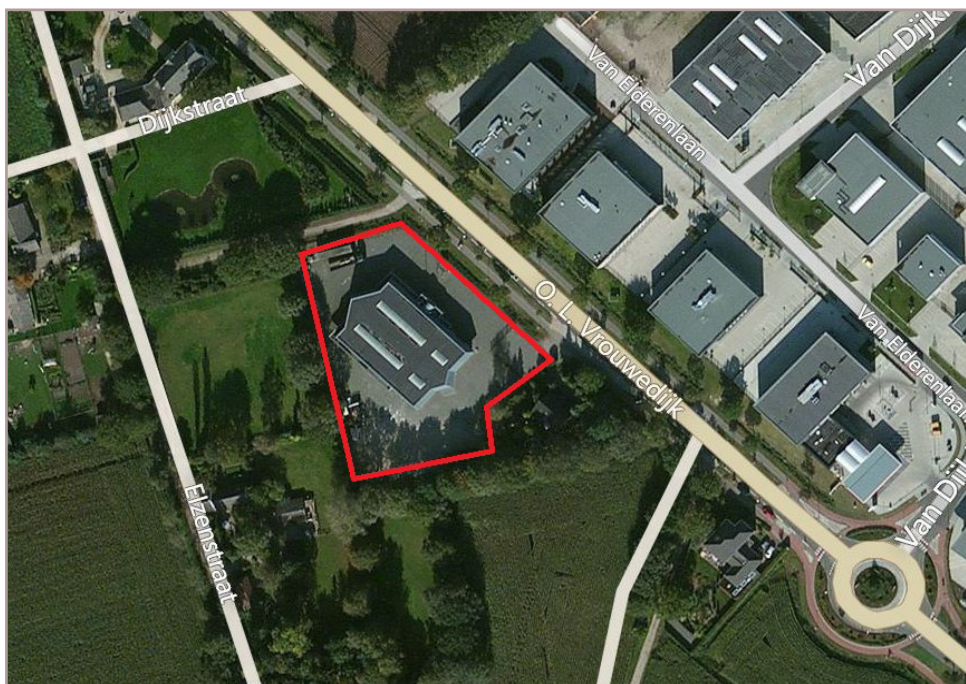
In opdracht van Milon bv heeft Buro Maerlant een ecologische quick-scan uitgevoerd op de locatie Onze Lieve Vrouwedijk 43A te Waalre. Het veldonderzoek werd uitgevoerd op 2 oktober 2012. Aanleiding van het onderzoek is de voorgenomen vergroting van het huidige gebouw voor het realiseren van een autobedrijf.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een gerichte veldinspectie naar de eventuele aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Tijdens een éénmalig veldonderzoek is het plangebied zelf en de directe omgeving onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krap- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Flora- en faunawet.

1.3 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied Onze Lieve Vrouwedijk 43A ligt aan een doorgaande weg in de nabijheid van een industriezone ten noorden van de bebouwde kom van Waalre (figuur 1). Het huidige plangebied omvat een volledig verhard terrein met een vrij recent gebouw, dat vanaf de bouw leeg staat. Men is voornemens het gebouw in zuidelijke richting uit te breiden door aanbouw en verbouw voor de vestiging van een autobedrijf. Het bestemmingsplan dient voor dit doel te worden gewijzigd.



Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (rood).
Bron ondergrond: Bing Maps.

2 Wet- en regelgeving

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. Deze bescherming heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Het veroorzaken van schade aan planten en dieren is in principe verboden, tenzij men hier uitdrukkelijke toestemming voor heeft (nee, tenzij principe). De verbodsbepalingen gelden voor circa 500 plant- en diersoorten.

Verbodsbepalingen

De volgende verbodsbepalingen (tabel 1) in de Flora - en faunawet zijn voor dit onderzoek relevant:

Artikel	Verbodsbepaling
8	Het verbod om planten behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
9	Het verbod om dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
10	Het verbod om dieren opzettelijk te verontrusten.
11	Het verbod om nesten, holen, of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	Het verbod om eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
13	Het verbod planten, producten van planten of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot beschermde inheems of uitheemse dier- of plantensoorten te vervoeren, ten vervoer aan te bieden of af te leveren.

Tabel 1
Beknopte weergave verbodsbepalingen uit artikel 8 t/m 13 uit de Flora- en Faunawet

Zorgplicht

In artikel 2 van de Flora- en faunawet wordt verwacht, dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle (dus ook niet beschermde) planten en dieren en de leefomgeving. Het kan worden gezien als een fatsoenseis.

2.2 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

In 2005 heeft de minister van LNV door middel van een AMvB de regels vereenvoudigd door wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig

Tabel 2
Beschermsre-
gimes 1 t/m 3
AMvB artikel 75
van de Flora- en
faunawet

Categorie	Omschrijving
1	In deze categorie zijn algemeen voorkomende beschermde soorten opgenomen. Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt voor deze soorten geldt op voorhand een vrijstelling van artikel 8 t/m 12. Dit is zonder verdere eisen (lichte toets). Voor andere activiteiten dient een ontheffing te worden aangevraagd.
2	Hier onder vallen minder algemene, niet bedreigde soorten. Indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig. In de andere gevallen is een ontheffing nodig. Voor het verkrijgen van een ontheffing dient men aan te tonen, dat er geen inbreuk wordt gedaan op de gunstige instandhouding van de soort.
3	Tabel 3-soorten zijn strikt beschermd. Dit zijn soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bedreigde soorten die bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen. Alle vogelsoorten vallen hier ook onder. Voor broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleend, omdat werkzaamheden buiten het broedseizoen kunnen worden uitgevoerd. Voor ruimtelijke ontwikkeling is een ontheffing nodig. Deze wordt alleen verkregen als wordt aangetoond, dat geen alternatieven voor handen zijn en wezenlijk negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Van de initiatiefnemer wordt gevraagd schade zoveel mogelijk te beperken(mitigatie) en dienen veelal alternatieven te worden geboden(compensatie). Door een effectbeoordeling via een uitgebreide toets en een compensatieplan kan onder voorwaarden een ontheffing worden verkregen. Indien sprake is van bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik dient men te werken met een goedgekeurde gedragscode. Indien men deze niet zelf op heeft gesteld, is het mogelijk gebruik te maken van reeds bestaande gedragscodes. Als geen gedragscode voor handen is dient een ontheffing te worden aangevraagd. Voor overige activiteiten is altijd een ontheffing nodig, waarbij bovengenoemde criteria gelden.

Indien alleen tabel-1 soorten worden aangetroffen volstaat voor ruimtelijke ontwikkeling een quickscan (lichte toets). Wanneer tabel 2 of 3- soorten worden aangetroffen of worden verwacht kan afhankelijk van toekomstige ingrepen en de soort aanvullende toetsing nodig zijn (uitgebreide toets). Doorgaans is daarvoor intensiever onderzoek nodig in het geschikte jaar-getijde.

Per augustus 2009 is de beoordeling Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen door de Dienst Regelingen gewijzigd, waardoor bij **aantoonbaar** voldoende mitigatie en compensatie voor strikt beschermde soorten niet altijd meer een ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Ontheffingen voor Habitatrichtlijnsoorten worden vrijwel niet meer verleend. Nesten van vo-

gels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 3).

Tabel 3
Beschermscategorieën nesten, waarvan de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet jaarrond (1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5) gelden

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarrond beschermde nesten	
Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan-of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk.

2.3 Gebiedsbescherming in het kader van de EHS en Natura 2000

Het plangebied ligt op grote (Natura 2000) tot vrij grote afstand (EHS) van beschermde gebieden, waarbij het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Dommel) zich op een afstand van circa 1 km van het plangebied bevindt. Kwetsbare (stikstof) gebieden van het Leenderbos, Groote Heide & De Plateauxs, zijn binnen een straal van 3 km niet aanwezig. Het stroomgebied van de Dommel valt ook binnen dit Natura 2000-gebied, maar is niet gevoelig voor stikstofdepositie. Effecten door externe werking zijn niet aan de orde.

3 Resultaten van het veldonderzoek

3.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd op 2 oktober 2012 door J. van Suijlekom. Het plangebied was volledig verhard, met bestrating en geheel omgeven door een hekwerk. Opgaande beplantingen ontbraken. De aanwezige bebouwing was vrij recent (circa 6 jaar) en stond vanaf de realisatie leeg. In het zuiden wordt het plangebied omgeven door vrij forse bomen.

Ecotopen

Het plangebied bestaat uit de ecotopen:

- » Bebouwing, bestaande uit een winkelpand met magazijn, voorzien van een glaspui en één bouwlaag laag metselwerk. Het magazijn gedeelte was, zoals gebruikelijk, opgetrokken uit stalen profielen met metalen damwandprofielen. Aan de buitenzijde was deze betimmerd met trespas en zink. De muur bestond uit een spouwmuur, die aan de binnenzijde van het gebouw open was. De betimmeringen waren eveneens aan de binnenzijde van het pand open en toegankelijk (voor inspectie). Het pand was voorzien van een platdak;
- » Verharding, bestaande uit bestrating.

3.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

Er werden geen door de Flora- en faunawet beschermde plantensoorten aangetroffen. Dit zijn kritische soorten waarvoor geschikte habitat ontbrak. Tussen de vrij recente bestrating was op enkele lage grassen en mos na, geen vegetatie aanwezig. Muurplanten werden niet aangetroffen. De bebouwing was ook te jong voor de ontwikkeling van een muurvegetatie.

Zoogdieren algemeen

Tijdens het veldbezoek werden geen sporen aangetroffen van in het wild levende zoogdieren. Het plangebied heeft niets voor grondgebonden zoogdieren te bieden. Het pand was ontoegankelijk voor grondgebonden zoogdieren. De omgeving, buiten het plangebied, is redelijk geschikt voor eekhoorn. In deze context is eekhoorn gewend aan enige menselijke activiteit en is verstoring niet aan de orde.

Vleermuizen

De bebouwing bleek voor vleermuizen toegankelijk, echter is deze beoordeeld als ongeschikt. De spouwmuur was aan de binnenzijde van de loods aan de bovenzijde geopend. Isolatiemateriaal was ook zichtbaar. De betimmeringen vertoonden veel kieren en waren eveneens aan de binnenzijde van de hal open. Aan de binnenzijde (soort 'zolder effect') ontbraken geschikte plekken om weg te kruipen, daarnaast was sprake van tocht. Zowel in de spouw als de betimmeringen was géén sprake van een stabiel microklimaat. Sporen van vleermuizen werden niet aangetroffen. Doordat de hal vanaf de bouw leeg stond en niet is onderhouden, hadden ook oudere sporen zichtbaar moeten zijn. Het gebouw wordt met zekerheid niet

gebruikt door vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen kan met zekerheid worden uitgesloten. Als foerageergebied heeft het plangebied zelf door het ontbreken van beplantingen weinig te bieden. In deze context worden soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger in lage aantallen foeragerend verwacht. Het oppervlak is echter te gering om essentieel foerageergebied te zijn. Rond de bomen aan de rand van het plangebied worden diverse foeragerende vleermuizen verwacht. De forse boomkronen kunnen door het nieuwe gebruik worden verlicht vanuit het plangebied, echter zullen deze door het formaat aan één zijde donker blijven, waardoor deze functie op voorhand blijft behouden. Negatieve effecten op vleermuizen zijn uitgesloten. De omgeving is heel geschikt voor vleermuizen. Dit valt buiten de plannen.

Vogels

In het plangebied werden geen vogels aangetroffen. In de omgeving werden soorten waargenomen als merel, houtduif, Turkse tortel en zwarte kraai waargenomen. Strikter beschermde (nesten jaarrond beschermd) soorten zoals huismus werden niet waargenomen. Voor gierzwaluw en huismus was de bebouwing niet toegankelijk en derhalve ongeschikt. In aanwezige bomen / beplantingen in de omgeving worden algemene broedvogels verwacht van parken en tuinen zoals merel en zanglijster. De ruime omgeving is in principe geschikt voor uilen als bosuil en eventueel ransuil. In het plangebied zelf (en in het bijzonder de loods) ontbraken sporen van uilen.

Amfibieën en vissen

In het plangebied ontbrak water, zodat beide soortgroepen op voorhand uitgesloten kunnen worden. Als landhabitat voor amfibieën is een plangebied op voorhand ongeschikt.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Flora- en faunawet beschermde soortgroepen ontbrak geschikt leefgebied.

4 Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

Uit het onderzoek blijken natuurwaarden in het plangebied beperkt tot niet aanwezig. In beplantingen in de nabijheid van de te slopen bebouwing worden algemene broedvogels verwacht. Indien men bij de werkzaamheden rekening houdt met broedende vogels zijn géén effecten op beschermde soorten te verwachten.

Aanbevelingen

Op basis van deze toetsing worden voor alle soortgroepen op eventueel broedende vogels na géén effecten verwacht. Aanbevolen wordt tijdens de sloopwerkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. Derhalve wordt aanbevolen deze werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor de meeste vogels is dit de periode half maart tot augustus. Houtduif kan wel eens later in het seizoen broeden. De kans op de verstoring van vogels tijdens de nieuwbouw wordt door de aard van het plangebied niet aannemelijk geacht. Men

dient in het broedseizoen echter voorzichtig te zijn met werkzaamheden in de nabijheid (25 meter) van bomen / bosschages.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » [Google Earth](#)
- » www.natuurloket.nl
- » www.nederlandsesoorten.nl
- » www.ravon.nl
- » www.rijksoverheid.nl/ministeries/eleni
- » www.vzz.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 18091206

Waalre Onze Lieve Vrouwedijk 43A

Notitie Flora- en faunawet