Ruimtelijke onderbouwing Nijksweg 3 Blesdijke



plan: Bouw jongveestal Nijksweg 3 Blesdijke
datum: September 2016
status: Definitief
auteur: Ing. F.N. Stegeman

Inhoudsopgave

Inhoud

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 5
1.1 Algemeen 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Geldende bestemmingsplan 7
1.4 Leeswijzer 7

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE 8

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING PLAN 10

HOOFSTUK 4 WETTELIJKE EN BELEIDSMATIGE KADERS 11
4.1 Rijksbeleid 11
4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 11
4.1.2 AMvB Ruimte 12
4.1.3 Conclusie t.a.v rijksbeleid 12
4.2 Provinciaal beleid 13
4.2.1 Streekplan Fryslan 2007 13
4.2.2 Verordening Ruimte 15
4.2.3 Conclusie 19
4.3 Gemeentelijk beleid 20
4.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied 2014 20
4.3.2 Welstandnota 22
4.3.3 Conclusie 22

HOOFDSTUK 5 MILIEU EN OMGEVINGSASPECTEN 23
5.1 Inleiding 23
5.2 Algemeen 23
5.3 Ecologie 23
5.4 Toetsing gevolgen voor plaatselijke flora en fauna (natuurgebieden) 23
5.4.1 Vogelrichtlijn 24
5.4.2 Habitatrichtlijn 25
5.4.3 Natuurbeschermingswet 1998 26
5.4.3.1 Natura 2000-gebieden 27
5.4.3.2 Beschermde natuurmonumenten 28
5.4.4 Ecologische Hoofdstructuur 29
6.4.5 Weidevogelleefgebieden 30
5.4.6 Wav gebieden 31
5.4.7 Conclusie voorgaande hoofdstukken in relatie tot kwetsbare natuurgebieden 32
5.5 Toetsing aan de Flora en Fauna Wet (globale toets) 33
5.5.1 Beschrijving van de situatie 33
5.5.2 Soortenbescherming (Flora en Fauna wet) 33
5.5.3 Flora en fauna toetsing (Quick scan flora en fauna) 34

5.5.4 Conclusie natuurtoets ... 37
5.6 Toetsing ammoniak en Veehouderij ... 38
5.6.1 Wet ammoniak en veehouderij ... 38
5.6.2 Besluit emissiearme huisvesting ... 38
5.6.3 Ammoniak en Natura 2000 ... 38
5.6.4 Directe ammoniakschade ... 39
5.6.5 Conclusie toetsing aan ammoniak ... 39
5.6 Conclusie ecologie ... 40
5.7 Archeologie ... 41
5.7.1 Archeologie ... 41
5.7.2 Archeologisch onderzoek en conclusies ... 41
5.8 Milieu ... 42
5.8.1 Geluidhinder ... 42
5.8.2 Bodem ... 43
5.8.3 Luchtkwaliteit ... 44
Tabel 01 Tabel aantal dieren, geur en NH_3 huidige vergunning ... 45
Tabel 02 aantal dieren, geur en NH_3 gewenste situatie ... 46
5.8.5 Geur ... 47
5.9 Externe veiligheid ... 49
5.9.1 Algemeen ... 49
5.9.2 Situatie in en bij het plangebied ... 50
5.9.3 Conclusie ... 50
5.10 Milieubescherming ... 51
5.11 Verkeer en parkeren ... 51
5.11.1 Verkeer ... 51
5.11.2 Infrastructuur ... 51
5.11.3 Parkeren ... 52
5.11.4 Conclusie ... 52
5.12 Kabels en leidingen ... 53

HOOFDSTUK 6 WATERPARAGRAAF ... 54
6.1 Inleiding ... 54
6.2 Waterwet ... 54
6.3 Waterbeleid ... 54
6.4 Referentiesituatie ... 55
6.5 Voorgenomen activiteit ... 56
6.6 Hydrologisch neutraal ontwikkelen ... 56
6.7 Schoon inrichten ... 57
6.8 Waterberging ... 57
6.9 Conclusie ... 58

HOOFDSTUK 7 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID ... 59
7.1 Financiële haalbaarheid ... 59
7.2 Exploitatieplan ... 59
7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid ... 59
7.4 Conclusie ... 59

HOOFDSTUK 8 AFWEGING EN CONCLUSIE ... 60
8.1 Aanleiding ... 60

8.2 Afweging 60
8.3 Conclusie 60

BIJLAGE 1 LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN 61

BIJLAGE 2 ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK 62

BIJLAGE 3 AANVRAAG NB VERGUNNING 63

BIJLAGE 4 ECOLOGISCHE KAARTEN WESTSTELLINGWERF 64

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Maatschap Schumacher is voornemens een jongveestal te bouwen ter uitbreiding van haar bedrijf aan de Nijksweg 3 in Blesdijke. Een en ander ter vervanging van de bestaande jongveestal.

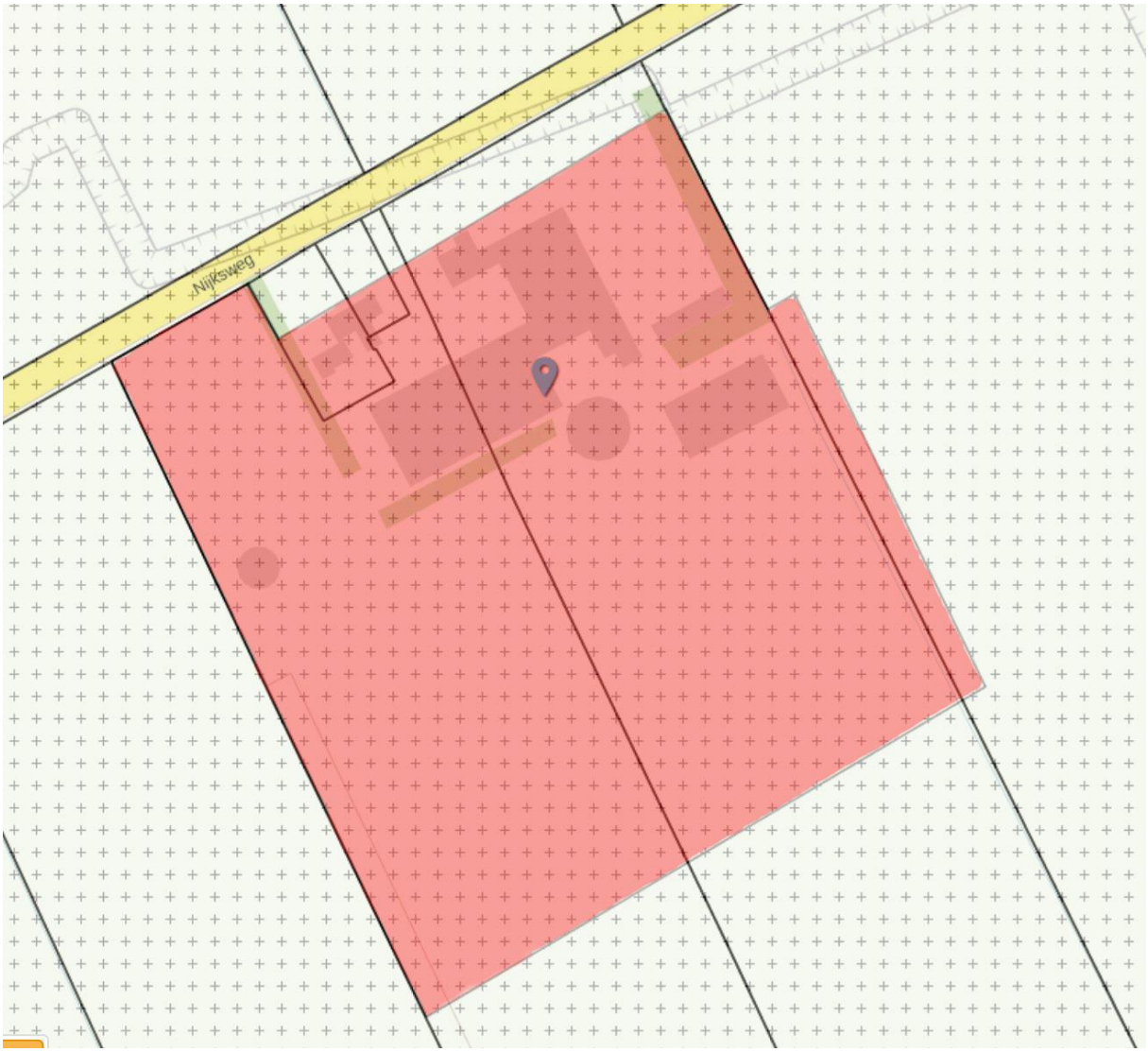
1.2 Plangebied

Het plangebied bevind zich aan de Nijksweg 3 in Blesdijke.
Op de onderstaande afbeelding (afbeelding 1) is een luchtfoto weergeven van de huidige situatie.



Afbeelding 1.

Op de onderstaande afbeelding (afbeelding 2) is de weergave van het bouwvlak weergeven van de huidige situatie. De huidige bebouwing valt binnen het bouwvlak. De geplande nieuwbouw valt ook binnen het bouwvlak.



Afbeelding 2 (bron: ruimtelijke plannen.nl)

1.3 Geldende bestemmingsplan

Ter plaatse van de Nijksweg 3 te Blesdijke geldt het bestemmingsplan Buitengebied 2014. Het bouwplan past niet geheel binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2014.

Het plan wijkt op de volgende punten af van het bestemmingsplan:

- De bebouwing in een denkbeeldige rechthoek is circa 1,6 hectare groot.
  - Bij recht is 1,5 hectare bebouwing in een denkbeeldige rechthoek toegestaan. Daarmee is het gevraagde in strijd.
- De jongveestal wordt gebouwd voor de achtergevelrooilijn van de woning.
  - In het bestemmingsplan staat dat de stallen achter de achtergevel rooilijnen moet staan. Daarmee is het gevraagde in strijd.

Met de omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3o Wabo), het vroegere projectbesluit, kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Er moet gemotiveerd worden dat de omgevingsvergunningsaanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De aanvraag moet voorzien zijn van een ruimtelijke onderbouwing. Derhalve is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

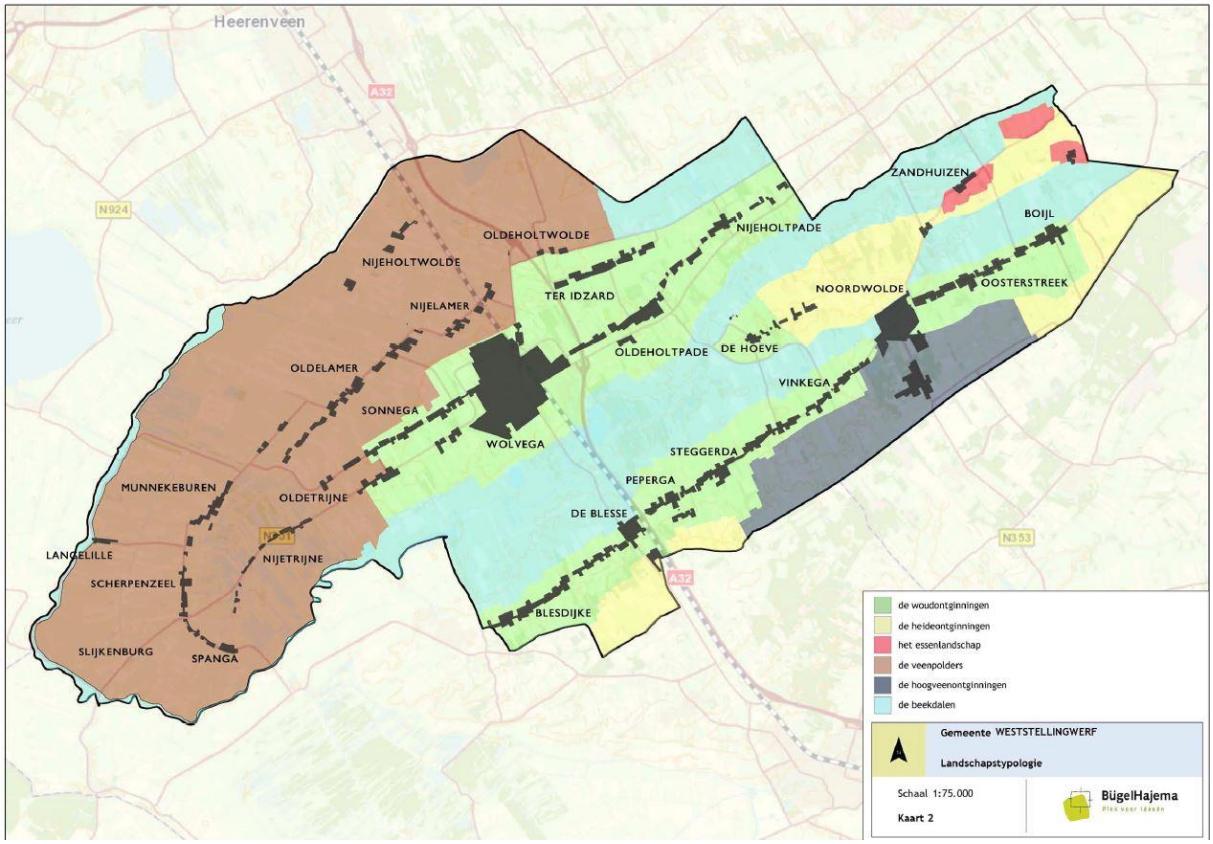
1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in *hoofdstuk 2 en 3* het plan beschreven. In *hoofdstuk 4* wordt het voor het plan relevante beleid van de verschillende overheidsinstanties beschreven. In de *hoofdstukken 5 en 6* wordt de ontwikkeling getoetst aan de omgevingsaspecten. Vervolgens wordt in *hoofdstuk 7* de uitvoerbaarheid van het plan behandeld.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE

2.1 Ruimtelijk functionele structuur

Het gebied rondom het plangebied maakt deel uit van beekdallandschap van De Linde, die ten noorden van het plangebied stroomt. Het beekdalsysteem is bepalend geweest voor het gebruik en de inrichting van het grondgebied. Het beekdal loopt van noordoost naar zuidwest. Kenmerkend is dat het beekdal deels kronkelig verloopt en deels gekanaliseerd is. De ruimtelijke-functionele structuur bestaat hierdoor uit (natte) graslanden, enkele natuurgebieden, verspreid voorkomende struwelen en verspreid liggende agrarische erven en woonerven. De gronden in de omgeving van het plangebied hebben een functie als grasland of natuurgebied.



Afbeelding 3: landschapstypologie (bron: gemeente Weststellingwerf).

2.2 Huidige situatie plangebied

Op het perceel Nijksweg 3, Blesdijke heeft maatschap Schumacher een agrarisch bedrijf. In de bestaande situatie worden op het bedrijf 160 stuks melkkoeien, 100 stuks vrouwelijk jongvee, 25 schapen en 2 paarden gehouden.



Afbeelding 4: luchtfoto huidige situatie (bron: provincie Friesland natuurbeheerplannen 2017 ontwerp).

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING PLAN

3.1 Gewenste situatie

Op het perceel Nijksweg 3, Blesdijke wil maatschap Schumacher een nieuwe jongveestal realiseren bij het bestaande agrarisch bedrijf. Er is vergunning gevraagd voor de bouw van een stal van 1158 m2. Hierdoor neemt het bebouwd oppervlak op het perceel toe van circa 0,53 ha naar 0,65 ha. In de bestaande situatie worden op het bedrijf 160 stuks melkkoeien, 100 stuks vrouwelijk jongvee, 25 schapen en 2 paarden gehouden en na uitbreiding worden 190 melkkoeien, 110 stuks jongvee, 25 schapen en 2 paarden gehouden. Ook hiervoor is vergunning aangevraagd.

Gedeeltelijk op de plek van de oude jongveestal en naast de huidige stal wordt de nieuwe jongveestal voor 30 stuks melkkoeien en 80 stuks jongvee gebouwd. De nieuw te bouwen stal wordt voor het grootste gedeelte onderkelderd ten behoeve van mestopslag. Nadat de kelder gereed is wordt de bestaande jongveestal gesloopt. Ter zijnde tijd wordt hiervoor de sloopvergunning aangevraagd. Als de sloopvergunning verleend is zal het laatste niet onderkelderd gedeelte (achterste spantvak) worden afgebouwd.

In de figuren hieronder ziet u een luchtfoto van de bestaande situatie en een impressie van hoe de nieuwe stal eruit komt te zien. Daarnaast is een landschappelijk inrichtingsplan in overeenstemming met de gebiedskenmerken als voorwaarde gesteld voor de gewenste uitbreiding. Dit landschappelijk plan is gemaakt door Christel Snoep en het landschappelijk inrichtingsplan is als bijlage bijgevoegd.



Afbeelding 5: luchtfoto en Afbeelding 3: impressie te bouwen ligboxstal

HOOFSTUK 4 WETTELIJKE EN BELEIDSMATIGE KADERS

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op dit plan.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de SVIR worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2040):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijks doelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waar mee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De 13 nationale belangen zijn als volgt:

Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland

- een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energie transitie;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en Instandhouden

- een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen;
- het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

- verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Voor het plangebied geldt dat er geen nationale belangen uit de structuurvisie in het geding zijn.

4.1.2 AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van het Barro als bijlage bij de SVIR gepubliceerd. Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. In het Barro zijn de nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisten. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: project Mainportontwikkling Rotterdam, kustfundamenten, grote rivieren, Waddenzee & waddengebied en defensie (met uitzondering van radar).

Het Barro geeft voor het plangebied geen nationale belangen aan.

4.1.3 Conclusie t.a.v rijksbeleid

De structuurvisie en barro geven voor het plangebied geen nationale belangen aan. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Streekplan Fryslan 2007

Op 13 december 2006 heeft de provincie Friesland het Streekplan Fryslân vastgesteld. Het Streekplan dient als structuurvisie vanuit de Wet ruimtelijke ordening (Wro), waarin provincies verplicht worden gesteld voor het gehele grondgebied een structuurvisie op te stellen.

Met het streekplan wil de provincie in beeld brengen welke accenten ze in de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen willen leggen. De provincie wil veel mogelijkheden bieden voor wonen en werken, maar tegelijkertijd bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van de provincie. Hierbij gaat het om de kwaliteit van de ruimte ("om de kwaliteit fan de romte"). Hierbij krijgen gemeenten en anderen de ruimte om deze kwaliteiten te leveren. Ofwel, er wordt ruimte geboden voor kwaliteit.

Het grondgebied van provincie Friesland is opgedeeld in verschillende soorten gebieden, waarvoor elk eigen beleidsuitgangspunten van toepassing zijn. Volgens de Plankaart Archeologisch basisonderzoek (landschappelijke onderlegger kaartbijlage 2) van de gemeente Weststellingwerf, zoals te zien in de volgende figuur, is de planlocatie gelegen in een gebied dat is aangemerkt als 'Veenvlaktes, met dekzandwelvingen in de ondergrond en gedeeltelijk in dekzandruggen en koppen, al dan niet met oud bouwland.



Afbeelding 6: Archeologische kaart Weststellingwerf kaartbijlage 2

Ten aanzien van agrarische ontwikkeling in de laagveen- en veenweidegebieden stelt de provincie dat wordt ingezet op behoud en versterking van de landbouwfunctie als belangrijke drager van het veenlandschap. Op termijn zullen landbouwbedrijven verdwijnen, waardoor de agrariërs die overblijven ruimte moeten krijgen voor schaalvergroting. Hierbij wordt gestreefd naar voldoende ruimte voor de ontwikkeling van agrarische bouwvlakken en perceelsverruiming, zodanig dat een efficiënte agrarische bedrijfsvoering mogelijk is en rekening wordt gehouden met de landschappelijke kernkwaliteiten.

Binnen de laagveengebieden zijn de kernkwaliteiten als volgt: "Kernkwaliteiten laagveengebied:

- grootschalige open ruimten begrensd door bebouwings- en beplantingslinten langs wegen, vaarten en plaatselijke beeklopen;
- nadrukkelijke aanwezigheid van lineaire structuren van beeklopen, wegdorpen, vaarten en dijken;
- opstrekkende strokenverkaveling haaks op ontginningsassen, vaak in een waaiervormig patroon;
- incidentele groene verdichtingen door moerasgebieden, boselementen en verlande petgaten;
- verspreide bebouwing langs wegen en vaarten;
- aanwezigheid van overwegend open graslanden, grazige natuurgebieden en petgaten;
- opvallende aanwezigheid van hoogteverschillen in maaiveld en waterniveaus."

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal geen van de kernkwaliteiten worden aangetast. Daarnaast zal, door middel van landschappelijke inpassing, sprake zijn van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Dit is verder uitgewerkt in de paragraaf "Landschappelijke inpassing" (Bijlage 1).

Hiermee kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidskaders zoals gesteld in het Streekplan Fryslân 2007 van provincie Friesland.

4.2.2 Verordening Ruimte

Op 25 juni 2014 heeft provincie Friesland de Verordening Ruimte Friesland (Verordening Romte Fryslân) vastgesteld. In de Verordening Ruimte is het provinciaal ruimtelijk beleid verankerd in concrete voorschriften.

Ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling zijn de volgende bepalingen van toepassing:

2.1 Ruimtelijke kwaliteit;
2.2 Archeologie;
6.1 Landbouw (Agrarische bedrijven)
6.3 Goothoogte stallen;

Hieronder wordt per artikel uitgewerkt of de voorgenomen ontwikkeling past binnen de gestelde beleidsregels.

2.Ruimtelijke kwaliteit:

De bepalingen zoals opgenomen in artikel 2.1 luiden als volgt:

2.1.1

1. De plantoelichting van een ruimtelijk plan voor een uitbreidingslocatie of voor het landelijk gebied omvat een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf waarin, voor zover noodzakelijk, wordt aangegeven op welke wijze:
    a. Het plan rekening houdt met de draagkracht van het landschap voor de opvang en inpassing van nieuwe functies, op grond van een analyse van de samenhang van de onder- grond, netwerken en nederzettingspatronen;
    b. het plan invulling geeft aan de blijvende herkenbaarheid van de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, zijnde de structuren van provinciaal belang zoals die, met inbegrip van een richtinggevend advies, per deelgebied of gebiedsoverschrijdend zijn om- schreven in de structuurvisie Grutsk op ’e Romte.
2. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op landelijk gebied stelt zo nodig regels die ertoe strekken dat de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten als bedoeld in het eerste lid, sub b, herkenbaar blijven.
3. Een ruimtelijk plan voor het landelijk gebied dient te voorzien in een zorgvuldige inpassing van:
    a. een uitbreidingslocatie;
    b. nieuwe infrastructuur of aanpassing van infrastructuur;
    c. een nieuwe recreatieve voorziening of uitbreiding van een recreatieve voorziening;
    d. agrarische bedrijven, inclusief glastuinbouwbedrijven;
    e. overige nieuwe of uitbreiding van bestaande, al dan niet aan het landelijk gebied gebonden functies,

    binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, zoals bedoeld in het eerste lid, sub b.

Toetsing Artikel 2.1.1. lid 1a:
Om aan te tonen dat het plan rekening houdt met draagkracht van het landschap en opvang en inpassing van nieuwe functies is een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld. Tevens is getoetst aan de gemeentelijke handreiking Schaalvergroting Agrarische Sector, waarin richtlijnen ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit zijn opgenomen. Met het opstellen van het landschappelijk inpassingsplan zijn deze richtlijnen in acht genomen.
Toetsing Artikel 2.1.1. lid 1b:

Bij de inpassing van het plan is rekening gehouden met de kernkwaliteiten van het landschapstype. Dit is eveneens uitgewerkt in de toetsing aan de gemeentelijke handreiking Schaalvergroting Agrarische Sector. De planlocatie is niet in een Nationaal Landschap gelegen.

Toetsing Artikel 2.1.1. lid 1c:
De gewenste beeldkwaliteit, bebouwingstypologieën en bebouwingsvormen, materiaal- en kleurgebruik zal worden gerealiseerd met de voorgenomen ontwikkeling.

Toetsing Artikel 2.1.1. lid 2a:
Bij de inpassing van het plan is rekening gehouden met de kernkwaliteiten van het landschapstype. Dit is eveneens uitgewerkt in de toetsing aan de gemeentelijke handreiking Schaalvergroting Agrarische Sector. De planlocatie is niet in een Nationaal Landschap gelegen.

Toetsing Artikel 2.1.1. lid 3:
Er is geen sprake van een uitbreidingslocatie, nieuwe of aangepaste infrastructuur, nieuwe of uit te breiden recreatieve voorzieningen en/of windturbines. Er is sprake van uitbreiding van een agrarisch bedrijf, waarbij sprake is van een zorgvuldige landschappelijke inpassing conform de richtlijnen uit de gemeentelijke handreiking Schaalvergroting Agrarische Sector. Hierbij zijn de kernkwaliteiten in acht genomen.

Hiermee kan worden gesteld dat aan de bepalingen uit artikel 2.1 wordt voldaan.

2.2 Archeologie

1. In de plantoelichting van een ruimtelijk plan wordt aangegeven op welke wijze het plan rekening houdt met de wijze van onderzoek naar en bescherming van archeologische waarden en verwachtingswaarden zoals aangegeven op de Famke;
2. Indien in een ruimtelijk plan wordt afgeweken van het bepaalde in het eerste lid, wordt onderbouwd op welke wijze in een vergelijkbare bescherming van archeologische waarden is voorzien.

Er is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. (zie bijlage 2) Hieruit blijkt dat de onderzoeken geen aanleiding geven om archeologische maatregelen te nemen.

Artikel 6 Landbouw

6.1 Agrarische bedrijven

6.1.1.
Artikel 6.1.1 gaat over een nieuw agrarisch bouwperceel. Dit bedrijf is een bestaand bedrijf. Derhalve is artikel 6.1.1 niet van toepassing.

6.1.2
1. In een ruimtelijk plan kan een bestaand bouwperceel voor een grondgebonden agrarisch bedrijf een uitbreiding krijgen tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha, dan wel de bestaande oppervlakte behouden indien deze meer bedraagt dan 1,5 ha.
2. In afwijking van het eerste lid kan een groter bouwperceel worden toegestaan, mits:
   a. het agrarisch bedrijf grondgebonden blijft, en
   b. de oppervlakte van het agrarisch bouwperceel niet meer bedraagt dan 3 ha.

3. In afwijking van het tweede lid kan in een incidenteel geval een bouwperceel van meer dan 3 ha worden toegestaan indien:
   a. het bedrijf al een bouwperceel van bijna 3 ha of meer dan 3 ha heeft en de bedrijfsuitbreiding redelijkerwijs niet binnen dat bouwperceel is te realiseren,
   b. de uitbreiding van het bouwperceel beperkt blijft, en
   c. de nieuwe situatie een aanzienlijk maatschappelijk voordeel oplevert voor een of meer van de volgende aspecten:

      1. verbetering van dierenwelzijn,
      2. vermindering van milieubelasting en van uitstoot van milieubelastende stoffen;
      3. een innovatieve bedrijfsvoering die bijdraagt aan duurzaamheid en daardoor een voorbeeldfunctie heeft,
      4. aanmerkelijke landschappelijke verbetering, waaronder begrepen het elders slopen van minimaal een gelijke oppervlakte aan bebouwing.

Toetsing Artikel 6.1.2. lid 1:
Er is sprake van een bestaand denkbeeldige rechthoek om de bebouwing heen met een oppervlakte met meer dan 1,5 hectare. Namelijk 175x107m=18.725m² (1,9 hectare). Na het aanpassen van de kuilplaten en de bouw van de jongveestal zijn de afmetingen van de denkbeeldige rechthoek 175x90m=15.750m² (1,6 hectare) Aangezien de afmeting van het bouwperceel afneemt ten opzichte van de werkelijke situatie wordt er aan lid 1 voldaan.

Toetsing Artikel 6.1.2. lid 2:
Er is sprake van een grondgebonden bedrijf welke ook grondgebonden blijft. De oppervlakte van het agrarisch bouwperceel wordt niet meer dan 3 hectare. Derhalve kan er een groter bouwperceel worden toegestaan dan 1,5 hectare.

Toetsing Artikel 6.1.2. lid 3:
Er is geen sprake van een agrarisch bouwperceel van meer dan 3 hectare. Derhalve is lid 3 niet van toepassing

Hiermee kan worden gesteld dat aan de bepalingen uit artikel 6.1.2 wordt voldaan.

6.1.3.
Artikel 6.1.3 gaat over niet grondgebonden agrarische bedrijven. Dit bedrijf is een grond gebonden agrarisch bedrijf. Derhalve is artikel 6.1.3 niet van toepassing.

6.1.4
Artikel 6.1.4 gaat over het omzetten van grondgebonden agrarische bedrijven naar niet grondgebonden agrarische bedrijven en visa versa. Dit is bij dit plan niet van toepassing. Derhalve is artikel 6.1.3 niet van toepassing.

6.1.5
1. In een ruimtelijk plan waarin een uitbreiding van een agrarisch bedrijf naar een bouwperceel groter dan 1,5 hectare of een nieuw agrarisch bouwperceel is toegestaan, wordt in de plantoelichting onderbouwd dat het bedrijf milieu hygiënisch en verkeerskundig inpasbaar is in de omgeving en wat betreft schaal, verschijningsvorm en lichtuitstoot inpasbaar is binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten.
2. Voor de landschappelijke inpassing van het agrarisch bedrijf zoals bedoeld in het eerste lid wordt een ruimtelijk inrichtingsplan opgesteld volgens de methodiek Nije Pleats, waarvan de uitvoering als voorwaardelijke bepaling in het ruimtelijk plan is opgenomen.

Toetsing Artikel 6.1.5. lid 1 en 2:
De inpasbaarheid wordt verderop in het rapport aangetoond. Onder meer door het landschappelijk plan. Tevens worden de milieu en verkeerskundige onderdelen e.d. verderop in het rapport getoetst in hoofdstuk milieu en omgevingsaspecten.

Hiermee kan worden gesteld dat aan de bepalingen uit artikel 6.1.5 wordt voldaan.

6.2 Nevenactiviteiten en aan de landbouw gerelateerde bedrijfsactiviteiten

Artikel 6.2 is niet van toepassing op dit bedrijf.

6.3 Goothoogte stallen

6.3.1
1. Een ruimtelijk plan bevat geen bouwmogelijkheid voor een stal voor de huisvesting van vee met een grotere goothoogte dan 5 meter.
2. In afwijking van het eerste lid kan een hogere goothoogte worden toegestaan mits het geen gestapelde stal betreft en in de plantoelichting is gemotiveerd dat een grotere goothoogte inpasbaar is binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten.

Toetsing Artikel 6.1.3. lid 1:
Er is geen sprake van een stal met een goothoogte van meer dan 5 meter.

Toetsing Artikel 6.1.3. lid 2:
Er is geen sprake van een stal met een goothoogte van meer dan 5 meter.

Aan de bepalingen uit de van toepassing zijnde artikelen wordt voldaan. Er kan worden gesteld dat er geen sprake is van strijdigheid met de bepalingen zoals die zijn opgenomen in de Verordening Ruimte van provincie Friesland.

4.2.3 Conclusie

Vanuit het Streekplan van provincie Friesland is de planlocatie gelegen in een laagveengebied. Voor deze gebieden is in het streekplan opgenomen dat ruimte wordt geboden aan uitbreiding van agrarische bedrijven mits de ontwikkeling past binnen de voor het gebied opgenomen kernkwaliteiten. De voorgenomen ontwikkeling staat ontwikkeling van de kernkwaliteiten niet in de weg. Door een goede landschappelijke inpassing zal worden bijgedragen aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving. Hiermee kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de uitgangspunten uit het Streekplan Fryslân 2007 van provincie Friesland.

In de Verordening Ruimte zijn de beleidsuitgangspunten van de provincie vertaald in concrete regels. Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn enkele van de regels uit de verordening van toepassing. De voorgenomen ontwikkeling past echter binnen de gestelde voorschriften uit de verordening. Hiermee kan worden gesteld dat geen sprake is van strijdigheid met de voorschriften zoals zijn opgenomen in de Verordening Ruimte Friesland (Verordening Romte Fryslân) van provincie Friesland.

In onderhavig geval gaat het om de uitbreiding van een agrarisch bedrijf met een nieuwe jongveestal. Bij de vormgeving van het plan is rekening gehouden met de gebiedskenmerken. Het plan is dan ook in overeenstemming met het provinciaal beleid.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied 2014

De uitbreidingsplannen voldoen niet aan de volgende regels uit het bestemmingsplan:

3.2 Bouwregels
3.2.1 Gebouwen
a. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
1 gebouwen mogen uitsluitend binnen een denkbeeldige rechthoek, met een langste zijde van 200 m, van 1,5 ha worden gebouwd, met dien verstande dat de denkbeeldige rechthoek binnen een bouwvlak ligt, dan wel dat er sprake is van een samenstel van denkbeeldige rechthoeken met een gezamenlijke oppervlakte van 1,5 ha die binnen even zovele bouwvlakken liggen, uitsluitend indien deze bouwvlakken door de aanduiding "relatie" met elkaar zijn verbonden;

b. Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:
5. bedrijfsgebouwen moeten achter de achtergevel van de bedrijfswoning worden gebouwd, dan wel:
- op de bestaande plaats indien dit voor de achtergevel is;
- op minimaal 15 m van de naar de weg gekeerde bestemmingsgrens indien geen bedrijfswoning aanwezig is;

Medewerking aan genoemde strijdigheden is enkel mogelijk met een uitgebreide omgevingsvergunning. Hiertoe wordt een verklaring van geen bedenkingen van de raad gevraagd. Voor de beoordeling of zo'n verklaring kan worden afgegeven dient te worden beoordeeld of het plan voorziet in een goede ruimtelijke ordening.
Een ruimtelijke onderbouwing is een wettelijke eis bij een uitgebreide ruimtelijke procedure (artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3 Wabo).

Aanvullend dient de aanvraag te voldoen aan de maximale goot- en bouwhoogtes zoals deze in het bestemmingsplan is opgenomen. Hierbij geldt een maximale goothoogte van 4,5 meter en een maximale bouwhoogte van 14 meter. De voorgenomen ontwikkeling zal deze maximale maten niet overschrijden.

Uitbreiding van het bedrijf van maatschap Schumacher met een nieuwe jongveestal past binnen het huidige bouwvlak (zie ook afbeelding 2 op pagina 6). In de huidige werkelijke situatie is de grootte van de denkbeeldige rechthoek circa 1,9 hectare. In de nieuwe situatie is de grootte van de rechthoek circa 1,6 hectare. Dus meer dan de toegestane 1,5 hectare. Er wordt daarom geen reden gezien om niet mee te werken aan deze uitbreiding. Daarnaast is als voorwaarde voor de ontwikkeling gesteld dat de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt versterkt. Hiervoor is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld.

De bestaande stal/ berging staat ook voor de achtergevel van de bedrijfswoning. De voorgevel van de nieuwe stal komt in lijn te staan met de voorgevel van de bestaande stal. Op circa 30 meter vanaf de openbare weg. Als compensatie (zie ook de ruimtelijke inpassing) zullen de kuilplaten die nu nog tot aan de weg liggen worden ingekort.

Om tot een goede ruimtelijke ordening te komen zullen de onderdelen in de volgende hoofdstukken worden getoetst:

- Ecologie;
- Archeologie;
- Milieu;
- Externe veiligheid;
- Milieubescherming;
- Verkeer en parkeren;
- Kabels en leidingen;
- Water;
- Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Het plan van maatschap Schumacher sluit aan bij de kansen die gezien worden ten aanzien van de landbouw en draagt bij aan behoud van het karakteristieke landschap doordat het bedrijf nu als voorwaarde voor de ontwikkeling op een bij de omgeving passende manier, landschappelijk wordt ingepast.

4.3.2 Welstandnota

In de Welstandsnota gemeente West Stellingwerf, valt het perceel Nijksweg 3, binnen het gebiedsnaam: Landelijk Gebied.

Beoordeling
Het bouwplan is voorgelegd aan de Welstandscommissie. Door de commissie is geoordeeld dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

4.3.3 Conclusie

In onderhavig geval gaat het de uitbreiding van een agrarisch bedrijf met een nieuwe jongvee stal e.a ter vervanging van de bestaande jongveestal. Bij de vormgeving van het plan is rekening gehouden met het karakteristieke landschap en de welstandsnota. Het plan is dan ook in overeenstemming met het gemeentelijk beleid.

HOOFDSTUK 5 MILIEU EN OMGEVINGSASPECTEN

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de actuele waarden die aanwezig zijn in het gebied. Specifiek wordt ingegaan op de ecologische waarden, cultuurhistorie en archeologie.

5.2 Algemeen

Op basis van de kenmerken van het project en de plaats van het project, zijn de volgende potentieel aanzienlijke milieueffecten geselecteerd:
- Ammoniak;
- directe ammoniakschade;
- geurhinder;
- stikstofdepositie op voor verzuring en vermesting gevoelige natuur;
- luchtkwaliteit (fijnstof) in de directe omgeving van de veehouderij;
- bodem en water;
- geluid;
- energie;
- afvalstoffen.

Hieronder wordt per effect aangegeven of er belangrijke nadelige gevolgen kunnen zijn, waarbij rekening wordt gehouden met de volgende kenmerken van het effect:
- het bereik van het effect;
- de orde van grootte en complexiteit van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

5.3 Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient met het oog op de natuurbescherming rekening te worden gehouden met de *Natuurbeschermingswet* en de *Flora- en faunawet*. Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in *gebiedsbescherming* en *soortenbescherming*.

5.4 Toetsing gevolgen voor plaatselijke flora en fauna (natuurgebieden)

In de volgende paragrafen zijn de gevolgen voor de flora en fauna getoetst.

5.4.1 Vogelrichtlijn

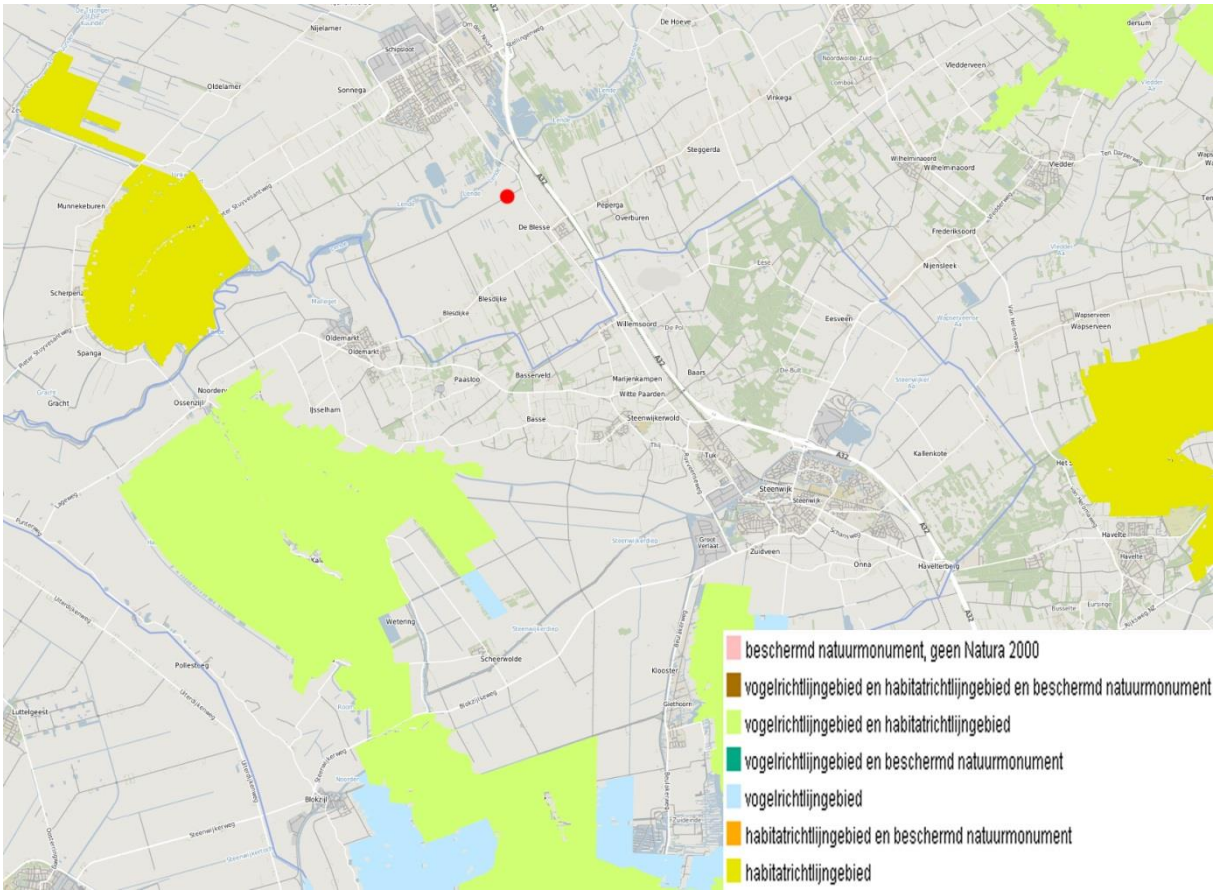
De Vogelrichtlijn geeft bescherming aan alle in het wild levende vogels, de nesten met eieren, en hun leefgebieden in de Europese Unie.

De Vogelrichtlijn kent een regime voor soortbescherming en gebiedsbescherming.

De soorten beschermingsregime is gericht op de bescherming van de individuele exemplaren. Er is onder meer een verbod op het opzettelijk doden en vangen van vogels, het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten en het is verboden om eieren te rapen.
De soortenbescherming is opgenomen in de Flora- en Fauna wet.

De gebiedsbescherming verplicht de lidstaten alle nodige maatregelen te nemen om voor alle in de Europese Unie in het wild levende vogelsoorten een voldoende gevarieerdheid van de leefgebieden en van een voldoende omvang te beschermen, in stand te houden en te herstellen.
De gebiedsbescherming is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998.

Het dichtstbijzijnde Vogelrichtlijngebied welke is gelegen binnen een straal van 10.000 m vanaf de planlocatie is ‘De Weerribben’. Dit gebied is gelegen op circa 6138 meter vanaf de planlocatie.



Afbeelding 7: kaart natuurgebieden-vogelrichtlijngebieden

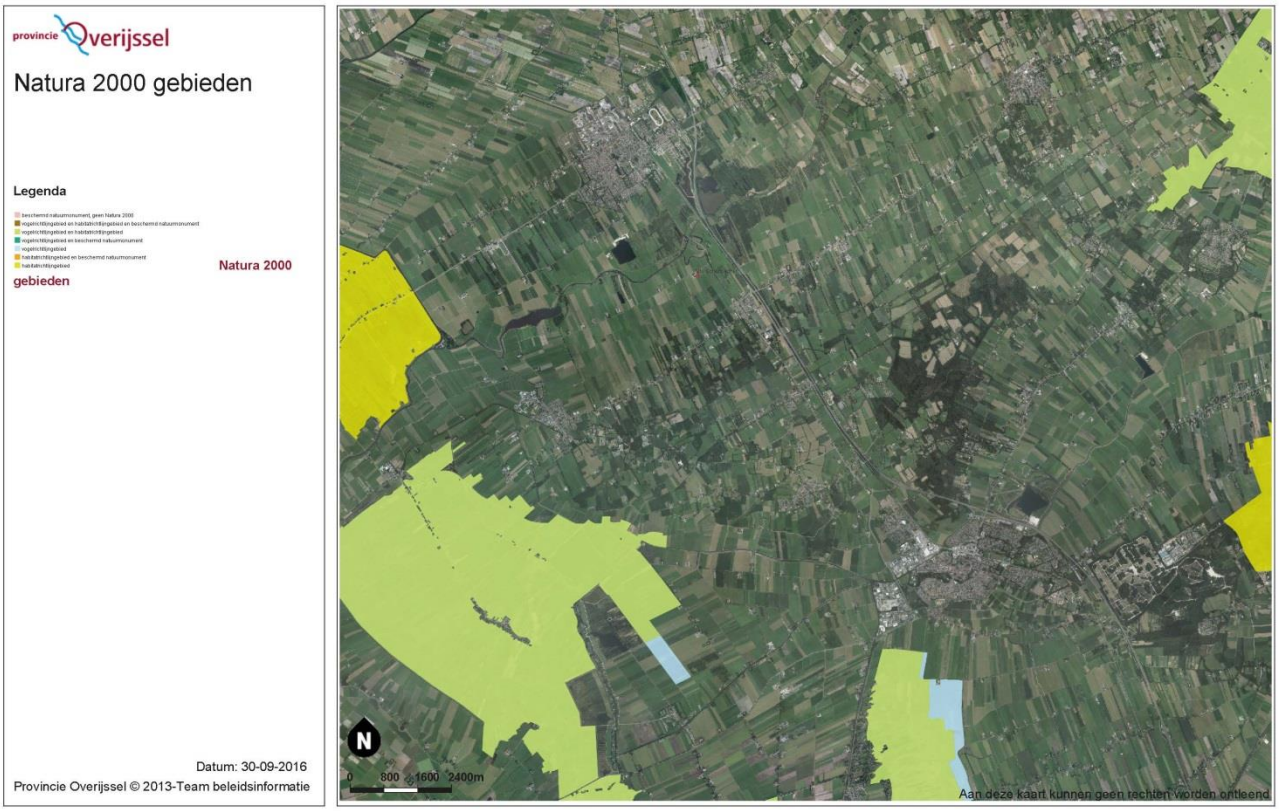
5.4.2 Habitatrichtlijn

Het doel van de Habitatrichtlijn is het waarborgen van de biologische diversiteit in de Lidstaten van de EEG. De aanleiding is de continue achteruitgang van de natuurlijke habitats en de bedreiging voor het voortbestaan van bepaalde wilde soorten.
De richtlijn stelt een Europees ecologisch netwerk vast van speciale beschermingszones. Dit wordt "Natura 2000" genoemd. Ook de door de Lidstaten van de EEG aangewezen beschermingszones op grond van de Vogelrichtlijn maken deel uit van dit netwerk.

Ook kent de Habitatrichtlijn een soortenbescherming die vergeleken kan worden met die van de Vogelrichtlijn. Deze richtlijn biedt echter, in tegenstelling tot die van de Vogelrichtlijn, een mogelijkheid om vanwege dringende redenen van sociale en/of economische aard een uitzondering op het opgelegde soortenbeschermingsregime te maken.

De lidstaten moeten op hun grondgebied de gebieden die het belangrijkst zijn voor het behoud van de onder de richtlijn vallende habitats en soorten identificeren. Tevens moeten de lidstaten de gebieden aanwijzen als speciale beschermingszone.
De soortenbescherming is in Nederland opgenomen in de Flora en Fauna wet.
De gebiedsbescherming is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998.

Het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijngebied welke is gelegen binnen een straal van 10.000 meter vanaf de planlocatie is het gebied “De Weerribben”,. Dit gebied is gelegen op circa 6138 meter vanaf de planlocatie.



Afbeelding 8: kaart natura 2000 gebieden / habitat gebieden (zie ook bijlage 3)

5.4.3 Natuurbeschermingswet 1998

In de Natuurbeschermingswet 1998 worden gebieden beschermd. Het aantal beschermde gebieden is daarbij tot twee categorieën beperkt.
De twee categorieën zijn:

- Natura 2000-gebieden:
  - internationaal belangrijke gebieden waar soorten voorkomen die in internationale richtlijnen en overeenkomsten zijn benoemd;
- Beschermde natuurmonumenten:
  - op nationaal niveau belangrijke natuurgebieden.

De Natura 2000-gebieden zijn strikt beschermd. Daarbij moet niet alleen gekeken worden naar handelingen in het gebied zelf, maar daarbij is ook de zogenoemde externe werking van groot belang. In de praktijk wordt gerekend met een afstand van verscheidene kilometers tot het betreffende gebied.

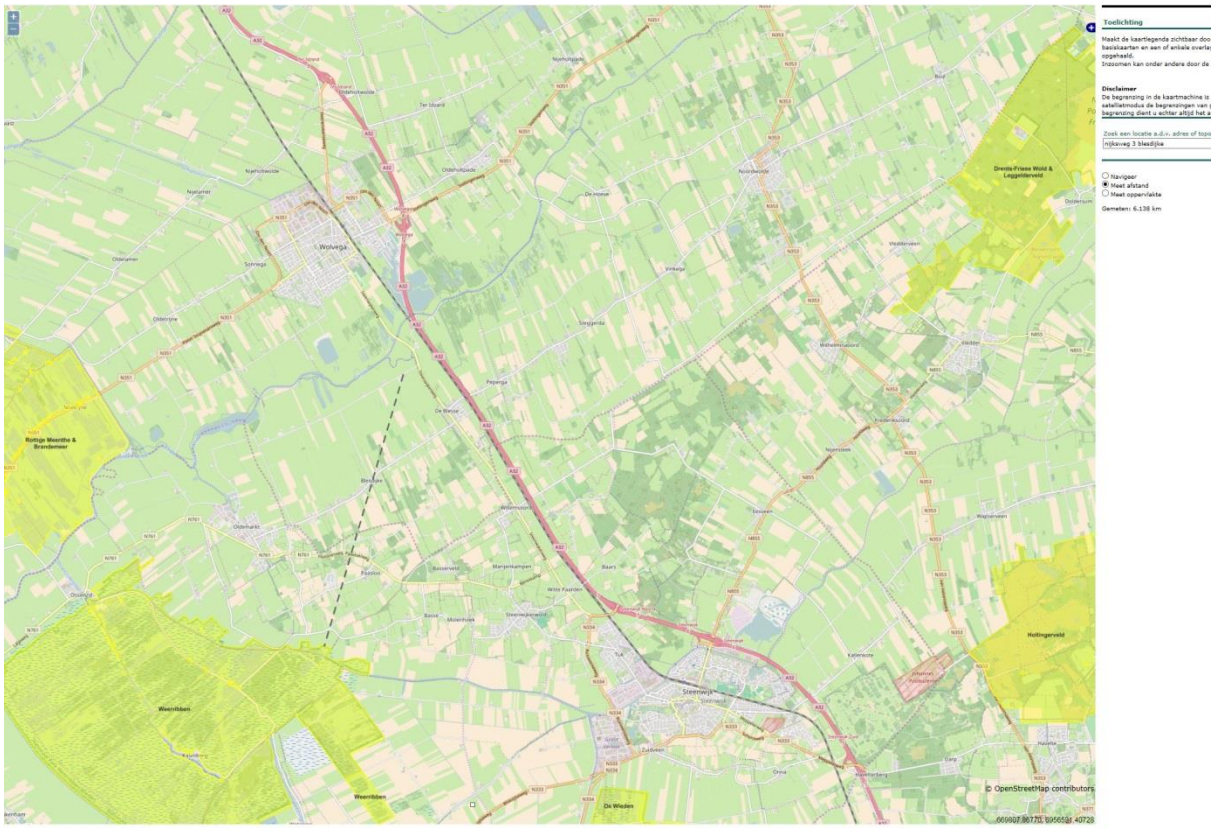
Naast de Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten kent de Natuurbeschermingswet 1998 nog het Nationaal Landschap en het Nationaal Park. De daadwerkelijke beschermende waarde van deze categorieën is volstrekt onduidelijk. Er is geen jurisprudentie en de wet blinkt niet uit in helderheid.

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt tevens de verplichting om regelmatig het beleid vast te leggen in beleidsplannen. Jaarlijks moet er in de natuurbalans de stand van zaken gerapporteerd worden. Regelmatig worden er rode lijsten gepubliceerd. Deze zijn te beschouwen als een bijzondere vorm van rapportage gericht op het soortbeleid. Rode lijsten worden samengesteld op basis van de trend en de zeldzaamheid van een soort. Van de rode lijst zelf gaat geen bescherming uit, plaatsing zegt uitsluitend iets over het voorkomen van de soort in Nederland.

5.4.3.1 Natura 2000-gebieden

Het bedrijf bevindt zich in de nabijheid van de volgende Natura 2000-gebieden:

De Weerribben	op circa	6138 meter afstand;
Rottige Meenthe & Brandemeer	op circa	6250 meter afstand;
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	op circa	10900 meter afstand;
Holtingerveld	op circa	13700 meter afstand;



Afbeelding 9: kaart Natura 2000 gebieden bron: ministerie van economische zaken beschermde natuur in nederland:soorten en gebieden in wetgeving en beleid http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx

Voor het verkrijgen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is voor onderhavige locatie het College van gedeputeerde Staten van provincie Overijssel het bevoegd gezag.

De aanvraag voor de Natuurbeschermingswetvergunning is reeds aangevraagd.

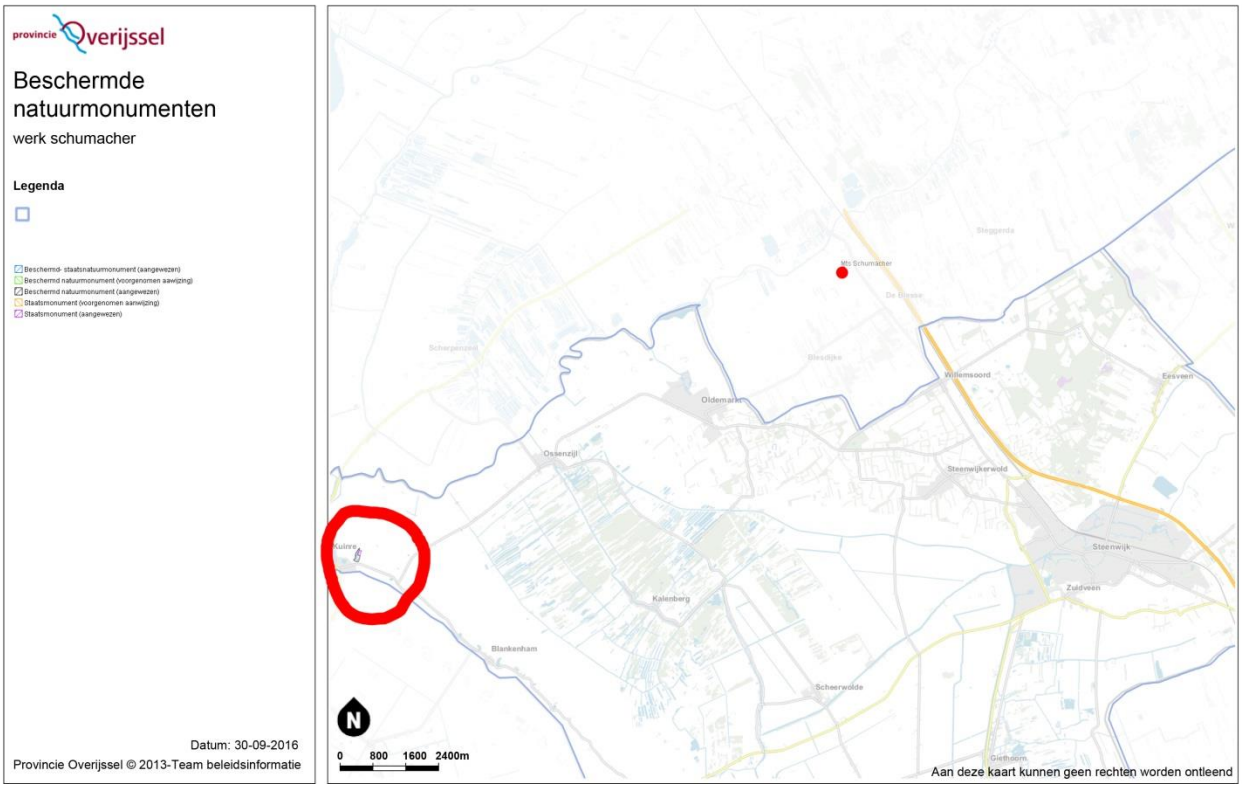
Bij de NB vergunningsaanvraag is een depositie berekening gemaakt. De NB aanvraag is in bijlage 3 bijgevoegd. Uit die berekening blijkt dat de ammoniak depositie op de Natuurgebieden een licht toename heeft. Er is nog ontwikkelruimte. Dus de provincie zal de NB vergunning gaan verlenen. Eventueel zal er ammoniak rechten worden aangekocht zodat er op andere locaties de rechten verdwijnen en zodoende geen nadelige effecten zijn op het natuurgebied.

5.4.3.2 Beschermde natuurmonumenten

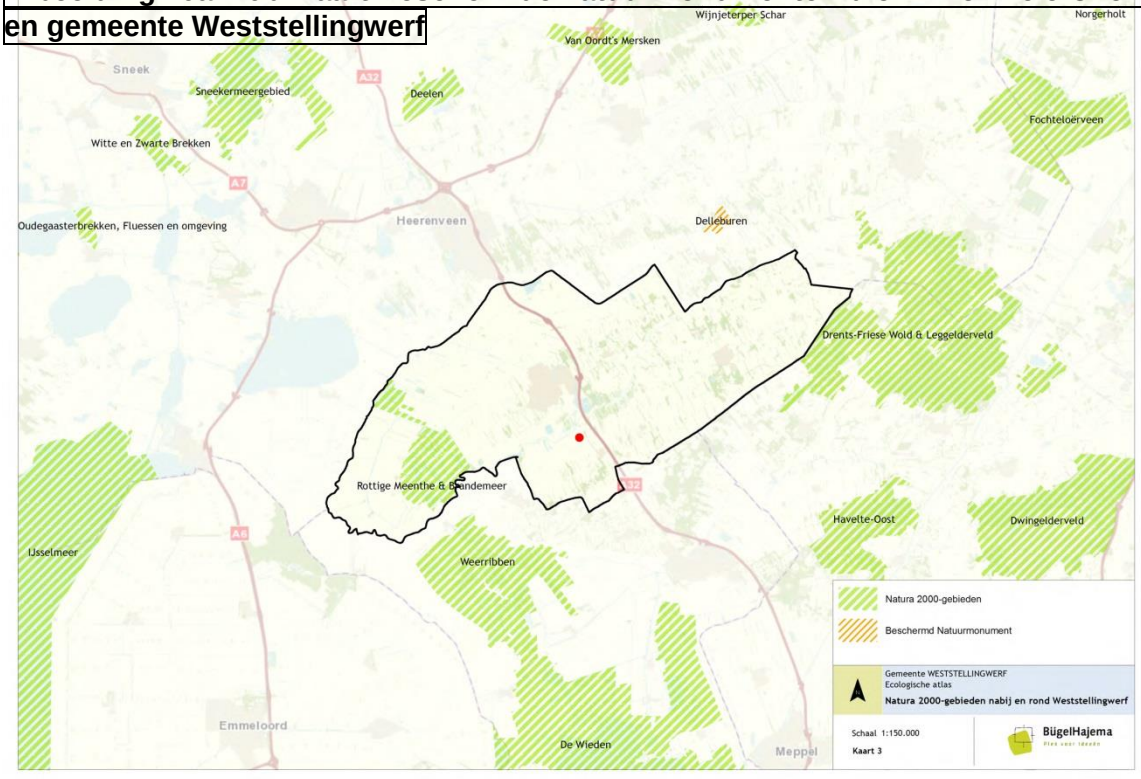
De planlocatie ligt niet in de nabijheid van Beschermde natuurmonumenten.
Het dichtstbijzijnde Beschermde natuurmonument is:

- Delleburen op circa 15 kilometer.
- Antjeskolk bij de Kuinre op circa 18 kilometer.

Afbeelding ligging ten opzichte van Beschermde Natuurmonumenten:



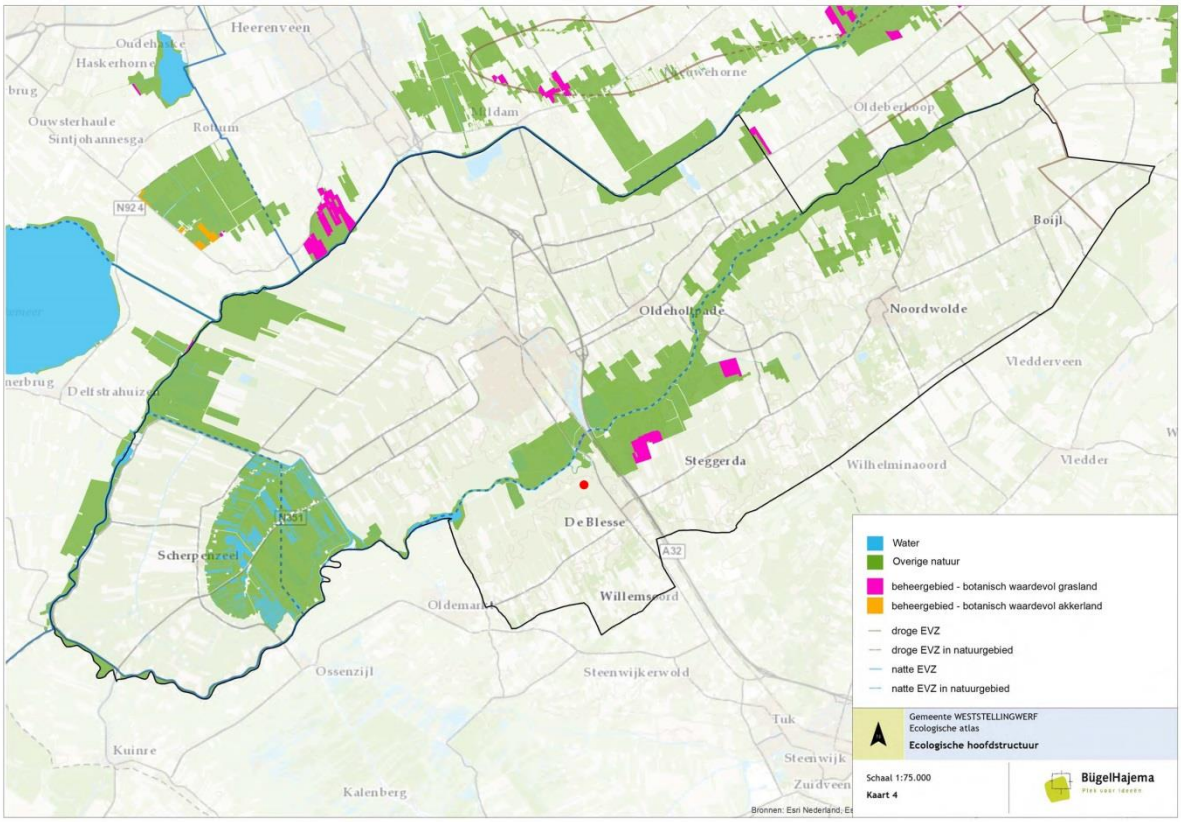
Afbeelding 10a+10b: kaart Beschermde natuurmonumenten bron: Provincie Overijssel en gemeente Weststellingwerf



5.4.4 Ecologische Hoofdstructuur

De ecologische hoofdstructuur vormt een netwerk van natuurgebieden op nationaal en internationaal (lees: Natura - 2000) niveau. Het concept is vastgelegd in het Natuurbeleidsplan en nader ingevuld in de Nota ruimte. De begrenzing van de ecologische hoofdstructuur is door de verschillende provincies bepaald en vastgelegd. Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij de ecologische hoofdstructuur zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigd. Bij de ecologische hoofdstructuur is de saldo benadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van de ecologische infrastructuur op een andere wijze gegarandeerd wordt.

De planlocatie is niet gelegen binnen een Ecologische Hoofdstructuur.
Het initiatief zal geen invloed hebben op de Ecologische Hoofdstructuur.

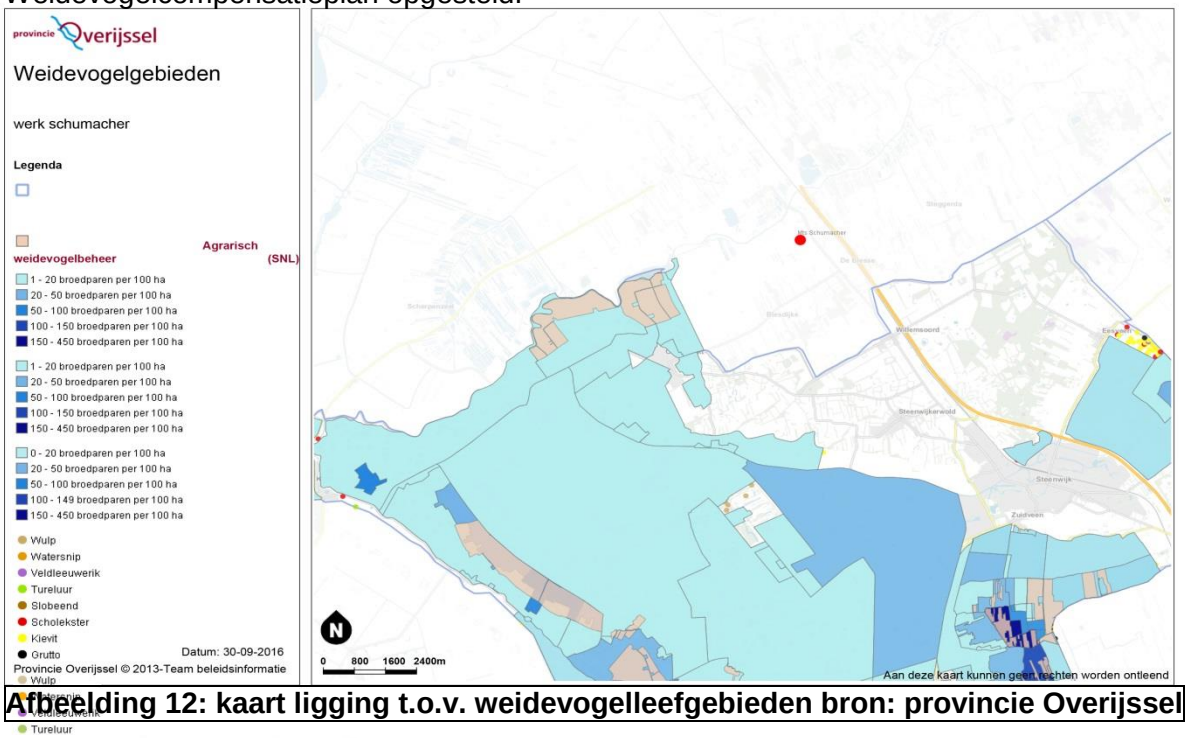


Afbeelding 11: kaart EHS bron: gemeente Weststellingwerf

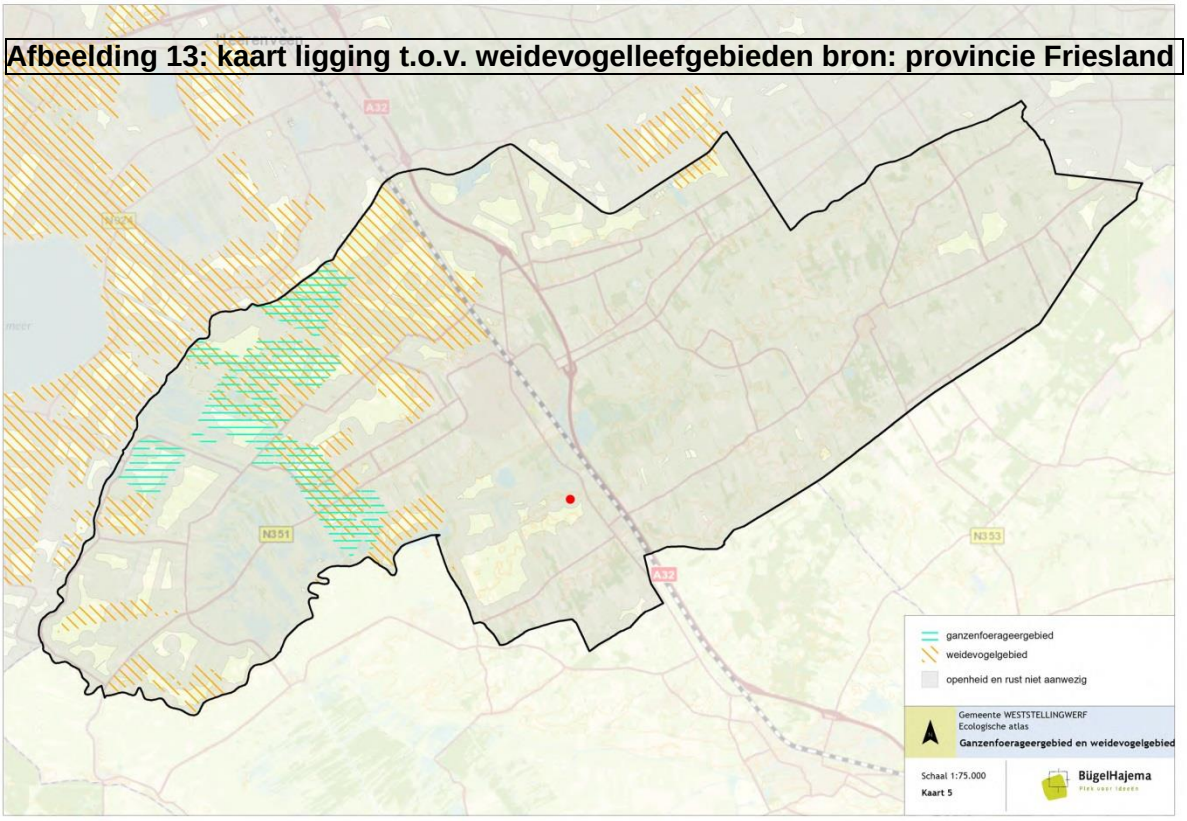
6.4.5 Weidevogelleefgebieden

Weidevogels zijn karakteristiek in de provincie Friesland. Ze gedijen goed in het open weidelandschap. Het gaat minder goed met de weidevogels doordat het traditionele landschap en de manier waarop dat beheerd wordt verdwijnt. De provincie vindt zowel de weidevogels als het karakteristieke cultuurlandschap waarin zij verblijven belangrijk. Daarom beschermt de provincie Friesland deze landschappen tegen inbreuken op de openheid.

Zoals te zien is in onderstaande afbeeldingen is de planlocatie **Niet** gelegen in een weidevogelleefgebied. In de ruimtelijke procedure die doorlopen wordt, is daarom geen Weidevogelcompensatieplan opgesteld.



Afbeelding 12: kaart ligging t.o.v. weidevogelleefgebieden bron: provincie Overijssel

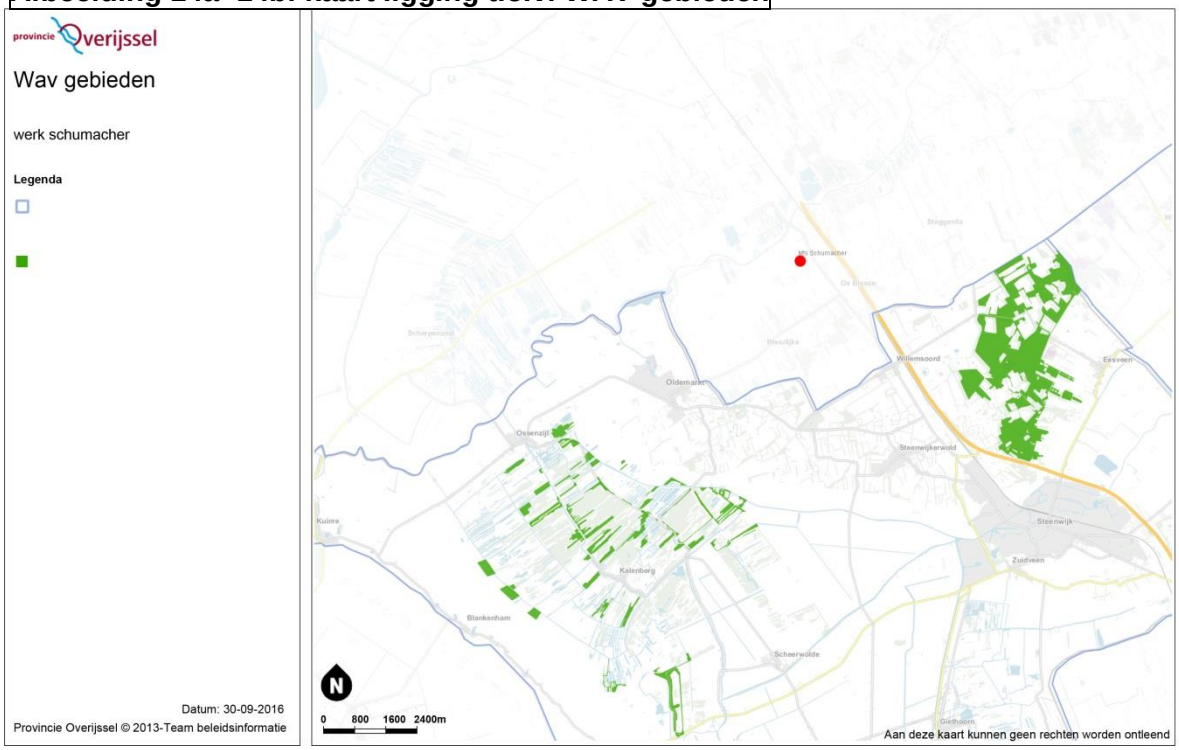


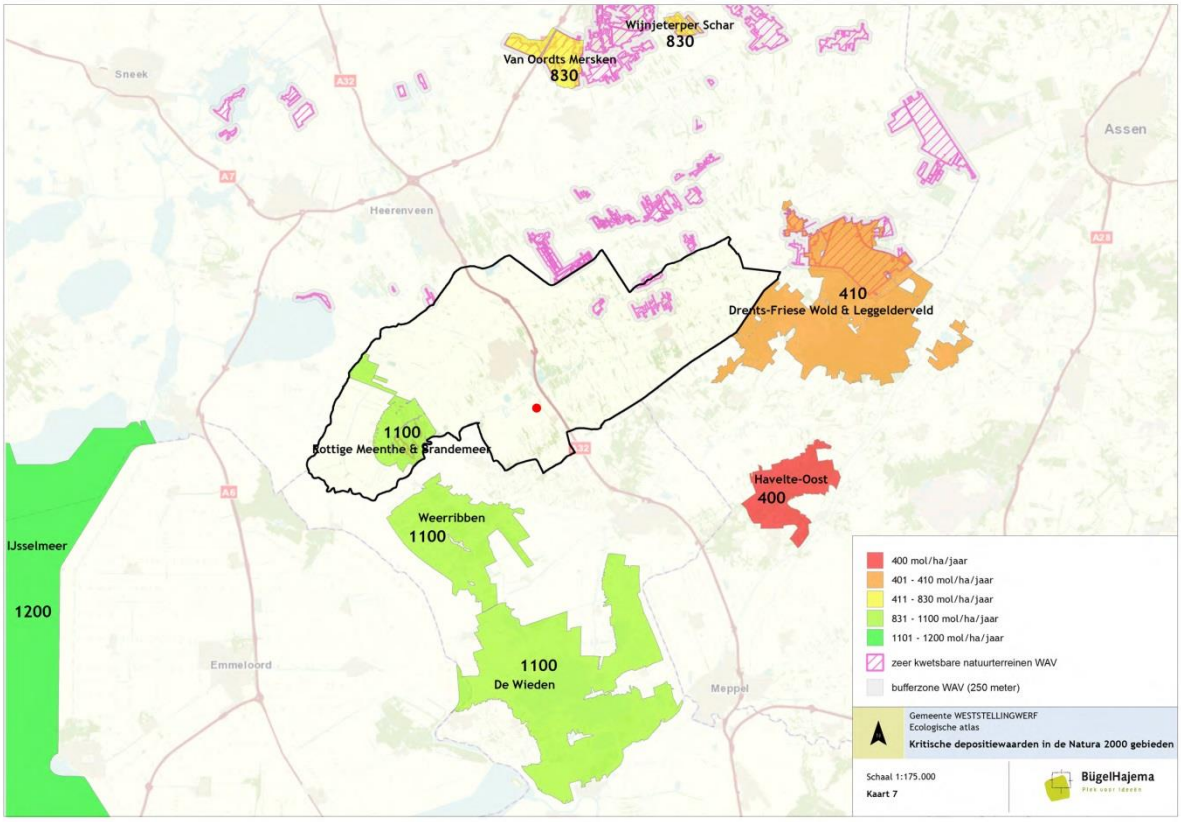
Afbeelding 13: kaart ligging t.o.v. weidevogelleefgebieden bron: provincie Friesland

5.4.6 Wav gebieden

Ten aanzien van (zeer) kwetsbare gebieden ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij (Wav- gebieden) dient te worden bepaald of de voorgenomen ontwikkeling een nadelige invloed zal hebben op deze gebieden. Ter bescherming van de Wav-gebieden zijn rondom deze gebieden buffers van 250 meter aangelegd, waarbinnen de uitstoot van ammoniak moet worden beperkt.
De planlocatie is niet binnen een Wav-gebied of een zone van 250 meter gelegen, waarmee geen Wav-gebieden zullen worden aangetast.

Afbeelding 14a+14b: kaart ligging t.o.v. WAV gebieden





5.4.7 Conclusie voorgaande hoofdstukken in relatie tot kwetsbare natuurgebieden

De planlocatie is niet gelegen in een:
- Vogelrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied;
- Natura 2000 gebied;
- Ecologische Hoofdstructuur;
- Weidevogelgebied.

Het dichtstbijzijnde Vogelrichtlijngebied en Habitatrichtlijngebied vanaf de planlocatie is het gebied “De Weerribben”. Dit gebied is gelegen op circa 6130 meter vanaf de planlocatie.

Met betrekking op de overige kwetsbare gebieden, zoals thans omschreven, kan aan de hand van de toets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 geconcludeerd worden dat de voorgenomen planvorming geen negatief effect heeft.

Er wordt een emissie arm stalsysteem toegepast. Door de genoemde maatregelen te treffen zal de toename in depositie geminimaliseerd worden.

De voorgenomen planvorming zal niet leiden tot significant negatieve effecten op de EHS.

De activiteit voldoet dus aan de Natuurbeschermingswet.

5.5 Toetsing aan de Flora en Fauna Wet (globale toets)

5.5.1 Beschrijving van de situatie

De nieuwe stal zal gebouwd op percelen welke nu in gebruik zijn voor het beweiden en de uitloop van de koeien. Het betreft hier land dat reeds intensief in gebruik is als agrarische grond. Het is dus niet te verwachten dat de nieuwbouw van de stal grote gevolgen zal hebben voor de kenmerken van dit perceel.

Gezien het intensieve gebruik van de landbouwgronden (bemesten, ploegen, zaaien, onkruid- bestrijding en oogsten) is het niet aannemelijk dat beschermde soorten zich permanent op de locatie gevestigd hebben of nog zullen vestigen. De instandhouding van de aanwezige of te verwachten soorten zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen activiteit.

Zoals aangegeven in het landschapsontwikkelingsplan zal er nieuwe erfbeplanting worden aangebracht.

Door de erfbeplanting wordt het gebied zeker niet onaantrekkelijker voor vogels en andere kleine diersoorten. Daarnaast zorgt de beplanting ervoor dat de gebouwen geen extra verstorende invloed hebben op het omringende landschap.

5.5.2 Soortenbescherming (Flora en Fauna wet)

Behalve de mogelijke effecten op natuurgebieden moet ook duidelijk zijn of het betreffende plan effecten heeft, en zo ja welke, op beschermde soorten. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Staatsblad 1999, 264, laatstelijk gewijzigd Staatsblad 2009,617). Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de soortenbescherming.

De werkingssfeer van de Flora- en Faunawet is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft soorten overal in Nederland bescherming. Op grond van de Flora en Faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings - of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. In artikel 75 van de Flora en faunawet worden de ontheffingsmogelijkheden weergegeven. In principe zijn alle zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen en vissen die in Nederland voorkomen, beschermd. De aanvraag van een ontheffing en de toetsing aan de Flora- en Faunawet gebeurt niet in het kader van het bestemmingsplan, maar in de vergunningenfase van een initiatief. Om te beoordelen of dit plan ook uitvoerbaar is, wordt hierop vooruitlopend, een verwachting uitgesproken over de eventuele gevolgen voor de beschermde planten- en diersoorten in het plangebied. In de wet is een differentiatie aangebracht in niveau van bescherming.

Op 23 februari 2005 is de zgn. “AMvB art. 75” van de Flora- en faunawet in werking getreden, waarin dit verschil is verwoord:

- alle soorten, opgenomen in Habitat richtlijn bijlage IV, de Vogelrichtlijn en bescherm- de soorten van de Rode Lijst zijn beschermd onder het zwaarste regime (soorten van tabel 3);
- soorten met vrijstelling bij een vastgestelde gedragscode (soorten van tabel 2);
- soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt.

Vanuit de Flora- en faunawet moet er worden gekeken naar het effect van de nieuwbouw van het project op de planten en diersoorten in de omgeving.

5.5.3 Flora en fauna toetsing (Quick scan flora en fauna)

Door Ing. F.N. Stegeman is er op 30-09-2016 ter plaatse onderzoek gedaan naar de flora en fauna.

Resultaten van het plaatselijk onderzoek:

Planten
Op het te bebouwen perceel (foto 1) staan geen planten die worden genoemd in de FF-wet. De vegetatie bestaat voornamelijk uit grassen (foto 2). Verder werden onder meer algemene soorten als grote weegbree (foto) en ridderzuring (foto 3) aangetroffen. Een deel van het terrein was een grote zand / modderbak voor de koeien (foto 1).
Foto 1:





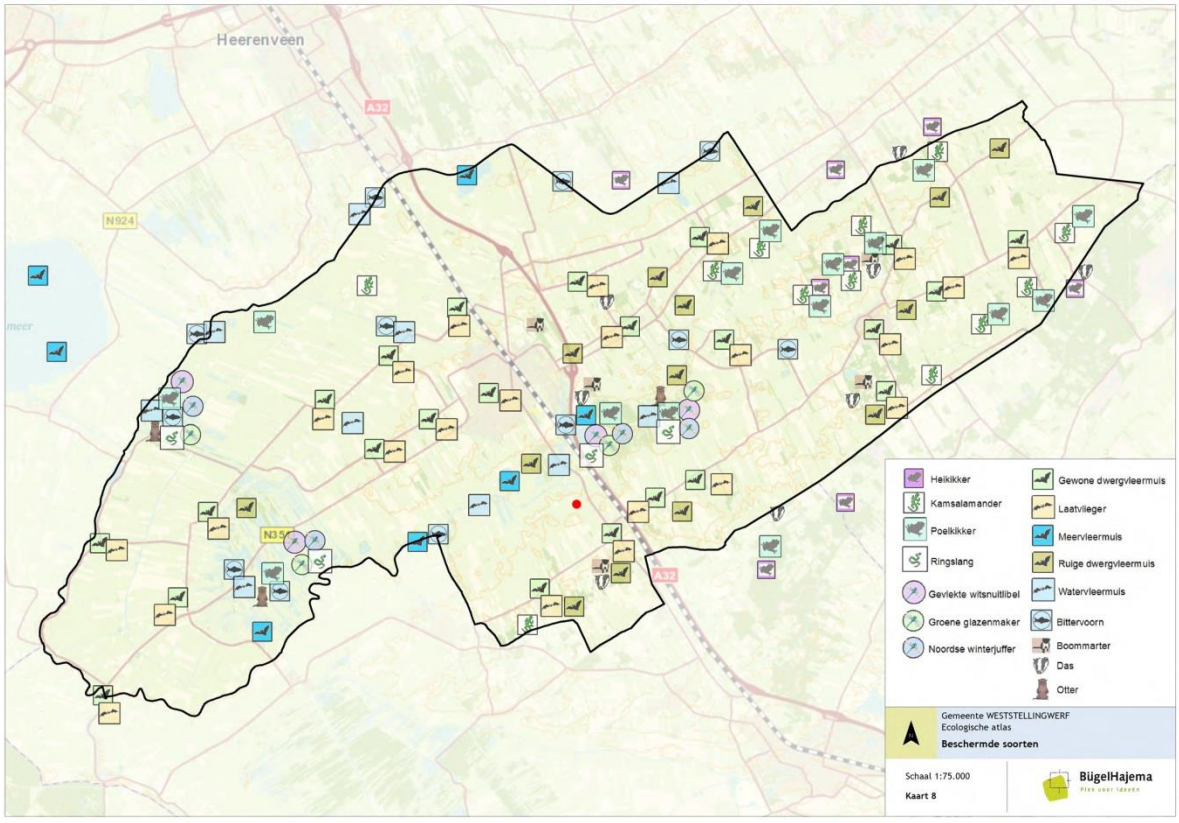
Foto 2. De op de bouwlocatie aanwezige vegetatie: voornamelijk grassen.



Foto 3. Ridderzuring.

Insecten
Het plangebied biedt geen biotoop voor in de FF-wet genoemde insecten.
Vissen
De planlocatie biedt geen biotoop aan vissen.
Amfibieën
Op de planlocatie waren geen amfibieën aanwezig.
Reptielen
Het plangebied biedt geen biotoop voor reptielen.
Zoogdieren
Op de planlocatie waren geen zoogdieren aanwezig (met uitzondering van de koeien). Men had kunnen verwachten dat er mollen of veldmuizen zouden voorkomen. Deze soorten laten duidelijke sporen na. Die waren er niet.
Vogels
Op 30-09-2016 waren er geen vogels op de planlocatie. Bouw van een ligboxenstal zal hier hoogstwaarschijnlijk verandering in brengen. In ligboxenstallen huizen vaak veel vogels. Men kan daarbij denken aan soorten als holenduif, huismus, boerenzwaluw en spreeuw. Vestigen zich vogels, dan wordt ecologische winst geboekt. Aan de oostzijde van de nieuw te bouwen stal zal de bestaande houtwal gehandhaafd blijven en worden uitgebreid.
Aan de noordzijde van de nieuw te bouwen stal zullen fruitbomen en solitaire bomen worden geplant. Aan de zuid en west zijde zal er een nieuwe houtsingel aangelegd worden met onder meer elzen, eiken en ruigtestruweel met onder andere meidoorn en sleedoorn. Dit zal op termijn vogels trekken.
Slakken en kreeftachtigen:
De slak en de kreeftachtige die in de FF-wet worden genoemd, komen niet voor op de planlocatie.

Op circa iets meer dan een halve kilometer komen volgens kaart 8 van de ecologisch atlas wel een aantal beschermde diersoorten voor. De planlocatie is de rode stip:



Afbeelding 15: kaart 8 beschermde soorten

5.5.4 Conclusie natuurtoets

In relatie tot deze Flora- en Faunawet kan over de bouwlocatie het volgende worden opgemerkt: De locatie ligt in een agrarisch gebied.
De grond op de planlocatie bestaat voornamelijk uit de bestaande betonvloer, opslag terrein, standplaats van de kalverhokken en uitloop van koeien tevens is de grond regelmatig in beroering. Hiermee is het aannemelijk dat zich binnen het plangebied geen beschermde soorten planten bevinden. Hiermee kan worden aangenomen dat met de voorgenomen ontwikkeling geen bedreigde soorten planten worden aangetast.
Binnen het plangebied zijn geen broedplaatsen van vogels aanwezig. Om te voorkomen dat mogelijk toekomstige broedplaatsen worden aangetast dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. De werkzaamheden zullen dan ook buiten het broedseizoen plaatsvinden, waarmee kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen vogels en broedplaatsen worden aangetast.

Door de nieuwe beplanting wordt het gebied zeker niet onaantrekkelijker voor vogels en andere kleine diersoorten. Daarnaast zorgt de beplanting ervoor dat de gebouwen geen extra verstorende invloed hebben op het omringende landschap.

Uit het plaatselijk onderzoek opgesteld door Ing. F.N. Stegeman kan het volgende geconcludeerd worden:

Bij de bouw van de jongveestal gaan er geen belangrijke ecologische waarden verloren. Tevens komen er geen organismen voor die worden genoemd in de Flora en Faunawet.

De activiteit voldoet dus aan de Flora en Faunawet.

5.6 Toetsing ammoniak en Veehouderij

5.6.1 Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze regelgeving kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van zeer kwetsbare gebieden.
De activiteiten worden getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998.

5.6.2 Besluit emissiearme huisvesting

Het Besluit emissiearme huisvesting bepaalt dat dierenverblijven emissiearm moeten zijn, als er emissiearme huisvestingssystemen beschikbaar zijn. Het besluit bevat maximale emissiewaarden: alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, zijn toegestaan. De maximale emissiewaarden (ammoniak/fijn stof) gelden voor melkvee, vleeskalveren, varkens, kippen, vleeskalkoenen en vleeseenden.

Werking:

Het besluit geldt voor:
type B-bedrijven (die volledig onder het Activiteitenbesluit vallen)
type C-bedrijven (die daarnaast een omgevingsvergunning milieu hebben).

Het is direct werkend: de regels gelden voor de veehouderijen automatisch (van rechtswege) naast de voorschriften van het Activiteitenbesluit of de omgevingsvergunning milieu. Veehouders moeten zich dus aan het Besluit houden zonder dat het bevoegd gezag dit apart nog hoeft te bepalen.

In de nieuwe stal zal gebruik worden gemaakt van een emissiearm stalsysteem. Er wordt gebruik gemaakt van een roostervloer met mestrobot met sproei installatie **RAV A1.2** (loopstal met hellende vloer en giergoot of met roostervloer; beide met spoelsysteem (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (BWL 2001.28.V1))

Deze vloer heeft een ammoniakemissie van 10,2 kg NH3 en voldoet hiermee aan het Besluit emissiearme Huisvesting.

De planlocatie voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting.

5.6.3 Ammoniak en Natura 2000

Het bedrijf is gelegen in de nabijheid van vier Natura 2000- gebieden.
In subhoofdstukken 5.4.3.1 is de benaming van de betreffende Natura-2000 aangegeven, daarbij is de ligging van de gebieden in de provincie ook weergegeven. In Natura 2000-gebieden is geen overschrijding van stikstof toegestaan, waar dit de kwaliteit van de natuur in de gebieden mogelijk kan verslechteren.

De beoordeling ten aanzien van de Natuurbeschermingswet ligt bij de Provincie Overijssel. De aanvraag voor een Natuurbeschermingswetvergunning is separaat naar de Provincie Overijssel gestuurd.

De NB aanvraag is als bijlage toegevoegd. En laat zien dat er een kleine toename is in ammoniak depositie. Er is een vergunning stikstofdepositie, met ontwikkelruimte aangevraagd. Er is ontwikkelruimte beschikbaar.

5.6.4 Directe ammoniakschade

Binnen een straal van 50 meter bevinden zich geen gevoelige planten en / of bomen zoals beschreven in het rapport van 'Stallucht en Planten van het instituut voor plantenziektekundig onderzoek 1981'. Binnen 25 meter bevinden zich ook geen minder gevoelige planten en / of bomen zoals beschreven in ditzelfde rapport.
Er kan worden vastgesteld dat er geen directe ammoniakschade zal optreden door onderhavig initiatief.

5.6.5 Conclusie toetsing aan ammoniak

De planlocatie ligt op meer dan 250 meter afstand van een voor verzuring gevoelig gebied. Dat betekent dat er geen directe beperkingen zijn volgens de Wet Ammoniak en Veehouderij.

Door de uitbreiding zal er meer ammoniakemissie plaats vinden. In de nieuwe ligboxstal worden er maatregelen getroffen om de ammoniakemissie zoveel mogelijk te beperken.
De nieuwe ligboxstal wordt uitgevoerd met een emissiearme vloer.

Tot slot zijn er geen ammoniak gevoelige planten en/of bomen binnen 25 meter van de grens van het gewenste bouwvlak aanwezig.

De locatie blijft voldoen aan de gestelde wet- en regelgeving

5.6 Conclusie ecologie

Ten aanzien van Natura 2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands dient aangetoond te worden dat de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige effecten zal hebben op dergelijke gebieden. De planlocatie is niet in een Natura 2000 gebied, Beschermd Natuurmonument of Wetland gelegen. De planlocatie is echter op een dergelijke afstand van een beschermd gebied gelegen dat de voorgenomen ontwikkeling mogelijk nadelige invloed zal hebben op het betreffende gebied. Er is voor de onderhavige ontwikkeling een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd bij de provincie. Hiervoor is ook een depositie berekening gemaakt. De NB vergunning kan alleen worden verleend als er geen sprake is van een onacceptabele toename van de ammoniakemissie op de betreffende gebieden. Er kan gesteld kan worden dat geen sprake zal zijn van aantasting van de betreffende gebieden.

Met de voorgenomen ontwikkeling mag geen aantasting van de natuurlijke waarden van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Ecologische Verbindingszones (EVZ). De planlocatie is niet in de EHS of een EVZ gelegen, waarmee geen sprake zal zijn van een aantasting van de natuurlijke waarden.

Ten aanzien van (zeer) kwetsbare gebieden ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij (Wav- gebieden) dient te worden bepaald of de voorgenomen ontwikkeling een nadelige invloed zal hebben op deze gebieden. Ter bescherming van de Wav-gebieden zijn rondom deze gebieden buffers van 250 meter aangelegd, waarbinnen de uitstoot van ammoniak moet worden beperkt. De planlocatie is niet binnen een Wav-gebied of een zone van 250 meter gelegen, waarmee geen Wav-gebieden zullen worden aangetast.

Ten aanzien van flora en fauna dient te worden bekeken of de voorgenomen ontwikkeling mogelijke aantasting van (leefgebieden van) beschermde soorten flora en fauna tot gevolg heeft. De verwachting was dat er zich in het plangebied geen beschermde soorten flora en fauna zouden bevinden. Uit het plaatselijk onderzoek bleek dat er geen beschermde soorten flora en fauna aanwezig waren.
Hiermee zal de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige gevolgen hebben op (leefgebieden van) beschermde soorten flora en fauna.

Hiermee kan worden gesteld dat ten aanzien van het aspect ecologie geen belemmeringen te verwachten zijn.

5.7 Archeologie

5.7.1 Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Malta door de landen van de Europese Unie, waaronder Neder- land, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ (ter plekke) bewaard moeten blijven. Er dient te worden nagestreefd de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ (elders) worden bewaard. Het Verdrag van Malta is via de Wet op de archeologische monumentenzorg doorvertaald in met name de Monumentenwet 1988, welke aangeeft dat de gemeente bevoegd gezag is op het gebied van cultuurhistorie en archeologie.

Volgens de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Weststellingwerf geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor vindplaatsen uit de Steentijd-Bronstijd. Deze worden veracht direct onder de bouwvoor, in de top van het dekzand.
De verwachtingen voor vindplaatsen uit de IJzertijd en jongere perioden is volgens de archeologische verwachtingskaart laag.

Volgens de archeologische advieskaart van de gemeente Weststellingwerf geldt voor het plangebied voor de periolde Steentijd-Bronstijd een waarderend onderzoek kopjes bij ingrepen van meer dan 50m².
Voor de IJzertijd en jongere perioden is geen onderzoek noodzakelijk.

5.7.2 Archeologisch onderzoek en conclusies

Door Adviesburo RAAP is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. (zie bijlage)

Uit het onderzoek volgen de volgende conclusies en aanbevelingen:

4.1 Conclusies

a) Zijn de archeologisch relevante niveaus intact?
   (1) Nee. In slechts twee boringen is dekzand waargenomen. De afwezigheid van een (pod- zol)bodem toont aan dat de top van het dekzand niet meer intact is.
b) Heeft dat gevolgen voor de archeologische verwachting?
   (1) De archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de periode Steentijd-Bronstijd wordt bij- gesteld naar laag. De verwachting voor vindplaatsen uit de IJzertijd en jongere perioden was al laag en hoeft niet aangepast te worden.
c) Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?
   (1) In het onderzoek zijn hiervoor geen aanwijzingen aangetroffen.
d) Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?
   (1) Zie de aanbevelingen.

4.2 Aanbevelingen

De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding om archeologisch maatregelen (plan- aanpassing, vervolgonderzoek, etc.) aan te bevelen. Wanneer bij de werkzaamheden toch ar- cheologische resten worden aangetroffen, moet hiervan direct melding gemaakt worden bij de bevoegde overheid (gemeente Weststellingwerf).

5.8 Milieu

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen.

5.8.1 Geluidhinder

De bestaande jongvee stal zal worden gesloopt. En op die plaats en het land voor de bestaande jongveestal zal een nieuwe jongveestal worden gebouwd.
De te realiseren jongveestal is geen geluidgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. Voor de ontwikkeling zelf hoeft dus geen akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. Wel brengt de ontwikkeling met zich mee dat de geluidbelasting van de inrichting (direct en indirect) op de omgeving enigszins wijzigt. Gedacht wordt aan maximaal 0.5 extra vervoersbewegingen per dag, waarvan circa 80% vrachtverkeer/landbouwverkeer. Ook zal er op de locatie meer geluid geproduceerd worden in verband met het voeren van meer jongvee. Als gevolg van de ontwikkeling vindt er echter op het terrein een verschuiving van circa 15 meter plaats van de werkzaamheden in de richting van de nieuwe stal. De kuilplaten worden ingekort. Hiermee neemt de afstand van de (bedrijfs)woning en de woningen van derden tot de geluidsbron toe. Gezien dit zal er minder geluidhinder zijn. Daarom is er geen akoestisch onderzoek gedaan naar de nieuwe situatie.

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de representatieve bedrijfssituatie wordt voldaan aan de gestelde eisen in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

5.8.2 Bodem

Het beleid ten aanzien van de bodemkwaliteit is op nationaal niveau vast gelegd in de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Gestreefd wordt naar een duurzaam bodembeheer. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er gezondheidsrisico's of ecologische risico's daardoor zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen. Het uitgangspunt wat betreft de bodem van het perceel is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de beoogde functie(s).

Op grond van artikel 8 van de Woningwet dient de gemeenteraad een bouwverordening vast te stellen die onder andere voorschriften bevat omtrent het tegengaan van het bouwen van een bouwwerk op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven en waarbij voor het bouwen een omgevingsvergunning is vereist. Op grond van dit artikel is een bodemonderzoek voor dit project niet nodig, omdat er minder dan 2 uur personen aanwezig zijn in de stal. Daarnaast wordt door dit project de bestemming niet gewijzigd in een meer gevoeligere bestemming, waardoor ook uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening geen onderzoek noodzakelijk is.

5.8.3 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit is op 15 november 2007 in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De Wet luchtkwaliteit is te vinden in titel 5.2 van de Wet milieubeheer. In artikel 4 van het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de Regeling niet in betekenende mate van bijdragen (luchtkwaliteit) is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze niet in betekende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te tellen of er sprak is van NIBM. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding NIBM is. Deze staan in onderstaande tabel zijn gebaseerd op de 3% NIBM grens. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekenende mate bij te dragen.

Afstand tot te toetsen	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uit-	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Ten aanzien van het voorliggende initiatief geldt dat de fijnstof belasting conform de huidige vergunning 21.725 g/jr is (volgens Tabel 01). De totale fijnstof belasting door het bedrijf op de omgeving per jaar is 25.491 g/jr. (volgens Tabel 02) De fijnstofbelasting neemt per jaar toe met 3766 gram.

Aangezien de dichtstbijzijnde woning van derden (de woning(en) naast het bedrijf zijn bedrijfswoningen) gelegen is op 350 meter, wordt in dit geval getoetst op 70 meter. De grens van NIBM op 70 m ligt echter bij een totale emissie van 324000 g/j. Aangezien het hier berekende bedrijf slechts een totale toename van 3766 gram per jaar heeft, kan hier geconcludeerd worden op 350 meter geen sprake kan zijn van een in betekenende mate toename en dat ontwikkeling als niet in betekenende mate beschouwd moet worden. Gelet op de aard van de activiteiten is er daarnaast sprake van een kleine toename van verkeersbewegingen. Er zal een toename van 1 extra vervoersbewegingen per dag kunnen zijn, waarvan gemiddeld 20% zal bestaan uit vrachtverkeer/landbouwverkeer. Ook wanneer deze toename worst-case meegerekend wordt, kan ten aanzien van dit aspect ook geconcludeerd worden dat deze toename ook ruim onder de grens voor NIBM blijft.

De fijnstofbelasting van het gehele bedrijf geeft daarmee een bijdrage die beoordeeld mag worden als niet in betekende mate van invloed op de luchtkwaliteit. Daarmee vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de doorgang van dit project.

Tabel 01 Tabel aantal dieren, geur en NH_3 huidige vergunning

In de bestaande situatie worden **160 stuks melkvee** en **100 stuks jongvee** gehouden (gebaseerd op vergunning 1993).
Volgens de revisievergunning van 1993 mogen er binnen de inrichting **160 stuks melkvee** en **100 stuks jongvee** worden gehouden.

De tekeningen van de huidige situatie zijn bijgevoegd als bijlage.

Overzicht aantal dieren en de emissie van ammoniak, geur en fijn stof op basis van de vergunning van 1993

Naam	Mts. Schumacher													
Adres	Nijksweg 3													
Woonplaats	8398 ER Blesdijke													
Algemeen					Ammoniak			Geur		Fijn stof				
					Voldoet aan besluit huisvesting									
Stal	**Aantal dieren**	**Diercategorie**	**RAV-code**	**Omschrijving stalsysteem**	**Emissie in kg NH_3 per dierplaats per jaar**	**Maximale NH_3 emissie Besluit huisvesting**	**Ammoniak Emissie totaal Kg NH_3**	**OU-norm**	**Odour Units Totaal**	**Gram Per dier Per jaar**	**Gram Per dier Per uur**	**Totaal Gram Per uur**	**Totaal gram Per jaar**	
	160	Melk en kalf koeien > 2 jaar	A 1.100.1	Standaard roosters met beweiden				100/50	Nvt	118	0,013	2,08	18.221	
	0													
	0													
	100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3	Standaard roosters met beweiden				100/50	Nvt	38	0,004	0,4	3.504	
									Nvt					
	0													
									Nvt					
Totaal	**260**							**Voldoet**				**2,48**	**21.725**	

Tabel 02 aantal dieren, geur en NH_3 gewenste situatie

Na de uitbreiding worden er **195 melkkoeien en 110 stuks jongvee** gehouden.
De tekeningen van de gewenste situatie zijn bijgevoegd als bijlage.

Overzicht aantal dieren en de emissie van ammoniak, geur en fijn stof gewenste situatie

Naam	Mts. J.A. Winters en L. Winters	
Adres	Ronde Blesse 1	
Woonplaats	8338 KB Willemsoord	

Algemeen					Ammoniak			Geur		Fijn stof			
					Voldoet aan besluit huisvesting								
Stal	**Aantal dieren**	**Diercategorie**	**RAV-code**	**Omschrijving stalsysteem**	**Emissie in kg NH_3 per dierplaats per jaar**	**Maximale NH_3 emissie Besluit huisvesting**	**Ammoniak Emissie totaal Kg NH_3**	**OU-norm**	**Odour Units Totaal**	**Gram Per dier Per jaar**	**Gram Per dier Per uur**	**Totaal Gram Per uur**	**Totaal gram Per jaar**
	195	Melk en kalf koeien > 2 jaar	A 1.100.2	Standaard roosters met beweiden				100/50	Nvt	118	0,013	2,47	21.637
	110	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3	Standaard roosters met beweiden					Nvt	38	0,004	0,44	3.854
									Nvt				
									Nvt				
									Nvt				
									Nvt				
Totaal	**305**							**Voldoet**				**2,91**	**25.491**

5.8.5 Geur

5.8.5.1 Wet geurhinder en veehouderij & Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden. Een geurgevoelig object is in de Wgv gedefinieerd als: “een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.”

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, buiten een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 2 odeur units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 8 odeur units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

5.8.5.2 Verordening geurhinder en veehouderij

De Wgv maakt het voor gemeenten mogelijk om gebiedsgericht geurbeleid op te stellen. Daarmee krijgt de gemeente een instrument om de ontwikkeling van (grootschalige) veehouderij te sturen. Gemeenten mogen bij verordening van de normen van de Wgv afwijken (artikel 6 Wgv), binnen bepaalde grenzen. Het hanteren van afwijkende normen moet worden onderbouwd vanuit een ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het gebied, de zogenaamde “gebiedsvisie”.
De gemeente Weststellingwerf heeft een ‘geurverordening’ opgesteld en gebiedsgericht geurbeleid ontwikkeld. In deze geurverordening zijn de wettelijke geurnormen (odeur) en afstanden aangepast. Op basis van artikel 2 van de verordening geldt een afstand van 25 meter van een grondgebonden veehouderij tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

Voor de 25 schapen is er een v stack berekening gemaakt. Zie bijlage 3. Hieruit blijkt dat de geurbelasting op het dichtstbijzijnde geurgevoelige object 0,0 is. De maximale geurnorm is 8,0. Dus de belasting is ver onder de toegestane norm.

5.8.5.3 Situatie

Voorliggend plan voorziet in een nieuwe jongveestaal aan de Nijksweg 3 in blesdijke e.a. ter vervanging van de bestaande jongveestal.
De afstand tussen het agrarisch bedrijf en woningen van derden bedraagt meer dan 50 meter.

5.8.5.4 Conclusie

Op basis van artikel 4 van de Wet geurhinder en veehouderij geldt een vaste afstand tot geurgevoelige objecten, zoals woningen van derden, van 100 m binnen de bebouwde kom en 50 m buiten de bebouwde kom. Aangezien het bedrijf van maatschap Schumacher gelegen is buiten de bebouwde kom, geldt een wettelijke afstand van 50 m. Met toepassing van de gemeentelijke geurverordening wordt dit 25 meter.

De afstand tot de eerste woning welke niet bij de inrichting hoort bedraagt in dit geval echter meer dan 350 meter en voldoet hiermee dus ruim aan de afstandseisen. Uitbreiding mag plaatsvinden indien het aantal dieren per dier categorie zonder geuremissiefactor binnen de inrichting niet toeneemt en de afstand van het dierverblijf tot een geurgevoelig object niet afneemt. De nieuw te bouwen jongveestal komt op circa 350 meter van de woning, waardoor de afstand niet afneemt. Ook blijft het aantal melkkoeien in de bestaande stal gelijk. Hiermee voldoet het plan aan de gestelde afstanden. Daarnaast is er voor melkvee en jongvee geen geuremissiefactor opgesteld.

Voor schapen is er wel een geuremissiefactor opgesteld. Uit de gemaakte V stack berekening blijkt dat de geurbelasting op de geur gevoelige locatie 0,0 is.

Vanuit het aspect geurhinder zijn er dan ook geen belemmeringen voor doorgang van het plan.

5.9 Externe veiligheid

5.9.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999);
- het Vuurwerkbesluit.

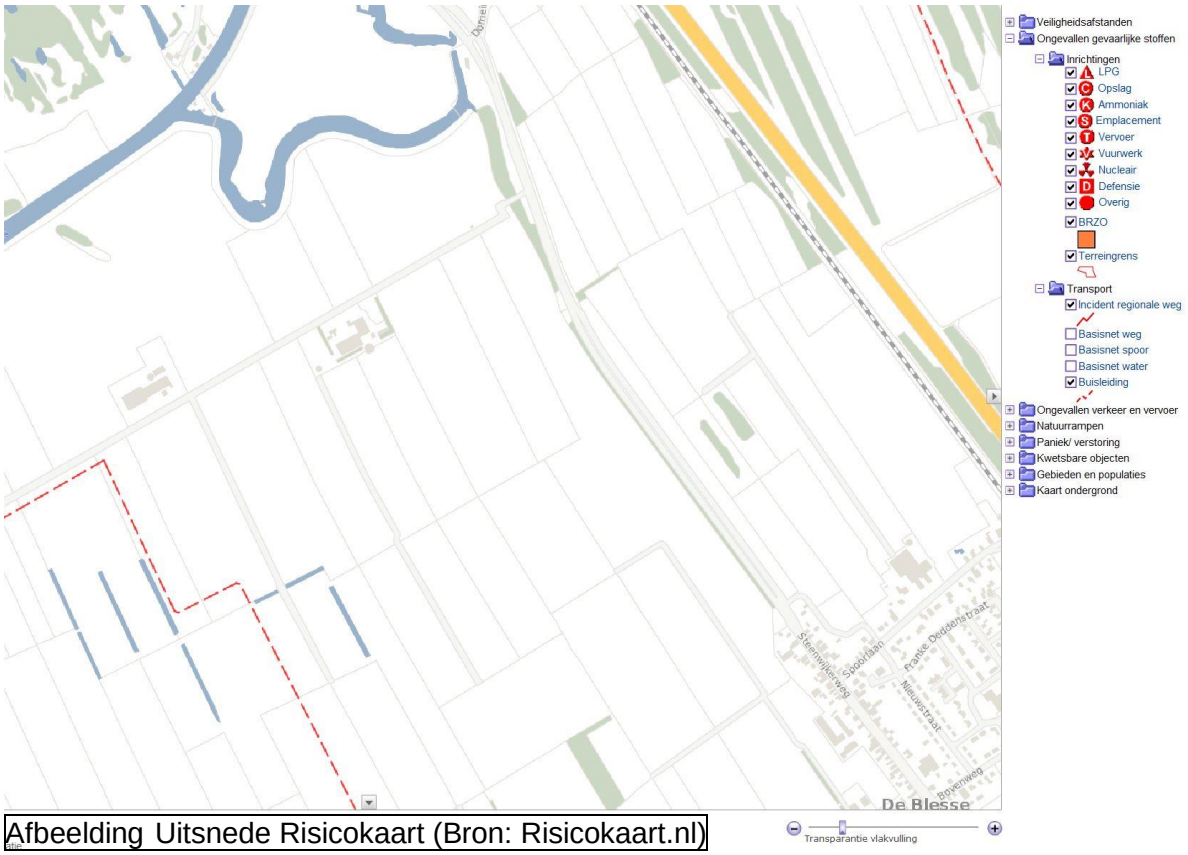
Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de ‘Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen’ (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.9.2 Situatie in en bij het plangebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. De onderstaande afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven.



Afbeelding Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Ten westen van het plangebied is een gasleiding van de VOGN gelegen. Het betreft een leiding met een werkdruk van 89 bar en een diameter van 6 inch. Bij dergelijke gasleidingen ligt het groepsrisico- aandachtsgebied op 110 meter vanaf de buisleiding. In voorliggend geval is het plangebied gelegen buiten dit groepsrisico-aandachtsgebied op circa 0,6 kilometer vanaf de buisleiding. Het berekenen of nader verantwoorden van het groepsrisico is niet noodzakelijk.

5.9.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het aspect externe veiligheid voor dit project geen belemmeringen oplevert.

5.10 Milieubescherming

Het plangebied is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied, grondwaterbeschermingsgebied, stiltegebied of ecologische hoofdstructuur.

5.11 Verkeer en parkeren

Een onderdeel van een goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeers- en infrastructuur. Hierbij is het van belang of de voorgenomen ontwikkeling grote veranderingen ten aanzien van verkeer en infrastructuur teweeg brengt.

5.11.1 Verkeer

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan.

Het agrarisch bedrijf is geen geluidgevoelige object in het kader van de Wet geluidhinder. Het is daarom niet nodig om een akoestisch onderzoek te verrichten.

Vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaai mag het plan uitvoerbaar worden geacht

5.11.2 Infrastructuur

Een nieuwe ontwikkeling mag geen nadelige gevolgen hebben op de bestaande infrastructuur. Hierbij is het van belang de bestaande infrastructuur zoveel mogelijk te behouden en, waar mogelijk, te versterken.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal uitsluitend gebruik worden gemaakt van de bestaande infrastructuur. Hierbij zal rekening worden gehouden met de capaciteit van de ontsluitingsweg, zodat geen situatie ontstaat waarbij meer verkeer over de ontsluitingsweg rijdt dan dat deze kan verwerken.

Hiermee kan worden gesteld dat geen sprake is van aantasting van de bestaande infrastructuur.

5.11.3 Parkeren

In de huidige situatie vindt het parkeren geheel op eigen terrein plaats. Bij de voorgenomen ontwikkeling is het vereist dat het parkeren ook na realisatie van de plannen geheel op eigen terrein plaatsvindt. Ook na realisatie van de plannen zal er op eigen terrein voldoende gelegenheid zijn voor zowel vracht- als personenauto's om te kunnen parkeren. Hiermee zal parkeren, ook na realisatie van de plannen, geheel op eigen terrein plaatsvinden.

Vanuit het oogpunt van parkeren mag het plan uitvoerbaar worden geacht

5.11.4 Conclusie

De planlocatie is reeds voorzien van een goede ontsluiting. Deze ontsluiting zal na de realisatie van de plannen niet verslechteren.

Het is van belang te kijken of de capaciteit van de ontsluitingsweg voldoende groot is om een eventuele toename van het aantal verkeersbewegingen te kunnen verwerken. Bij de voorgenomen ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen niet in onevenredige mate toenemen. Hiermee zal de ontsluitingsweg voldoende capaciteit blijven bieden.

Bij ontwikkelingen mag de bestaande infrastructuur niet worden aangetast. Bij de voorgenomen ontwikkeling zal uitsluitend gebruik worden gemaakt van de bestaande infrastructuur. Hiermee is geen sprake van aantasting van de huidige infrastructuur.

Om verkeers- en parkeerdruk op de ontsluitingswegen te vermijden dient parkeren geheel op eigen terrein plaats te vinden. In de huidige situatie is voldoende gelegenheid voor zowel vracht- als personenauto's om te kunnen keren en parkeren. Ook na realisatie van de plannen zal voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein blijven bestaan. Hiermee zal parkeren van zowel vracht- als personenauto's geheel op eigen terrein plaatsvinden, ook na realisatie van de plannen.

Hiermee kan worden gesteld dat ten aanzien van het aspect verkeer en parkeren geen belemmeringen te verwachten zijn.

5.12 Kabels en leidingen

In en rondom het plangebied zijn geen kabels of leidingen aanwezig die invloed hebben op de ontwikkelingen. De kabels en leidingen binnen het projectgebied hoeven niet voorzien te worden van een planologische regeling.

HOOFDSTUK 6 WATERPARAGRAAF

6.1 Inleiding

Het is verplicht om in de toelichting bij een bestemmingsplan te verantwoorden op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Dit is bepaald in artikel 3.1.6, eerste lid, sub b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze verantwoording wordt ook wel de waterparagraaf genoemd. Dit hoofdstuk kan als zodanig beschouwd worden.

6.2 Waterwet

De Waterwet regelt in hoofdzaak het beheer van watersystemen, waaronder waterkeringen, oppervlaktewater- en grondwaterlichamen. De wet is gericht op het voorkomen dan wel beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, de bescherming en verbetering van kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. In hoofdstuk 6 van de Waterwet wordt genoemd wanneer een waterwetvergunning nodig is. Deze is nodig wanneer sprake is van het lozen of storten van stoffen in oppervlaktewater of de zee of het onttrekken van grondwater of infiltreren van water. Bij dit project treedt ten aanzien van dit aspect geen verandering op in de reeds bestaande situatie. Een waterwetvergunning is daarom niet nodig.

6.3 Waterbeleid

De locatie valt binnen het werkgebied van Wetterskip Fryslân (Waterschap Friesland).

Bij het waterschap is een aanvraag ingediend voor de watertoets. Uit De Digitale Watertoets is gebleken dat voor dit project de normale procedure moet worden doorlopen. Redenen hiervoor zijn dat het verhard oppervlak toeneemt met meer dan 200 m² en dat een deel van de nieuwe verharding wordt onderkelderd.

Het waterschap stelt een schriftelijk advies op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. Zij hanteren hierbij een vuistregel van een compensatie van 10% van de toename van het verharde oppervlak. Deze vuistregel zal in acht worden genomen.

Volgens de waterkaarten van het waterschap, zoals weergegeven in de volgende figuur, is de planlocatie niet in een aandachtsgebied of beschermingsgebied voor water gelegen.



Waterkaart. Bron: De Digitale Watertoets.

Geconcludeerd kan worden dat de planlocatie niet in een gebied is gelegen waar problematiek speelt ten aanzien van water. De voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidsuitgangspunten van het waterschap, mits wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden.

6.4 Referentiesituatie

Het plangebied bevindt zich aan de Nijksweg 3 in Blesdijke en heeft de bestemming 'Agrarisch'. In onderhavig geval is sprake van uitbreiding van een bestaande melkveehouderij met een nieuwe staluitbreiding. Het gaat hierbij om een bestaande melkveehouderij waarop, naast melkkoeien en jongvee, ook 25 schapen en 2 paarden worden gehouden.

6.5 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen ontwikkeling realiseert een staluitbreiding aan de Nijksweg 3 in Blesdijke. Hierbij zal 1400 m2 aan nieuw verhard oppervlak worden opgericht. Tevens wordt 400m2 bestaand verhard oppervlak verwijderd.

De totale toename van het verharde oppervlak ter plaatse bedraagt dus 1.000 m2. Het water afkomstig van deze verharding mag niet worden geloosd of worden geïnfiltreerd om menging met mest en/of perssappen te voorkomen.
Het hemelwater afkomstig van deze voorzieningen zal in aparte voorzieningen worden opgevangen en tegelijkertijd met de mest en/of perssappen worden afgevoerd.

Hiermee dient compensatie plaats te vinden voor een oppervlakte van 100 m2.

6.6 Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang (waterbergingscompensatie).

De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de trits vasthouden-bergen-afvoeren uit het NBW. In aansluiting hierop hanteert het waterschap de volgende voorkeursvolgorden:

- afkoppelen van schoon hemelwater zodat dit niet in het vuilwaterriool komt en waardoor het vuile water geconcentreerder wordt waardoor verwerking ervan beter verlopen kan;
- opvangen en vasthouden van gebiedseigen water. Dit door middel van infiltratie in de bodem in het plangebied (als dat kan) of anders infiltratie in de omgeving en/of het 'getrapt' afvoeren via opvangbekkens naar het oppervlaktewater;
- goed zorgen voor (de mogelijkheden voor) waterinfrastructuur zoals dijken langs de kust, rivieren en andere waterwegen.

In de nieuwe situatie zal worden voldaan aan de volgende eisen:

- hydrologisch neutraal bouwen;
- afvoer vanuit het gebied neemt niet toe (maximale toegestane afvoer op basis van de landelijke afvoer van 1 L/s/ha);
- voldoet aan de vuistregel van 10% voor de compensatie van de toename van het verharde oppervlak.

In onderhavig geval is sprake van een toename van het verharde oppervlak met 1.000 m2. Dit betekent dat compensatie nodig is voor een oppervlakte van 1.000 m2.

Het waterschap hanteert de vuistregel dat de compensatie 10% van de toename van het verharde oppervlak moet bedragen. Dit betekent een compensatie van 100 m2. Deze compensatie zal plaatsvinden door middel van waterberging. Dit is verder uitgewerkt in de paragraaf "Waterberging" (paragraaf 6.7).

6.7 Schoon inrichten

Om negatieve effecten op de huidige goede waterkwaliteit te voorkomen en waterbesparing te bereiken worden/wordt:

- zoveel mogelijk maatregelen getroffen om het waterverbruik zo gering mogelijk te laten zijn en verontreiniging van het regenwater en oppervlaktewater te voorkomen;
- duurzame, niet-uitloogbare bouwmaterialen toegepast;
- een bergingsvoorziening gerealiseerd.

De locatie is voorzien van riolering, waar het afvalwater van de bedrijfswoning op wordt geloosd. Het bedrijfsafvalwater (afvalwater, reinigingswater stallen en het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard) wordt opgevangen in de binnen de inrichting aanwezige mestkelders onder de stallen. De mestkelders beschikken over voldoende capaciteit hiervoor. In de voorgenomen activiteit wordt geen afvalwater geloosd. Al het opgevangen afvalwater wordt tegelijk met de mest afgevoerd.

6.8 Waterberging

Zoals aangetoond in de paragraaf "Waterbeleid" (paragraaf 6.3) is de locatie niet in een gebied gelegen waar problematiek speelt rondom water. Hiermee worden geen belemmeringen verwacht voor realisatie van waterberging. Om hydrologisch neutraal te bouwen en versnelde afvoer te voorkomen, wordt waterberging toegepast.

Zoals blijkt uit de gegevens uit de paragraaf "Hydrologisch neutraal ontwikkelen" (paragraaf 6.5) is voor de berging van het water een capaciteit nodig van 100 m2.

Om de gestelde capaciteit te kunnen bergen zal waterberging worden toegepast. Over de uitvoering van de waterberging zal nog met het waterschap en de gemeente in overleg worden getreden.
Voorlopig wordt ervan uitgegaan dat de bestaande sloten naast de houtsingels worden verbreed om tot een toename van minimaal 100m2 te komen

Mogelijk is voor de aan te leggen waterbergingsvoorziening een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde of van werkzaamheden in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, een ontheffing op de Keur van het Waterschap en/of een Watervergunning in het kader van de Waterwet noodzakelijk. Mocht een dergelijke vergunning en/of ontheffing nodig zijn dan zal deze te zijner tijd worden aangevraagd.

6.9 Conclusie

Ten aanzien van water dient bekeken te worden of de planlocatie is gelegen in een gebied waar mogelijk problematiek speelt rondom water. De planlocatie is niet gelegen in een gebied waar mogelijk problemen spelen ten aanzien van water.

Ten aanzien van het hydrologisch neutraal bouwen is het van belang te kijken naar de toename van het verharde oppervlak ter plaatse. Bij de voorgenomen ontwikkeling zal het totale verharde oppervlak toenemen, waardoor compensatie noodzakelijk is. Zoals blijkt uit gegevens van het waterschap is een compensatie nodig van 100 m2. Deze compensatie zal plaatsvinden door middel van waterberging.

Om te voldoen aan de gestelde compensatie van 100 m2 zal waterberging plaatsvinden binnen het plangebied. Over de uitvoering van de waterberging zal met het waterschap en de gemeente in overleg worden getreden.

Indien voor de werkzaamheden ten behoeve van de waterberging een vergunning en/of ontheffing in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de Waterwet of de Keur van het waterschap vereist is, dan zal deze te zijner tijd worden aangevraagd.

Hiermee kan worden gesteld dat ten aanzien van de wateraspecten geen belemmeringen te verwachten zijn.

HOOFDSTUK 7 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Financiële haalbaarheid

Het planvoornemen betreft een particulier initiatief. De met de daadwerkelijke realisering gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de initiatiefnemer. Bijkomende kosten, zoals voor de aansluiting op de nutsvoorzieningen en riolering, komen eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Een en ander is middels de Legesverordening verzekerd. Tevens is een planschadeverhaal overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Eventuele planschade wordt hiermee afgewenteld op de initiatiefnemer.

Voorgaande overziend zijn er voor de gemeente geen kosten aan de realisering van het plan verbonden.

7.2 Exploitatieplan

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het ruimtelijk plan of besluit waarop het betrekking heeft. Dat kan een bestemmingsplan, een wijzigingsplan, een projectbesluit en een buitentoepassingverklaring van een beheersverordening zijn.

Een exploitatieplan is echter niet aan de orde, het verhaal van kosten is anderszins verzekerd.

7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voorliggend plan betreft een afwijking op de bepalingen uit het bestemmingsplan "Buitengebied 2014" van gemeente Weststellingwerf en is opgesteld conform de procedure zoals is opgenomen in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
In het kader van deze procedure komt de ontwerp omgevingsvergunning voor eenieder ter inzage te liggen. Tijdens deze terinzage termijn wordt eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen. Wanneer het plan ter inzage ligt wordt gepubliceerd op de gebruikelijke wijze conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Indien geen beroep tegen de uitgebreide omgevingsvergunning is gediend, is de omgevingsvergunning na afloop van de beroepstermijn onherroepelijk.

Het gebruik van de gronden blijft voor agrarisch gebruik. Alleen de vorm van het agrarisch bouwblok wordt aangepast. Daarom is het voornemen wenselijk en maatschappelijk uitvoerbaar.

7.4 Conclusie

Voor de gemeente zijn er geen kosten aan de realisering van het plan verbonden. Het plan is wenselijk en maatschappelijk uitvoerbaar. Het plan heeft voor de gemeente geen nadelige gevolgen.

HOOFDSTUK 8 AFWEGING EN CONCLUSIE

8.1 Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo. Waarmee de bouw van een jongveestal aan de Nijksweg 3 in Blesdijke wordt vergund.

8.2 Afweging

De bouw van de jongveestal is niet strijdig met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel rijks , provinciaal als gemeentelijk niveau en veroorzaakt geen conflicten met de sectorale wet en regelgeving. In de beoogde situatie is dan ook sprake van een verantwoorde milieusituatie.

8.3 Conclusie

Het verlenen van de omgevingsvergunning voor dit project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE 1 LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN



voorbeeld solitaire boom: linde



bestaande houtsingel oostzijde erf

solitaire boom

fruitbomen

Nijksweg

solitaire boom

jongveestal

bedrijfs woning

melkstal en jongvee

bestaande houtsingel behouden

bestaande houtsingel behouden

houtsingel

grastalud

melkveestal

wagenberging

kuilopslag

mestsilo

houtsingel

elzensingel

paardenweide/ paardenbak

kuil- en maisopslag

houtsingel

koepad

bestaande boom

nieuwe boom

bestaande struikvormer

nieuwe struikvormer

N

0 10 20 40 60 meter

Ontwerp erf Nijksweg 3 in Blesdijke

Project	: Landschappelijke inpassing
Opdrachtgever	: De heer H. Schumacher
Datum	: 30 augustus 2016
Schaal	: 1:700/ A3 formaat

Erf en Landschap
advies & ontwerp

Christel Snoep
T: 06-19682268
E: christel@erfenlandschap.nl
www.erfenlandschap.nl

Ontwerp landschappelijke inpassing erf

Nijksweg 3 in Blesdijke

Opdrachtgever : De heer H. Schumacher
Datum : 30 augustus 2016
Versie : definitief

© Erf en Landschap
Tweede Compagnonsweg 36a
Oudehorne
Tel. 06-19682268
Email: christel@erfenlandschap.nl

Erf en Landschap
advies & ontwerp

Inleiding

Het erf aan de Nijksweg 3 is het melkveehouderijbedrijf van de familie Schumacher. Het agrarische erf ligt in het open weidelandschap, ten zuiden van het beekdal van de Lende.
De familie Schumacher heeft de boerderij een aantal jaren geleden overgenomen. Sinds die tijd heeft de familie de wens om het boerenerf deels te vernieuwen en uit te breiden. Er is al een nieuwe wagenberging gerealiseerd aan de zuidoost zijde van het erf. Daarnaast zal er een nieuwe jongveestal worden gebouwd aan de oostzijde van het erf. De toekomstplannen zijn uitgewerkt door bouwbedrijf Stegeman BV uit Peperga.

Naast realisatie van deze uitbreiding is het wenselijk dat het bedrijf landschappelijk wordt ingepast en dat het erf op een natuurlijke manier aansluit bij de omgeving. Erf en Landschap is gevraagd een ontwerp op te stellen voor de landschappelijke inpassing van het erf. Het ontwerp biedt een goede basis om het erf te voorzien van geschikte en passende beplantingsvormen die thuishoren op een agrarisch erf en die aansluiten op het karakteristieke landschap in de nabije omgeving. Het ontwerp is er enerzijds op gericht om te voorzien in de landschappelijke inpassing van de nieuwe situatie en anderzijds om een inrichtingsadvies uit te brengen voor de westzijde van het erf.

Landschappelijke inpassing met streekeigen beplanting

Bij uitbreiding van een agrarisch erf is het belangrijk dat de nieuwe inrichting past in het omliggende landschap. Dat betekent dat er een natuurlijke aansluiting moet plaatsvinden tussen het erf en de omgeving. Met toepassing van streekeigen beplanting kan voldaan worden aan de landschappelijke inpassing. Belangrijk is dat de nieuwe inrichting een bijdrage levert aan het landschap en dat er een functionele situatie en indeling ontstaat. Bedrijfsvoering en landschappelijke inpassing kunnen op een goede manier gecombineerd worden op het erf. Het ontwerp houdt rekening met de aanwezige gebiedswaarden die als basis dienen voor de inrichting van het perceel.

Beplanting laat een verschil zien tussen een ‘voorerf’, het woongedeelte en het ‘achtererf’, het bedrijfsgedeelte. Het voorerf is vaak kleinschalig met de aanwezigheid van bijvoorbeeld solitaire bomen, hagen, sierbeplanting en een moestuin. Het achtererf is grootschalig van opzet en kenmerkt zich doorgaans met grovere beplantingslijnen zoals houtsingels en bomenrijen.

Streekeigen beplanting op een erf heeft een belangrijke natuurfunctie. De beplanting zorgt voor nest-, foerageer- en schuilgelegenheid voor vogels en kleine zoogdieren.

Locatie en omgeving

Het erf aan de Nijksweg 3 ligt in Zuidoost Friesland, in de gemeente Weststellingwerf. Het aanwezige landschapstype is het landschap van de ‘beekdalen’ zoals is benoemd in diverse beleidsnota’s en in de Handleiding Schaalvergroting van de gemeente Weststellingwerf.

De beekdal gebieden waren vroeger nat en moeilijk begaanbaar. Vanaf de middeleeuwen waren de gebieden geschikt als hooiland of weideland voor het vee. Nog steeds is er nauwelijks bebouwing aanwezig. De beekdalen kenmerken zich door de grootschalige openheid. Het betreffende erf ligt in het beekdal van de Lende. Dit weidse gebied contrasteert heel sterk met het meer besloten en kleinschalige landschap in Blesdijke, wat ontstaan is vanuit een hoger gelegen zandrug. In dit landschap van de ‘woudontginningen’ is namelijk veel beplanting aanwezig.

De Nijksweg is een rechtlijnige weg, parellel gelegen aan de Lende. De erven liggen verspreid langs de weg. Kenmerkend zijn de rechthoekige en vierkante vormen van kavels en erven die haaks liggen ten opzichte van de wegen. Belangrijk is dat deze structuur blijft behouden in de toekomst. De erven vormen eilanden in de open ruimte, mede door de aanwezige beplanting. De boerenerven met bijbehorende weilanden bepalen grotendeels het karakter van de streek.

Toelichting ontwerp

Bestaande situatie
Op het erf is veel erfbeplanting aanwezig. Huidige beplanting zorgt voor een mooie en geschikte landschappelijke inpassing. De bedrijfswoning en de twee andere woningen zijn rondom ingericht met veel groene elementen. De aanwezige bosschages, hagen en solitaire bomen zorgen voor een besloten en natuurlijke sfeer op het voorerf.

De indeling van het achtererf is ingericht ten behoeve van het melkveebedrijf. De bestaande melk- en jongveestal, melkveestal en mestsilo staan binnen de oude erfgrenzen. Rondom het 'oude' erf zijn houtsingels aanwezig die lange tijd zorgden voor een geschikte landschappelijke inpassing van de bebouwing op het achtererf. Wegens ruimtegebrek is er in het verleden voor gekozen om kuilplaten, een mestsilo en de werktuigenberging buiten de eigenlijke erfgrenzen en buiten de beplantingsrand te realiseren. Rondom deze elementen ontbreekt de landschappelijke inpassing. De kuilplaten zijn direct aan de Nijksweg geplaatst, wat zorgt voor een onwenselijke situatie: de openbare weg wordt hier deels als erf gebruikt.

Nieuwe situatie
Op de ontwerptekening is de gewenste nieuwe situatie van het erf ingetekend met daarop de gewenste uitbreidingen. Daarnaast zijn ook de beplantingsvormen en landschapselementen ingetekend. Deze bijbehorende toelichting beschrijft de nieuwe situatie en hoe deze situatie is en kan worden gerealiseerd.

Nieuwe jongveestal
Een geschikte plek voor de nieuwe jongveestal is aan de oostzijde van het erf. De stal wordt in de lengterichting gesitueerd. De voorgevel van de stal ligt op dezelfde lijn als de voorgevel van de woning, wat ervoor zorgt dat de stal op het achtererf wordt gesitueerd en er een duidelijk onderscheid zichtbaar blijft tussen het voorerf en het achtererf.

Deels verplaatsen kuil- en maisplaten
De kuil- en maisplaten liggen buiten het oude erf, aan de westzijde. De buitenzijde van de platen grenzen aan de voorkant direct aan de Nijksweg en de openbare weg wordt gebruikt om de kuilplaten te bereiken. Met deze inrichting is de grens tussen het voorerf en het achtererf vervaagd. Vanuit landschappelijk oogpunt is deze situatie niet wenselijk: bedrijfsbebouwing hoort thuis op het achtererf, achter de voorgevel van de bedrijfswoning en ondergeschikt aan de woning. Door de kuilplaten deels naar achteren te verplaatsen ontstaat ruimte op het voorerf en wordt op deze manier de grens tussen voor- en achtererf weer beter zichtbaar.

Verwijderen mestsilo
In de zuidwest hoek van het erf staat een mestsilo die opvallend aanwezig is in het open landschap. Omdat mest in de toekomst ook zal worden opgeslagen onder de nieuwe jongveestal, is de silo in de toekomst overbodig. De silo wordt dan ook verwijderd. Op deze plek wordt een nieuwe kuilplaat geplaatst. Het is gunstig voor het landschap dat de mestsilo plaatsmaakt voor een kuilplaat: er ontstaat meer eenheid op het erf en de plaat is minder opvallend aanwezig in het landschap.

Landschappelijke inpassing voorerf

Solitaire boom bij woning
Een aandachtspunt voor het voorerf is dat er meer aandacht wordt besteed aan de landschappelijke uitstraling van de woning die bij het bedrijf hoort. De woning dient te worden ingericht zodat deze meer als blikvanger aanwezig is ten opzichte van de twee andere aanwezige woningen en bedrijfsbebouwing.

Onlangs zijn twee nieuwe solitaire bomen geplant op geschikte plekken. Solitaire bomen zijn mooie beplantingsvormen en markeren het erf. Een grote boomvormer past goed bij de maat en omvang van het erf. Een geschikte plek voor een extra karakteristieke boom is in het gazongedeelte bij de woning, voor de melkstal. Op deze plek heeft de nieuwe boom voldoende ruimte om zich te ontwikkelen tot een mooi en beeldbepalend exemplaar.
-Soort boom: Hollandse linde

Solitaire boom bij entree
Het is gewenst om op het voorerf, voor de nieuwe stal, een grote beplantingsvorm toe te passen. Een solitaire boom is een mooie beplantingsvorm en markeert ook hier het erf. Een grote boomvormer past goed bij de maat en omvang van het erf. Een geschikte plek is bij de oprit naar de jongveestal. Op deze plek heeft de nieuwe boom voldoende ruimte om zich te ontwikkelen tot een mooi en beeldbepalend exemplaar.
-Soort boom: walnoot

Fruitbomen voor de nieuwe jongveestal
Een mooie toevoeging voor het erf is een aantal fruitbomen. Deze hebben een hoge waarde als cultuurhistorisch element en zijn nuttig voor mens en dier. Met toepassing van deze bomen ontstaat een mooie en karakteristieke variatie in de beplanting. Daarnaast zorgen de bomen voor landschappelijke inpassing van de voorzijde van de nieuwe jongveestal. Geadviseerd wordt om vier oude fruitboomrassen aan te planten. De bomen moeten op minimaal negen meter afstand van elkaar worden aangeplant, in driehoeksverband.
-Soorten bomen: Present van Engeland, Schone van Boskoop, Conferance, Triomphe de Vienne

<u>Landschappelijke inpassing achtererf</u>

Bestaande houtsingel oost- en westzijde erf
De bestaande houtsingels aan de oost- en westzijde van het erf zorgen deels voor een mooie landschappelijke inpassing van het erf en bebouwing en verkeren in goede conditie. De singels bestaan uit een mooie variatie van inheemse boom- en struikvormers. De nieuwe jongveestal wordt gerealiseerd tussen de bestaande melkstal en de houtsingel aan de oostzijde in: het beschikbare oppervlakte is hier groot genoeg. Dit is gunstig omdat de bestaande houtsingel hierdoor kan blijven bestaan.

Bestaande houtsingel van de voormalige grens achterzijde erf
Een deel van de bestaande houtsingel laat zien waar de voormalige erfgrens lag. De singel kan behouden blijven in de toekomst. Wel is het wenselijk om deze singel te dunnen en meer open plekken te creëren. Geadviseerd wordt om de boomvormers te behouden en om enkele struikvormers en de bomen die in slechte conditie verkeren te verwijderen zodat meer ventilatie ontstaat in de melkveestal.

Houtsingel oost- en achterzijde erf
Voor de landschappelijke inpassing van de nieuwe elementen op het erf is het wenselijk om een houtsingel aan te planten die de nieuwe erfgrens markeert. Vanuit de omgeving, waaronder de Steenwijkerweg, ontstaat een mooi groen aanzicht van het erf. De houtsingel vormt een lijnvormig element langs de erfgrens en hierdoor wordt de rechthoekige kavelvorm geaccentueerd en is de erfgrens duidelijk zichtbaar in het landschap. Geadviseerd wordt om de singel aan te planten aan de oost- en zuidzijde van de wagenberging en aan de achterzijde van het erf. Meerdere open plekken in de singel vormen een doorgang naar de weilanden. Door aanleg van een houtsingel ontstaat een besloten karakter binnen het erf. De nieuwe houtsingel bestaat uit boom- en struikvormers. Bomen en struiken in de houtsingel zorgen voor beschutting tegen de wind wat prettig is voor de functie van de locatie.

Diverse soorten zijn geschikt om toe te passen in de singel en het is wenselijk om variatie aan te brengen en om een mooie aansluiting te creëren met de bestaande houtsingel aan de oostzijde van het erf.

Meerdere soorten zorgen voor een diversiteit aan bloeitijden en bladkleuren. De groenblijvende hulst kan in groepen van vijf exemplaren worden aangeplant. De boom en struikvormers worden aangeplant in de maat 'bosplantsoen'. Bosplantsoen wordt hier op anderhalve meter afstand van elkaar aangeplant, in driehoeksverband, vier rijen breed. Er kan voor gekozen worden om een aantal bomen al als boomvormer aan te planten.
-Soorten bosplantsoen: zomereik (5%), zachte berk (15%), zwarte els (20%), meidoorn (15%), sleedoorn (5%), geoorde wilg (5%), hulst (10%), Gelderse roos (5%), gele kornoelje (10%), hazelaar (10%)

Elzensingel westzijde erf
De bestaande mestsilo in de uiterste zuidwest hoek van het erf zal worden verwijderd. Op deze plek komt een nieuwe opslagplaat voor kuil. Deze wordt parallel gesitueerd aan de bestaande kuilplaten, in de lengterichting van de percelen. Er ontstaat een rustiger aanzicht wanneer de mestsilo plaatsmaakt voor een kuilplaat. Belangrijk is dat de kuilplaten van landschappelijke inpassing worden voorzien. De witte betonnen randen van de platen vallen op in het open landschap.
Om deze reden wordt geadviseerd om langs de westzijde van het erf een elzensingel aan te planten. Omdat de ruimte direct naast de kuilplaten beperkt is, moet de singel aan de andere kant van de inrit worden aangeplant, naast de bestaande sloot. De jonge elzen kunnen in de maat 'bosplantsoen' worden aangeplant, op anderhalve meter afstand van elkaar en in driehoeksverband. De singel bestaat uit een dubbele rij elzenbomen. Twee soorten bosplantsoen kunnen daarbij worden aangeplant voor meer variatie in de singel. Deze soorten worden ook op anderhalve meter, in driehoeksverband aangeplant. Hulst ook hier in groepen van vijf exemplaren.
-Soort bosplantsoen: zwarte els (80%), hulst (10%), meidoorn (15%)

Grastalud voorzijde kuilsilo's
Voor een groen vooraanzicht vanaf de openbare weg wordt geadviseerd om een grastalud aan te leggen aan de noordzijde van de kuilplaten. Belangrijk is dat het aanzicht te allen tijde groen is.

<u>Beschrijving boom- en struiksoorten</u>

Boomvormers
-Zomereik (Quercus robur)
-Zwarte els (Alnus glutinosa)
-Zachte berk (Betula pubescens)
-Hollandse linde (Tilia europaea)
-Walnoot (Juglans regia 'Buccaneer')

Hoogstam fruitbomen
-Present van Engeland (appel)
-Schone van Boskoop (appel)
-Conferance (peer)
-Triomphe de Vienne (peer)

Bosplantsoen/ struikvormers
-Meidoorn (Crataegus monogyna)
-Sleedoorn (Prunus spinosa)
-Geoorde wilg (Salix aurita)
-Gelderse roos (Viburnum opulus)
-Hulst (Ilex aquifolium)
-Gele kornoelje (Cornus mas)
-Hazelaar (Corylus avellana)

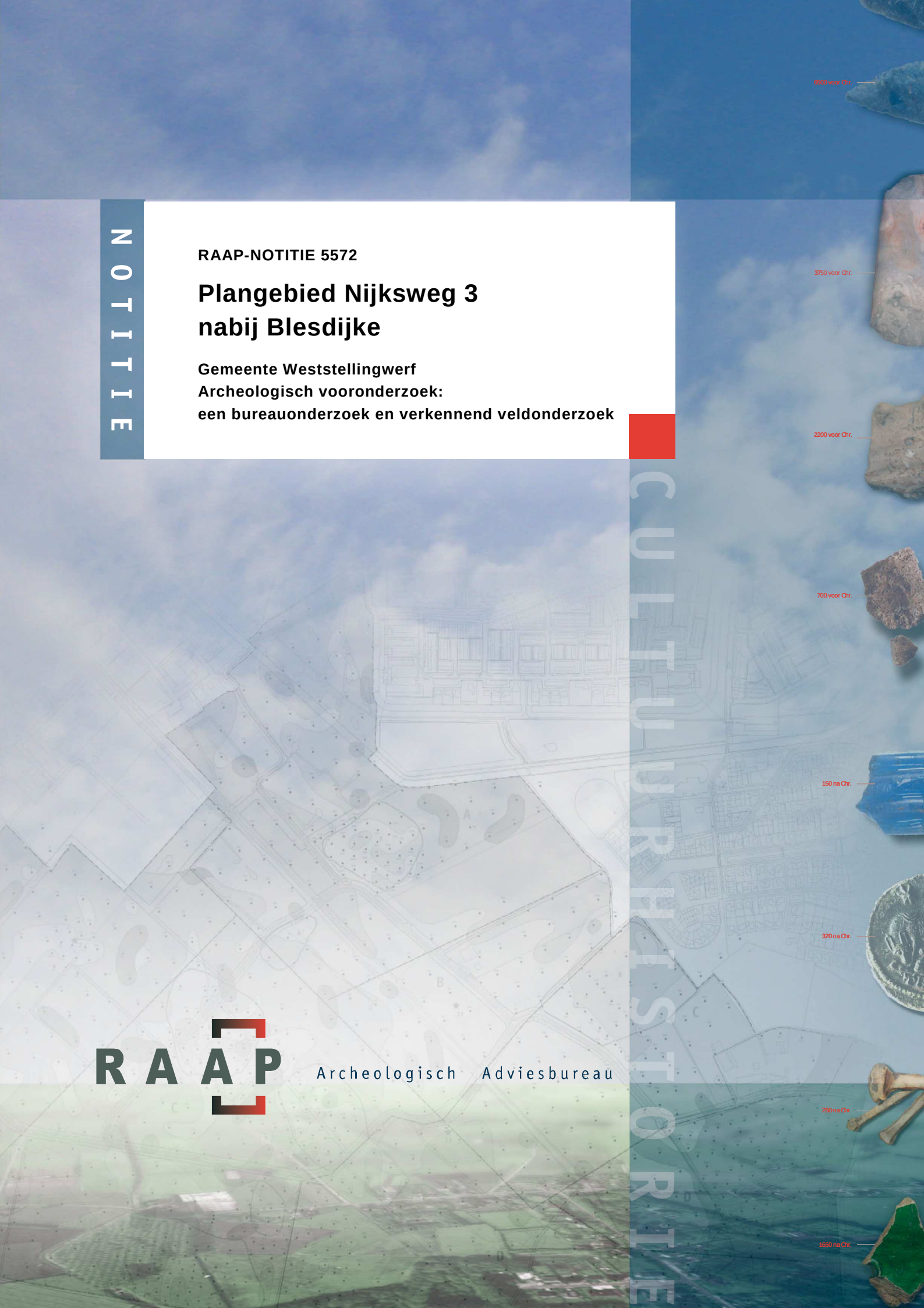
BIJLAGE 2 ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

NOTITIE

RAAP-NOTITIE 5572

Plangebied Nijksweg 3 nabij Blesdijke

Gemeente Weststellingwerf
Archeologisch vooronderzoek:
een bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek



RAAP Archeologisch Adviesbureau

Colofon

Opdrachtgever: Bouwbedrijf Stegeman

Titel: Plangebied Nijksweg 3 nabij Blesdijke, gemeente Weststellingwerf; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek

Status: eindversie

Datum: 22 juni 2016

Auteur: *drs. B.I. van Hoof*

Projectcode: WNIJK

Bestandsnaam: NO5572_WNIJK

Projectleider: drs. B.I. van Hoof

Projectmedewerker: T.M. Perger

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 4003168100

Autorisatie: drs. J.Y. Huis in 't Veld

Bevoegde overheid: gemeente Weststellingwerf

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.
Leeuwenveldseweg 5b
1382 LV Weesp
Postbus 5069
1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500
telefax: 0294-491 519
E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2016
RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1 Inleiding

1.1 Administratieve gegevens

- *type onderzoek:* een bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek
- *bevoegde overheid:* gemeente Weststellingwerf
- *onderzoekskader:* omgevingsvergunningsaanvraag
- *datum veldonderzoek:* 17-06-2016
- *locatie:*
  - *ligging:* het plangebied ligt ten noordoosten van Blesdijke, ten zuiden van de Nijksweg ter hoogte van huisnummer 3
  - *plaats:* Blesdijke
  - *gemeente:* Weststellingwerf
  - *provincie:* Fryslân
  - *oppervlakte plangebied:* ca. 1175 m²
  - *kaartblad topografische kaart Nederland 1:25.000:* 16B
  - *centrumcoördinaten (X/Y):* 197.970 / 540.615
- *afbakening onderzoekszone:* straal van 300 m rondom het plangebied
- *ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer:* 4003168100
- *documentatie:* de documentatie van het project wordt bij RAAP bewaard onder de projectcode WNIJK en wordt binnen een termijn van 2 jaar overgedragen aan het Noordelijk Archeologisch Depot te Nuis

1.2 Aanleiding en doelstelling

In het plangebied zijn bodemingrepen gepland (zie § 2.5 voor een uitgebreide beschrijving) die mogelijk bedreigend zijn voor eventuele archeologische resten. Ten behoeve van de omgevingsvergunning is daarom op basis van de richtlijnen van de gemeente Weststellingwerf (zie § 2.6) een bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek uitgevoerd.
De doelstelling van het onderzoek is het vaststellen van de archeologische waarde van het terrein. Hiertoe is inzicht in de bodemopbouw en de gaafheid ervan van belang.

1.3 Onderzoeksvragen

- Zijn de archeologisch relevante niveaus intact?
- Heeft dat gevolgen voor de archeologische verwachting?
- Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?
- Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?

1.4 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; http://www.sikb.nl), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient om een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. De geomorfologie, bodem en archeologische gegevens zijn overgenomen uit het ARCHeologisch Informatie Systeem (ARCHIS3). Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

2.2 Geomorfologie en bodem

- *bodem volgens bodemkaart:* veldpodzolgronden met lemig fijn zand en met keileem beginnend tussen 40 en 120 cm en ten minste 20 cm dik (code Hn23x).
- *geomorfologie volgens geomorfologische kaart:* grondmorenerug bedekt met dekzand (code 3K6).

2.3 Archeologische gegevens

In ARCHIS3 staan binnen de onderzoekszone geen archeologische vindplaatsen of eerder uitgevoerd onderzoek aangegeven.

2.4 Historische situatie

Voor het onderzoek naar de historische situatie is gebruik gemaakt van digitaal beschikbaar kaartmateriaal (http://kaarten.tresoar.nl/, http://www.frieslandopdekaart.nl/, http://topotijdreis.nl/ en http://geo.raap.nl/raap-geo/)

- *historisch gebruik:* op de kaart van Schotanus à Sterringa uit het einde van de 17e eeuw ligt het plangebied ten zuiden van de Lende (de Linde). Direct ten noorden van het plangebied staat de zomerdijk van de Lende aangegeven, die een zeer grillig verloop heeft met veel scherpe knikken. Het plangebied is onbebouwd. De kadastrale minuut (1828) en de kaart van Eekhoff (1850) tonen vrijwel hetzelfde beeld als de kaart van Schotanus à Sterringa. De percelering bestaat uit lange stroken die haaks op de dijk liggen. Het plangebied is in gebruik als weiland. Op de topografische kaarten uit 1926 en 1951 is de zomerdijk niet meer als zodanig herkenbaar. Pas op de kaart uit 1974 staat de Nijksweg aangegeven, met ten zuiden daarvan een boerderij. Het plangebied is nog onbebouwd. De situatie is daarna niet meer wezenlijk veranderd
- *consequentie voor de archeologie:* er zijn binnen het plangebied geen aanwijzingen voor historische bebouwing. Het is onbekend in welke mate het historische gebruik de bodem binnen het plangebied heeft verstoord.

2.5 Huidige en toekomstige situatie

- *huidig gebruik:* het plangebied ligt binnen een boerenerf. Het noordelijke deel is in gebruik als grasland. Het zuidelijke deel valt binnen een paardenbak en grenst aan een stal.
- *toekomstig gebruik:* binnen het plangebied is een stal gepland, die een omvang heeft van ca. 1175 m².
- *consequentie voor de archeologie:* het huidige gebruik heeft vermoedelijk geen invloed op de eventueel aanwezige archeologische resten. De geplande bouwwerkzaamheden zullen wel leiden tot verstoring ervan.

2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting/advies

- *gespecificeerde archeologische verwachting:* het plangebied ligt op een met dekzand afgedekte grondmorenerug langs het beekdal van de Lende. Volgens de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Stellingwerf (Ten Anscher & Van der Veen, 2013) geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor vindplaatsen uit de periode Steentijd-Bronstijd. Deze worden verwacht direct onder de bouwvoor, in de top van het dekzand.
  De verwachting voor vindplaatsen uit de IJzertijd en jongere perioden is volgens de archeologische verwachtingskaart laag. Volgens het bureauonderzoek ligt direct ten noorden van het plangebied een voormalige zomerdijk van de Lende, maar het wordt niet verwacht dat deze zich tot in het plangebied voortzet.

- *archeologisch advies:* volgens het geldende bestemmingsplan Buitengebied uit 2014 (http://www.ruimtelijkeplannen.nl/) heeft het plangebied een enkelbestemming agrarisch en een dubbelbestemming archeologische waarde. Volgens de archeologische advieskaart van de gemeente Stellingwerf (Ten Anscher & Van der Veen, 2013) geldt voor het plangebied voor de periode Steentijd-Bronstijd een waarderend onderzoek kopjes bij ingrepen van meer dan 50 m^2. Voor de IJzertijd en jongere perioden is geen onderzoek noodzakelijk.
  Aanbevolen is om in eerste instantie 6 boringen binnen het plangebied te zetten om te bepalen in hoeverre de bodem nog intact is.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

- *positie boringen:* de boringen zijn gezet in een driehoeksgrid van ca. 20 x 20 m.
- *gebruikt boormateriaal:* gutsboor (2 cm diameter)
- *totaal aantal boringen:* 6
- *minimaal geboorde diepte:* 0,50 m -Mv
- *maximaal geboorde diepte:* 1,50 m -Mv
- *boorbeschrijvingen:* lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989). De uitgebreide boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel) zijn opgenomen in bijlage 1.
- *X-/Y- en Z- coördinaten boringen gemeten met:* RTK-GPS

3.2 Resultaten

Geologie en bodem

- *beschrijving laagopeenvolging (lithologisch) en interpretatie (lithogenetisch):* in alle boringen bestaat de toplaag uit een 0,50 tot 0,75 m dik verstoord zandpakket (zwak siltig, zwak humeus, bruingrijs zand met zandbrokken en in de boringen 5 en 6 boven in dit pakket puin). In de boringen 1 en 5 bevindt zich onder het verstoorde pakket dekzand (zwak tot matig siltig, matig fijn, grijsgeel zand). Vanwege de afwezigheid van een (podzol)bodem wordt geconcludeerd dat de top van het dekzand is verstoord. Onder het dekzand of direct onder het verstoorde pakket liggen glaciale afzettingen, bestaande uit keizand (zwak siltig, matig fijn, zwak grindig, lichtgroengrijs tot lichtgeelgrijs zand) en keileem (sterk zandige, zwak grindige, lichtgroengrijze leem).

Archeologie

Het onderzoek heeft geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats opgeleverd.

4 Samenvatting

4.1 Conclusies

- *Zijn de archeologisch relevante niveaus intact?*
  Nee. In slechts twee boringen is dekzand waargenomen. De afwezigheid van een (podzol)bodem toont aan dat de top van het dekzand niet meer intact is.
- *Heeft dat gevolgen voor de archeologische verwachting?*
  De archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de periode Steentijd-Bronstijd wordt bijgesteld naar laag. De verwachting voor vindplaatsen uit de IJzertijd en jongere perioden was al laag en hoeft niet aangepast te worden.
- *Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?*
  In het onderzoek zijn hiervoor geen aanwijzingen aangetroffen.
- *Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?*
  Zie de aanbevelingen.

4.2 Aanbevelingen

De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding om archeologisch maatregelen (planaanpassing, vervolgonderzoek, etc.) aan te bevelen. Wanneer bij de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, moet hiervan direct melding gemaakt worden bij de bevoegde overheid (gemeente Weststellingwerf).

Literatuur

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Anscher, T.J. ten & S. van der Veen, 2013. Archeologisch basisonderzoek ten behoeve van de herziening Bestemmingsplan Buitengebied, gemeente Weststellingwerf. *RAAP-rapport 2607*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood). Inzet: ligging in Nederland (ster).
Figuur 2. Boorpuntenkaart

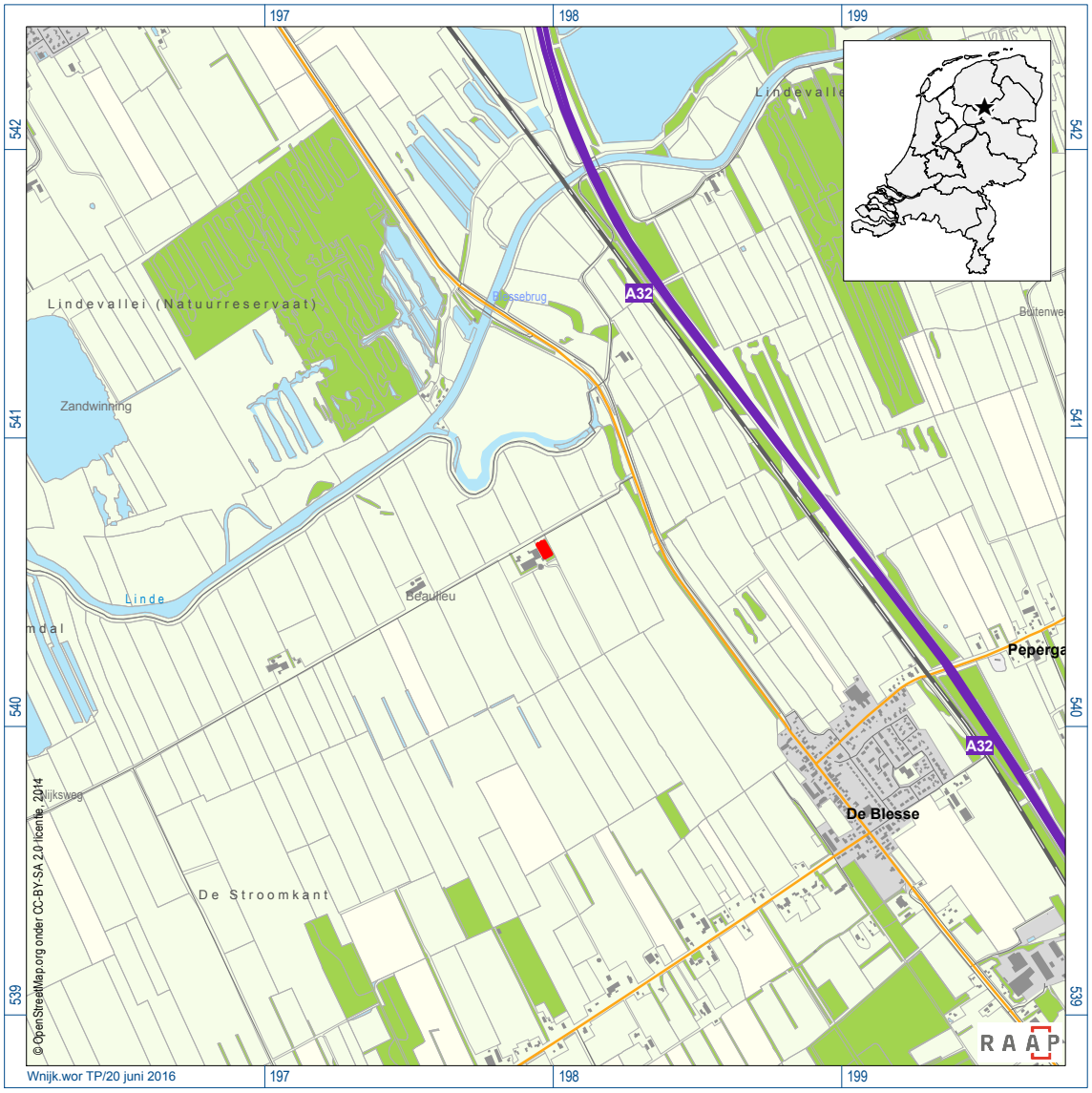
Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel)

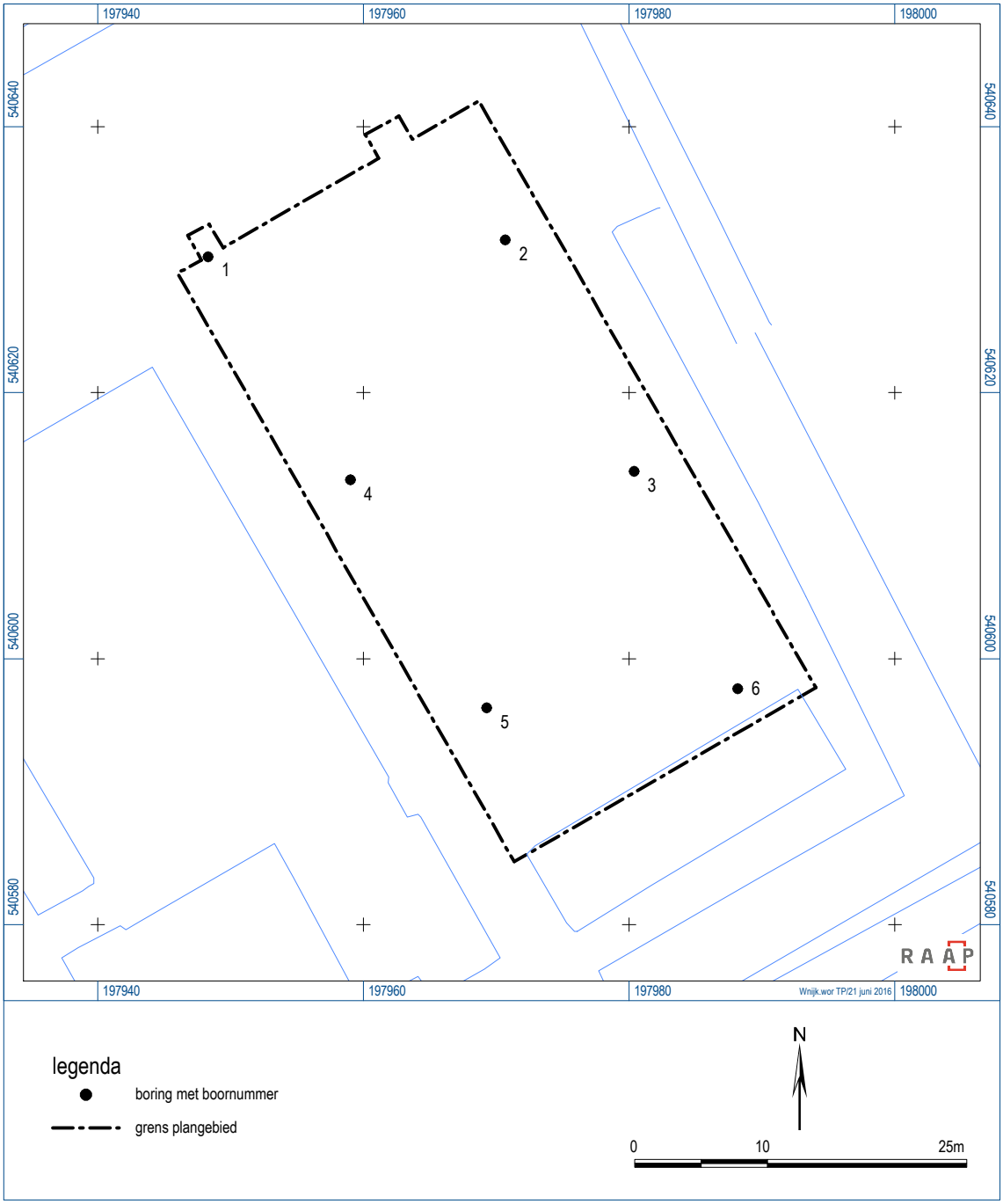
Archeologische perioden			
Tijdperk			Datering
Recente tijd			1945
Nieuwe tijd		C	1850
		B	1650
		A	1500
Middeleeuwen		Laat B	1250
		Laat A	1050
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	900
		C: Karolingische tijd	725
		B: Merovingische tijd	525
		A: Volksverhuizingstijd	450
Romeinse tijd		Laat	270
		Midden	70 na Chr.
		Vroeg	15 voor Chr.
Prehistorie	**IJzertijd**	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
		Midden	250.000
		Oud	

tabel1_standaard_Archeologisch_RAAP_2014

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood). Inzet: ligging in Nederland (ster).



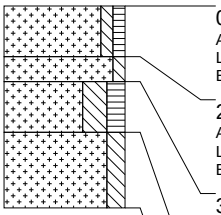
Figuur 2. Boorpuntenkaart.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen

(inclusief lithologisch profiel)

boring: WNIJK-1

beschrijver: BH, datum: 17-6-2016, X: 197.948,31, Y: 540.630,24, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 16B, hoogte: 0,86, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Weststellingwerf, plaatsnaam: Blesdijke, opdrachtgever: bouwbedrijf Stegeman, uitvoerder: RAAP Noord



0 cm -Mv / 0,86 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 0,66 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, bruingeel, humusvlekken, matig fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

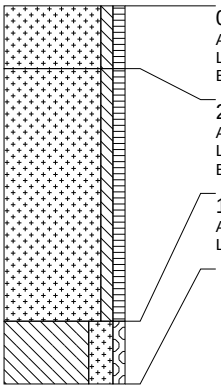
30 cm -Mv / 0,56 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verstoord
Opmerking: grind

50 cm -Mv / 0,36 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, grijsgeel, matig fijn, interpretatie: dekzand

Einde boring op 80 cm -Mv / 0,06 m +NAP

boring: WNIJK-2

beschrijver: BH, datum: 17-6-2016, X: 197.970,68, Y: 540.631,48, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 16B, hoogte: 0,56, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Weststellingwerf, plaatsnaam: Blesdijke, opdrachtgever: bouwbedrijf Stegeman, uitvoerder: RAAP Noord



0 cm -Mv / 0,56 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

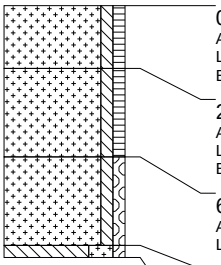
25 cm -Mv / 0,31 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruingrijs, zandbrokken, matig fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

125 cm -Mv / 0,69 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: leem, sterk zandig, zwak grindig, lichtgroengrijs, interpretatie: keileem, grondmorene

Einde boring op 150 cm -Mv / 0,94 m -NAP

boring: WNIJK-3

beschrijver: BH, datum: 17-6-2016, X: 197.980,38, Y: 540.614,10, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 16B, hoogte: 0,70, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Weststellingwerf, plaatsnaam: Blesdijke, opdrachtgever: bouwbedrijf Stegeman, uitvoerder: RAAP Noord



0 cm -Mv / 0,70 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

25 cm -Mv / 0,45 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruingrijs, zandbrokken, matig fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

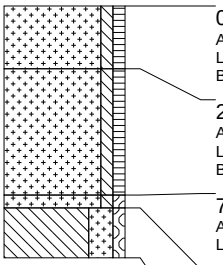
60 cm -Mv / 0,10 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak grindig, lichtgroengrijs, matig fijn, interpretatie: keizand

95 cm -Mv / 0,25 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: leem, sterk zandig, zwak grindig, lichtgroengrijs, interpretatie: keileem, grondmorene

Einde boring op 100 cm -Mv / 0,30 m -NAP

boring: WNIJK-4

beschrijver: BH, datum: 17-6-2016, X: 197.959,02, Y: 540.613,43, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 16B, hoogte: 0,91, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Weststellingwerf, plaatsnaam: Blesdijke, opdrachtgever: bouwbedrijf Stegeman, uitvoerder: RAAP Noord



0 cm -Mv / 0,91 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

25 cm -Mv / 0,66 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruingrijs, zandbrokken, matig fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

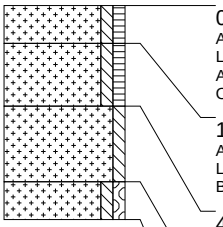
75 cm -Mv / 0,16 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak grindig, lichtgroengrijs, matig fijn, interpretatie: keizand

80 cm -Mv / 0,11 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: leem, sterk zandig, zwak grindig, lichtgroengrijs, interpretatie: keileem, grondmorene

Einde boring op 100 cm -Mv / 0,09 m -NAP

boring: WNIJK-5

beschrijver: BH, datum: 17-6-2016, X: 197.969,30, Y: 540.596,30, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 16B, hoogte: 0,96, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Weststellingwerf, plaatsnaam: Blesdijke, opdrachtgever: bouwbedrijf Stegeman, uitvoerder: RAAP Noord



0 cm -Mv / 0,96 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn
Archeologie: veel fragmenten bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: puinlaag

15 cm -Mv / 0,81 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruingrijs, zandbrokken, matig fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

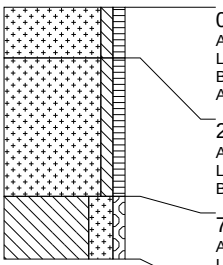
40 cm -Mv / 0,56 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, matig fijn, interpretatie: dekzand

70 cm -Mv / 0,26 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak grindig, lichtgeelgrijs, matig fijn, interpretatie: keizand

Einde boring op 85 cm -Mv / 0,11 m +NAP

boring: WNIJK-6

beschrijver: BH, datum: 17-6-2016, X: 197.988,18, Y: 540.597,73, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 16B, hoogte: 0,91, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Weststellingwerf, plaatsnaam: Blesdijke, opdrachtgever: bouwbedrijf Stegeman, uitvoerder: RAAP Noord



0 cm -Mv / 0,91 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn
Bodemkundig: interpretatie: puinlaag
Archeologie: veel fragmenten bouwpuin (onbepaald)

20 cm -Mv / 0,71 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruingrijs, zandbrokken, matig fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

75 cm -Mv / 0,16 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: leem, sterk zandig, zwak grindig, lichtgroengrijs, interpretatie: keileem, grondmorene

Einde boring op 100 cm -Mv / 0,09 m -NAP

BIJLAGE 3 AANVRAAG NB VERGUNNING

Eigen kopie, niet insturen!

Aanvraagformulier Natuurbeschermingswet 1998

Situaties

Ik vraag aan:

- ☒ Vergunning stikstofdepositie, met ontwikkelruimte
- ☐ Vergunning stikstofdepositie, zonder ontwikkelruimte
- ☐ Vergunning werkzaamheden, activiteiten of project; situatie 1
- ☐ Vergunning werkzaamheden, activiteiten of project; situatie 2
- ☐ Vergunning werkzaamheden, activiteiten of project; situatie 3

Inleiding

Ik log in met

- ☐ DigiD
- ☒ Eherkenning
- ☐ geen van beide (u kunt nu niet tussentijds opslaan)

Aanvrager of gemachtigde

Ik vul dit formulier in

- ☐ voor mijn eigen organisatie
- ☒ als gemachtigde voor een andere organisatie
- ☐ voor mijzelf als particulier
- ☐ als gemachtigde voor een particulier

Gegevens aanvrager

Organisatiegegevens

Naam	Maatschap F.B.M., T.G.M. en H.H.B. Schumacher
KvK-nummer	08224118
Vestigingsnummer	000013043455
Algemeen telefoonnummer	0561-475557

Postadres

Adres

Straatnaam/Postbus	Nummer	Toevoeging	Letter
Nijksweg	3		

Postcode en plaats

Postcode	Plaats
8398ER	Blesdijke

Contactpersoon

Naam

Geslacht	Voorletters	Tussenvoegsel	Naam
M	H.H.B		Schumacher

Telefoon en e-mail

Telefoonnummer	E-mailadres
06-33834644	huubschumacher@hotmail.com

Berichtenbox voor bedrijven

provincie Overijssel

De naam van de berichtenbox (aanvrager)

Digitale verwerking

Gaat u akkoord met het digitaal toezenden van het besluit?

- ☒ ja
- ☐ nee

Gegevens gemachtigde

Bedrijfsgegevens

Naam	L. van der Woude Adviesbureau B.V.
KvK-nummer	64158640
Vestigingsnummer	000033008744
Algemeen telefoonnummer	0513-541930

Postadres

Adres	Straatnaam/PosNummer tbus	Toevoeging	Letter
	Schoterlandseweg 26		

Postcode en plaats	Postcode	Plaats
	8414LW	Nieuwehorne

Contactpersoon

Naam	Aanhef	Voorletters	Tussenvoegsel	Naam
	Dhr.	J.		Jongsma

Telefoon en e-mail	Telefoonnummer	E-mailadres
	0513-541930	info@vanderwoudeadviesbureau.nl

Berichtenbox voor bedrijven

De naam van de berichtenbox (gemachtigde)

Gegevens aanvraag

Betreffende locatie

Adres	Straatnaam	Nummer	Toevoeging	Letter
	Nijksweg	3		

Postcode en plaats	Postcode	Plaats
	8398ER	Blesdijke

Periode waarvoor vergunning nodig is

Duur van de vergunning?

- ☒ vergunning voor onbepaalde tijd
- ☐ tijdelijke vergunning

Periode tijdelijke vergunning	van	tot

Soort vergunning

Omschrijf kort het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd.

De Natuurbeschermingswetvergunning is nodig voor de bouw van een jongveestal. De veestapel wordt uitgebreid naar 190 melkkoeien, 110 stuks jongvee, 25 schapen en 2 paarden.

Gaat het om een nieuwe activiteit, waarvoor niet eerder een Nb-wetvergunning of Omgevingsvergunning is verleend?

- ☒ Ja, het gaat om een nieuwe activiteit
- ☐ Nee, het is een bestaande activiteit

Specifieke vragen ten aanzien van stikstofdepositie

Leidt de activiteit of wijziging van de activiteit tot een toename van depositie op beschermde gebieden?

- ☒ ja
- ☐ nee (bijlagen wel aanleveren)

Treft u maatregelen om de depositie van stikstof op het beschermde gebied terug te dringen?

- ☐ ja
- ☒ nee

Beschrijf kort waarom u wel of niet maatregelen treft, en zo ja welke.

Geen maatregelen

Ecologische effectbeoordeling agrarische activiteiten

Ligt uw bedrijf op minder dan 500 m van de grens van een Natura 2000-gebied?

- ☐ ja
- ☒ nee

Bijlagen

Bijlagen digitaal

Bestanden toevoegen

331 AERIUS berekening beoogde situatie 19-07-2016.pdf

331 AERIUS berekening bestaande en beoogde situatie 19-07-2016.pdf

331 Beschikking Wet milieubeheer 14-11-1994.pdf

331 Plattegrond1 14-11-1994.pdf

331 Plattegrond2 14-11-1994.pdf

331 Machtiging Natuurbeschermingswetvergunning.pdf

331 Gecombineerde opgave 2013.pdf

331 Schumacher milieutekening beoogde situatie.pdf

331 Beschrijving van de aangevraagde activiteit.pdf

Bijlagen per post

Stuurt u bijlagen per post na?

- ☐ ja
- ☒ nee

Zo ja, welke?

onder vermelding van **titel formulier**

Aanvraagformulier Natuurbeschermingswet 1998

Locatie

Nijksweg 3

en **naam aanvrager**
Maatschap F.B.M., T.G.M. en H.H.B. Schumacher

Opmerkingen

Eventuele opmerkingen en/of aanvullende informatie

Verklaring en ondertekening

De aanvrager verklaart

(waarheidsverklaring) ☒ alle gegevens naar waarheid te hebben verstrekt;

bekend te zijn met het feit ☒ dat bij wijziging in de omstandigheden die van belang zijn voor de beoordeling van de vergunningaanvraag, dit zo spoedig mogelijk doorgegeven moet worden aan provincie Overijssel onder vermelding van het nummer waaronder de aanvraag in behandeling is.

bekend te zijn ☒ dat de vergunning kan worden ingetrokken indien verplichtingen niet worden nagekomen of de omstandigheden zodanig wijzigen dat de vergunning niet verleend zou zijn.

Ondertekening,

Naam ondertekenaar L. van der Woude

Plaats Nieuwehorne

Datum 20-07-2016

E-mailadres voor een digitale bevestiging dat uw formulier verzonden is info@vanderwoudeadviesbureau.nl

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Maatschap	Nijksweg 3, 8398ER Blesdijke

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
F.B.M., T.G.M. en H.H.B. Schumacher	RhsnDGpMfjBK

Datum berekening	Rekenjaar
12 september 2016, 16:32	2016

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	-	-	-
NH3	2.229,20 kg/j	2.897,50 kg/j	668,30 kg/j

Depositie

Hectare met hoogste project-verschil (mol/ha/j)

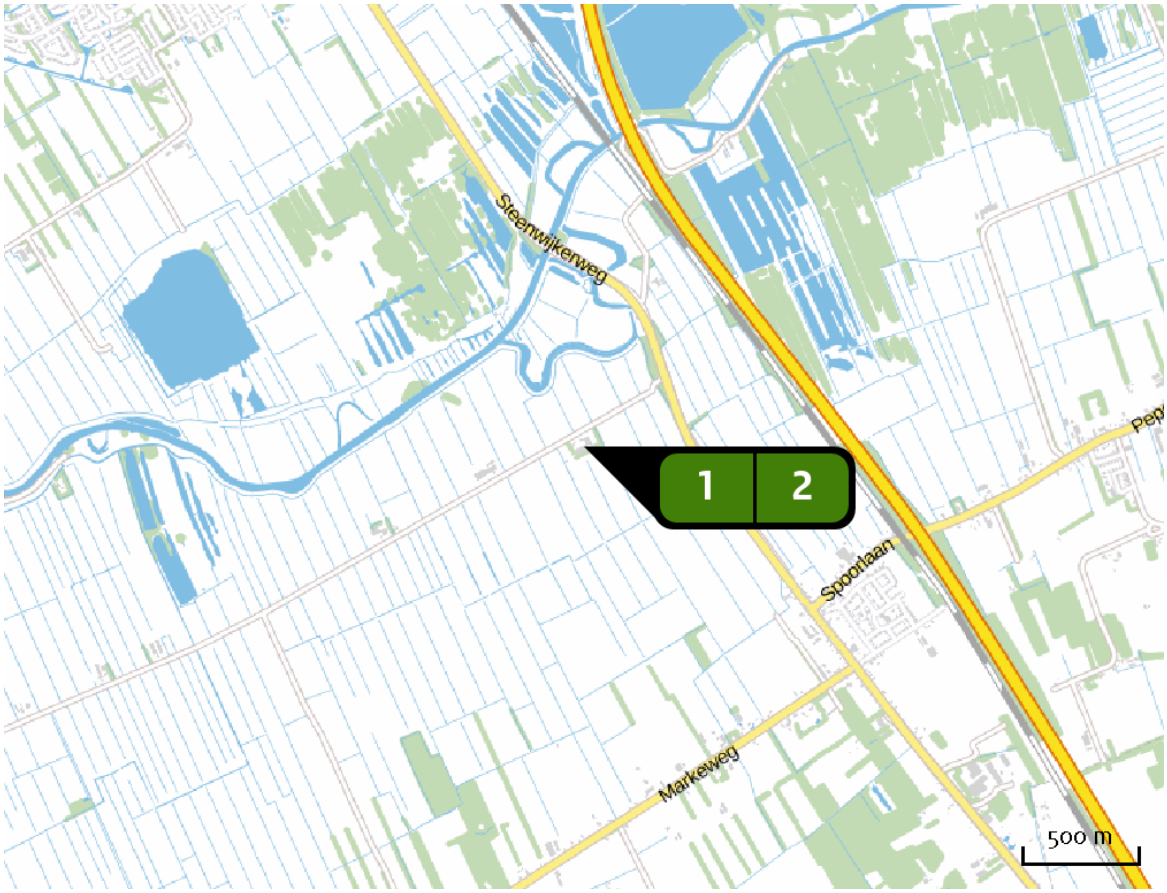
Natuurgebied	Provincie
Weerribben	Overijssel

Situatie 1	Situatie 2	Verschil
0,40	0,52	+ 0,12

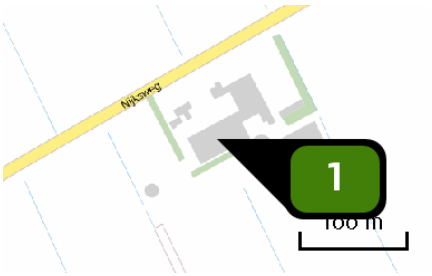
Toelichting

Situatie 1: Bestaande situatie (Feitelijk gebruik)
Situatie 2: Beoogde situatie

Locatie
Situatie 1

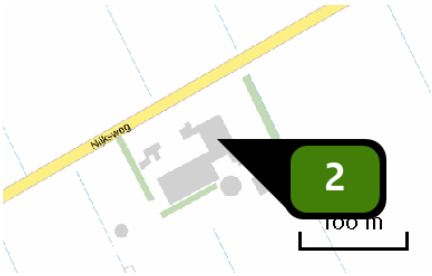


Emissie (per bron)
Situatie 1



Naam	Bron 1 Ligboxenstal
Locatie (X,Y)	197914, 540560
Uitstoothoogte	8,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	1.774,00 kg/j

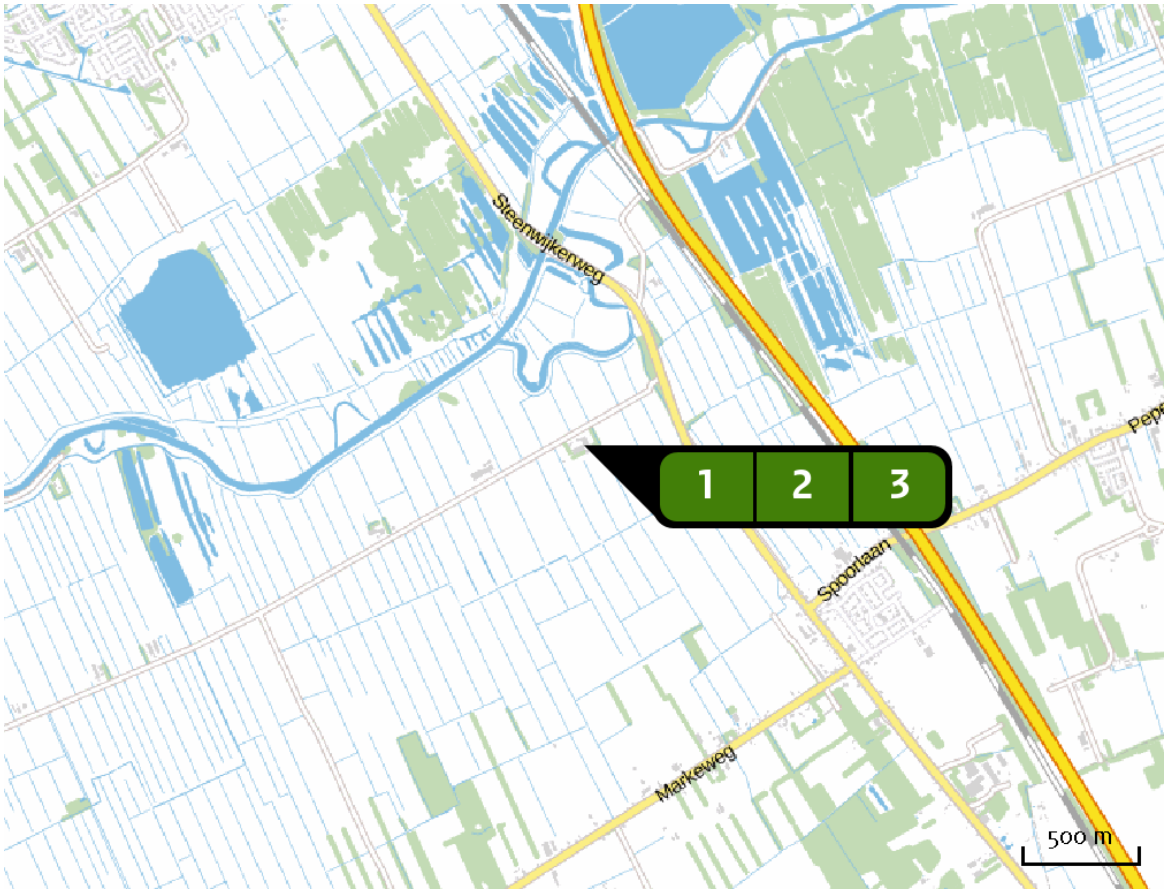
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	128	NH3	13,000	1.664,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	25	NH3	4,400	110,00 kg/j



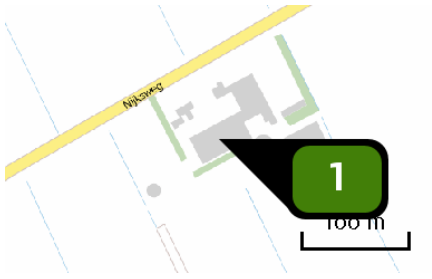
Naam	Bron 2 Jongveestal
Locatie (X,Y)	197943, 540598
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	455,20 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	12	NH3	13,000	156,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	68	NH3	4,400	299,20 kg/j

Locatie
Situatie 2

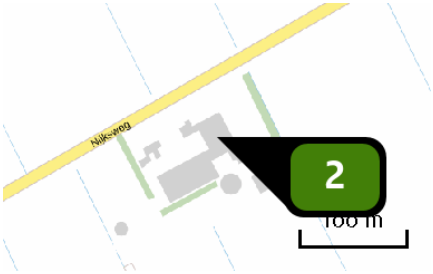


Emissie (per bron)
Situatie 2



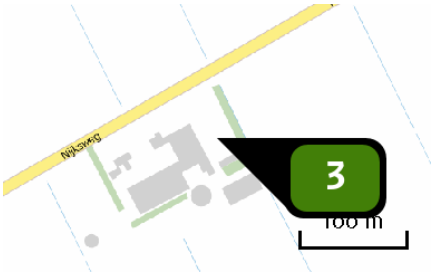
Naam	Bron 1 Ligboxenstal
Locatie (X,Y)	197914, 540560
Uitstoothoogte	8,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH_3	2.080,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	160	NH_3	13,000	2.080,00 kg/j



Naam	Bron 2 Jongveestal
Locatie (X,Y)	197943, 540598
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	159,50 kg/j

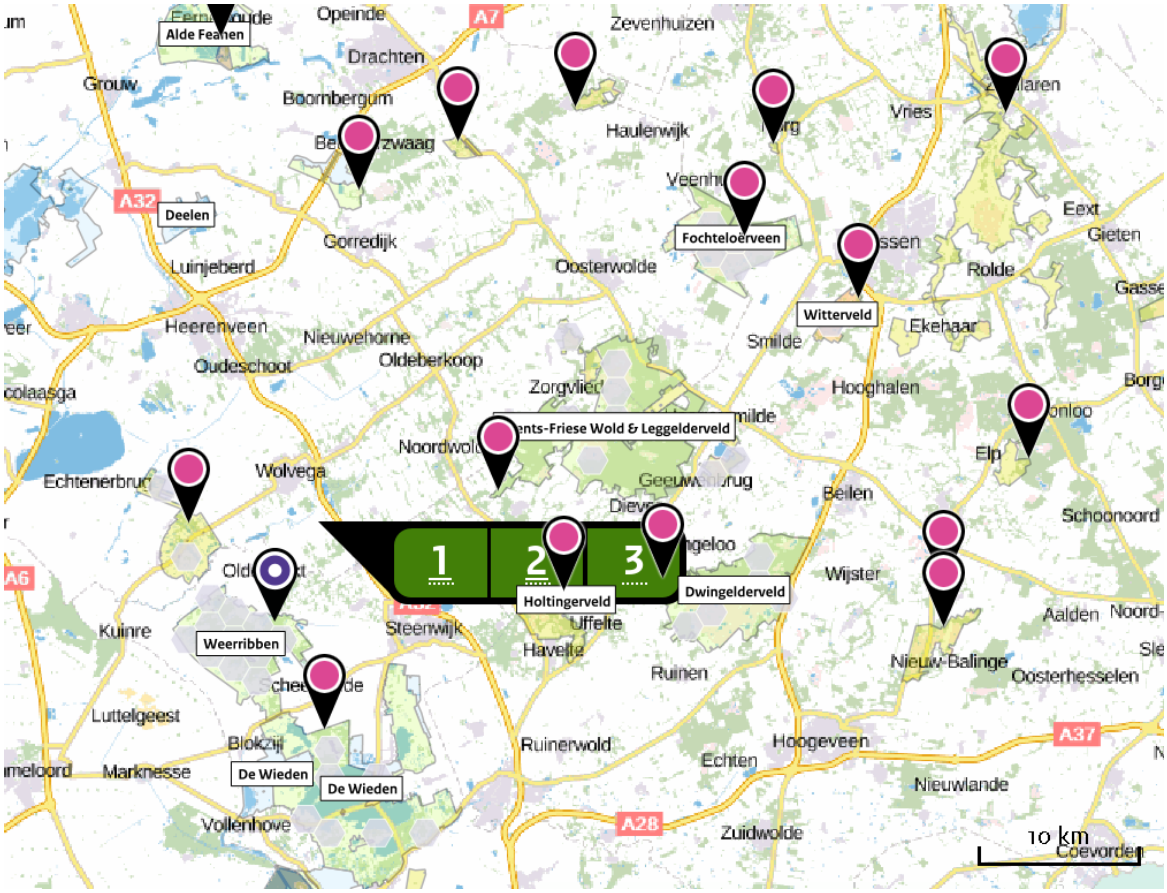
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	30	NH3	4,400	132,00 kg/j
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	25	NH3	0,700	17,50 kg/j
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	2	NH3	5,000	10,00 kg/j



Naam	Bron 3 Nieuwe stal
Locatie (X,Y)	197971, 540608
Uitstoothoogte	8,7 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	658,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.2	loopstal met hellende vloer en giergoot of met roostervloer; beide met spoelsysteem (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (BWL 2001.28.V1)	30	NH3	10,200	306,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	80	NH3	4,400	352,00 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectverschil (Weerribben)

Hoogste projectverschil per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Weerribben	0,40	0,52	+ 0,12	0,52	●	✓
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,37	0,48	+ 0,11	0,48	●	✓
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,35	0,46	+ 0,11	0,46	●	✓
Holtingerveld	0,19	0,25	+ 0,06	0,25	●	✓
De Wieden	0,15	0,20	+ 0,05	0,20	●	✓
Dwingelderveld	0,12	0,15	+ 0,04	0,15	●	✓
Wijnjeterper Schar	0,11	0,15	+ 0,04	0,15	●	✓
Fochteloërveen	0,10	0,14	+ 0,03	0,14	●	✓
Van Oordt's Mersken	0,09	0,12	+ 0,03	0,12	●	✓
Bakkeveense Duinen	0,09	0,12	+ 0,03	0,12	●	✓
Norgerholt	0,07	0,10	+ 0,02	0,10	●	✓
Witterveld	0,06	0,08	+ 0,02	0,08	●	✓
Alde Feanen	0,06	0,08	+ 0,02	0,08	●	✓
Drentsche Aa-gebied	0,05	0,07	+ 0,02	0,07	●	✓
Mantingerbos	0,04	0,06	+ 0,01	0,06	●	✓
Mantingerzand	0,04	0,06	+ 0,01	0,06	●	✓
Elperstroomgebied	0,04	>0,05	+ 0,01	>0,05	●	✓

- Geen overschrijding*
- Wel overschrijding
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per habitattype

Weerribben

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j) Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91Do Hoogveenbossen	0,40	0,52	+ 0,12	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,36	0,47	+ 0,11	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,36	0,47	+ 0,11	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,36	0,46	+ 0,11	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,34	0,44	+ 0,10	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,34	0,44	+ 0,10	○	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,34	0,44	+ 0,10	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,33	0,43	+ 0,10	○	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,32	0,42	+ 0,10	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,31	0,40	+ 0,09	○	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,31	0,40	+ 0,09	○	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,29	0,37	+ 0,09	●	✓
H9999:34 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,27	0,35	+ 0,08	●	✓
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,15	0,20	+ 0,05	●	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,13	0,17	+ 0,04	●	✓

Rottige Meenthe & Brandemeer

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91D0 Hoogveenbossen	0,37	0,48	+ 0,11	○	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,35	0,45	+ 0,10	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,33	0,43	+ 0,10	○	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,30	0,39	+ 0,09	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,30	0,39	+ 0,09	○	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,24	0,32	+ 0,08	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,24	0,32	+ 0,08	○	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,17	0,22	+ >0,05	●	✓

Drents-Friese Wold & Leggelderveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,35	0,46	+ 0,11	●	✓
H4030 Droge heiden	0,34	0,45	+ 0,11	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,34	0,45	+ 0,11	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,34	0,45	+ 0,11	●	✓
H3160 Zure vennen	0,31	0,41	+ 0,10	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,28	0,37	+ 0,09	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,27	0,36	+ 0,09	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,28	0,37	+ 0,09	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,26	0,35	+ 0,09	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,19	0,26	+ 0,06	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,19	0,25	+ 0,06	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,15	0,19	+ 0,05	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,12	0,15	+ 0,04	●	✓

Holtingerveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9190 Oude eikenbossen	0,19	0,25	+ 0,06	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,18	0,24	+ 0,06	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,17	0,23	+ 0,06	●	✓
H4030 Droge heiden	0,17	0,23	+ 0,06	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,17	0,22	+ 0,06	●	✓
H3160 Zure vennen	0,16	0,21	+ >0,05	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,15	0,20	+ 0,05	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,14	0,19	+ 0,05	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,14	0,19	+ 0,05	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,14	0,19	+ 0,05	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,12	0,16	+ 0,04	●	✓

De Wieden

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91D0 Hoogveenbossen	0,15	0,20	+ 0,05	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,15	0,20	+ 0,05	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,13	0,18	+ 0,04	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,13	0,17	+ 0,04	○	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,11	0,15	+ 0,03	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,10	0,13	+ 0,03	●	✓
H9999:35 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,10	0,13	+ 0,03	●	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,10	0,12	+ 0,03	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,08	0,10	+ 0,03	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,07	0,09	+ 0,02	○	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,07	0,09	+ 0,02	○	✓
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,06	0,08	+ 0,02	●	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,05	0,06	+ 0,02	○	✓
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,04	0,06	+ 0,01	●	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓

Dwingelderveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9190 Oude eikenbossen	0,12	0,15	+ 0,04	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,11	0,14	+ 0,04	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,11	0,14	+ 0,03	●	✓
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,10	0,14	+ 0,03	●	✓
H9999:30 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7120)	0,11	0,14	+ 0,03	●	✓
ZGH6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,10	0,13	+ 0,03	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,10	0,13	+ 0,03	●	✓
H4030 Droge heiden	0,10	0,13	+ 0,03	●	✓
H3160 Zure vennen	0,10	0,13	+ 0,03	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,09	0,12	+ 0,03	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,09	0,12	+ 0,03	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,09	0,12	+ 0,03	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,09	0,12	+ 0,03	●	✓
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,08	0,11	+ 0,03	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,08	0,11	+ 0,03	●	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,07	0,09	+ 0,02	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	0,08	+ 0,02	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,05	0,06	+ 0,02	●	✓

Wijnjeterper Schar

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	0,11	0,15	+ 0,04	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,10	0,13	+ 0,03	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,10	0,13	+ 0,03	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,10	0,13	+ 0,03	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,08	0,10	+ 0,02	●	✓

Fochteloërveen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,10	0,14	+ 0,03	●	✓
H4030 Droge heiden	0,10	0,13	+ 0,03	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,09	0,12	+ 0,03	●	✓
H9999:23 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7110A, H7120)	0,07	0,09	+ 0,02	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✓

Van Oordt's Mersken

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,09	0,12	+ 0,03	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,09	0,12	+ 0,03	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,08	0,10	+ 0,02	●	✓

Bakkeveense Duinen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,09	0,12	+ 0,03	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,09	0,12	+ 0,03	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,07	0,10	+ 0,02	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,10	+ 0,02	●	✓
H3160 Zure vennen	0,07	0,09	+ 0,02	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,07	+ 0,02	●	✓

Norgerholt

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	0,10	+ 0,02	●	✓

Witterveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,06	0,08	+ 0,02	●	✓
H4030 Droge heiden	0,05	0,06	+ 0,02	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,05	0,06	+ 0,01	○	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	0,06	+ 0,01	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓

Alde Feanen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	0,08	+ 0,02	○	✓
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,05	0,06	+ 0,02	●	✓

Drentsche Aa-gebied

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,05	0,07	+ 0,02	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,05	0,06	+ 0,02	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,05	0,06	+ 0,02	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,05	0,06	+ 0,02	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,05	0,06	+ 0,02	●	✓
H4030 Droge heiden	0,05	0,06	+ 0,02	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,04	0,06	+ 0,01	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	0,06	+ 0,01	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,04	0,06	+ 0,01	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓

Mantingerbos

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,04	0,06	+ 0,01	●	✓

Mantingerzand

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	0,04	0,06	+ 0,01	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓

Elperstroomgebied

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

▨ Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2015.1_20160908_509b1173d7
Database	versie 2015.1_20160514_90ad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-0

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Maatschap	Nijksweg 3, 8398ER Blesdijke

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
F.B.M., T.G.M. en H.H.B. Schumacher	RXdRikNCUvQF

Datum berekening	Rekenjaar
12 september 2016, 16:39	2016

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	-
NH3	2.897,50 kg/j

Depositie

Hectare met hoogste project-bijdrage (mol/ha/j)

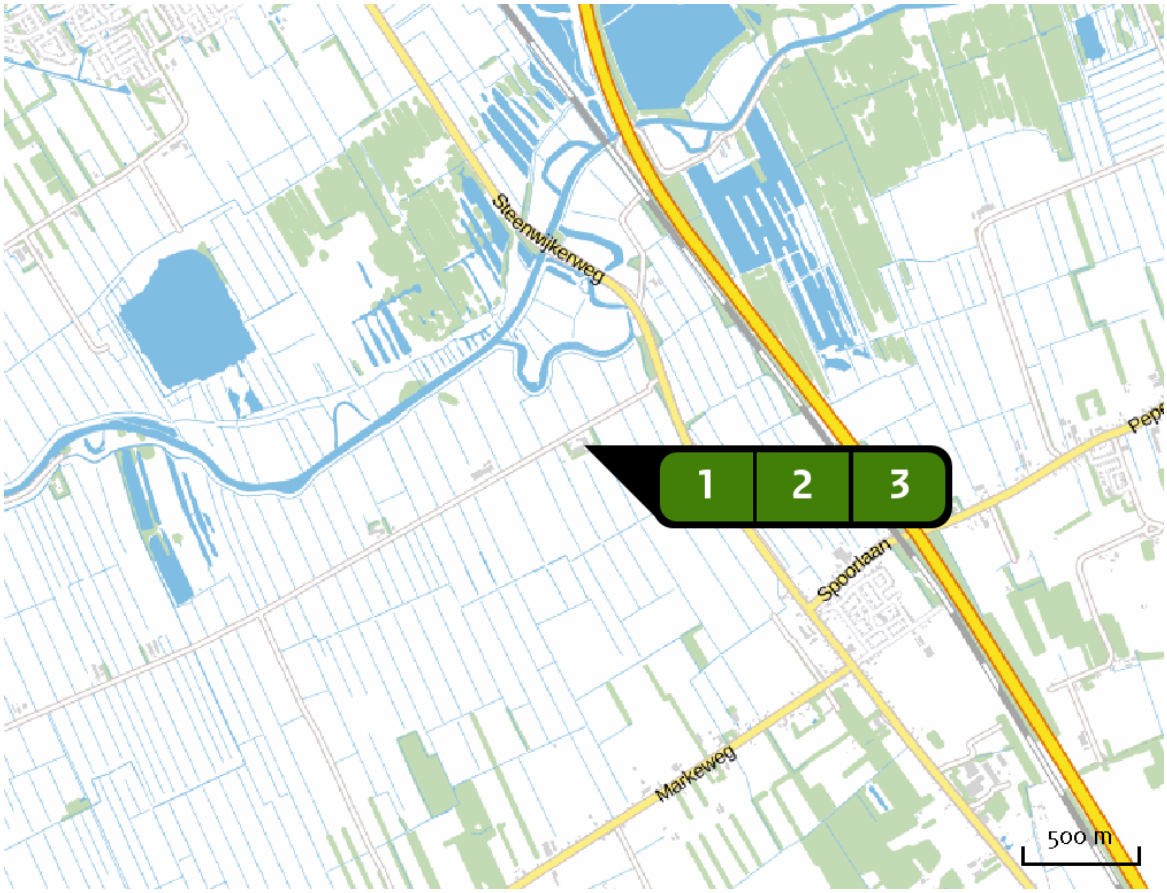
Natuurgebied	Provincie
Weerribben	Overijssel

Situatie 1
0,52

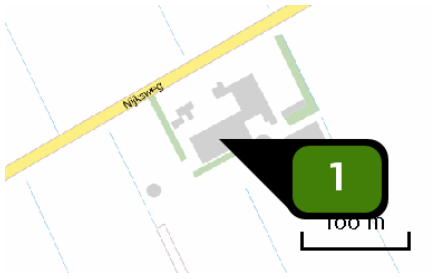
Toelichting

Situatie 1: Beoogde situatie

Locatie
Situatie 1

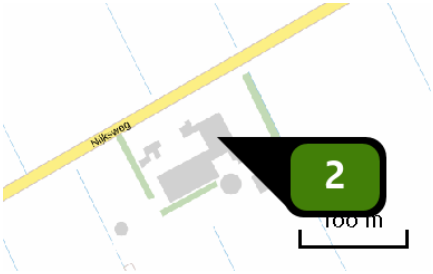


Emissie (per bron)
Situatie 1



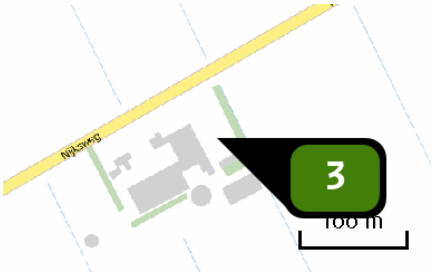
Naam	Bron 1 Ligboxenstal
Locatie (X,Y)	197914, 540560
Uitstoothoogte	8,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	2.080,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	160	NH3	13,000	2.080,00 kg/j



Naam	Bron 2 Jongveestal
Locatie (X,Y)	197943, 540598
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	159,50 kg/j

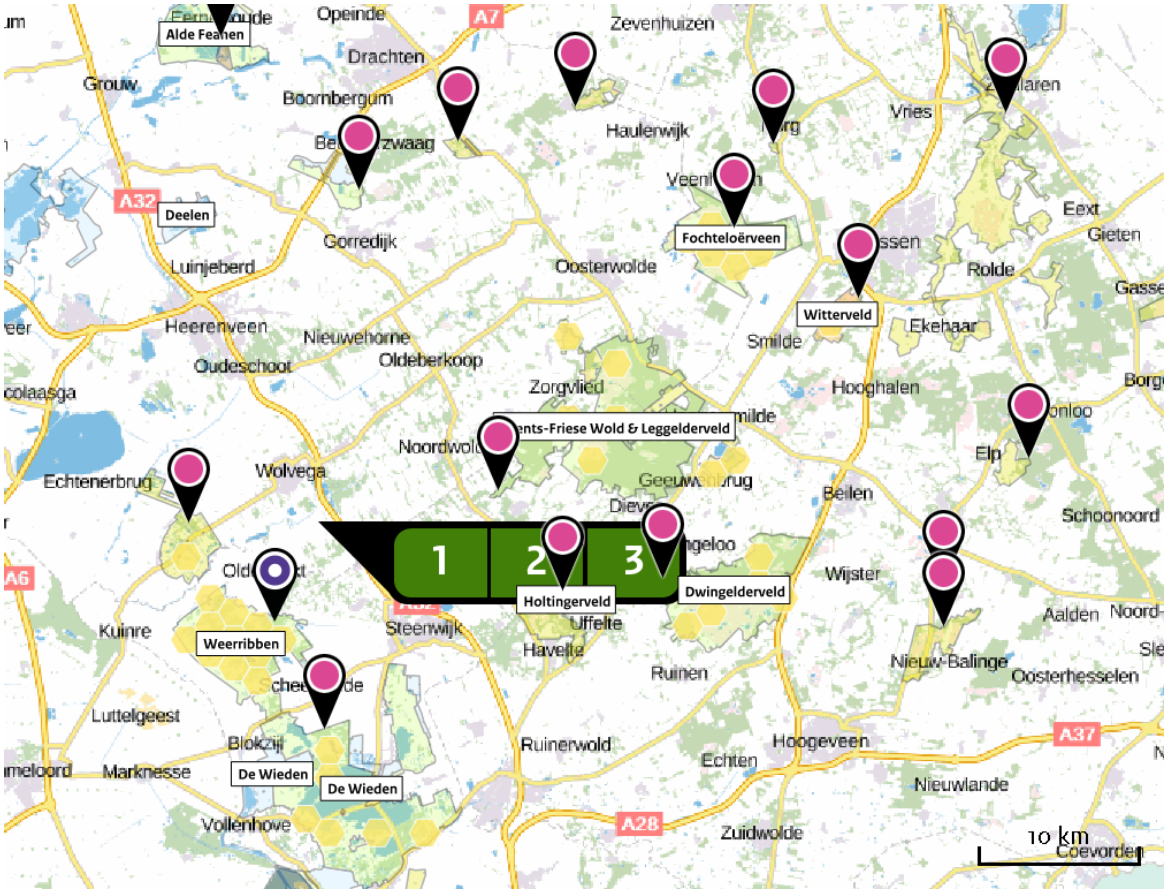
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	30	NH3	4,400	132,00 kg/j
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	25	NH3	0,700	17,50 kg/j
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	2	NH3	5,000	10,00 kg/j



Naam	Bron 3 Nieuwe stal
Locatie (X,Y)	197971, 540608
Uitstoothoogte	8,7 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	658,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.2	loopstal met hellende vloer en giergoot of met roostervloer; beide met spoelsysteem (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (BWL 2001.28.V1)	30	NH3	10,200	306,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	80	NH3	4,400	352,00 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectbijdrage (Weerribben)

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Weerribben	0,52	●	✓
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,48	●	✓
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,46	●	✓
Holtingerveld	0,25	●	✓
De Wieden	0,20	●	✓
Dwingelderveld	0,15	●	✓
Wijnjeterper Schar	0,15	●	✓
Fochteloërveen	0,14	●	✓
Van Oordt's Mersken	0,12	●	✓
Bakkeveense Duinen	0,12	●	✓
Norgerholt	0,10	●	✓
Witterveld	0,08	●	✓
Alde Feanen	0,08	●	✓
Drentsche Aa-gebied	0,07	●	✓
Mantingerbos	0,06	●	✓
Mantingerzand	0,06	●	✓
Elperstroomgebied	>0,05	●	✓

- Geen overschrijding*
- Wel overschrijding
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per habitattype

Weerribben

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91D0 Hoogveenbossen	0,52	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,47	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,47	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,46	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,44	○	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,44	●	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,44	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,43	○	✓
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,42	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,40	○	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,40	○	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,37	●	✓
H9999:34 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,35	●	✓
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,20	●	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,17	●	✓

Rottige Meenthe & Brandemeer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91D0 Hoogveenbossen	0,48	○	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,45	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,43	○	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,39	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,39	○	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,32	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,32	○	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,22	●	✓

Drents-Friese Wold & Leggelderveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,46	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,45	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,45	●	✓
H4030 Droge heiden	0,45	●	✓
H3160 Zure vennen	0,41	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,37	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,37	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,36	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,35	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,26	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,25	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,19	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,15	●	✓

Holtingerveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9190 Oude eikenbossen	0,25	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,24	●	✓
H4030 Droge heiden	0,23	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,23	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,22	●	✓
H3160 Zure vennen	0,21	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,20	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,19	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,19	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,19	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,16	●	✓

De Wieden

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91D0 Hoogveenbossen	0,20	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,20	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,18	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,17	○	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,15	●	✓
H9999:35 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,13	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,13	●	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,12	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,10	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,09	○	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,09	○	✓
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,08	●	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,06	○	✓
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,06	●	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>0,05	●	✓

Dwingelderveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9190 Oude eikenbossen	0,15	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,14	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,14	●	✓
H9999:30 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7120)	0,14	●	✓
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,14	●	✓
ZGH6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,13	●	✓
H4030 Droge heiden	0,13	●	✓
H3160 Zure vennen	0,13	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,13	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,12	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,12	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,12	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,12	●	✓
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,11	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,11	●	✓
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,09	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,08	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	●	✓

Wijnjeterper Schar

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,15	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,13	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,13	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,13	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,10	●	✓

Fochteloërveen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,14	●	✓
H4030 Droge heiden	0,13	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,12	●	✓
H9999:23 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7110A, H7120)	0,09	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,07	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,07	●	✓

Van Oordt's Mersken

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,12	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,12	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,10	●	✓

Bakkeveense Duinen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,12	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,12	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,10	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,10	●	✓
H3160 Zure vennen	0,09	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	●	✓

Norgerholt

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,10	●	✓

Witterveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,08	●	✓
H4030 Droge heiden	0,06	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,06	○	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	>0,05	●	✓

Alde Feanen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,08	○	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,07	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,07	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,06	●	✓

Drentsche Aa-gebied

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,06	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,06	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,06	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	●	✓
H4030 Droge heiden	0,06	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,06	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,06	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	●	✓

Mantingerbos

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	●	✓

Mantingerzand

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4030 Droge heiden	0,06	●	✔
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	●	✔
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	●	✔

Elperstroomgebied

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	●	✔

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

✔ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

✘ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2015.1_20160908_509b1173d7
Database	versie 2015.1_20160514_90ad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-0

BIJLAGE 4 ECOLOGISCHE KAARTEN WESTSTELLINGWERF

Heerenveen
A32
N924
OLDEHOLTWOLDE
NIJEHOLTWOLDE
NIJELAMER
OLDELAMER
SONNEGA
WOLVEGA
TER IDZARD
NIJEHOLTPADE
OLDEHOLTPADE
DE HOEVE
ZANDHUIZEN
BOIJL
NOORDWOLDE
OOSTERSTREEK
VINKEGA
STEGGERDA
PEPERGA
DE BLESSE
BLESDIJKE
MUNNEKEBUREN
OLDETRIJNE
NIJETRIJNE
LANGELILLE
SCHERPENZEEL
SLIJKENBURG
SPANGA
N353
A32
meer

de woudontginningen
de heideontginningen
het essenlandschap
de veenpolders
de hoogveenontginningen
de beekdalen

Gemeente WESTSTELLINGWERF
Ecologische atlas
Landschappen

Schaal 1:75.000
Kaart 1

BügelHajema
Plek voor ideeën

Heerenveen

A32

N924

N351

N353

Rottige Meenthe & Brandemeer

Natura 2000-gebieden

Gemeente WESTSTELLINGWERF

Ecologische atlas

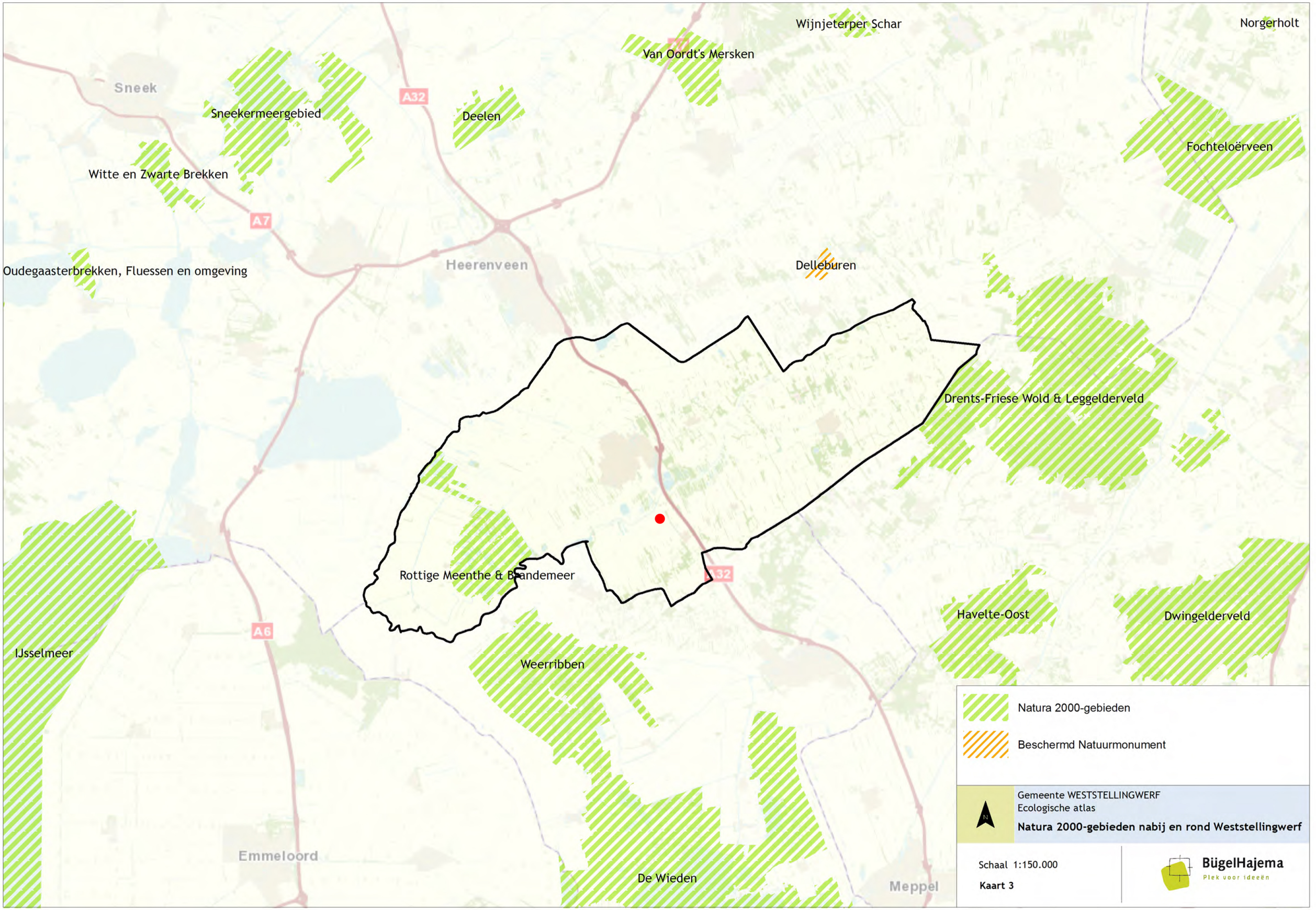
Natura 2000-gebieden in Weststellingwerf

Schaal 1:75.000

Kaart 2

BügelHajema

Plek voor ideeën


Wijnjeterper Schar
Norgerholt
Van Oordt's Mersken
Sneek
Sneekermeergebied
A32
Deelen
Fochteloërveen
Witte en Zwarte Brekken
A7
Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving
Heerenveen
Delleburen
Drents-Friese Wold & Leggelderveld
Rottige Meenthe & Brandemeer
A32
Havelte-Oost
Dwingelderveld
A6
IJsselmeer
Weerribben
Emmeloord
De Wieden
Meppel
Natura 2000-gebieden
Beschermd Natuurmonument
Gemeente WESTSTELLINGWERF
Ecologische atlas
Natura 2000-gebieden nabij en rond Weststellingwerf
Schaal 1:150.000
Kaart 3
BügelHajema
Plek voor ideeën

Heerenveen
Oudehaske
Haskerhorne
brug
Ouwsterhaule
Sintjohannesga
Rotsum
N924
Mildam
Nieuwehorne
Oldeberkoop
Boijl
Oldeholtpade
Noordwolde
Vledderveen
nerbrug
Delfstrahuizen
Steggerda
Wilhelminaoord
Vledder
De Blesse
A32
A351
Scherpenzeel
Willemsoord
Oldemarkt
Ossenzijl
Steenwijkerwold
Tuk
Steenwijk
Zuidveen
Kuinre
Kalenberg

Water
Overige natuur
beheergebied - botanisch waardevol grasland
beheergebied - botanisch waardevol akkerland
droge EVZ
droge EVZ in natuurgebied
natte EVZ
natte EVZ in natuurgebied

Gemeente WESTSTELLINGWERF
Ecologische atlas
Ecologische hoofdstructuur

Schaal 1:75.000
Kaart 4

BügelHajema
Plek voor ideeën

Bronnen: Esri Nederland, Es

Heerenveen

A32

N924

meer

N351

A32

N353

ganzenfoerageergebied

weidevogelgebied

openheid en rust niet aanwezig

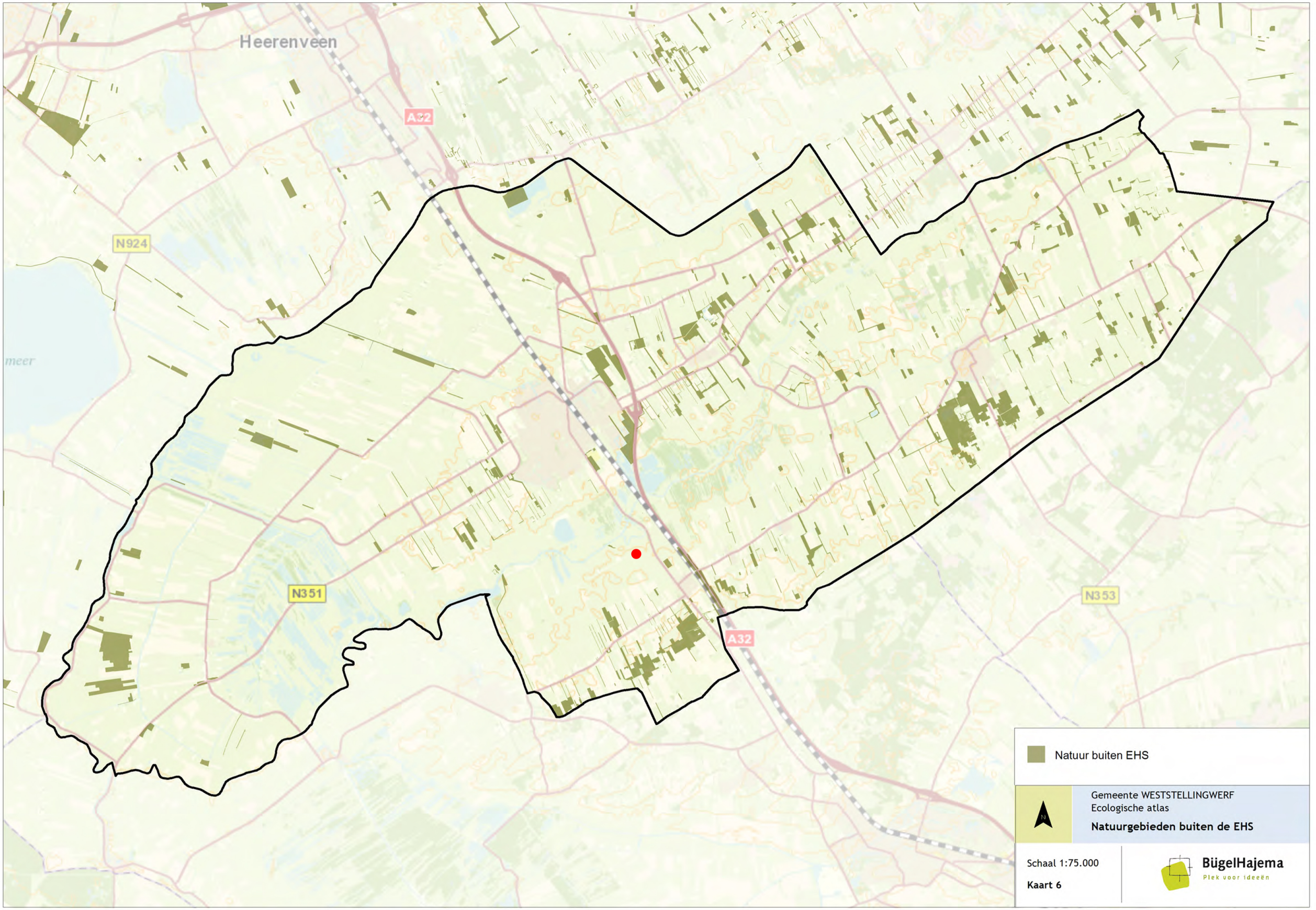
Gemeente WESTSTELLINGWERF
Ecologische atlas

Ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied

Schaal 1:75.000

Kaart 5

BügelHajema
Plek voor ideeën


Heerenveen
A32
N924
N351
N353
A32
meer
Natuur buiten EHS
Gemeente WESTSTELLINGWERF
Ecologische atlas
Natuurgebieden buiten de EHS
Schaal 1:75.000
Kaart 6
BügelHajema
Plek voor ideeën

Wijnjeterper Schar
830

Van Oordts Mersken
830

Sneek

A32

A7

Heerenveen

Assen

A28

410
Drents-Friese Wold & Leggelderveld

1100
Kottige Meenthe & Brandemeer

A32

A6

Havelte-Oost
400

Weerribben
1100

IJsselmeer

1200

1100
De Wieden

Emmeloord

Meppel

400 mol/ha/jaar
401 - 410 mol/ha/jaar
411 - 830 mol/ha/jaar
831 - 1100 mol/ha/jaar
1101 - 1200 mol/ha/jaar
zeer kwetsbare natuurterreinen WAV
bufferzone WAV (250 meter)

Gemeente WESTSTELLINGWERF
Ecologische atlas
Kritische depositiewaarden in de Natura 2000 gebieden

Schaal 1:175.000
Kaart 7

BügelHajema
Plek voor ideeën

Heerenveen

A32

N924

N35

A32

meer

Heikikker
Kamsalamander
Poelkikker
Ringslang
Gevlekte witsnuitlibel
Groene glazenmaker
Noordse winterjuffer
Gewone dwergvleermuis
Laatvlieger
Meervleermuis
Ruige dwergvleermuis
Watervleermuis
Bittervoorn
Boommarter
Das
Otter

Gemeente WESTSTELLINGWERF
Ecologische atlas

Beschermde soorten

Schaal 1:75.000

Kaart 8

BügelHajema
Plek voor ideeën