

De Gemeenteraad van Wijchen

og/19/112
29/10
R-17 09 RZ 322

Beslisnota

Bestemmingsplan Jachthaven Batenburg

Wijchen, 25 augustus 2009

Geachte leden van de raad,

Beslispunten

1. De ingekomen zienswijze tegen het bestemmingsplan "Jachthaven Batenburg" ontvankelijk te verklaren;
2. De ingekomen zienswijzen tegen het bestemmingsplan "Jachthaven Batenburg" (gedeeltelijk) gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren zoals aangeven in de bij dit besluit behorende zienswijzennota;
3. Het bestemmingsplan "Jachthaven Batenburg" gewijzigd vast te stellen.

Inleiding

De Maas is een belangrijke schakel in de Ecologische Hoofdstructuur van Nederland. Om deze functie goed te kunnen vervullen is ecologisch herstel van de Maas noodzakelijk. Langs de Maas moet een netwerk ontstaan van grote en kleine natuurgebieden die onderling verbonden zijn door natuurvriendelijke oevers. De uiterwaard van Batenburg is één van de gebieden die is aangewezen als natuurontwikkelingsgebied. Het gebied is een schakel langs de Maas tussen onder meer de Maasduinen/de Hamert en de Grensmaas bovenstrooms en Fort Sint Andries en de Biesbosch benedenstrooms. Het hoogwaterveiligheids- en natuurontwikkelingsproject Batenburg, zoals deze ontwikkeling genoemd wordt, is een zogenaamd NURG project; het maakt onderdeel uit van het programma Nadere Uitwerking Rivieren Gebied, projecten waarin hoogwaterbescherming wordt gecombineerd met de ontwikkeling van riviergebonden natuur. De hoofddoelstellingen van het hoogwaterveiligheids- en natuurontwikkelingsproject Batenburg zijn het vergroten van de binnendijkse veiligheid door het verlagen van de waterstand en het ontwikkelen van riviergebonden natuurwaarden. Later zijn daar ook recreatieve elementen aan toegevoegd.

Portefeuillehouder : P.R.J. de Bruijn
Informatie : Yvette Sieuwerts
Telefoonnr. : 024-6492539
E-mailadres. : y.sieuwerts@wijchen.nl
Bijlage : bestemmingsplan "Jachthaven Batenburg" + zienswijzennota + ingekomen zienswijzen
Ter inzage :
In kennis stellen :

Ten behoeve van dit plan is in 2007 nog onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 1 WRO gevoerd. De (werkzaamheden voor de) aanleg van de nieuwe jachthaven (zijn) is niet meegenomen in de gevoerde vrijstellingsprocedure voor het hoogwaterveiligheids- en natuurontwikkelingsproject Batenburg. Ook de voorziene aanleg van een nieuw strandje met een bijbehorend parkeerterrein waren niet in deze procedure opgenomen. Om de hernieuwde aanleg van de jachthaven en de aanleg van het nieuwe strandje en het bijbehorende parkeerterrein mogelijk te maken moet daarom een separate planologische procedure gevoerd worden. Inmiddels is ook op 1 juli 2008 de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden zodat een vrijstellingsprocedure niet meer tot de mogelijkheden behoort. Daarom wordt ten behoeve van het hernieuwd aanleggen van de jachthaven en het aanleggen van het strandje en het parkeerterrein bij Batenburg een partiële herziening van het bestemmingsplan ex artikel 3.1 Wro gevoerd.

Overigens zijn de werkzaamheden ten behoeve van het hoogwaterveiligheids- en natuurontwikkelingsproject Batenburg in gang gezet en worden volgens de huidige planning eind 2010 afgerond.

Beoogd effect

Het creëren van een planologische basis om de herinrichting/vernieuwing van de Jachthaven Batenburg mogelijk te maken alsmede de aanleg van een recreatiestrandje en een parkeerterrein.

Argumenten

1. Het Haventje Batenburg heeft momenteel te kampen met een slibprobleem, dit wordt met de herstructurering opgelost. De gemeente heeft daarna geen bemoeienis meer met het onderhoud van de haven.

Het Haventje Batenburg is het slotstuk van het natuurontwikkelingsproject Batenburg. De plannen zijn eerder niet meegenomen met de artikel 19 WRO (oud) procedure voor de aanleg van de natuurvriendelijke oever bij Batenburg omdat op dat moment nog niet duidelijk was hoe de haven zou moeten worden ingevuld. Het ontwerp dat er nu ligt is tot stand gekomen na breed overleg met de Batenburgse gemeenschap en het havenbestuur. Nadat de haven opnieuw is ingevuld zijn Rijkswaterstaat en het havenbestuur verantwoordelijk voor het onderhoud van de haven. De gemeente heeft hier dan geen bemoeienis meer mee.

2. Het recreatiestrandje is een wens vanuit de Batenburgse gemeenschap.

Vroeger was er ook een klein strandje bij Batenburg, dit is met verloop van tijd verdwenen. Het strandje wordt aangelegd aan de nieuw uitgegraven meander (project natuurvriendelijke oever) vlakbij de Molendijk, ten noorden van de haven. Er komen verder geen aanvullende voorzieningen bij het strandje. Het strandje is bedoeld voor dagrecreatie.

3. Bij de Batenburgse gemeenschap bestond de wens om buiten de kern extra parkeermogelijkheden te creëren om de parkeerdruk in de kern te verminderen.

Er zijn beperkte parkeermogelijkheden in de kern Batenburg. Vooral in het toeristische seizoen kan dit wat parkeerdruk opleveren in de kern. Vanuit de Batenburgse gemeenschap is daarom de wens geuit voor extra parkeerplaatsen buiten de kern. Het aan te leggen parkeerterrein bestaat uit 15 tot 20 parkeerplaatsen uitgevoerd in halfverharding. De parkeerplaats wordt gesitueerd ten zuiden van de Molendijk in de nabijheid van het strandje. Bezoekers van het strandje kunnen hier parkeren, daarnaast kunnen bezoekers van het stadje Batenburg hier parkeren, het parkeerterrein kan ook bijvoorbeeld door fietsers worden gebruikt om de auto te parkeren tijdens de fietstocht.

Kanttekeningen

1. Er zijn zienswijzen ingekomen ten aanzien van het plan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 25 juni t/m 5 augustus ter inzage gelegen.

Er zijn gedurende deze termijn zienswijzen ingebracht door:

1. Waterschap Rivierenland, ingekomen 23 juli 2009.
2. Rijkswaterstaat (Oost-Nederland), ingekomen 31 juli 2007
3. Stichting "Het Batenburgs Erfgoed", de heer Hooymans en de heer Derks & Leefbaarheidsgroep Batenburg, de heer Nikkelen, ingekomen 4 augustus 2009.
4. Familie Wevers, Ringdijk 10, 6634 AA Batenburg en Familie Vorstenbosch, Ringdijk 8, 6634 AA Batenburg, ingekomen 5 augustus 2009.

Een deel van deze zienswijzen heeft ertoe geleid dat het bestemmingsplan op onderdelen is aangepast ten opzichte van het ontwerp. De opmerkingen van het waterschap en de opmerkingen van rijkswaterstaat zijn geheel overgenomen in het plan. De overige zienswijzen zijn geen aanleiding geweest om het bestemmingsplan aan te passen. Voor een inhoudelijke reactie en een overzicht van de doorgevoerde wijzigingen wordt verwezen naar de zienswijzennota. De zienswijzennota is separaat bij deze beslisnota gevoegd.

Financiën

Ten behoeve van dit project is een budget in de begroting gereserveerd.

Uitvoering

Het vaststellingsbesluit zal bekend worden gemaakt volgens de bekendmakingsregels van de Wro, dit houdt in dat het besluit wordt gepubliceerd en bekend wordt gemaakt aan degenen die zienswijzen hebben ingediend.

Over de exacte uitvoering van het project (wie gaat het project uitvoeren, wanneer wordt het uitgevoerd) wordt u in het derde of vierde kwartaal 2010 nader geïnformeerd.

Bijlagen

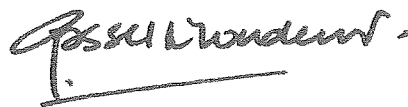
- bestemmingsplan "Jachthaven Batenburg"
- zienswijzennota
- ingekomen zienswijzen

Burgemeester en wethouders van Wijchen,

De secretaris,



De burgemeester,



Raadsbesluit

Bestemmingsplan Jachthaven Batenburg

Wijchen, 15 oktober 2009

De raad van de gemeente Wijchen;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 augustus 2009;
gelet op de desbetreffende bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

onder overname van de overwegingen in het vorenbedoeld voorstel:

- de ingekomen zienswijze tegen het bestemmingsplan "Jachthaven Batenburg" ontvankelijk te verklaren;
- de ingekomen zienswijzen tegen het bestemmingsplan "Jachthaven Batenburg" (gedeeltelijk) gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren zoals aangeven in de bij dit besluit behorende zienswijzennota;
- het bestemmingsplan "Jachthaven Batenburg" gewijzigd vast te stellen;

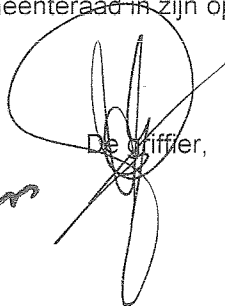
Aldus besloten door de gemeenteraad in zijn openbare vergadering van 15 oktober 2009

De voorzitter,



[Handwritten signature]

De griffier,



[Handwritten signature]



Zienswijzennota "Jachthaven Batenburg" (behorende bij raadsbesluit d.d. 15 oktober nr. (...))

Met ingang van donderdag 25 juni 2009 heeft, gedurende een termijn van 6 weken, het ontwerp bestemmingsplan "jachthaven Batenburg" ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn door een aantal belanghebbenden zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen richten zich op diverse onderdelen van de ter visie gelegde stukken en worden in deze zienswijzennota puntsgewijs behandeld.

1. Waterschap Rivierenland, ingekomen 23 juli 2009.

Zienswijze 1

De beschermingszone van de dijk nabij het geplande strand ontbreekt.

Beantwoording

De beschermingszone is toegevoegd. Aan deze zienswijze wordt in het geheel tegemoet gekomen.

Zienswijze 2

Artikel 4.1. 'waterstaatsdoeleinden' moet zijn 'waterstaat'. 'Rivierwaterkering vervangen door 'waterkering'.

Beantwoording

De aanpassingen zijn in het plan verwerkt. Aan deze zienswijze wordt in het geheel tegemoet gekomen.

Zienswijze 3

Artikel 4.3: Ontheffing van de bouwregels aanpassen volgens het modelvoorschrift:

Burgemeester en wethouders kunnen schriftelijk ontheffing verlenen van het bepaalde in lid (...) van dit artikel, mits:

- a. het belang van de waterkering niet onevenredig wordt geschaad (de aanleg, het functioneren, het onderhoud en de instandhouding van de waterkering niet wordt belemmerd) en;
- b. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de beheerder van de waterkering over de vraag of door de voorgenomen activiteit(en) het belang van de waterkering niet onevenredig wordt geschaad en welke voorwaarden aan de vrijstelling moeten worden gesteld, één en ander met inachtneming van de Keur van het Waterschap

Beantwoording

De aanpassingen zijn in het plan verwerkt in voorschrift 5.1 en 5.3 van het bestemmingsplan. Aan deze zienswijze wordt in het geheel tegemoet gekomen.

2. Rijkswaterstaat (Oost-Nederland), ingekomen 31 juli 2007

Zienswijze 1

Op bladzijde 10 en verder van de toelichting wordt terecht aangegeven dat de Beleidslijn Grote Rivieren van toepassing is en dat voor alle activiteiten een Wet beheer rijkswaterstaatwerken vergunning noodzakelijk is. Ik mis echter de doorvertaling van de beleidslijn in de planregels en de verbeelding. Ik verzoek u om de beleidslijn door te vertalen in de planregels en de verbeelding

Beantwoording

In overleg met mevrouw M. Dengerink van Rijkswaterstaat Oost-Nederland heeft er doorvertaling van de Beleidslijn Grote Rivieren in zowel de voorschriften als de verbeelding plaatsgevonden. De bestemming 'waterstaat – stroomvoerend rivierbed' is toegevoegd en als dubbelbestemming opge-

nomen op de verbeelding. Mevrouw Dengerink heeft hiertoe een voorbeeld van standaardvoor-schriften voor deze bestemming aangereikt. Aan deze zienswijze wordt in het geheel tegemoet gekomen.

Zienswijze 2

Op bladzijde 14 van de toelichting wordt gesproken over overig beleid en de beleidslijn Bakenbomen, Active Oevererosie, Rivierhout en Zwerfhout. Het betreft hier geen beleid maar richtlijnen die mijn dienst heeft vastgesteld en die van toepassing zijn op de verschillende onderwerpen. Mijn verzoek is om de tekst aan te passen zodat het over richtlijnen gaat en niet over beleid.

Beantwoording

De tekst op bladzijde 14 is overeenkomstig het verzoek aangepast. Aan deze zienswijze wordt in het geheel tegemoet gekomen.

Zienswijze 3

Op bladzijde 21 van de toelichting onder het kopje "4.2. Historie" wordt gesproken over "de Liendenschewaarde". Deze informatie klopt niet. "De Liendenschewaarde" grenst aan dit gebied. De verwijzing naar de Liendenschewaarde dient te worden verwijderd.

Beantwoording

De verwijzing naar de "Liendenschewaarde" is uit de toelichting verwijderd. Aan deze zienswijze wordt in het geheel tegemoet gekomen.

Zienswijze 4

Op bladzijde 26 van de toelichting is het ontwerp van het strandje en het parkeerterrein weergegeven. Dit ontwerp wijkt af van het ontwerp dat is besproken en waarover afspraken zijn gemaakt met het projectteam Batenburg van Rijkswaterstaat dienst Limburg. Het voorliggende ontwerp in namelijk 90 graden gedraaid ten opzichte van wat afgesproken is. Afgesproken met het project Natuurvriendelijke Oevers is dat naast de huidige landweg circa 15 tot 20 parkeerplaatsen worden aangelegd zodat er vanaf de weg haaks ingestoken kan worden, een en ander afhankelijk van de beschikbare weglengte. Het ontwerp van de parkeerplaatsen dient op dit ontwerp te worden aangepast. Als gevolg hiervan dient de toelichting en de verbeelding te worden aangepast.

Beantwoording

Het ontwerp op pagina 26 van de toelichting is aangepast. De aanpassing van dit ontwerp is doorgevoerd in de verbeelding. Er is hierbij wel enige ruimte gereserveerd om het insteken in de aan te leggen parkeerhavens vanaf het weggetje ook mogelijk te maken. Het betreft een redelijk smal weggetje en auto's moeten voldoende ruimte hebben om uit te parkeren. Aan deze zienswijze wordt in het geheel tegemoet gekomen.

3. Stichting "Het Batenburgs Erfgoed", de heer Hooymans en de heer Derks & Leefbaarheidsgroep Batenburg, de heer Nikkelen, ingekomen 4 augustus 2009.

Zienswijze 1

Het is voor ons onbegrijpelijk dat onbevoegden na realisering van bovenbedoeld project het natuurgebied binnen kunnen varen met motorbootjes, jetski's, surfers etc. omdat de voorheen geplande ballenlijn tussen het havenplan en het recreatiestrand geheel is verdwenen. Vanuit het nieuw aan te leggen haventje is het eenvoudig om de meander op te varen en daar te vertoeven. Ook de veiligheid van het aan te leggen (kinder-)strandje kan hierdoor in gevaar komen, Eveneens kan vervuiling van het water en het strand daardoor voorkomen.

Beantwoording

Zoals op de bewonersavonden is aangegeven wordt er een invaarverbod geplaatst zodat het in beginsel niet mogelijk is om de meander op te varen. Een dergelijk verbod is handhaafbaar. Indien

blijkt dat het verbod niet afdoende werkt dan bestaat als tweede optie het aanbrengen van een ballenlijn. De ballenlijn verdient niet de voorkeur aangezien het er niet fraai uitziet en niet past bij de historische uitstraling van Batenburg. Op de informatieavond van 30 juli 2009 heeft Rijkswaterstaat nogmaals bevestigd dat een ballenlijn tot de mogelijkheden behoort. Het bestemmingsplan staat hier niet aan in de weg. Aangezien het hier geen bouwvergunningplichtig bouwwerk betreft hoeft de ballenlijn niet expliciet bij bestemmingsplan worden voorzien. Deze zienswijze is geen aanleiding om het plan aan te passen.

Zienswijze 2

De geplande parkeerplaats voor ca 15 voertuigen met afrit is op deze plek niet fraai te noemen en geeft een minder mooi aanzicht als men het historisch stadje Batenburg bezoekt.

Beantwoording

Er zijn beperkte parkeermogelijkheden in de kern Batenburg. Vooral in het toeristische seizoen kan dit wat parkeerdruk opleveren in de kern. Vanuit de Batenburgse gemeenschap is daarom de wens geuit voor extra parkeerplaatsen buiten de kern. De locatie is mede gekozen naar aanleiding van de ligging deels verscholen achter de dijk zodat het parkeerplaatsje niet zo in het oog springt. Daarnaast wordt de parkeerplaats uitgevoerd in halfverharding om het geheel zo goed mogelijk in te passen in de omgeving. Deze zienswijze is geen aanleiding om het plan aan te passen.

Zienswijze 3

De parkeerplaatsen aan het einde van de (oude) Veerstraat bieden naar onze mening een te krappe draaimogelijkheid voor auto's en andere voertuigen. Een parkeerruimte inclusief een parkeerlus is dan wel noodzakelijk.

Beantwoording

Het gebiedje waar aan wordt gerefereerd valt buiten het plangebied. De Veerstraat wordt op het moment dat de haven wordt aangelegd afgesloten ter hoogte van het havenkantoor en zal primair dienen voor de bereikbaarheid van dit havenkantoor. Er zijn geen parkeerplaatsen voorzien aan het einde van de Veerstraat. In de huidige situatie is er ook geen keerlus aanwezig. Auto's draaien op de weg of gebruiken de ingang van het havenkantoor of de ingang naar de veerstoeep als ruimte om te draaien. Te meer nu de genoemde locatie buiten het plangebied valt vormt deze zienswijze geen aanleiding om het plan aan te passen.

4. Familie Wevers, Ringdijk 10, 6634 AA Batenburg en Familie Vorstenbosch, Ringdijk 8, 6634 AA Batenburg, ingekomen 5 augustus 2009.

Zienswijze

Vanaf de boot is er hinderlijke inkijk in onze woningen en terrassen; tevens wordt ons uitzicht gestoord; nog afgezien van het lawaai van geparkeerde boten.(..) Ondergetekenden tekenen bezwaar aan tegen dit bestemmingsplan Jachthaven Batenburg i.v.m. de aanmeerplaats van de party-boot.

Beantwoording

Uit de zienswijze valt op te maken dat reclamanten begrip hebben voor de situering van de jachthaven in zijn algemeen en daarnaast voor de aanmeerpalen voor de partyboot. Reclamanten geven aan dat zij het belang hiervan inzien dat een dergelijke voorziening bijdraagt aan de leefbaarheid en economie van Batenburg.

De gemeente heeft zich bij de voorbereiding van de plannen voor het Natuur- en veiligheidsproject Batenburg, een project van rijkswaterstaat, ook altijd hard gemaakt voor de belangen van de inwoners van Batenburg. Dat geldt ook voor de situering van de jachthaven. Samen met Rijkswaterstaat en de bevolking van Batenburg hebben we alle mogelijke wensen en ideeën van de inwoners met elkaar besproken en afgewogen.

Er is de afgelopen 3 jaar uitgebreid en constructief overleg geweest onder leiding van de verantwoordelijke wethouder waarbij alle partijen een stukje ingeschikt hebben. Zo wordt de afmeerplaats voor de partyboot zonder steiger uitgevoerd (tegen misbruik) en is de haven al oostelijk ten opzichte van de zichtlijn van de kerk verschoven zodat alleen nog de liggende boten buiten beeld blijven, het varen mag nu wel binnen de zichtlijn.

Ook in de huidige situatie is er sprake van een partyboot die een aantal malen per jaar aanmeert. Er ontstaat naar onze mening een sterk verbeterde situatie voor reclamanten omdat in de huidige situatie er altijd boten kunnen liggen voor de woningen van de appelanten (onderdeel van de bestaande jachthaven). In de nieuwe situatie is de haven verschoven waardoor er niet meer altijd boten liggen voor de woningen van reclamanten. Daarnaast kent de partyboot een beperking ten aanzien van de frequentie van aanmeren, dit op basis van afspraken met de Batenburgse horeca (zie pagina 23 van de toelichting onder het kopje "partyboot"). Overigens moet de term partyboot niet al te letterlijk worden genomen. Het is geen feestboot. In de huidige én toekomstige situatie gaat het om het aan- en afmeren van de boot (ca. 8 maal per jaar) om publiek van of aan boord te laten gaan (bezichtigen stadje Batenburg, eventueel drankje en hapje bij plaatselijk restaurant en weer aan boord) en om bevoorrading (catering, max. 25 maal per jaar). De tijdsduur per aanmeerperiode zal variëren, maar nooit meer dan enige uren aaneen zijn.

Ten aanzien van de inijk kan nog vermeld worden dat het gemiddelde waterpeil in de Maas ter plaatse ca. 4.90m+ NAP is. Het peil van de woningen van appelanten liggen tussen de 9m+ NAP en 10m+ NAP. Een verschil van minimaal 4 meter. Het dek van de partyboot zal ca. 2 tot 3m boven de waterspiegel liggen. In de meest ongunstige situatie bevindt het dek van de partyboot zich op ca. 1 m beneden het peil van woningen. Als de gemiddelde ooghoogte van een staand persoon op 1,65m ligt dan kan van inijk geen sprake zijn.

Gelet op de beperkte frequentie van aanmeren is er geen belemmering voor het fiets- veerpontje om te kunnen manoeuvreren. Bovendien is ook deze situatie besproken met de exploitant van het pontje.

Het voorstel om de partyboot af te laten meren aan de havensteiger (ter plaatse van de passantenligplaatsen), is eerder ook al besproken maar afgefallen omdat de havenvereniging eigenaar is van de steigers en de verantwoording over de veiligheid etc. niet wil en niet kan nemen. Bovendien zouden de havensteigers dan veel zwaarder uitgevoerd moeten worden. Ook de overige aanpassingen (armen inkorten, extra arm aanleggen) die alsdan nodig zouden zijn passen niet in de visie van de havenvereniging. Daarnaast is het gescheiden houden van de grote boot met de kleinere havengebruikers veiliger waardoor er minder risico's op ongevallen zijn.

Deze zienswijze vormt geen aanleiding om het plan aan te passen.