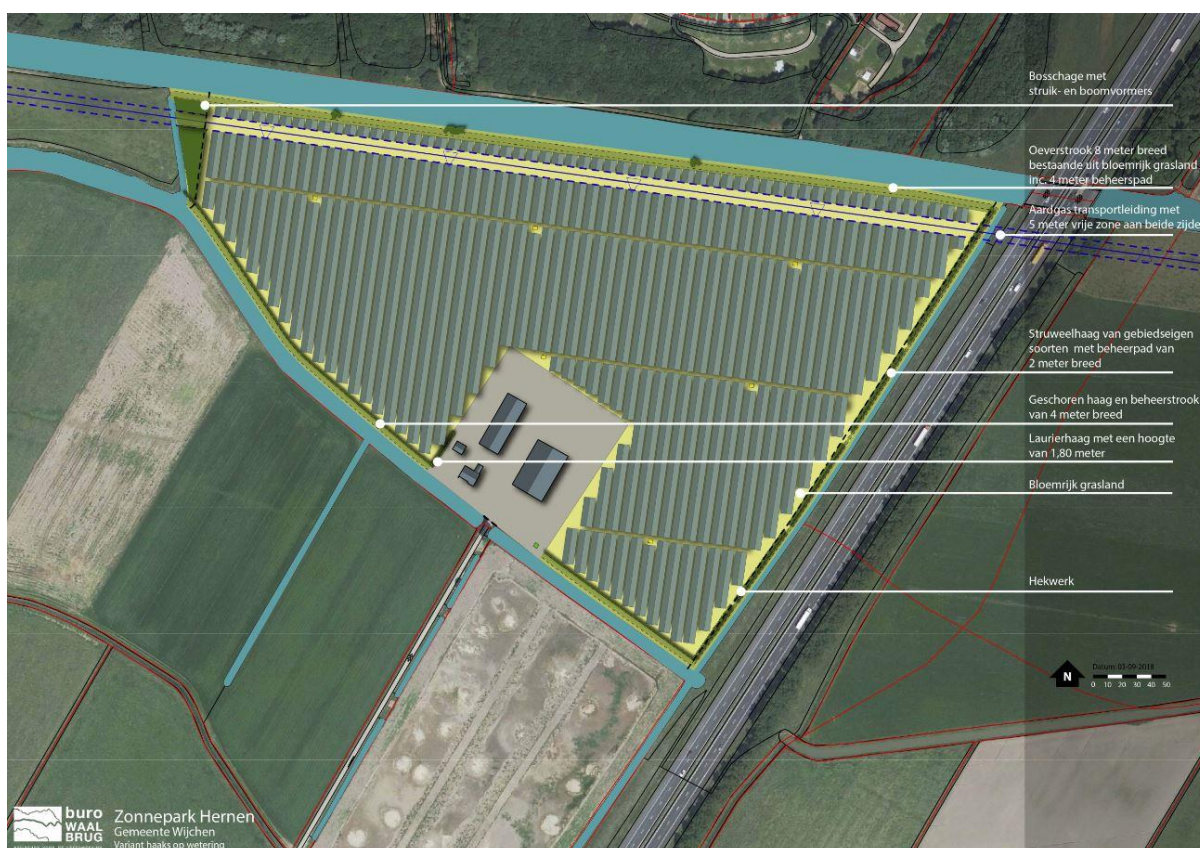


Betreft : Mer-aanmeldnotitie Zonnepark Hernen
In opdracht van : Zonel Energy
Datum : februari 2019

Inleiding

Project

Het voorliggende initiatief heeft betrekking op de ontwikkeling van een zonnepark door Zonel Energy Equipment BV aan de westzijde van de rijksweg A50, even ten noorden van de kern Hernen rondom het agrarisch bedrijf aan de Kampbroek 5(A). Het zonnepark beslaat een oppervlakte van circa 11 ha bruto met daarop circa 9 ha (netto) aan zonnepanelen. De realisatie van het beoogde zonnepark is niet mogelijk op grond van het geldende bestemmingsplan.



Inrichtingsplan zonnepark

Regelgeving

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht. Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht.

De drempelwaarden in kolom 2: 'gevallen' van onderdeel D zijn echter indicatief. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om toch na te gaan of sprake kan zijn van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen en dus een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft niet alleen betrekking op een bestemmingsplan, maar ook op bijvoorbeeld een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking. Deze beoordeling moet worden uitgewerkt in een 'aanmeldnotitie'. Ondanks de vormvrije opzet moet volgens Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' een aantal aspecten in de aanmeldnotitie aan bod komen:

1. kenmerken van het project,
2. plaats van het project,
3. kenmerken van de potentiële effecten.

De Wet milieubeheer vult dit aan met:

- een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder;
 - een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 - een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
 - een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, vooral bodem, land, water en biodiversiteit.

Een activiteit heeft geen belangrijke nadelige gevolgen indien:

- sprake is van een grote afstand tot gevoelige gebieden;
- de locatie en de omgeving geen bijzondere kenmerken hebben waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten;
- de activiteit niet tot grote emissies leidt;
- er sprake is van een klein ruimteslag.

De verdere inhoud is sterk afhankelijk van de achtergronden van de concrete plannen. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan vervolgens tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

Toetsing aan Besluit milieueffectrapportage

Het projectvoornemen van de initiatiefnemers komt niet in onderdeel C voor.

Het projectvoornemen is in te delen in de categorie 22.1 'oprichting van een (industriële) installatie bestemd voor de productie van elektriciteit' uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. Dit houdt in dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden indien de activiteit betrekking heeft op:

- een elektriciteitscentrale met een vermogen van 200 megawatt (thermisch) of meer en, indien:
 - het een wijziging of uitbreiding betreft;
 - het vermogen met 20% of meer toeneemt, of
 - de inzet van een andere brandstof tot doel heeft.

Het projectvoornemen heeft betrekking op een zonnepark van circa 11 ha bruto met daarop circa 9 ha (netto) aan zonnepanelen. Hiermee wordt een vermogen opgewekt van ongeveer 14,4 megawatt (elektrisch). Hiermee ligt de activiteit ruim onder de drempelwaarde van 200 megawatt. Ook is er geen sprake van een wijziging of uitbreiding van een bestaande elektriciteitscentrale. Er is in deze zin geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Ook categorie D9 zou aan de orde kunnen zijn: 'een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan'. Dit houdt in dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden indien de activiteit betrekking heeft op:

- een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw of
- vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer.

Het projectvoornemen heeft betrekking op een zonnepark van circa 11 ha (bruto). Hiermee ligt de activiteit ruim onder de drempelwaarde van 125 ha functiewijziging. Er is in deze zin ook geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten liggen ruim beneden de genoemde drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. Er is dan ook geen sprake van de wettelijke plicht een uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen.

Kenmerken en plaats van de activiteit

Bestaande situatie

De bestaande situatie wordt beschreven in 'Hoofdstuk 2 – Huidige situatie', paragraaf 1, van de ruimtelijke onderbouwing.

Toekomstige situatie

De toekomstige situatie wordt beschreven in 'Hoofdstuk 4 – Toekomstige situatie' van de ruimtelijke onderbouwing.

Potentiële invloed op kwetsbare gebieden

Met kwetsbaar gebied wordt in dit kader bedoeld:

- gebied dat op grond van de Wet natuurbescherming is beschermd, zoals Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS);
- gebied dat bodemkundig, geomorfologisch of geologisch zeer bijzonder is (zoals de zogenaamde GEA-objecten) en dat als gevolg van belangrijke bodemingrepen gevaar zou kunnen lopen;
- gebieden die (grond)waterhuishoudkundig kwetsbaar zijn als gevolg van bijzondere kenmerken, zoals kwelgebieden waar zeer schoon en opwellend grondwater zorgt voor bijzondere groeiomstandigheden.

Beoordeling milieueffecten

In hoofdstuk 5 van de ruimtelijke onderbouwing wordt het effect van het project op het milieu nader toegelicht.

In paragraaf 5.8 wordt ingegaan op de natuuraspecten. Het plangebied ligt niet in een in het kader van de Wnb beschermd gebied. Natura2000-gebieden liggen op meer dan 3 km afstand van het plangebied. Het projectgebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (Gelders Natuurnetwerk) en ook niet in een beschermingszone voor natte natuur. Voor de Woeziksche Leigraaf en het gebied ten zuiden ervan is een ecologische doelstelling opgenomen (aanleg ecologische verbindingszone), maar deze gronden vallen buiten het projectgebied. Bovendien geldt dat een zonnepark geen externe werking heeft op (beschermd) natuurgebieden.

Er is een oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna uitgevoerd (Blom Ecologie, nr. BE/2018/391/r, d.d. 28 augustus 2018) in het projectgebied (inclusief het agrarisch erf). Hieruit blijkt dat de realisatie van een zonnepark, met inachtneming van de in het onderzoek genoemde passende maatregelen, niet leidt tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden.

De invloed op bodem en de waterhuishouding wordt beschreven in paragrafen 5.3 en 5.9 van de ruimtelijke onderbouwing. Het zonnepark is dan ook niet aan te merken als een gevoelige functie in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Er bestaat in het kader van de ruimtelijke procedure geen rechtstreekse verplichting voor het uitvoeren van een bodemonderzoek of -sanering. Hieruit volgt dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling.

Momenteel is het complete plangebied onverhard terrein. Met uitvoering van onderhavig plan blijft dit nagenoeg onveranderd. Het toevoegen van de zonnepanelen heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling worden zonnepanelen geplaatst op een metalen frame, dat op de grond geplaatst wordt. Het regenwater dat op de panelen valt,

stroomt af richting de bodem (tussen de zonnepanelen is voldoende ruimte aanwezig zodat het regenwater verspreid op het maaiveld kan vallen), waar het water net als in de huidige situatie infiltreert. Het regenwater zal dan ook vanwege de zonnepanelen niet versneld afstromen richting het oppervlaktewater.

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Het oppervlak van de zonnepanelen is niet verontreinigd. Door het afstromende regenwater vindt dan ook geen verontreiniging van bodem en water plaats.

Ook op andere onderwerpen heeft het voornemen geen belangrijke, nadelige gevolgen voor het milieu. Hiertoe wordt verwezen naar 'Hoofdstuk 5 – Omgevingsaspecten' van de ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

In de voorgaande hoofdstukken zijn de gevolgen van het realiseren van een zonnepark van circa 11 ha (bruto) besproken. Deze bespreking is vormgegeven aan de hand van relevante criteria die staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2011/92/EU. Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit op het milieu.

Geconcludeerd wordt dat het gezien de aard van het project en de zorgvuldigheid waarmee dit ingepast en gerealiseerd wordt, is uitgesloten dat het project belangrijke nadelige gevolgen met zich meebrengt voor het milieu. De milieugevolgen zijn in de ruimtelijke onderbouwing voldoende in beeld gebracht. Aan de hand van deze uitkomst is er geen aanleiding de uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen.

Nu uitgesloten is dat de activiteiten tot belangrijke nadelige milieugevolgen leiden, is er geen aanleiding om te beslissen dat er een milieueffectrapport gemaakt moet worden. De gevraagde vergunning kan dan ook voor dit aspect worden verleend.