



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Oosterweg te Wijchen

Rapportnummer 15-0147

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Oosterweg te Wijchen

Juni 2015

Rapportnummer: 15-0147

In opdracht van: Pouderoyen Compagnons

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: ir. N. Arts

Auteur: ir. N. Arts

Kwaliteitscontrole: ir. E. Claassen

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Zorgplicht	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Plangebied	6
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	6
2.2	Voorgenomen plannen	9
3	Methode	11
4	Natuurwaarden	12
4.1	Beschermde gebieden	12
4.2	Beschermde soorten	13
4.2.1	Flora	13
4.2.2	Vlinders en libellen	13
4.2.3	Mieren en kevers	13
4.2.4	Vissen	14
4.2.5	Reptielen en amfibieën	14
4.2.6	Vogels	15
4.2.7	Zoogdieren	16
5	Conclusies	19
	Geraadpleegde bronnen	21
	Bijlage 1 Wet- en regelgeving	



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer heeft het voornemen een plan te ontwikkelen voor de locatie Oosterweg 273 te Wijchen. Het plan voorziet in het verbeteren van de huidige minicamping, de bouw van een aantal woningen en de sloop van een aantal gebouwen. Ten behoeve van de planologische procedures is het noodzakelijk te onderzoeken welke natuurwaarden actueel op de locatie aanwezig zijn en op welke wijze voorgenomen plan hierop effect heeft. Dit om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving gehandeld zal worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (o.a. Natura 2000) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in de tabellen van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Flora- en faunawet een zorgplicht. Deze zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet) houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de

effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

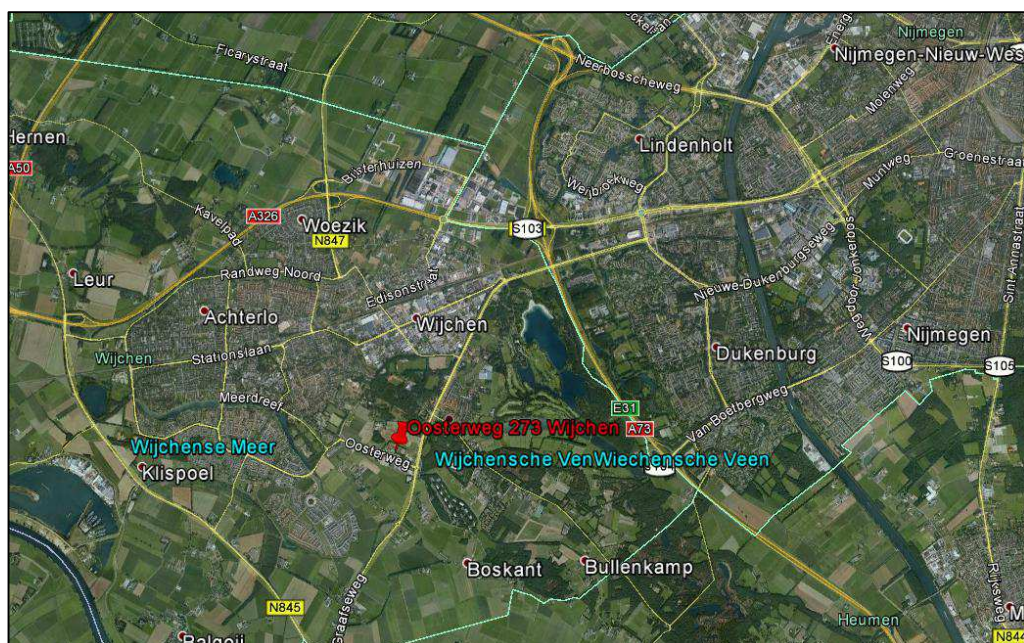
2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

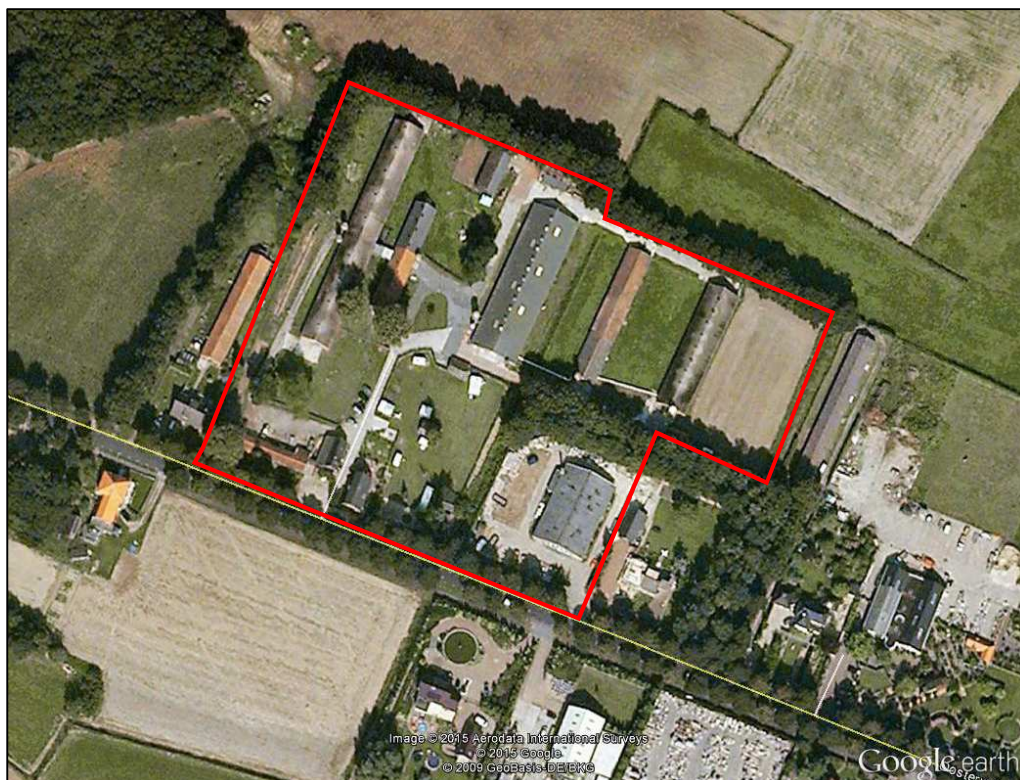
Het plangebied ligt in het zuidoosten van Wijchen aan de Oosterweg 273.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een kippenboerderij en minicamping 'Het Scharrelnest'. Er zijn enkele gebouwen aanwezig, te weten: een aantal stallen, een open kapschuur, een dichte schuur en een aantal opstallen behorende bij de camping, zoals het sanitairgebouw. Daarnaast is een campingveld aanwezig van de minicamping en een aantal weilanden voor de dieren. In het plangebied zijn tevens een houtsingel en een sloot aanwezig.

De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1 en de globale begrenzing van het plangebied in figuur 2. Op pagina 7 en 8 is een foto-impressie van het gebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (rode pin) (bron: Google Earth)



Figuur 2. Begrenzing van het plangebied (rood omlijnd) (bron: Bing Maps)



Foto 1. Te slopen stallen in oosten plangebied



Foto 2. Watergang door plangebied



Foto 3. Weiland en houtwal in oosten plangebied



Foto 4. Te slopen opstallen



Foto 5. Te slopen kapschuur



Foto 6. Te slopen opstal



Foto 7. Weide en te slopen stallen



Foto 8. Weide en te slopen stallen



Foto 9. Camping



Foto 10. Te slopen gebouw in zuiden plangebied



Foto 11. Zuidoosten plangebied



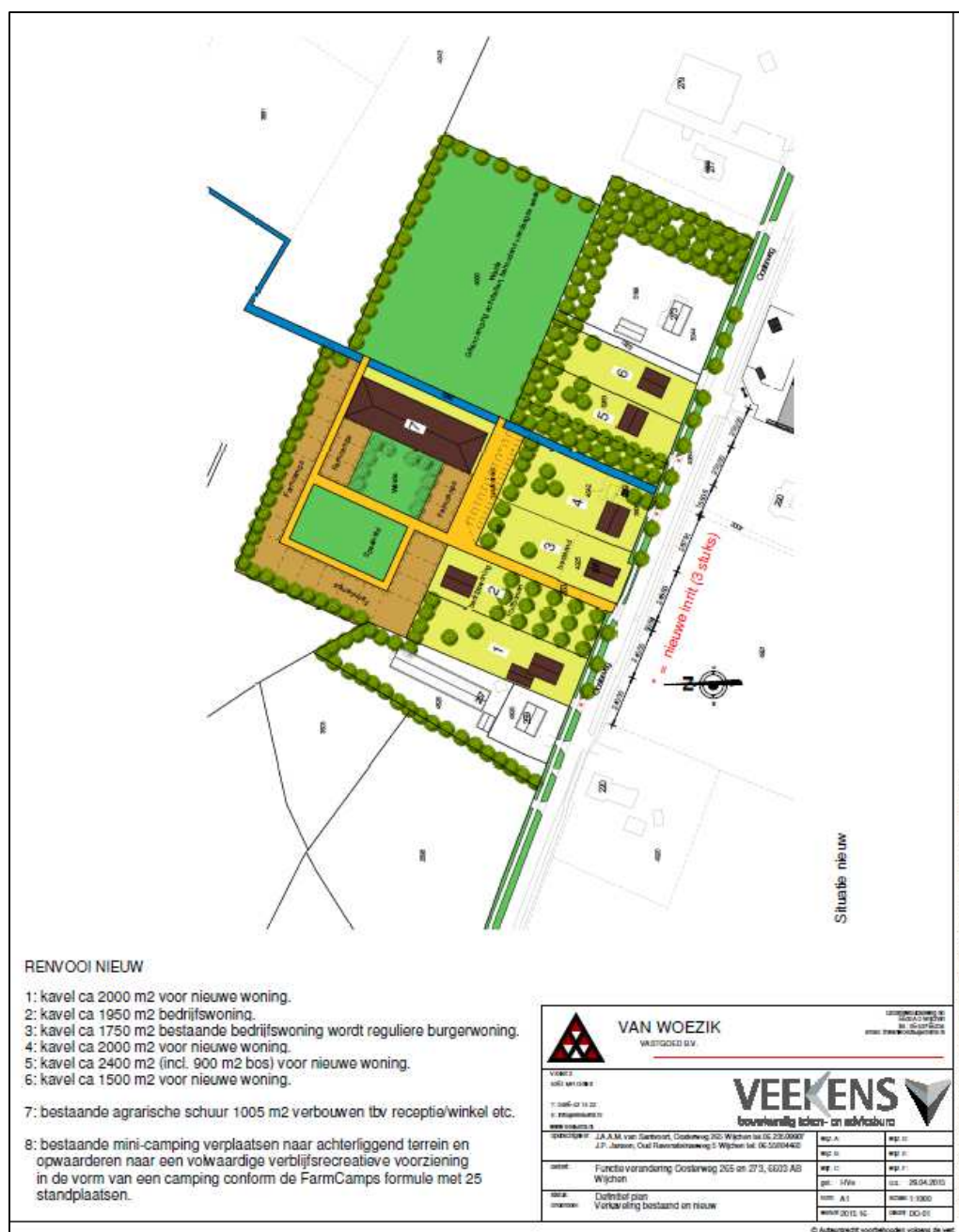
Foto 12. Zuidoosten plangebied

2.2 Voorgenomen plannen

De voorgenomen plannen bestaan uit de realisatie van een aantal woningen, de sloop van een deel van de bedrijfsbebouwing en verbetering van de mini-camping. De huidige situatie en de te slopen bebouwing zijn weergegeven in figuur 3. De beoogde nieuwe situatie is weergegeven in figuur 4.



Figuur 3. Huidige situatie en te slopen bebouwing (bron: Pouderoyen Compagnons)



Figuur 4. Nieuwe situatie (bron: Pouderoyen Compagnons)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen. De gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen zijn onder andere uit dergelijke atlassen afkomstig.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Een eenmalig veldbezoek is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van een eenmalig veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 9 juni 2015 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt en circa 12 °C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Economische Zaken (EZ) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ongeveer acht kilometer van het plangebied ligt. Dit betreft Natura 2000-gebied "Rijntakken".

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Zoals blijkt uit gegevens van de het Ministerie van EZ maakt het plangebied geen deel uit van de EHS. Het dichtstbijzijnde gebied dat onderdeel is van de EHS ligt op ongeveer 250 meter afstand van het plangebied, aan de oostzijde van de Graafseweg (figuur 5).



Figuur 5. Plangebied (rode lijn) ten opzichte van EHS (groen) (bron: kaarten Ministerie EZ)

Effectbeoordeling

Het plangebied ligt op ongeveer acht kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Het gebied ligt op ongeveer 250 meter van de EHS.

Gezien de aard van de voorgenomen plannen en de afstand tot de Natura 2000-gebieden is het redelijkerwijs uit te sluiten dat er negatieve effecten op deze gebieden zullen ontstaan.

De sloop van enkele gebouwen, verbetering van de minicamping en het realiseren van een aantal woningen hebben geen andere invloed op de omgeving dan het huidige gebruik van het plangebied heeft. Het is zodoende redelijkerwijs uit te sluiten dat er negatieve effecten zullen ontstaan ten aanzien van de nabij gelegen EHS.

Conclusie

De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en de EHS tot gevolg hebben.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

4.2.1 Flora

Het plangebied bestaat voor een groot deel uit weiland, verharding en bebouwing. De verharde en bebouwde delen van het plangebied bieden geen geschikte biotopen voor beschermde plantensoorten. Vanwege het gebruik en de kenmerken van de weilanden is redelijkerwijs uit te sluiten dat in deze delen van het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.

Conclusie

Het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied kan worden uitgesloten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Beschermde dagvlinders hebben specifieke habitateisen; het plangebied voldoet hier niet aan. Het voorkomen van beschermde vlindersoorten binnen het plangebied is derhalve uitgesloten.

In het plangebied is geen voortplantingsbiotoop (permanent oppervlaktewater) aanwezig voor (beschermde) libellen. Incidenteel kunnen (beschermde) libellen overvliegen of foerageren in het plangebied. Gezien de kenmerken en het gebruik van het plangebied is dit echter niet van essentieel belang voor libellen.

Effectbeoordeling

De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben op mogelijk incidenteel foeragerende (beschermde) libellen. Het plangebied is niet van essentieel belang als foerageergebied voor (beschermde) libellen.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten dagvlinders voor in het plangebied. Binnen het plangebied ontbreekt geschikt voortplantingsbiotoop voor (beschermde) libellen, mogelijk foerageren (beschermde) libellen hier incidenteel wel. De plannen hebben hierop geen negatief effect.

4.2.3 Mieren en kevers

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Beschermde waterkevers zijn afhankelijk van grote, permanent stilstaande wateren. In het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig. Het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

4.2.4 *Vissen*

In het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor kan worden uitgesloten dat er beschermde vissen voorkomen in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde vissen voor in het plangebied.

4.2.5 *Reptielen en amfibieën*

Volgens de verspreidingskaarten in het boek 'De amfibieën en reptielen van Nederland' (Creemers et al. 2009) komen in de omgeving van het plangebied de amfibieënsoorten; kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker (alle FFtabel 1), Alpenwatersalamander (FFtabel 2) en poelkikker, kamsalamander, rugstreeppad en heikikker (alle FFtabel 3) voor.

Volgens Creemers et al. (2009) komt in de omgeving van het plangebied tevens levendbarende hagedis (FFtabel 2) voor.

In het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig, hierdoor ontbreekt geschikt voortplantingshabitat voor amfibieën. Het grootste deel van het plangebied bestaat uit verharding en bebouwing dit is ongeschikt als habitat voor amfibieën. De weilanden en de camping kunnen landhabitat vormen voor algemene soorten amfibieën uit FFtabel 1. De houtwallen rond het plangebied kunnen geschikt zijn voor algemene amfibiesoorten en ook voor Alpenwatersalamander (FFtabel 2). Aangezien in en in de directe omgeving van het plangebied geen permanent oppervlaktewater aanwezig is ontbreken geschikte biotopen voor beschermde amfibieën uit FFtabel 3. Deze soorten amfibieën zijn kritisch ten aanzien van hun habitatvoorkeuren. Het plangebied voldoet daar niet aan. Het voorkomen van deze soorten amfibieën kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

Uit bovengenoemde bronnen blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde reptielsoort levendbarende hagedis (FFtabel 2) voorkomt. Levendbarende hagedis vindt voornamelijk leefgebied in heidegebieden, hoogvenen en open bossen. Voor levendbarende hagedis is binnen het plangebied geen geschikt biotoop aanwezig. Het voorkomen van deze soort binnen het plangebied is daarom redelijkerwijs uit te sluiten.

Effectbeoordeling

De voorgenomen plannen hebben geen invloed op houtwallen binnen het plangebied en op de grenzen van het plangebied. De weilanden zullen verdwijnen, in het nieuwe plan zal echter weer nieuw leefgebied worden gevormd voor soorten van FFtabel 1 in de vorm van graslanden. Zodoende treden er geen negatieve effecten op ten aanzien van het landhabitat van amfibieën van FFtabel 1 en FFtabel 2.

Conclusie

De weilanden binnen het plangebied vormen geschikt landhabitat voor amfibieën van FFtabel 1. In het nieuwe plan zal nieuw leefgebied in de vorm van graslanden worden gevormd. Zodoende zullen de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op de amfibiesoorten van FFtabel 1. De houtwallen vormen geschikt leefgebied voor Alpenwatersalamander. De voorgenomen plannen hebben geen invloed op de houtwallen. Zodoende treden geen negatieve effecten op ten aanzien van amfibieën uit FFtabel 2. Voor zwaardere beschermde soorten amfibieën van FFtabel 3 en voor de reptielsoort levendbarende hagedis (FFtabel 2) ontbreken geschikte biotopen binnen het plangebied.

4.2.6 *Vogels*

Voor de weilanden, de camping en de houtwal binnen het plangebied zijn geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Deze soorten kunnen broedgebied vinden in de bomen en struiken binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen in het plangebied en de directe omgeving daarvan. Ondanks speciale aandacht voor deze soort zijn geen zicht- en geluidwaarnemingen gedaan van huismussen. Als er vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen in het plangebied aanwezig waren geweest, dan hadden de dieren opgemerkt moeten worden. Zodoende is het redelijkerwijs uit te sluiten dat er nesten van huismussen in het plangebied aanwezig zijn.

Tijdens het veldbezoek is in de open kapschuur een nestkast voor steenuil gezien. Onder de nestkast lagen vele uitwerpselen. Het is niet duidelijk of de uitwerpselen van een steenuil zijn. Gezien de verborgen leefwijze van de steenuil onder daken, is het niet uit te sluiten dat steenuil in het plangebied voorkomt.

Mogelijk behoren de weilanden binnen het plangebied tot het grotere leef- en foerageergebied van kerk- en steenuil.

Nader onderzoek naar deze soorten is noodzakelijk.

Er zijn geen (sporen van) vaste rust- en verblijfplaatsen van andere jaarrond beschermde vogelsoorten aangetroffen.

Effectbeoordeling

De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op het foerageer- en broedgebied van algemene vogelsoorten. De delen van het plangebied waar deze vogelsoorten hoofdzakelijk gebruik van maken (de houtwallen), vallen buiten de voorgenomen plannen.

Het is niet uit te sluiten dat steen- en of kerkuil voorkomen in het plangebied. Nader onderzoek naar deze soorten is noodzakelijk om te kunnen beoordelen wat de mogelijke effecten op deze soorten zijn.

Mitigerende maatregelen

Voor de algemeen voorkomende vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, het eventueel verwijderen van begroeiing niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Door struiken en bomen buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien, wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met half juli.

Op basis van het nader onderzoek naar uilen in de periode half februari t/m half juli kan worden beoordeeld wat de mogelijke mitigerende maatregelen zullen zijn.

Conclusie

Delen van het plangebied zijn geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten (FFtabel vogels). Als het eventueel verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt, wordt voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten.

Nader onderzoek naar steen- en kerkuil is noodzakelijk.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen en Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, bosvleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, baardvleermuis, Brandts vleermuis en watervleermuis (alle FFtabel 3) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De bebouwing binnen het plangebied biedt vanwege de bouwconstructie mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Het is niet uit te sluiten dat in de te slopen gebouwen vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn. In de bomen in de houtsingels zijn mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.

De houtsingels rond het plangebied dienen mogelijk als vliegroute voor vleermuizen.

Overige zoogdieren

Vooraf de weilanden en de houtsingels binnen het plangebied kunnen (onderdeel van) het leefgebied vormen van algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals konijn, mol, egel en diverse algemene muizensoorten (alle FFtabel 1).

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde zoogdiersoorten voorkomen: eekhoorn, steenmarter (beide FFtabel 2) en das (FFtabel 3).

De eekhoorn kan leefgebied vinden in de houtsingels rondom het plangebied. In deze bomen zijn geen eekhoornnesten aangetroffen, maar kunnen gezien het dichte bladerdek ten tijde van het onderzoek ook niet uitgesloten worden.

Mogelijk vormt het plangebied een onderdeel van het grotere leefgebied/foerageergebied van de steenmarter. Verblijfplaatsen van steenmarter zijn niet aangetroffen in de gebouwen.

Het plangebied is geheel omheind en binnen het plangebied zijn geen sporen van dassen aangetroffen. Het is uit te sluiten dat de das binnen het plangebied voorkomt.

Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen plannen zullen geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied.

De houtsingels vallen buiten de invloedssfeer van de voorgenomen plannen. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op mogelijk aanwezige vliegroutes van vleermuizen en op verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen.

In de te slopen bebouwing zijn mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Door het slopen van de bebouwing verdwijnen mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen, hiermee wordt de Flora- en faunawet overtreden. Nader onderzoek naar vleermuizen gedurende de periode half mei t/m september dient te worden uitgevoerd om te kunnen bepalen wat de effecten zijn van de voorgenomen plannen op vleermuizen.

Een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 benut mogelijk de weilanden en de houtsingels binnen het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied. De voorgenomen plannen hebben een tijdelijke invloed op de weilanden, na de herinrichting zal het plangebied weer even geschikt zijn voor deze soorten. De houtsingels binnen het plangebied blijven behouden. Zodoende ontstaan geen negatieve effecten op deze soorten.

De houtsingels vallen buiten de invloedssfeer van de voorgenomen plannen. De voorgenomen plannen zullen derhalve geen negatief effect hebben op mogelijk voorkomende eekhoorns.

De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op het foerageergebied van steenmarter (FFtabel 2). De houtsingels vallen buiten de invloedssfeer van de voorgenomen plannen en na de herinrichting is het plangebied weer geschikt voor de steenmarter. Daarnaast is in de omgeving van het plangebied voldoende geschikt leefgebied voor steenmarters aanwezig.

Conclusie

De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten op mogelijk aanwezig foerageergebied van vleermuizen. Aangezien de houtsingels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden vallen, hebben de voorgenomen plannen geen negatief effect op vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen of vliegroutes van vleermuizen.

In de te slopen bebouwing zijn mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Door het slopen van de bebouwing verdwijnen mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen, hiermee wordt de Flora- en faunawet overtreden. Nader onderzoek naar vleermuizen gedurende de periode half mei t/m september dient te worden uitgevoerd om te kunnen bepalen wat de effecten zijn van de voorgenomen plannen op vleermuizen.

Delen van het plangebied zijn voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Er treden geen negatieve effecten op ten aanzien van algemene soorten grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1.

De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op het leef- en foerageergebied van steenmarter en eekhoorn (FFtabel 2).

5 Conclusies

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op ongeveer acht kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Het gebied ligt op ongeveer 250 meter van de EHS.

Gezien de aard van de voorgenomen plannen en de afstand tot de Natura 2000-gebieden is het redelijkerwijs uit te sluiten dat er negatieve effecten op deze gebieden zullen ontstaan. De sloop van enkele gebouwen, verbetering van de minicamping en het realiseren van een aantal woningen hebben geen andere invloed op de omgeving dan het huidige gebruik van het plangebied heeft. Het is zodoende redelijkerwijs uit te sluiten dat er negatieve effecten zullen ontstaan ten aanzien van de nabij gelegen EHS.

Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan in de tabellen van de Flora- en faunawet, zie tabel 1 op de volgende pagina.

Soorten van FFtabel 1

Mogelijk worden de weilanden binnen het plangebied gebruikt door enkele grondgebonden zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen in FFtabel 1. Na de herinrichting zal vergelijkbaar leefgebied voor deze soorten beschikbaar zijn in de vorm van graslanden. Het is zodoende uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op grondgebonden zoogdieren en amfibieën van FFtabel 1.

Soorten van FFtabel 2

De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op het leef- en foerageergebied van steenmarter en eekhoorn (FFtabel 2).

Soorten van FFtabel 3

Het plangebied kan deel uitmaken van het foerageergebied van vleermuizen. De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten op mogelijk aanwezig foerageergebied van vleermuizen.

De houtsingels dienen mogelijk als vliegroute en het is niet uit te sluiten dat in de bomen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn. Echter, doordat de houtsingels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden blijven, hebben de voorgenomen plannen geen negatief effect hierop.

In de te slopen bebouwing zijn mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Door het slopen van de bebouwing verdwijnen mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen, hiermee wordt de Flora- en faunawet overtreden. Nader onderzoek naar vleermuizen gedurende de periode half mei t/m september dient te worden uitgevoerd om te kunnen bepalen wat de effecten zijn van de voorgenomen plannen op vleermuizen.

Soorten van FFtabel vogels

Met name de weilanden en houtsingels binnen het plangebied zijn geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten (FFtabel vogels). Als het eventueel verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt, wordt voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten.

Het is niet uit te sluiten dat in het plangebied een vaste rust- en verblijfplaats van steenuil aanwezig is. Ook vormt het plangebied mogelijk leefgebied van kerkuil. Nader onderzoek naar deze soorten is noodzakelijk. Het onderzoek kan worden uitgevoerd in de periode half februari t/m 15 juli.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Amfibieën	FFtabel 1	Landhabitat	Nee	Nee	-
Grondgebonden zoogdieren	FFtabel 1	Leef- en foerageergebied	Nee	Nee	-
Vogels (nest niet jaarrond beschermd)	Vogels	Foerageer- en broedgebied	Nee	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen van begroeiing buiten het broedseizoen
steen- en kerkuil (nest jaarrond beschermd)	Vogels	Vaste rust- en verblijfplaats, leef- en foerageergebied	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in half februari t/m half juli
Vleermuizen	FFtabel 3	Foerageergebied	Nee	Nee	-
Vleermuizen	FFtabel 3	Vliegroute	Nee	Nee	-
Vleermuizen	FFtabel 3	Verblijfplaatsen in gebouwen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in half mei t/m september
Vleermuizen	FFtabel 3	Verblijfplaatsen in bomen	Nee	Nee	Houtsingels vallen buiten invloedssfeer werkzaamheden

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + Natura 2000-gebieden: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>, 12 juni 2015
- + www.eis-nederland.nl
- + www.libellennet.nl
- + www.ravon.nl
- + www.soortenbank.nl
- + www.telmee.nl
- + www.vlindernet.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De wet spreekt niet van (ruimtelijke) plannen. Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van bestemmingsplannen beoordeeld te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing voor de activiteiten in het plan.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen is in sommige gevallen een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet van toepassing. Bij de vrijstellingsregeling zijn twee criteria belangrijk: de zeldzaamheid van de aangetroffen soort en de ingrijpendheid van de werkzaamheden. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter de regeling:

- + voor de soorten van FFtabel 1 is geen ontheffing nodig;
- + voor de soorten van FFtabel 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is, zijn ook de soorten uit FFtabel 2 ontheffingsplichtig;
- + voor soorten van FFtabel 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Deze bescherming geldt ook voor hun vaste rust- en verblijfplaatsen.

De zorgplicht uit artikel 2 blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving.

Natuurbeschermingswet 1998 (bron: Rijksoverheid)

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.

In 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-

gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoringseffect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets. De habitattoets is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring vanwege de Natuurbeschermingswet nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet

dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen door in gemeentelijke bestemmingsplannen.