



Zienswijzennota

Bestemmingsplan “Herzieningsplan parkeren Blijde Dries”.

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure;
- een samenvatting van de reacties ('zienswijzen') op het ontwerpbestemmingsplan en ons besluit over de zienswijzen;
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan;

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan ons, en bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) die sinds 28 mei 2018 van toepassing is mogen wij NAW-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van:

- Ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- Personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden. Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen NAW-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat. In een apart overzicht staat wie de zienswijze heeft ingediend. Dat overzicht is op papier beschikbaar, dus niet digitaal.

II. PROCEDURE

Het ontwerpbestemmingsplan “Herzieningsplan parkeren Blijde Dries” heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 30 november 2023 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode van terinzagelegging is 1 zienswijze ingediend. De zienswijze is binnen de gestelde termijn ontvangen en deze is ook ontvankelijk.

De ingediende zienswijze wordt in deze nota samengevat en van een reactie voorzien. De samenvatting van de zienswijze kan inhouden dat niet ieder aspect los en expliciet in de samenvatting wordt benoemd. Een integrale beoordeling van alle aspecten die benoemd zijn heeft plaatsgevonden. Tot slot is nog aangegeven, welke gevolgen de beantwoording van deze zienswijze voor vaststelling van het bestemmingsplan heeft.

Als de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Een zienswijze kunnen wij gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

III. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Zienswijze 1, 210667

Indiener geeft aan dat het plan uitgaat van het formaliseren van bestaand gebruik. Dit is ook benadrukt tijdens de inloopavond voor bewoners. Echter publiceerde de Wegwijs een tegenstrijdig artikel, waaruit blijkt dat parkeerplaatsen verhard aangelegd gaan worden.

Reactie gemeente

Het artikel in de Wegwijs is niet juist. Vanwege dit vast te stellen bestemmingsplan, worden in de openbare ruimte geen fysieke aanpassingen gedaan.

Indiener geeft aan problemen te ervaren door foutief geparkeerde auto's. Indiener stelt in de zienswijze dat de gemeente hier iets mee moet doen en draagt een oplossing aan.

Reactie gemeente

De ervaren overlast in de omgeving van de speeltuin De Blijde Dries kan in geval van goed weer en bij grote aantallen bezoekers voorkomen. Hierbij leven de weggebruikers minder goed de geldende verkeersregels na. Bezoekers parkeren dan soms in bochten en ook bij uitwegen. Handhaving is mogelijk. In de zomer wordt hier ook op gecontroleerd.

De aangedragen oplossing is het plaatsen van twee paaltjes op deze kruising. Dat idee is met verkeer kortgesloten. Die paaltjes bieden geen oplossing, doordat de draaicirkel van o.a. blusvoertuigen te groot is. De paaltjes laten voor de brandweer onvoldoende ruimte om de bocht te kunnen maken. Alternatieve maatregelen zijn bekeken en ook ongeschikt geacht. Het is de verantwoordelijkheid van de weggebruiker de parkeerverboden met de wet- en regelgeving na te leven voor een goede toegankelijkheid van deze omgeving.

Indiener meldt enkele punten met betrekking op beheer en onderhoud.

Reactie gemeente

Wij nemen deze punten voor kennisgeving aan. Zoals door indiener is aangegeven, is een aantal punten ook al (deels) opgepakt.

Conclusie reactie gemeente:

De reactie die is gegeven tegen het ontwerp bestemmingsplan "Herzieningsplan parkeren Blijde Dries", leidt niet tot aanpassingen aan het ontwerp bestemmingsplan. Het voorstel is dan ook, om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze ongewijzigd vast te stellen. De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

IV. WIJZIGINGEN

Niet van toepassing.

CONCLUSIE:

Vanwege de ingediende zienswijze, wordt voorgesteld om het ontwerp bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.