

|           |                                              |           |
|-----------|----------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>INLEIDING .....</b>                       | <b>2</b>  |
| 1.1.      | Aanleiding en doel.....                      | 2         |
| 1.2.      | Planbeschrijving .....                       | 3         |
| 1.3.      | Leeswijzer .....                             | 4         |
| <b>2.</b> | <b>BELEIDSKADER.....</b>                     | <b>6</b>  |
| 2.1.      | Rijksbeleid .....                            | 6         |
| 2.2.      | Provinciaal beleid .....                     | 9         |
| 2.3.      | Gemeentelijk bestemmingsplan .....           | 11        |
| <b>3.</b> | <b>PLANOLOGISCH RELEVANTE ASPECTEN .....</b> | <b>14</b> |
| 3.1.      | Bodem .....                                  | 14        |
| 3.2.      | Water .....                                  | 14        |
| 3.3.      | Geluid .....                                 | 14        |
| 3.4.      | Bedrijven en milieuzonering .....            | 14        |
| 3.5.      | Externe veiligheid .....                     | 14        |
| 3.6.      | Archeologie .....                            | 14        |
| 3.7.      | Cultuurhistorie .....                        | 15        |
| 3.8.      | Natuurwaarden.....                           | 15        |
| 3.9.      | Verkeer en parkeren.....                     | 17        |
| 3.10.     | Conclusie .....                              | 17        |
| <b>4.</b> | <b>MOTIVATIE PROJECTBESLUIT .....</b>        | <b>18</b> |

## 1. INLEIDING

### 1.1. Aanleiding en doel

Bij Batenburg is het voet- en fietsveer Batenburg – Demen in bedrijf. Het betreft een zogenaamde 'koplader veerpont' (bron: [www.voetveren.nl](http://www.voetveren.nl)). Deze veerpont heeft, zoals op onderstaande foto zichtbaar is, aan de voorkant van de pont de laadklep, achterop de pont het stuurhuis.



*'Het Heerlijk Veer', voet- en fietsveer Batenburg – Demen*

Het voetveer vaart tussen mei en september over de Maas tussen Batenburg en Demen. Het stuurhuis is dusdanig gering dat dit onvoldoende ruimte biedt aan de veerbaas als wacht- en schuilgelegenheid gedurende die delen van de vaardagen waarop het veer stil ligt in afwachting van gebruikers.

De gemeente is daarom voornemens om gedurende het vaarseizoen een seizoensgebonden unit te plaatsen, zoals hierna beschreven. Het bestemmingsplan staat echter het plaatsen van een dergelijke unit niet toe. De planlocatie, gelegen buitendijks, ligt immers in een gebied waarvoor strikte regels gelden voor op oprichten van gebouwen en bouwwerken, omdat hier altijd een afweging gemaakt moet worden tussen nut en noodzaak van het gebouw in relatie tot de natuurwaarden, waterdoelen en bescherming van het historisch stadsgezicht Batenburg.

Aan het initiatief tot plaatsing van de unit kan slechts medewerking worden verleend met een "Wabo Projectbesluit" (artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3 van de Wabo).

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing zijn de planologische en ruimtelijke aspecten gewogen in relatie tot de gewenste seizoensgebonden bebouwing.

De locatie waar de seizoensgebonden unit wordt beoogd, is gelegen in het Stroomvoerend rivierbed van de Maas. Een Rivierenwetvergunning voor deze activiteit dient te worden aangevraagd bij Rijkswaterstaat. Deze aanvraag staat los van onderhavige Wabo-procedure.

De aanvraag heeft betrekking op het perceel Veerstraat ong. te Batenburg (haventje). Het bestemmingsplan Buitengebied is van toepassing voor deze locatie. De bestemmingen van het perceel ter plaatse zijn Natuur en de dubbelbestemmingen Waarde-Beschermde Stadsgezicht en Waterstaat-Stroomvoerend rivierbed.

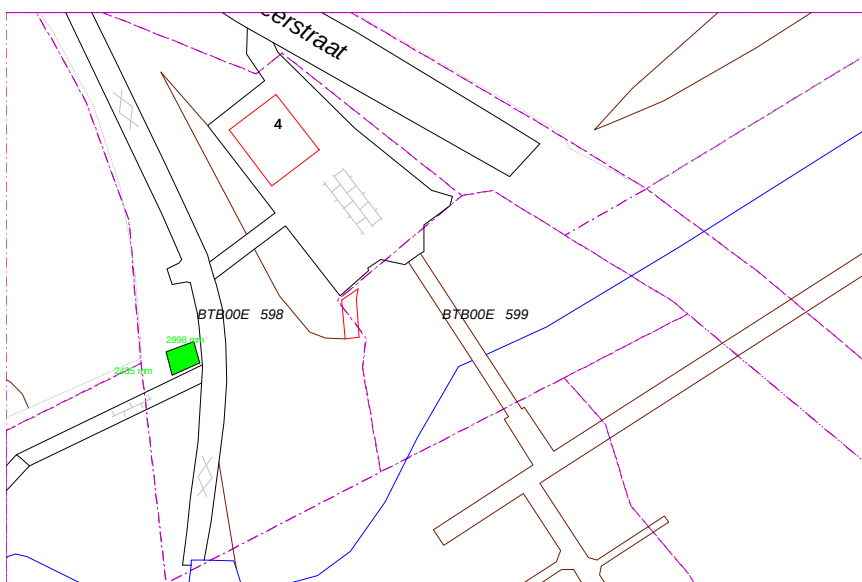
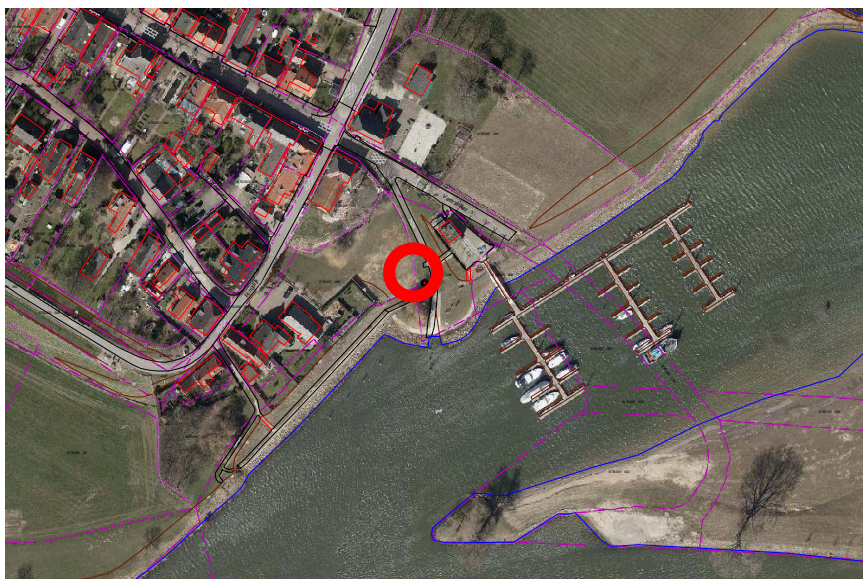
## 1.2. Planbeschrijving

De gemeente is voornemens om tijdens het vaarseizoen van de veerpont (mei t/m september) een mobiele unit te plaatsen als pauze en schuilgelegenheid voor de veerbaas. Het betreft een zeer gering bouwwerk, dat voldoende groot is om te kunnen dienen als schuilgelegenheid, maar ook niet meer dan dat.



*Referentie unit (kleurstelling zal nog nader worden bepaald)*

De unit zal nabij de veerstoep worden geplaatst, aan bestaande ontsluiting (zie navolgende afbeelding). Hierdoor wordt het beheer van het veer ook vanuit de unit mogelijk gemaakt. Vanwege de functioneel noodzakelijke binding met het veer, is de gemeente voornemens een uitzondering te maken op het reguliere beleid om geen nieuwe bebouwing in buitendijks gebied toe te staan.



*Locatie unit*

De unit is voorzien van een afsluitbare deur en is verplaatsbaar. De unit wordt dusdanig hoog gesitueerd dat er geen overstromingsrisico ontstaat. Mede daarom wordt de unit buiten het vaarseizoen ook verwijderd, zodat deze bij hogere rivierstanden niet aanwezig is. Een andere aanleiding voor de tijdelijkheid van de voorziening is dat deze buiten het vaarseizoen dan ook niet aanwezig is in de historisch van belang zijnde randzone van het beschermde stadsgezicht.

### **1.3. Leeswijzer**

Na deze inleiding volgt een toets van het initiatief aan het meest relevante planologisch beleid. Daarna worden de planologisch en

milieukundig relevante aspecten belicht. Afsluitend is de motivatie voor toepassing van het projectbesluit belicht.

## 2. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk is het relevante beleidskader toegelicht. Vanwege de ligging in buitendijks gebied is met name het natuurbeleid en waterbeleid van de verschillende overheden van belang, ook wanneer het slechts een zeer beperkte ingreep betreft zoals in onderhavige situatie. Het meest relevante planologische beleidskader voor voorliggend initiatief is hierna samengevat.

### 2.1. Rijksbeleid

#### *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden. Het rijk benoemt een selectieve inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Op basis van de kaarten behorend tot de SVIR is voor het plangebied het hoofdwatersysteem van belang. Het hoofdwatersysteem van Nederland bestaat uit de Noordzee, de Waddenzee, het IJsselmeer, het Markermeer en de Randmeren, de grote rivieren, de Zuidwestelijke Delta en de rijkskanalen.

Het hoofdwatersysteem, afgezien van de zoute en brakke wateren, heeft een belangrijke functie voor de zoetwatervoorziening in Nederland. Vanuit de waterveiligheid en zoetwatervoorziening heeft het Rijk belang bij een goede bufferwerking in het regionale watersysteem om afwenteling op het hoofdwatersysteem te voorkomen.

Het beheer van het watersysteem is gericht op het meebewegen met natuurlijke processen waar het kan en het bieden van weerstand waar het moet. Naast preventie als primaire pijler bij de bescherming tegen overstromingen, is het waterveiligheidsbeleid ook gericht op het beperken van de gevolgen van een overstroming door keuzes in de ruimtelijke planning en het op orde krijgen en houden van de rampenbeheersing (meerlaagse veiligheid). Het nationale waterbeleid is uitgewerkt in het Nationaal Waterplan 2009-2015.

Het Rijk beschermt de primaire waterkeringen (dijken, dammen, kunstwerken en duinen) die in beheer zijn bij het Rijk evenals het kustfundament. Ook stelt het Rijk de normen voor de primaire waterkeringen, ook die in beheer bij waterschappen.

Het Rijk borgt dat het rivierensysteem ruimte houdt om water over Rijntakken en Maas veilig af te voeren, ook voor de lange termijn. Binnen het hoofdwatersysteem wordt, waar verantwoord, ruimte voor andere functies geboden.

Het plaatsen van de unit, uitsluitend bedoeld om de exploitatie van het voet- en fietsveer mogelijk te maken, past binnen de doelstellingen zoals opgenomen in de SVIR. De bescherming van de dijk en uiterwaarden is reeds afdoende vastgelegd in het bestemmingsplan buitengebied, dat een actueel kader vormt. Daar de unit verwijderd is tijdens hoogwaterperioden, wordt het belang van waterafvoer en berging niet belemmerd.

#### *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)*

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), beter bekend als de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het betreft de volgende nationale belangen uit de SVIR: 1) Rijksvaarwegen, 2) Project Mainportontwikkeling Rotterdam, 3) Kustfundament, 4) Grote Rivieren, 5) Waddenzee en waddengebied, 6) Defensie, 7) Hoofdwegen en landelijke spoorwegen, 8) Elektriciteitsvoorziening, 10) Ecologische hoofdstructuur, 11) Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, 12) IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte) en 13) Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

De opname van het nationale belang 9) 'Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen' in het Barro is uitgesteld in afwachting van de behandeling van de Structuurvisie Buisleidingen.

Ten aanzien van het plangebied is het nationale belang Grote Rivieren relevant. Op basis van de kaart Grote Rivieren van het Barro ligt het plangebied zowel in rivierbed als het stroomvoerende rivierbed. In artikel 2.4 van het Barro is het beleid opgenomen ten aanzien van deze zones.

In artikel 2.4.3 is het beleid opgenomen ten aanzien van het rivierbed. In het Barro is bepaald dat een bestemmingsplan in het rivierbed alleen nieuwe bestemmingen mag toestaan indien er sprake is van:

- a. een zodanige situering van de bestemming dat het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd blijft;
- b. geen feitelijke belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier;
- c. een zodanige situering van de bestemming dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is, en

- d. een zodanige situering van de bestemming dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.

Daarnaast dient te worden vastgelegd hoe de effecten op de waterstand en de afname van het bergend vermogen worden gecompenseerd.

In voorliggend geval wordt er een tijdelijke unit geplaatst die door de seizoensgebondenheid als neutraal kan worden beoordeeld in relatie tot genoemde criteria. Op deze aspecten is aldus de unit toelaatbaar. Het plan vormt geen belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier.

In artikel 2.4.4 van het Barro is het beleid opgenomen ten aanzien van het stroomvoerend deel van het rivierbed. Een plan dat betrekking heeft op het stroomvoerend deel van het rivierbed kan ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan uitsluitend een wijziging mogelijk maken, voor zover daarbij een of meer van de volgende activiteiten worden mogelijk gemaakt:

- a. de aanleg of wijziging van waterstaatkundige kunstwerken;
- b. de verwezenlijking van voorzieningen voor een betere en veilige afwikkeling van de beroeps- of recreatievaart;
- c. de bouw of wijziging van waterkrachtcentrales;
- d. de vestiging of uitbreiding van overslagbedrijven of het realiseren van overslagfaciliteiten, uitsluitend voor zover de activiteit gekoppeld is aan het vervoer over de rivier;
- e. de aanleg of wijziging van scheepswerven voor beroeps- of pleziervaartuigen;
- f. de verwezenlijking en het beheer van natuurterreinen;
- g. de uitbreiding of wijziging van bestaande steenfabrieken;
- h. de verwezenlijking van voorzieningen die onlosmakelijk met de waterrecreatie zijn verbonden;
- i. de winning van oppervlaktedelfstoffen;
- j. de verwezenlijking van voorzieningen van groot openbaar belang die niet buiten het rivierbed kunnen worden gerealiseerd;
- k. activiteiten van een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven die niet buiten het rivierbed kunnen worden gerealiseerd;
- l. een functieverandering binnen de bestaande bebouwing;
- m. activiteiten die onderdeel uitmaken van de lijst van maatregelen opgenomen in de Bijlage bij de planologische kernbeslissing Ruimte voor de Rivier en waarvan de uitvoering wordt gefinancierd door Onze Minister.

In voorliggend geval wordt tijdelijke bebouwing toegestaan welke past binnen de categorieën b. en h. Het betreft een recreatie en riviergebonden ingreep. Zoals hierboven verwoord heeft dit nauwelijks invloed op de Maas en zeker niet op de waterbergende en –

afvoerfunctie. Hierdoor is het initiatief toelaatbaar op basis van het beleid zoals vastgelegd in het Barro.

## 2.2. Provinciaal beleid

### *Streekplan Gelderland 2005 (structuurvisie)*

Provinciale Staten van Gelderland hebben het Streekplan Gelderland 2005 op 29 juni 2005 vastgesteld. De provincie beschrijft in haar streekplan de ruimtelijke kenmerken en kwaliteiten van Gelderland in nationaal perspectief en van de samenstellende regio's. De provincie onderkent in haar plan de landschappelijke diversiteit en de regionale verscheidenheid, die hebben geleid tot een structureel verschillende, ruimtelijke opbouw.

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 heeft het streekplan Gelderland 2005 de status van structuurvisie gekregen. De inhoud van het streekplan blijft voor de provincie de basis voor haar eigen optreden in de ruimtelijke ordening. Gemeenten krijgen een grotere eigen verantwoordelijkheid in het afhandelen van hun lokale zaken.

Het relevante beleid voor dit bestemmingsplan is hieronder verder uitgewerkt. Het betreft het beleid voor de EHS.



*EHS ter hoogte van Batenburg*

De EHS is sterk ruimtelijk structurerend en bepalend voor de ruimtelijke kwaliteit op provinciaal niveau. Ze maakt daarom onderdeel uit van het groenblauwe raamwerk.

Het hoofddoel van het ruimtelijk beleid voor de EHS is het bijdragen aan een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen door bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de aanwezige bijzondere ruimtelijke waarden en kenmerken. Binnen de ecologische hoofdstructuur geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. In de provinciale verordening is e.e.a. verder uitgewerkt.

#### *4.2.2 Ruimtelijke Verordening Gelderland 2010 (RVG)*

Provinciale Staten stelden in december 2010 de RVG vast. Op 27 juni 2012 volgde een eerste herziening. Op 19 december 2012 volgde een tweede herziening. De Verordening geeft niet alleen regels over de inhoud van het plan, maar ook over de toelichting of de onderbouwing. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Ruimtelijke Verordening.

Voor de planlocatie is het provinciale beleid, zoals opgenomen in de RVG, ten aanzien van de Ecologische hoofdstructuur van belang. Op basis van de kaarten behorende tot de RVG ligt het plangebied in de EHS Natuur. In een bestemmingsplan worden in een gebied gelegen binnen de EHS geen bestemmingen toegestaan waardoor de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied, zoals aangegeven in de streekplanuitwerking “Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur” en het Waterplan Gelderland 2010 - 2015, significant worden aangetast.

In afwijking van het voorgaande kunnen activiteiten, die mede tot doel hebben de kwaliteit van de EHS te verbeteren, mogelijk maken, voor zover door die activiteiten, blijkt een in provinciale of (inter)gemeentelijke structuurvisie vastgelegde integrale gebiedsvisie in onderlinge samenhang of in samenhang met activiteiten in een ander bestemmingsplan:

- o de kwaliteit van de EHS verbetert, waarbij de oppervlakte van de EHS gelijk blijft of toeneemt; of
- o het areaal van de EHS wordt vergroot, ter compensatie van het gebied dat door de activiteiten verloren is gegaan, indien daarmee een beter functionerende EHS ontstaat.

Het (bestemmings-) zoals hierboven bedoeld, bevat in de toelichting een verantwoording van de aard, wijze en tijdstip van realisatie van de kwaliteits- of kwantiteitswinst.

### *Waterplan Gelderland 2010-2015*

Het Waterplan Gelderland maakt onderdeel uit van een stelsel van plannen voor het waterbeheer. Het Waterplan vormt de regionale vertaling van het landelijke waterbeleid van het Rijk naar de Gelderse situatie. Het Waterplan Gelderland is vervolgens voor de waterschappen en de gemeenten kaderstellend voor de uitvoering.

In het Waterplan Gelderland wordt beschreven welke doelen de provincie stelt voor het waterbeheer in de provincie, welke maatregelen nodig zijn om die doelen te halen en van wie verwacht wordt ze uit te voeren. Er zijn doelen voor een algemeen basisniveau en doelen voor een aantal specifieke functies van het waterhuishoudkundige systeem zoals natte natuur, waterbergingsgebieden en grondwaterbeschermingsgebieden.

Het beleid dat in dit Waterplan Gelderland is beschreven is bindend voor de provincie, voor de waterschappen is het kaderstellend voor de doorvertaling van dit beleid naar hun waterbeheerplannen. Voorliggend initiatief past binnen de volgende doelstellingen van het Waterplan Gelderland:

- o Hoogwaterbescherming:  
tijdelijke voorziening wordt tijdens hoogwaterseizoen verwijderd waardoor dit aspect niet wordt beïnvloed;
- o Regionale wateroverlast:  
tijdelijke voorziening wordt tijdens hoogwaterseizoen verwijderd waardoor dit aspect niet wordt beïnvloed;
- o Bijdragen aan de versterking van de landschappelijke kwaliteit en behoud van landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden:  
de unit is alleen tijdens het vaarseizoen aanwezig en is van belang voor het in bedrijf hebben van de veerpont, die een belangrijke schakel vormt in het recreatieve netwerk. De unit zal 'losstaand' worden geplaatst op maaiveld. Archeologische belangen worden niet aangetast. De logische samenhang met de veerpont, leidt tot een vanzelfsprekende situering nabij de veerstoep, die aldus zich redelijkerwijs voldoende voegt binnen de ruimtelijke expressie van het beschermde stadsgezicht.

### **2.3. Gemeentelijk bestemmingsplan**

Voor de planklocatie geldt het Bestemmingsplan buitengebied Wijchen, vastgesteld op 31 januari 2013 en gepubliceerd op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) met de identificatiecode NL.IMRO.0296.BGBBuitengebied-DF02. Voor de planlocatie gelden de volgende bestemmingen:

- o Enkelbestemming Natuur – 2
- o Dubbelbestemming Waarde - Beschermde stadsgezicht
- o Dubbelbestemming Waterstaat – Stroomvoerend

De bestemmingen zijn hierna toegelicht.



*Uitsnede plankaart*

#### *Artikel 15 Natuur – 2*

De bestemming richt zich primair op behoud, beheer, herstel en ontwikkeling van de cultuurhistorische, landschappelijke, aardkundige en natuurwaarden. Tevens is extensief recreatief medegebruik toegestaan. Onderhavige unit past qua functie binnen de bestemming, daar deze de recreatieve structuur versterkt, als zijnde noodzakelijk element voor het in bedrijf hebben van de veerpont als schakel in het recreatieve fiets- en wandelnetwerk. Ondanks dat het een tijdelijke plaatsing is, is de plaatsingsduur toch dusdanig lang dat de unit als gebouw wordt aangemerkt. De bestemming staat deze bouw in beginsel niet toe.

#### *Artikel 30 Waarde - Beschermd stadsgezicht*

De voor Waarde - Beschermd stadsgezicht aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en hestel van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht. Daarbinnen is alleen bestaande bebouwing toegestaan in zijn huidige aard en omvang.

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van deze eis en daarmee de hoogten, inhoud en omvang van bijgebouwen te verruimen, mits er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het behoud, beheer en herstel van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht.

Ondanks dat deze afwijkingsmogelijkheid voor onderhavig initiatief niet toepasbaar is, kunnen wel de daarbij geldende criteria worden benut voor de motivatie van onderhavig projectbesluit.

### *Artikel 33 Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed*

Deze bestemming bevat de inhoudelijke vertaling van de bepalingen uit het Barro voor wat betreft de bescherming van de stroomvoerende en bergende functie van de Maasuitewaard. Bij de paragraaf rijksbeleid is reeds ingegaan op de mogelijkheid tot plaatsing van de tijdelijke unit, zijnde 'de realisatie van voorzieningen die onlosmakelijk met de waterrecreatie zijn verbonden' en 'overig bouwen en/of gebruiken van, vanuit rivierkundig opzicht ondergeschikt belang'.

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken teneinde het oprichten van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toe te staan ten behoeve van deze bestemming en de hoofdbestemming toe te staan, mits hierbij uit hoofde van de bescherming van het stroomvoerend rivierbed wordt voldaan aan de volgende algemene voorwaarden:

- a. er is sprake van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;  
de afstand van de unit tot de vaarweg is voldoende groot en door de tijdelijke plaatsing zal deze de hoogwaterberging en – doorstroom niet belemmeren.
- b. er is geen sprake van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;  
zie beantwoording onder a.
- c. er is sprake van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is;  
er is geen waterstandsverhoging vanwege de tijdelijke plaatsing.
- d. omgevingsvergunning kan uitsluitend worden verleend na het bereiken van overeenstemming met de rivierbeheerder.  
Overleg met de rivierbeheerder is reeds gaande, zoals aangegeven in de inleidende paragraaf.

Resumerend kan worden geconcludeerd dat de tijdelijke plaatsing van de unit naar aard, omvang, tijdsperiode en locatie past binnen het beleidskader. Evenwel is deze strijdig met het bestemmingsplan waardoor een projectbesluit benodigd is voor afwijking van het bestemmingsplan.

### 3. PLANOLOGISCH RELEVANTE ASPECTEN

#### 3.1. Bodem

De unit wordt jaarlijks tijdelijk geplaatst en zal in dat kader 'losstaand' worden geplaatst op het maaiveld. Van permanente bodemisolatie is geen sprake. Door zijn aard en gebruiksdoel wordt de unit ook niet als bijzonder gevoelig element aangemerkt in relatie tot bodemkwaliteit. Bodemonderzoek is aldus niet nodig. Bodemaspecten belemmeren de situering van de tijdelijke unit niet.

#### 3.2. Water

Via [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl) is een watertoets uitgevoerd voor dit initiatief. De resultaten zijn als bijlage gevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing. Geconcludeerd wordt dat de dijkbeschermingszone geen gevolgen heeft voor de op maaiveld te plaatsen losstaande unit. De watervoerende en –bergende functie van het buitendijkse gebied zal als gevolg van dit initiatief geen veranderingen ondervinden. De unit zal tijdens perioden van hoogwater verwijderd zijn.

#### 3.3. Geluid

De unit is geen geluidgevoelig object en andersom zal de unit geen akoestisch gevoelige objecten in de directe omgeving beïnvloeden. Een akoestisch onderzoek kan achterwege blijven.

#### 3.4. Bedrijven en milieuzonering

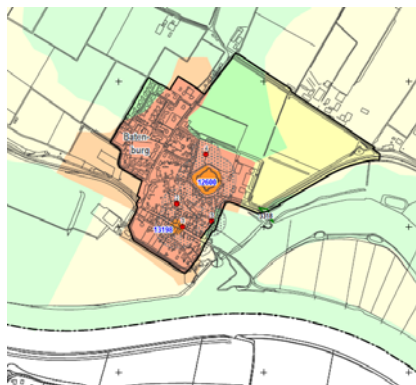
De functie van de unit als zijnde schuil- en wachtruimte voor de veerbaas maakt dat deze niet getoetst hoeft te worden in het kader van milieuzonering bedrijfsactiviteiten. Tevens zijn er in de nabijheid van de beoogde locatie voor de unit geen bedrijven gelegen met milieu-invloeden die het functioneren van de tijdelijke unit zouden belemmeren.

#### 3.5. Externe veiligheid

De unit zal gebruikt worden door de veerbaas gedurende de bedrijfstijden van de veerpont. De veerbaas is aldus gedurende deze tijdsvensters reeds aanwezig. Het initiatief leidt aldus tot geen enkele verandering in het aantal personen dat op enig moment op de locatie aanwezig is. Het aspect externe veiligheid werpt dan ook geen belemmeringen op voor het gebruik van de unit, ondanks de nabijheid van een hoofdvaarverbinding. Andere bronnen zoals Bevi-inrichtingen en leidingen zijn in de nabijheid van de planlocatie niet aanwezig.

#### 3.6. Archeologie

Doordat de unit losstaand op maaiveld wordt geplaatst, blijven eventueel aanwezige archeologische waarden ongeroerd. Overigens gelden er geen bijzondere archeologische verwachtingen op basis van de gemeentelijke beleidskaart (zie nevenstaande uitsnede).



### 3.7. Cultuurhistorie

De locatie voor de tijdelijke unit maakt onderdeel uit van het historische stadsgezicht Batenburg. Ingrepen daarin dienen de cultuurhistorische lading van de omgeving zo min mogelijk te beïnvloeden.

De situering nabij de veerstoep voegt zich naar de historische samenhang tussen Batenburg en de Maas. Daar waar nu de haven met veerstoep is gelegen (nu een deels verlandde Maasarm), liep voorheen de hoofdloop van de rivier. Batenburg had hier al vroeg een oversteek. Dit historisch perspectief wordt bevestigd met de huidige veerpont en de nu gewenste bijbehorende wachtvoorziening.

Door de unit dicht bij de veerstoep te realiseren, is de invloed op de kernrand en dijkzone minimaal. De tijdelijke plaatsing versterkt dit. Het stadssilhouet en aangezicht zal niet noemenswaardig veranderen door de plaatsing van de unit.

### 3.8. Natuurwaarden

Voor de effecten op natuurwaarden dient op een 3-tal niveaus het plan getoetst te worden.

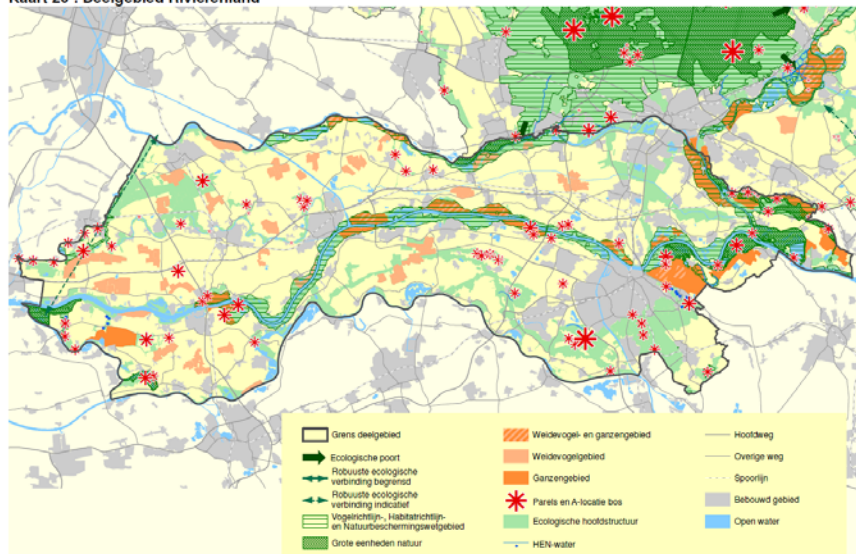
#### *Natura 2000, vogel- en habitatrichtlijn*

De planlocatie is op dusdanige afstand gelegen van deze beschermde gebieden, dat de tijdelijke plaatsing van de unit geen effect kan hebben op de beschermingsdoelstellingen voor deze soorten.

#### *EHS*

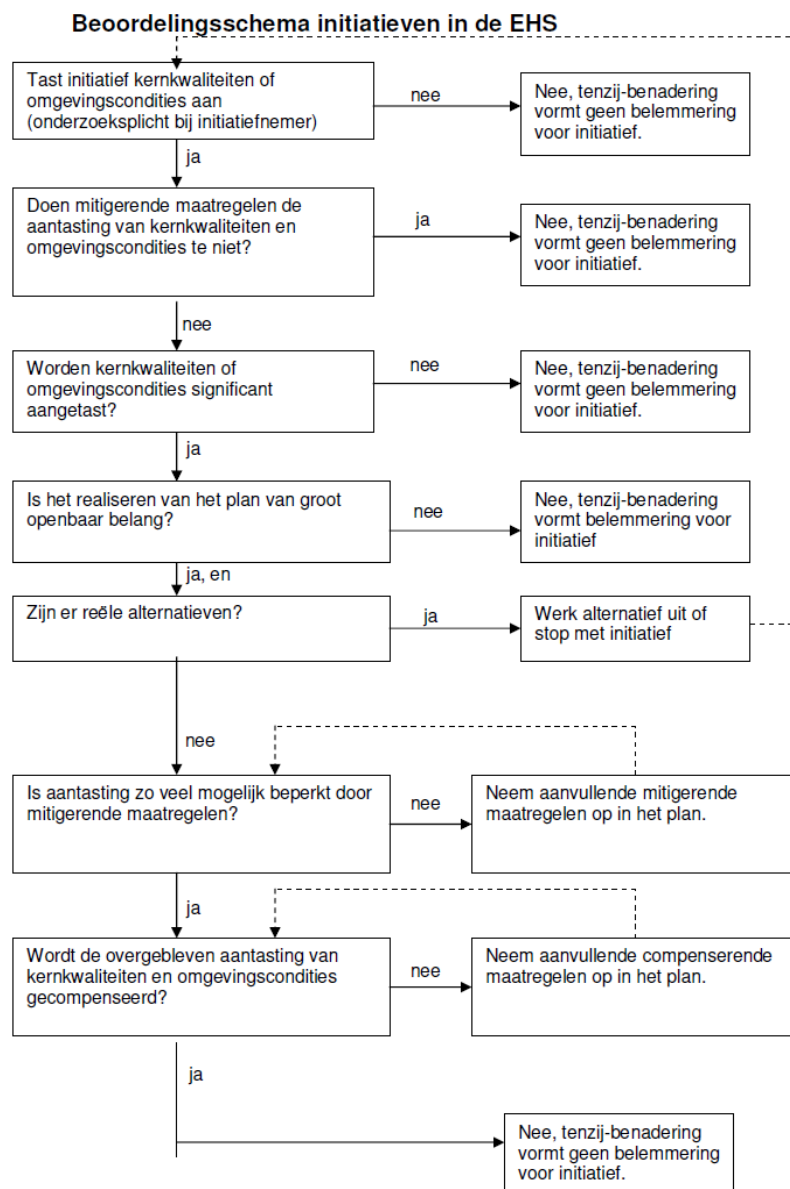
De planlocatie maakt onderdeel uit van de EHS-natuur binnen deelgebied Rivierenland, zonder specifieke provinciale aanduiding.

Kaart 20 : Deelgebied Rivierenland



Provinciale kaart EHS, deelgebied Rivierenland

Naast de versterking van de voor uiterwaarden algemeen benoemde kernkwaliteiten, speelt rond Batenburg met name de doelstelling een rol om het Maasheggenlandschap te versterken. Hierna is het schema aangegeven volgens welke de nee-tenzij toets doorlopen dient te worden.



Onderhavig initiatief is dusdanig kleinschalig en heeft geen noemenswaardige impact op de kernkwaliteiten en omgevingscondities, dat reeds op basis van de eerste stap geconcludeerd kan worden dat de nee-tenzij benadering geen belemmering vormt voor het initiatief. De samenhang tussen rivier, uiterwaard en achterland wordt niet aangetast. Ook ligt de locatie buiten bijzondere rust- en foerageergebieden.

### *Soortenbescherming flora en fauna*

Op basis van de Flora en faunawet zijn diverse soorten planten en dieren beschermd. Het betreft een instandhoudingsdoelstelling op soortniveau. De aard van de locatie waar de unit is voorzien, alsmede de omvang van de unit en ontbrekende omgevingseffecten, maken dat voor dit initiatief geen schade wordt verwacht aan beschermde soorten. Gezien de bedrijfstijden is het gebruik van kunstlicht niet noodzakelijk en zal er dus ook geen lichtuitstraling ontstaan in de avond- en nachturen. Er is derhalve ook geen flora en faunaonderzoek uitgevoerd.

### **3.9. Verkeer en parkeren**

De tijdelijke unit betreft een aanvullende voorziening die in zichzelf geen extra verkeer of parkeerbehoefte genereert. Aanvullende voorzieningen zijn daarom niet nodig.

### **3.10. Conclusie**

De in dit hoofdstuk behandelde relevante planologische en milieukundige criteria leiden niet tot belemmeringen voor de plaatsing en het gebruik van de unit. Tevens zijn er geen aanvullende maatregelen benodigd. Enige voorwaarde is dat de unit buiten het vaarseizoen van de veerpont ook daadwerkelijk wordt verwijderd, zodat geen enkel effect zal ontstaan op de waterdoorvoer en waterberging.

#### 4. MOTIVATIE PROJECTBESLUIT

Onderhavig initiatief betreft het tijdelijk plaatsen van een unit die dienst doet als schuilgelegenheid en wachtruimte bij het veer Batenburg. Ondanks de tijdelijkheid van de plaatsing, wordt de unit als gebouw aangemerkt. Het plaatsen van een gebouw op de beoogde locatie is niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan.

De plaatsing van de unit alsmede het gebruik ervan is niet in strijd met het gemeentelijk beleid en beleid van hogere overheden, op voorwaarde dat de unit niet aanwezig is op de locatie tijdens hoge waterstanden in de Maaswaterwaard. Aan deze voorwaarde wordt voldaan door de unit te verwijderen buiten het vaarseizoen van de veerpont.

Ook leidt de plaatsing en het gebruik van de unit niet tot planologische of milieukundige belemmering. Aldus is het mogelijk om middels een projectbesluit af te wijken van het bestemmingsplan en de plaatsing en het gebruik van de unit toe te staan.

