

VERZONDEN 11 NOV. 2014

Geling Advies BV  
De heer R.P.A.J.M. Sommers  
Postbus 12  
5845 ZG SINT ANTHONIS

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer Sommers,

Op 31 december 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van Hajba VOF.

Dit project betreft een wijziging en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf,  
uitgevoerd op Wegelaar 7-9, 6613 AZ Balgoy gemeente Wijchen (GLD).

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op  
[www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de  
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het  
legesbesluit hebben wij aan de aanvrager verzonden. De Legesverordening  
provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

**Datum**

10 november 2014

**Ons kenmerk**

C2106241/ 3693763

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

H.J.C. Ebbers

**Telefoon**

(06) 5093 9957

**Bijlage(n)**

**Besluit**

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

10 november 2014

**Ons kenmerk**

C2106241/ 3693763

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



VERZONDEN 11 NOV. 2014

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2106241/3610316

op de op 31 december 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van HAJBA VOF voor de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij gelegen aan de Wegelaar 7-9 te Balgoy in de gemeente Wijchen (GLD).



**INHOUDSOPGAVE**

|                                                                |           |
|----------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>BESCHIKKING</b>                                             | <b>3</b>  |
| 1      Onderwerp                                               | 3         |
| 2      Ontwerpbeschikking                                      | 3         |
| <b>PROCEDURELE ASPECTEN</b>                                    | <b>4</b>  |
| 1      Aanvraag                                                | 4         |
| 2      Bevoegd gezag                                           | 4         |
| 3      Uniforme openbare voorbereidingsprocedure               | 4         |
| 4      Ontvankelijkheid                                        | 4         |
| 5      Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag             | 4         |
| <b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b>                              | <b>6</b>  |
| 1      Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998            | 6         |
| 1.1    Natura 2000-gebieden                                    | 6         |
| 2      Mogelijke effecten van het project                      | 7         |
| 3      Beoordeling stikstofdepositie                           | 7         |
| 3.1    Beoogde situatie in aanvraag                            | 7         |
| 3.2    Mestverwerking                                          | 8         |
| 3.3    Uitgangssituatie                                        | 8         |
| 3.4    Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden | 9         |
| 3.5    Overwegingen effecten op beschermde gebieden            | 9         |
| 3.6    Conclusie                                               | 9         |
| <b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b>  | <b>10</b> |
| <b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998</b>                 | <b>12</b> |

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 31 december 2012 van HAJBA VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij gelegen aan de Wegelaar 7-9, 6613 AZ Balgoy in de gemeente Wijchen.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan HAJBA VOF, gevestigd aan de Wegelaar 9, 6613 AZ te Balgoy, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij aan de Wegelaar 7-9, 6613 AZ te Balgoy gelegen in of nabij het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 5.851,7 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebied zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 10 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 31 december 2012 hebben wij van HAJBA VOF een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 26 juni 2013, 21 augustus 2013 en 10 maart 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2106241.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wijchen in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door het college van burgemeester en wethouders van gemeente Wijchen, Postbus 9000, 6600 HA Wijchen, per brief van 28 mei 2014, ingekomen op 2 juni 2014.

De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

*"De aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet die bij u is ingediend hangt samen met een aanvraag omgevingsvergunning die wij in behandeling hebben gehad. Bij besluit van 21 mei 2014 hebben we deze omgevingsvergunning geweigerd. Het is ons onduidelijk in hoeverre dat invloed heeft op uw besluitvorming."*

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

Uit het weigeringsbesluit blijkt dat de aanvraag om omgevingsvergunning is geweigerd omdat deze in strijd is met het geldende bestemmingsplan.

De procedure voor een omgevingsvergunning en de procedure voor een

Natuurbeschermingswetvergunning zijn twee aparte procedures. Het genomen weigeringsbesluit van de gemeente Wijchen vormt geen weigeringsgrond voor de Natuurbeschermingswetprocedure.

De ingebrachte zienswijze leidt niet tot een heroverweging in onderhavig besluit.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code*)                                                                                                                                              | stal (nr) | aantal dieren | NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/ d/ jr) | NH <sub>3</sub> -emissie (kg/ jr) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|---------------------------------------------|-----------------------------------|
| Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)                                                                                                                                                            | 1         | 60            | 5,3                                         | 318,00                            |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)                                                                                                                                                          | 1         | 40            | 3,9                                         | 156,00                            |
| Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)                                                                                                                    | 1         | 50            | 2,5                                         | 125,00                            |
| Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)                                                                                                              | 1         | 125           | 7,2                                         | 900,00                            |
| Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7)                                                                                                                                          | 1         | 62            | 9,5                                         | 589,00                            |
| Pony's (3 jaar en ouder), volwassen (K 3)                                                                                                                                                    | 1         | 4             | 3,1                                         | 12,40                             |
| Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)                                                                                                              | 2         | 65            | 8,3                                         | 539,50                            |
| Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak (D 1.2.16)                                                                                  | 2         | 22            | 2,9                                         | 63,80                             |
| Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak (D 1.2.16)                                                                                  | 3         | 80            | 2,9                                         | 232,00                            |
| Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met mestafvoersysteem, hokoppervlak max. 0,35 m <sup>2</sup> , (D 1.1.3.1)                                                 | 4+5       | 1.360         | 0,13                                        | 176,80                            |
| Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, hokoppervlak groter dan 0,35 m <sup>2</sup> , (D 1.1.3.2)                                       | 4+5       | 1.384         | 0,16                                        | 221,44                            |
| Guste/ dragende zeugen, groepshuisvesting met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal, roosters anders dan metalen driekant, (D 1.3.9.2) | 6         | 71            | 2,5                                         | 177,50                            |

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitatypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

|                                                                                                                                                                                                                                                 |          |     |       |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----|-------|----------|
| Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water- en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) met anders dan metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m <sup>2</sup> (D 3.2.7.2.1) | 6        | 660 | 1,2   | 792,00   |
| Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)                                                                                                                                                                            | 6        | 4   | 5,5   | 22,00    |
| Guste/ dragende zeugen, groepshuisvesting met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal, roosters anders dan metalen driekant, (D 1.3.9.2)                                                    | 6        | 504 | 2,5   | 1.260,00 |
| Guste/ dragende zeugen, groepshuisvesting met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal, roosters anders dan metalen driekant, (D 1.3.9.2)                                                    | 7        | 84  | 2,5   | 210,00   |
| Schape ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg (B 1)                                                                                                                                                                                         | 8        | 10  | 0,7   | 7,00     |
| Melkgeiten, ouder dan 1 jaar (C 1)                                                                                                                                                                                                              | 8        | 10  | 1,9   | 19,00    |
| Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting (E 2.100)                                                                                                                                 | 8        | 20  | 0,315 | 6,30     |
| Konijnen, voedsters incl. 0,15 ram en bijbehorende jongen tot speenleeftijd, overige huisvestingssystemen (I 1.100)                                                                                                                             | 8        | 20  | 1,2   | 24,00    |
| <b>Totaal</b>                                                                                                                                                                                                                                   | 5.851,74 |     |       |          |

### 3.2 Mestverwerking

In de beoogde situatie wordt op het bedrijf ook drijfmest vergist en/ of verwerkt. Dit betreft uitsluitend mest van de eigen locatie. De Afdeling bestuursrechtsspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 14 augustus 2013 (zaaknummer 201109895/ 1/ R3) vastgesteld, dat een dergelijke vergistings-/ werkingsinstallatie, waarbij uitsluitend sprake is van eigen gebruik, in verhouding tot het agrarisch gebruik als zodanig beschouwd kan worden als een activiteit van ondergeschikt belang, die niet afzonderlijk behoeft te worden onderzocht, omdat zij boven op dat agrarisch gebruik geen significante effecten op omliggende Natura 2000-gebieden kan hebben. De emissie afkomstig van de mestvergisting-/ werking is dus niet afzonderlijk beschouwd, maar is reeds verdisconteerd in de hierboven beschreven aangevraagde situatie.

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>6</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende revisievergunning.

<sup>6</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie

| Beschermde natuurgebied | Status<br>beschermde<br>natuurgebied <sup>7</sup> | Referentiedatum | Uitgangssituatie  | Vergunde kg<br>NH <sub>3</sub> totaal |
|-------------------------|---------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------------------------------|
| Oeffelter Meent         | HR                                                | 7 december 2004 | 21 september 2010 | 5.783,0                               |

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/ of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

| Gebied          | Uitgangssituatie  | Maximale stik-<br>stofdepositie op<br>uitgangssituatie | Maximale<br>stikstofdepositie<br>aangevraagd | Verschil<br>referentie- en<br>beoogde situatie |
|-----------------|-------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Oeffelter Meent | 21 september 2010 | 0,28                                                   | 0,28                                         | 0                                              |

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons gebleken dat er geen sprake is van toename van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

<sup>7</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: HAJBA 2010

Gemaakt op: 10-03-2014 14:45:38

Zwaartepunt X: 178.500 Y: 421.600

Cluster naam: 1844NB0212 Hajba 2010

Berekende ruwheid: 0,31 m

## Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID               | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|----------------------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1       | Stal 1               | 178 556  | 421 520  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 2 088   |
| 2       | Stal 2 onder         | 178 560  | 421 553  | 4,8    | 6,1             | 0,7   | 3,49            | 313     |
| 3       | Stal 2 boven         | 178 560  | 421 545  | 9,4    | 6,1             | 0,7   | 1,29            | 102     |
| 4       | Stal 3               | 178 532  | 421 545  | 5,4    | 5,2             | 0,7   | 4,39            | 232     |
| 5       | Stal 4+5             | 178 538  | 421 577  | 6,0    | 4,3             | 1,4   | 6,21            | 725     |
| 6       | Stal 6 vleesv g+dr z | 178 530  | 421 611  | 6,8    | 6,9             | 0,6   | 4,00            | 1 064   |
| 7       | Stal 6 g+dr zeugen   | 178 571  | 421 610  | 8,1    | 6,9             | 0,9   | 4,00            | 1 260   |

## Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam            | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-----------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Oeffelter Meent | 192 642      | 414 303      | 0,28      |

## Details van Emissie Punt: Stal 1 (474)

| Volgnr. | Code    | Type           | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|---------|----------------|--------|---------|--------|
| 1       | A 3     | Jongvee        | 40     | 3.9     | 156    |
| 2       | A 2     | Zoogkoeien     | 60     | 5.3     | 318    |
| 3       | A 7     | Overig rundvee | 62     | 9.5     | 589    |
| 4       | A 6     | Vleesstieren   | 125    | 7.2     | 900    |
| 5       | A 4.100 | Vleeskalveren  | 50     | 2.5     | 125    |

Details van Emissie Punt: Stal 2 onder (475)

| Volgnr. | Code      | Type        | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-----------|-------------|--------|---------|--------|
| 1       | D 1.2.100 | Kraamzeugen | 30     | 8.3     | 249    |
| 2       | D 1.2.16  | Kraamzeugen | 22     | 2.9     | 63.8   |

Details van Emissie Punt: Stal 2 boven (476)

| Volgnr. | Code     | Type        | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|-------------|--------|---------|--------|
| 1       | D 1.2.16 | Kraamzeugen | 35     | 2.9     | 101.5  |

Details van Emissie Punt: Stal 3 (477)

| Volgnr. | Code     | Type        | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|-------------|--------|---------|--------|
| 1       | D 1.2.16 | Kraamzeugen | 80     | 2.9     | 232    |

Details van Emissie Punt: Stal 4+5 (478)

| Volgnr. | Code      | Type             | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-----------|------------------|--------|---------|--------|
| 1       | D 1.1.3.2 | Gespeende biggen | 1064   | 0.16    | 173.44 |
| 2       | D 1.1.3.1 | Gespeende biggen | 1360   | 0.13    | 176.8  |
| 3       | D 3.100.1 | Vleesvarkens     | 150    | 2.5     | 375    |

Details van Emissie Punt: Stal 6 vleesv g+dr z (479)

| Volgnr. | Code        | Type                     | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-------------|--------------------------|--------|---------|--------|
| 1       | D 3.2.7.2.1 | Vleesvarkens             | 720    | 1.2     | 864    |
| 2       | D 1.3.9.2   | Guste en dragende zeugen | 71     | 2.5     | 177.5  |
| 3       | D 2.100     | Dekberen                 | 4      | 5.5     | 22     |

Details van Emissie Punt: Stal 6 g+dr zeugen (480)

| Volgnr. | Code      | Type                     | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-----------|--------------------------|--------|---------|--------|
| 1       | D 1.3.9.2 | Guste en dragende zeugen | 504    | 2.5     | 1260   |

## Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, HAJBA VOF, Balgoy, C2106241

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 10 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2106241/ 3610316) aan HAJBA VOF, Wegelaar 9, 6613 AZ Balgoy voor het uitbreiden/ wijzigen van een veehouderij, voor de locatie Wegelaar 7-9, 6613 AZ Balgoy in de gemeente Wijchen (GLD). De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 november 2014 tot en met 23 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2014