

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

GRAAFSEWEG 300-302

TE WIJCHEN

GEMEENTE WIJCHEN



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Ecologie

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

Graafseweg 300-302 te Wijchen

in de gemeente Wijchen

Opdrachtgever	Dhr. W. Loeffen Lactariaweg 30a 5844 AJ Stevensbeek
Project	WIJ.SRO.ECO1
Rapportnummer	13113808
Status	Eindrapportage
Datum	11 december 2013
Vestiging	Boxmeer
Opsteller	Ing. M. Koen
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Drs. B.G.W. Aarts
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoeksllocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Flora- en Faunawet dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
2.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving.....	2
2.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	4
2.3	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	5
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	6
4	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	7
4.1	Flora- en faunawet.....	7
4.2	Gebiedbescherming	10
5	ONDERZOEKSRESULTATEN.....	11
5.1	Vogels.....	11
5.2	Vleermuizen.....	12
5.3	Grondgebonden zoogdieren.....	13
5.4	Reptielen, amfibieën en vissen.....	13
5.5	Ongewervelden.....	14
5.6	Vaatplanten.....	14
6	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	15
6.1	Flora- en faunawet.....	15
6.2	Gebiedsbescherming.....	16
7	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	17

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van de heer W. Loeffen opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Graafseweg 300-302 te Wijchen in de gemeente Wijchen.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd te behoeve van een bestemmingsplanwijziging. De quickscan heeft dan ook tot doel om in te schatten of het bestemmingsplan uitvoerbaar is in de zin van de Wro (artikel 3.1.6 Bro). Dit onderzoek heeft niet als doel om vergunningen in het kader van de Flora- en faunawet of overige natuurwetgeving te verkrijgen, maar beoordeelt of het beoogde plan binnen de planperiode uitgevoerd zou kunnen worden binnen de huidige randvoorwaarden die de natuurwetgeving stelt.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de opdrachtgever bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek op de onderzoekslocatie uitgevoerd.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 8.720 \text{ m}^2$) is gelegen aan de Graafseweg 300 en 302, circa 2,5 kilometer ten zuidoosten van de kern van Wijchen in de gemeente Wijchen. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 45 F / 46 A (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 180.000$, $Y = 422.475$.



Figuur 1. Topografische ligging onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft het terrein van een hoveniersbedrijf. Op het terrein zijn een tweetal bedrijfswoningen en een aantal grote bedrijfsgebouwen (kassen en opslaghallen) aanwezig. Naast de grote bedrijfsgebouwen zijn er tevens enkele kleine personeelgebouwen (formaat tuinhuis) aanwezig. Het terrein bestaat verder uit een buitenopslag van diverse beplanting met verkooppunt, verharding, gazon en een akkerperceel waarop in 2013 maïs is verbouwd. Het terrein heeft een vervallen en verruigd karakter. De terreinverharding is grotendeels begroeid met ruigtevegetatie en de kassen zijn leeg met diverse kapotte ruiten. De opslaghallen zijn nog wel in gebruik als opslag. Ten zuiden van de woning nummer 302 is een vijver met rietvegetatie aanwezig en op de akker nabij nummer 300 bevindt zich afwateringspoel.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving uit 2010 weergegeven. De figuren 3 t/m 14 geven een impressie van de onderzoekslocatie middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto (2010) van de onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 3. Ingang terrein bij nr. 302.



Figuur 4. Maïsakker langs nr. 300.



Figuur 5. Verruigde verharding.



Figuur 6. Bedrijfswoning nr. 300.



Figuur 7. Afwateringspoel bij nr. 300.



Figuur 8. Kassen en opslaghal bij nr. 300.



Figuur 9. Vijver bij nr. 302.



Figuur 10. Bedrijfswoning nr. 302.



Figuur 11. Buitenzijde opslaghallen nr. 302



Figuur 12. Een personeelsgebouwtje.



Figuur 13. Vervallen kassen.



Figuur 14. Binnenzijde van een opslaghal.

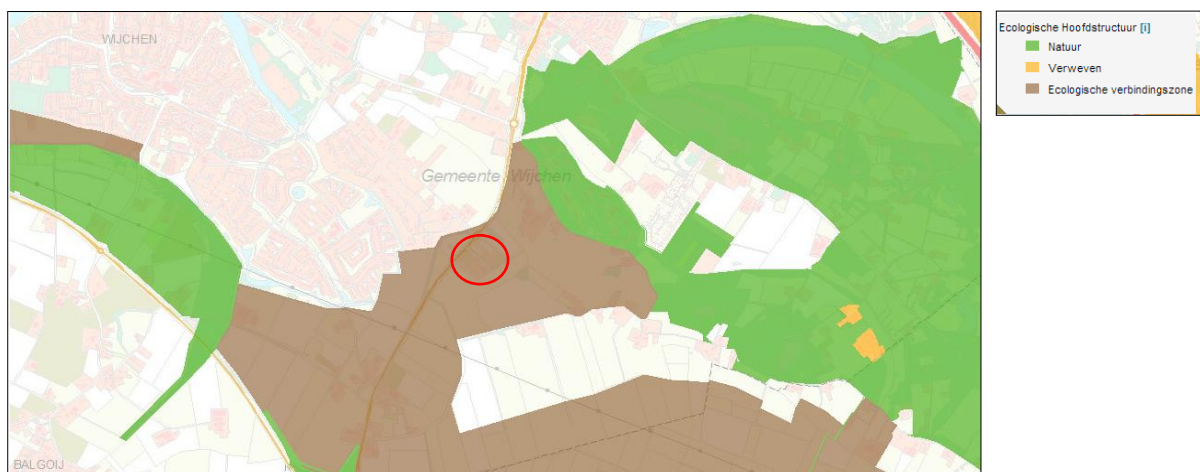
2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied bevindt zich op ruim 9 kilometer afstand ten noorden van de onderzoekslocatie. Het betreffen in dit geval de uiterwaarden van de Waal. Daarnaast bevindt zich op ruim 12 kilometer ten oosten van de onderzoekslocatie het Natura 2000-gebied de Sint-Jansberg.

Ecologische Hoofdstructuur

De onderzoekslocatie is volgens de gegevens van de provincie Gelderland gelegen binnen een ecologische verbindingszone, behorend tot de EHS. In figuur 15 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de EHS weergegeven. Het is echter mogelijk dat de bebouwing en het erf wegens exclaveren buiten de EHS vallen.



Figuur 15. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van de EHS.

2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De familie Loeffen is voornemens het agrarisch bedrijf (hovenier) aan de Graafseweg 300-302 te beëindigen. Het plan is om de bedrijfsgebouwen te slopen en het terrein herin te richten. Bij de herinrichting blijven de bomenlaan richting de woning met nummer 300 en de vijver bij woning met nummer 302 in de huidige vorm behouden. De afwateringspoel bij nummer 300 wordt verlegd en vergroot. Bij de herinrichting worden er twee woongebouwen met ieder drie wooneenheden (bij nummer 300 wordt de bestaande woning geïntegreerd) en twee vrijstaande woningen (waaronder de bestaande woning van nummer 302) gerealiseerd. Daarnaast vormt natuurontwikkeling en het aanleggen van wandelpaden nadrukkelijk een onderdeel van de herontwikkeling. In figuur 16 is een schetsontwerp van de beoogde situatie weergegeven.



Figuur 16. Schetsontwerp beoogde situatie.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie. Tevens is beoordeeld of het beoogde plan invloed kunnen hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000) zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het veldbezoek is afgelegd op 22 november. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat. Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

4.1 Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Hierbij vallen vogels onder een aparte categorie.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Tabel 1 algemeen beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
Tabel 2 overige beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren, maretak

Tabel 3 strikt beschermde soorten

Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten.

De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.

Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Vogels

Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden.

Nesten van huismus, steenuil, sperwer, ransuil, kerkuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, oehoe, roek, slechtvalk, wespandief en zwarte wouw zijn het gehele jaar beschermd. Het betreffen soorten uit de beschermingscategorieën 1 t/m 4 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (bron: Dienst Regelingen, 25 augustus 2009). De nestplaats, bomengroep of boomholte van een deel van deze soorten worden ook buiten het broedseizoen gebruikt. Een ander deel van deze soorten maken enkel gebruik van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheden, of maken ieder jaar gebruik van hetzelfde nest (of dezelfde nestlocatie).

Daarnaast is er een aantal soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, ondanks dat de soort ieder jaar op dezelfde plek terugkeert om te broeden (beschermingscategorie 5). Van deze soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voorwaarde hierbij is dat er in de directe omgeving wel geschikt habitat aanwezig is. Voorbeelden hiervan zijn spechtensoorten, huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, bosuil, torenvalk en holenbroeders als boomkruiper, koolmees en bonte vliegenvanger. Nestlocaties van soorten uit de beschermingscategorie 5 zijn in uitzonderlijke gevallen ook buiten het broedseizoen beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat negatieve gevolgen voor de vleermuisstand op lokaal niveau. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Algemene Zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd.

Tabel III. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.2 Gebiedbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Natura 2000

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000-wetgeving, zijn de termen “Habitatrichtlijngebied” en “Vogelrichtlijngebied” komen te vervallen. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het Ministerie van Economische Zaken (via Dienst Regelingen) of door de Provincie.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden en verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Indien van toepassing wordt tevens beoordeeld of de voorgenomen plannen een verstorend effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

5.1 Vogels

Broedvogels (beschermingscategorie 1 t/m 4)

Tijdens het veldbezoek zijn met name in de beplanting en ruigtevegetatie op de grens met het perceel Graafseweg 304 tientallen huismussen waargenomen. De aanwezige huismussen hebben naar verwachting hun nesten grotendeels buiten de onderzoekslocatie in de bebouwing op het perceel van Graafseweg nummer 304. Daarnaast kunnen de huismussen ook binnen de onderzoekslocatie nestelen onder de dakpannen daken van de woningen nummer 302 en 300. In tegenstelling tot de woningen bieden de opslaghallen, kassen en kleine bijgebouwtjes qua constructie (o.a. afwezigheid dakbeschot) in principe geen geschikte nestmogelijkheden voor huismussen. Het is echter niet uit te sluiten dat een enkel huismussenpaartje toch een plekje in een van de opslaghallen weet te vinden om te nestelen, bijvoorbeeld in een nisje of tussen een steunbalk en het dak.

In verband met de sloop van de opslaghallen en eventuele werkzaamheden aan het dak van de bestaande woningen is het mogelijk dat bij uitvoering van deze ingrepen er sprake zal zijn van verstoring ten aanzien van de nestlocaties van de huismus.

Het groen op en rondom de onderzoekslocatie wordt door huismussen gebruikt om te schuilen en naar verwachting wordt het tevens gebruikt als gezamenlijk slaapplaats. Het aanwezige groen, waar de huismussen van afhankelijk zijn, blijft naar verwachting, ondanks de voorgenomen plannen, grotendeels aanwezig. Daarnaast worden er in de beoogde situatie nieuwe beplantingen aangelegd waar huismussen in de toekomst gebruik van kunnen maken als schuil- en slaapplaats.

De aanwezige gebouwen zijn gecontroleerd op sporen van vogelsoorten als steenuil en kerkuil. Tevens zijn de aanwezige bomen gecontroleerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van soorten als sperwer en ransuil. Zowel in de gebouwen als in de bomen zijn tijdens het veldbezoek geen aanwijzingen gevonden die er op duiden dat de onderzoekslocatie een (belangrijke) functie heeft of kan hebben voor andere vogelsoorten dan huismus, waarvan het nest jaarrond is beschermd.

Broedvogels (volgens beschermingscategorie 5)

De broedvogels die onder de beschermingscategorie 5 vallen zijn voornamelijk holtebroeders in bomen en gebouwen. Op de onderzoekslocatie zijn geen nestresten van boeren- en huiswaluw aangetroffen. In de bebouwing op de onderzoekslocatie kunnen, met uitzondering van de kassen, echter wel soorten als zwarte roodstaart of koolmees tot broeden komen. Daarnaast is in de te behouden bomenlaan richting woning nummer 300 een nestrest van ekster aangetroffen.

Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd)

Door de aanwezigheid van struiken, bomen en bebouwing zijn er op de onderzoekslocatie geschikte nestlocaties aanwezig voor algemene vogels als merel, heggenmus, winterkoning, roodborst en houtduif.

5.2 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens *et al.*, 2010) is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De woningen nummer 300 en 302 op de onderzoekslocatie zijn in principe geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van geschikte openingen die toegang verlenen tot de spouwmuren. Daarnaast geeft de ruimte langs de dakranden toegang tot ruimte onder de dakpannen. De betreffende gebouwen zijn met name geschikt als verblijfplaats voor soorten als de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe jaarrond gebruiken.

Twee van de drie opslaghallen zijn niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen, dit mede vanwege het ontbreken van spouwmuren of andere geschikte wegkruipruimtes en door de aanwezigheid van tochtgaten. Alleen de stenen schuur direct achter de woning nummer 302 beschikt over een spouwmuur, welke via enkele openingen langs de dakrand bereikbaar is voor vleermuizen als de gewone dwergvleermuis. De overige bijgebouwtjes en de kassen beschikken niet over geschikte wegkruipmogelijkheden die als vaste rust- en verblijfplaats kunnen dienen.

Vanwege de sloop van de betreffende hal en werkzaamheden aan de woningen kan er bij de uitvoering van de betreffende ingrepen sprake zijn van verstoring ten aanzien van een vaste rust- en verblijfplaats van een vleermuisensoort.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn, zoals in de bebouwing op het perceel van de Graafseweg 304, die negatieve invloed kunnen ondervinden van de voorgenomen ingrepen en herinrichting op de onderzoekslocatie.

Foeragerende vleermuizen

Op de onderzoekslocatie zullen, gelet op het aanwezige habitat, met name in de avondschemering naar verwachting enkele gewone dwergvleermuizen en mogelijk een enkele laatvlieger vooral nabij de aanwezige bomen en beplanting foerageren. Vleermuizen in de omgeving zullen echter voornamelijk gaan foerageren in de meer bosrijke omgeving ten oosten van het plangebied. Daarnaast zal door de voorgenomen plannen het aanbod van foerageermogelijkheden op de onderzoekslocatie juist worden vergroot. Aantasting van foerageergebied voor vleermuizen is dan ook niet aan de orde.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. De bomenlaan van de Graafseweg naar woning nummer 300 kan door mogelijk aanwezige vleermuizen worden gebruikt om de eiken langs de Graafseweg veilig te kunnen bereiken om daar vervolgens te gaan foerageren of de vliegroute via deze eiken te vervolgen. Door de herinrichting van de onderzoekslocatie wordt deze potentiële vliegverbinding niet verstoord, vooropgesteld dat de betreffende bomenlaan behouden blijft.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij voornamelijk om algemene soorten als egel, mol en konijn. Tevens zijn er op de onderzoekslocatie algemene muizensoorten als veldmuis, rosse woelmuis en huispietsmuis te verwachten.

De onderzoekslocatie vormt tevens geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke als verblijfplaats. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken ervan kan met voldoende zekerheid worden gesteld dat de onderzoekslocatie niet in gebruik is door de steenmarter als vaste rust- en verblijfplaats. In de aanwezige bomen zijn ook geen nesten van eekhoorn aangetroffen. Hierdoor kan ook de aanwezigheid van een vaste- rust of verblijfplaats van eekhoorn met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

Verder komt volgens de verspreidingsgegevens ook de das voor in de omgeving van Wijchen. Op de onderzoekslocatie is echter geen dassenburcht aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie eveneens geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun burchten hebben in de randen van in de omgeving gelegen bosschages. Hier zullen ze foerageren op de weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen plannen is niet aan de orde.

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en/of op basis van verspreidingsgegevens kan het voorkomen van andere streng beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals bever en waterspietsmuis, redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig. Waarnemingen van reptielen binnen enkele kilometers van het plangebied hebben betrekking op de in de omgeving gelegen bos- en natuurgebieden, zoals de Overasseltse- en Hattertse Vennen.

Amfibieën

De vijver en afwateringspoel vormen geschikt voortplantingswater voor algemene soorten als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Daarnaast kan de vijver bij nummer 302 als voortplantingswater dienen voor een streng beschermde soort als de Alpenwatersalamander en de kamsalamander. Beide soorten zijn volgens de gegevens van RAVON (Tijdschrift RAVON 46, 2012) in de omgeving van het plangebied waargenomen. Voor andere in de omgeving waargenomen streng beschermde soorten als heikikker, poelkikker en rugstreeppad vormt de betreffende vijver geen geschikt habitat.

Doordat de vijver bij nummer 302 zover bekend in de huidige vorm blijft behouden is er geen sprake van verstoring ten aanzien van zowel algemene als streng beschermde soorten. Indien de vijver in een later stadium toch wordt vergraven, is het mogelijk dat er bij de uitvoering hiervan wel sprake is van verstoring ten aanzien van zowel algemene als streng beschermde soorten. Met betrekking tot de afwateringspoel is er alleen sprake van mogelijke verstoring ten aanzien van algemene soorten amfibieën.

Naast voortplantingswater zijn er op de onderzoekslocatie tevens voldoende geschikte schuilmogelijkheden voor amfibieën aanwezig. De betreffende soorten kunnen zich verschuilen in ruigtehoekjes en muizenholletjes, en onder beplanting, opslagmateriaal en houtstapels.

Vissen

De aanwezige vijver en afwateringspoel zal gezien het geringe formaat en geïsoleerde ligging geen beschermde vissoorten herbergen. De sloot, die zich aan de zuid- en westzijde van de onderzoekslocatie bevindt, kan wel onderkomen bieden aan beschermde vissen. Deze sloot wordt door de plannen op de onderzoekslocatie echter niet aangetast. Hierdoor is verstoring met betrekking tot beschermde vissen, zoals bijvoorbeeld kleine modderkruiper, niet aan de orde.

5.5 Ongewervelden

Libellen

Libellen zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. De larven leven onder water, de volwassen dieren leven boven water. Sommige soorten komen alleen in stilstaand water voor, andere alleen in stromend water. Daarnaast is het van belang of het water tijdelijk of permanent aanwezig is. Tot slot is de samenstelling van het water belangrijk. Voor de beschermde soorten geldt dat het habitat bestaat uit stromend water (beken of rivieren) en meren en plassen, veelal in veengebieden. Ook de aanwezigheid van vegetatie is een bepalende factor. Een typisch voorbeeld is de combinatie van de groene glazenmaker (tabel 3 Flora- en faunawet) en de aanwezigheid van de waterplant krabben-scheer. De vegetatie boven water kan dienen als uitkijkpost en ontwikkeling van de larven en de vegetatie in de omgeving wordt gebruikt als foerageergebied voor volwassen libellen. Gelet op het aanwezige habitat op de onderzoekslocatie en de habitateisen van beschermde soorten, is het niet te verwachten dat er beschermde libellensoorten van de onderzoekslocatie gebruik maken.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Dit betekent dat zowel de rupsen, poppen als vlinders moeten kunnen overleven. Voor de vlinders geldt dat er een geschikte temperatuur en luchtvochtigheid aanwezig moet zijn, dat wordt beïnvloed door aanwezigheid van vegetatie. Als voedsel dienen waardplanten voor de rupsen en nectarplanten voor de vlinders aanwezig te zijn. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige ongewervelden

Overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn niet op de onderzoekslocatie te verwachten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig.

5.6 Vaatplanten

Aangezien de locatie het terrein van een hoveniersbedrijf betreft, is het niet te verwachten dat er beschermde plantensoorten van nature op de locatie te vinden zijn. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen. Hierbij is gezien het seizoen met name gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet optreden of kan er sprake zijn van negatieve gevolgen voor door de wetgever vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Flora- en faunawet en overige natuurwetgeving en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtrajec noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Flora- en faunawet op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen en ontheffingen.

6.1 Flora- en faunawet

Huismus en vleermuizen

De nestplaatsen van de huismus en de vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn conform de Flora- en faunawet jaarrond beschermd. Hieromtrent dient voor aanvang van de sloop van de opslaghallen en werkzaamheden met betrekking tot de woningen tijdig duidelijk te zijn of de betreffende gebouwen als nestlocatie dienen voor de huismus. In verband met de jaarrond bescherming dient tevens voor aanvang van de sloop van de stenen opslaghal met spouwmuren en werkzaamheden met betrekking tot de woningen duidelijk te zijn of deze gebouwen een verblijfsfunctie hebben voor vleermuizen als de gewone dwergvleermuis. Op basis van de nader te verkrijgen informatie kan worden bepaald of er bij uitvoering van de plannen sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van de huismus en/of een vleermuisensoort.

De mogelijk aanwezige nest- en verblijfsfuncties van de betreffende beschermde soorten vormen echter geen belemmering voor de bestemmingsplanwijziging. Middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het eventueel aanvragen van een ontheffing kunnen de voorgenomen plannen alsnog worden uitgevoerd.

Alpenwatersalamander en kamsalamander

Het voortplantingswater en het landhabitat van streng beschermde amfibieën als Alpenwatersalamander en kamsalamander is conform de Flora- en faunawet jaarrond beschermd. Zover bekend blijft de vijver bij nummer 302 in de huidige vorm behouden. Indien in een later stadium toch ingrepen als vergraven of droogleggen met betrekking tot deze vijver plaatsvinden, dient voor aanvang van de ingreep tijdig duidelijkheid te zijn of de betreffende vijver als voortplantingswater dient voor streng beschermde soorten als de Alpenwatersalamander en de kamsalamander. Op basis van de nader te verkrijgen informatie kan worden bepaald of er bij eventuele ingrepen met betrekking tot deze vijver sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van streng beschermde amfibieën. Indien van toepassing kunnen de eventuele werkzaamheden met betrekking tot de vijver, middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het eventueel aanvragen van een ontheffing, toch worden uitgevoerd.

De mogelijke aanwezigheid van streng beschermde amfibieën vormt echter geen belemmering voor de bestemmingsplanwijziging.

Algemene broedvogels

Met betrekking tot de mogelijk in de opslaghallen broedende categorie 5 soorten als zwarte roodstaart en koolmees geldt in dit geval, dat het om algemeen voorkomende soorten gaat, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid hebben, zoals in de bebouwing op het perceel van de Graafseweg 304. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soorten op de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben.

Net als voor de overige aanwezige broedvogels, waarvan het nest niet jaarrond is beschermd, geldt voor de categorie 5 soorten in dit geval, dat indien de (potentiële) nestlocaties buiten het broedseizoen worden verwijderd er geen overtredingen plaats zullen vinden. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Algemene zoogdieren en amfibieën

Voor de mogelijk aanwezige algemene soorten als egel, konijn, mol, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander, geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Overige soortgroepen

De aanwezigheid van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen is wegens het ontbreken van geschikt habitat en/of op basis van verspreidingsgegevens in dit geval uit te sluiten. Overtredingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van deze soorten zijn niet aan de orde.

6.2 Gebiedsbescherming

Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

De onderzoekslocatie is volgens de gegevens van de provincie Gelderland gelegen binnen een ecologische verbindingszone, behorend tot de EHS. Het is echter mogelijk dat de bebouwing en het erf wegens exclavering buiten de EHS vallen.

Initiatiefnemers van ingrepen binnen de EHS dienen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities te onderzoeken. Echter gezien de huidige functie van het plangebied en gezien de beoogde situatie, zullen de kernkwaliteiten en omgevingscondities ten opzichte van de huidige situatie worden verbeterd. Het huidige hoveniersterrein zal de functie ecologische verbindingszone moeilijk tot niet kunnen vervullen, terwijl de beoogde inrichting dit wel zal kunnen. De wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS zullen derhalve door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie eveneens worden verbeterd. Op basis hiervan acht Econsultancy verdere toetsing naar de effecten ten gevolge van de plannen niet noodzakelijk.

Externe werking op overige beschermde natuurgebieden, zoals het Natura 2000-gebied de Uiterwaarden Waal of de Sint Jansberg, is gelet op afstand tot de onderzoekslocatie en de aard van de voorgenomen plannen niet aan de orde.

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Econsultancy heeft in opdracht van de heer W. Loeffen een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Graafseweg 300-302 te Wijchen in de gemeente Wijchen.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging. Het doel is te onderzoeken of het plan uitvoerbaar is in de zin van de Wro.

De familie Loeffen is voornemens het agrarisch bedrijf (hovenier) aan de Graafseweg 300-302 te beëindigen. Het plan is om de bedrijfsgebouwen te slopen en het terrein herin te richten. Bij de herinrichting blijven de bomenlaan richting de woning met nummer 300 en de vijver bij woning met nummer 302 in de huidige vorm behouden. De afwateringspoel bij nummer 300 wordt verlegd en vergroot. Bij de herinrichting worden er twee woongebouwen met ieder drie wooneenheden (bij nummer 300 wordt de bestaande woning geïntegreerd) en twee vrijstaande woningen (waaronder de bestaande woning van nummer 302) gerealiseerd. Daarnaast vormt natuurontwikkeling en het aanleggen van wandelpaden nadrukkelijk een onderdeel van de herontwikkeling.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel IV. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is verkort weergegeven welke maatregelen te treffen zijn om overtreding van de Flora- en faunawet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel IV. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Onthefingsaanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	heeft betrekking op de woningen en opslaghal- len t.a.v. de huismus
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	heeft betrekking op de woningen en de stenen opslaghal met spouwmuren
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	ja	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht t.a.v. algemene soorten als egel, konijn en mol
Amfibieën		ja	mogelijk	nee ¹	nee ¹	¹ mogelijk wel van toepassing bij onvoorziene ingrepen m.b.t. de vijver bij nr. 302, daarnaast altijd aandacht voor zorgplicht t.a.v. algemene soorten als bruine kikker en gewone pad
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-

Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	
Natura 2000	op ± 9 km	nee	nee	nee	-
EHS	ja	nee	nee	nee	beoogde situatie is verbetering ten opzichte van huidige situatie

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen. Daarnaast dient voor aanvang van de sloop van de opslaghallen en de werkzaamheden met betrekking tot de woningen tijdig duidelijk te zijn of hier nestlocaties van de huismus of verblijfplaatsen van een vleermuizensoort aanwezig zijn. Bij onvoorziene ingrepen met betrekking tot de vijver bij nummer 302 dient alsnog tijdig duidelijkheid te zijn of deze vijver als voortplantingswater dient voor streng beschermde amfibieënsoorten als de Alpenwatersalamander en de kamsalamander.

Op basis van de nader te verkrijgen informatie kan worden bepaald of verstoring/overtreding door de ingrepen ten aanzien van deze soorten aan de orde is. De mogelijk aanwezige nest- en verblijffuncties van de betreffende beschermde soorten vormen echter geen belemmering voor de bestemmingsplanwijziging. Middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het eventueel aanvragen van een ontheffing kunnen de voorgenomen plannen alsnog worden uitgevoerd.

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Flora- en faunawet wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

Conclusie

Gelet op de gevonden en te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat de wijziging van het bestemmingsplan uitvoerbaar is. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Flora- en faunawet in acht te worden genomen, hetgeen – zie tabel IV en bovenstaande – goed mogelijk is.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

LITERATUUR

- Beersma, P. & W. en A. van den Burg, Steenuilen, Roodbont BV, november 2007.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen 'Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Vertaling en bewerking P.H.C. Lina. De Fontein/Tirion Uitgevers B.V., Utrecht
- Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.
- Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R. (2010). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

INTERNET

- www.gelderland.nl (EHS en beschermde gebieden in Gelderland)
- www.rijksoverheid.nl (natuurwetgeving en soortenstandaards)



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl



E-MAIL
info@
econsultancy.nl

INTERNET
econsultancy.nl

