



Aan
Werkorganisatie Wijchen-Druten
T.a.v. Karel Gommer

Datum
23 juni 2020

Opgesteld door, telefoonnummer
Sander Bergervoet, 0650187609

Afgestemd met:
Karel Gommer (WDW)

Onderwerp
Beoordeling verkennend en asbest bodemonderzoek Oud Woeziksestraat 5 en 7 in Wijchen.

Adviesvraag

Op verzoek van de gemeente Wijchen heeft de ODRN een verkennend en asbest bodemonderzoek beoordeeld op een locatie aan de Oud Woeziksestraat 5 en 7 te Wijchen (Inpijn-Bloppoel Milieu B.V., rap.nr 14P003023-ADV-01, versie concept, d.d. 1 april 2020). Dit in het kader van de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan en de bouwvergunning die voor de locatie wordt aangevraagd.

Situatie

Het gaat hier om een agrarisch bedrijf, bestaande uit een tweetal (bedrijfs)woningen en een aantal schuren. Gepland is de herinrichting en -bestemming van een agrarisch bedrijf, waarbij de bedrijfswoningen worden herbestemd tot burgerwoningen, en elders op de percelen nieuwbouw plaatsvindt. Een aantal van de opstallen zal worden gesloopt.

Aanleiding verkennend en asbest bodemonderzoek

De aanleiding voor het verkennend en asbest bodemonderzoek aan de Oud Woeziksestraat 5 en 7 te Wijchen is de geplande wijziging van de bestemming van de bedrijfswoning en de voorgenomen bouwplannen op deze locatie.

Doel bodemonderzoek

Het verkennend (asbest)bodemonderzoek heeft als doel het vaststellen van de kwaliteit van de bodem.

Vervolgvel

1

Resultaten en conclusies bodemonderzoek

Het verkennend bodemonderzoek heeft betrekking op de percelen die kadastraal bekend staan als: (kadastrale) gemeente Wijchen, sectie L, nummers 53, 1118, 1708 en 1709. De onderzoekslocatie heeft een oppervlak van circa 9.450 m².

Op basis van het vooronderzoek is voor de onderzoekslocatie de onderzoeksstrategie voor een *onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL)* uit de NEN5740 toegepast.

De locatie van een voormalige sloot is als aandachtspunt meegenomen bij de uitvoering van het onderzoek.

De standplaats van de aanwezige bovengrondse brandstoftank is onderzocht middels de onderzoeksstrategie *plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern (VEP)*.

In aanvulling op bovengenoemd onderzoek is een verkennend asbestonderzoek conform de NEN5707 uitgevoerd ter plaatse van de voor asbestverontreiniging verdachte terreindelen te weten de drupzone rondom opstallen met asbestverdachte dakbekleding en puinhoudende bodemlagen. Het onderzoek is uitgevoerd conform de onderzoeksstrategie '*verdachte bovengrond plaatselijke bodembelasting, duidelijk kern*' uit de NEN5707:2107.

In de plaatselijk zintuiglijk verontreinigde bovengrond is licht verontreinigd met PAK en PCB. In de ondergrond is een lichte verontreiniging met nikkel en kobalt vastgesteld. Het grondwater is licht verontreinigd met barium, xylenen en naftaleen. Hiermee dient de onderzoekshypothese 'onverdachte locatie' genuanceerd te worden, maar geven de licht verhoogde gehalten geen aanleiding voor aanvullend of nader onderzoek. Bij boring 24, die is geplaatst ter plaatse van de voormalige sloot, zijn in de bodem zintuiglijk geen bijzonderheden vastgesteld.

Plaatselijk is ter hoogte van enkele druppelzones in de bodem de aanwezigheid van asbest vastgesteld waarbij de interventiewaarde wordt overschreden. Op basis van het verkennend asbestonderzoek wordt geconcludeerd dat sprake is van een geval van ernstige asbestverontreiniging, waarmee de onderzoekshypothese 'verdachte locatie met een duidelijke kern' is bevestigd. Nader onderzoek ten einde de omvang en risico's van de asbestverontreiniging in beeld te brengen wordt geadviseerd. Tot die tijd wordt aanbevolen het betreffende terreindeel voor toegang af te sluiten.

Beoordeling ODRN

- Het bodemonderzoek is in diverse opzichten niet uitgevoerd conform de gestelde normen, protocollen en richtlijnen van de NEN5707, NEN5740 en BRL SIKB 2000.
- Zo is het vooronderzoek onvolledig. Op basis van de beschikbare informatie zijn er nl. aanwijzingen dat op het perceel van nummer 5 een ondergrondse HBO-tank in gebruik is geweest. Uit het rapport kan worden opgemaakt dat het milieuvergunningenarchief van de gemeente Wijchen hiervoor niet is geraadpleegd. Zodoende wordt aanvullend (historisch) bodemonderzoek noodzakelijk geacht.
- Ter plaatse van de bovengrondse tank is enkel onderzoek verricht naar de vaste bodem. In afwijking op de NEN5740 (strategie VEP) is geen peilbuis geplaatst en grondwateronderzoek verricht. Onderzoek van het grondwater ter plaatse van deze tanklocatie wordt echter wel noodzakelijk geacht.

Vervolgvel

2

- In afwijking op de NEN5740 zijn minder analyses van de ondergrond uitgevoerd dan het minimaal voorgeschreven aantal. Hoewel niet wordt voldaan aan het minimale voorgeschreven aantal analyses van de ondergrond wordt gezien de verdenking en de behaalde onderzoeksresultaten van boven- en ondergrond aanvullend onderzoek van de ondergrond echter niet noodzakelijk geacht.
- De locatie van de voormalige sloot is onderzocht middels één boring en de visuele beoordeling van de opgeboorde grond. Deze onderzoeksinspanning is naar het oordeel van de ODRN onvoldoende. Aanvullend bodemonderzoek wordt noodzakelijk geacht. Voorgesteld wordt om haaks op de loop van de voormalige sloot tenminste twee sleuven te graven, dan wel een raai aan boringen te plaatsen, waarmee over een groter oppervlakte inzicht wordt verkregen in de bodemopbouw en de aan- of afwezigheid van dempingsmateriaal. Indien een afwijkende grondslag en/of bodemvreemd materiaal wordt aangetroffen dient de kwaliteit van de verdachte bodemlaag of –lagen chemisch analytisch te worden vastgesteld. Indien sprake is van een asbestverdenking is tevens aanvullend onderzoek conform de NEN5707 en/of NEN5897 noodzakelijk.
- Uit het inrichtingsplan kan worden opgemaakt dat een aantal van de opstallen zal worden gesloopt als onderdeel van de herinrichting. In de rapportage is opgemerkt het verrichten van in pandige boringen niet mogelijk was. Waarom dit niet mogelijk was is niet nader toegelicht. In de rapportage is aangegeven dat omtrent de bodemkwaliteit onder de panden geen uitspraak kan worden gedaan.
- Het toegangspad dat vanaf de Oud Woeziksestraat richting de opstallen loopt is onderdeel van het inrichtingsplan en plangebied, maar maakt geen onderdeel uit van het bodemonderzoek. De bodemkwaliteit daarvan is niet in beeld gebracht. Aanvullend verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 en de NEN5707 en/of NEN5897 wordt noodzakelijk geacht.
- Het verkennend asbestonderzoek van de druppelzone is naar het oordeel van de ODRN niet juist uitgevoerd. Bij asbestdaken zonder goot (of in de buurt van kapotte afvoerpunten) dient ervan worden uitgegaan dat de toplaag is verontreinigd met niet-hechtgebonden asbest. Het onderzoek dient gericht te zijn op de bodemzone waar vezelmateriaal aanwezig kan zijn door uitspoeling vanuit verweerde asbestcementplaten. In de meeste gevallen betreft dit de bodem direct onder de dakrand met een breedte van ca. 1 meter en een diepte van ca. 10 cm-mv. In het onderhavige bodemonderzoek is als verdacht traject echter het bodemtraject tot 0,5 m-mv aangehouden. Dit geeft een onjuist beeld van de verontreinigingssituatie ten aanzien van asbest als gevolg van inspoeling van asbestvezels. Indien de bodem tevens belast is met asbestverdacht bodemvreemd materiaal dient dit separaat onderzocht te worden.
- In de rapportage is niet duidelijk aangegeven in hoeverre de bodem onder de aanwezig asbestdaken verdacht is voor de aanwezigheid van een asbestverontreiniging door de aan- of afwezigheid van een afwateringsgoot of maaiveldverharding. In paragraaf 2.2 is aangegeven dat doorgaans geen sprake is van een dakgoot of onderliggende verharding, waardoor sprake is van een zgn. asbestverdachte 'druprand'. Afgaande op de boorstaten

Vervolgvel

3

(AK02 t/m AK09) en de foto's in bijlage is ter plaatse van een deel van de daken wel sprake van een goot en/of een elementenverharding. Gesteld kan worden dat bij de opzet van het onderzoek en de monsterselectie in onvoldoende mate rekening is gehouden met de mate van verdachtheid voor de aanwezigheid van een asbestverontreiniging op basis van de verschillen tussen de diverse opstallen. Daarnaast is bij het samenstellen van de monsterselectie onvoldoende rekening gehouden met de verdenking op basis van tabel 6.1.

- De analyseresultaten van MMAB02 zijn onjuist in de rapportage weergegeven. Er is ten onrechte aangegeven dat het monster geen asbest bevat, omdat geen onderzoek van de fijne fractie m.b.v. SEM is uitgevoerd.
- Daarnaast voldoet analysemonster MM3 niet aan de minimaal vereiste hoeveelheid volgens de eisen in NEN5898, zodat het resultaat van dit monster beschouwd dient te worden als indicatief.
- Op basis van het uitgevoerde asbestonderzoek wordt aanvullend verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de druppelzones en nader bodemonderzoek o.b.v. de onderzoeksresultaten noodzakelijk geacht. Dit onderzoek moet een beter inzicht geven in de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem van de druppelzones van de diverse opstallen. Verder dient dit onderzoek inzicht te geven in de aanwezigheid van asbest in de met bodemvreemd materiaal belaste bodem. Als laatste dient middels een nader onderzoek de omvang en risico's van een eventueel aanwezig geval van ernstige bodemverontreiniging in beeld te worden gebracht.

Aanbevelingen

Huidige bodemonderzoek geeft onvoldoende inzicht in de kwaliteit van de bodem om een uitspraak te kunnen doen over de geschiktheid van de bodem voor de voorgenomen bestemmingswijziging en herontwikkeling. Aanvullend bodemonderzoek wordt noodzakelijk geacht.

Dit betreft:

- Aanvullend historisch bodemonderzoek bij het archief van de gemeente Wijchen, met als doel het verkrijgen van voldoende informatie over de mogelijke (voormalige) aanwezigheid van een ondergrondse tank op het perceel van nummer 5;
- Aanvullend verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740, NEN5707/5897 ter plaatse van de toegangsweg (oprit) dat deel uitmaakt van het plangebied;
- Aanvullend bodemonderzoek ter plaatse van de voormalige sloot;
- Aanvullend grondwateronderzoek ter plaatse van de bovengrondse brandstoftank dan wel een onderbouw van het adviesbureau waarom grondwateronderzoek ter plaatse van deze verdachte deellocatie niet noodzakelijk wordt geacht;
- Aanvullend verkennend en nader asbestonderzoek;
- Aanvullend verkennend bodemonderzoek ter hoogte van de stallen na sloop van de opstallen.

Verzocht wordt dat het onderzoeksbureau voorafgaand aan het aanvullend bodemonderzoek de onderzoeksopzet (het plan van aanpak) ter beoordeling voorlegt aan de ODRN.