

Zienswijze nota bestemmingsplan CPO de Steenuil.

Met ingang van donderdag 23 maart 2023 tot en met woensdag 3 mei 2023 heeft het ontwerpbestemmingsplan "CPO de Steenuil" samen met het ontwerp Beeld Kwaliteitsplan zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is één zienswijze bij de gemeente Wijchen ingediend.

Anonimisering

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In deze zienswijzennota worden indieners van zienswijzen daarom niet met name genoemd, met uitzondering van de gegevens van rechtspersonen.

- 1. Zienswijze van ARAG rechtsbijstand namens <NAW>. Ingediend per aangetekende brief d.d. 17 april 2023. Deze zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en is daarmee ontvankelijk. Hieronder is de zienswijze samengevat. Het kan zijn dat wij een deel van een zienswijze niet of niet helemaal beschrijven. Dan hebben wij bij de beoordeling toch rekening gehouden met dat deel. Als wij vinden dat de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Wij kunnen een zienswijze ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.**

Samenvatting zienswijze

- a. Indiener stelt voorop dat hij zich redelijk kan vinden in de bebouwingsregels voor de woonbestemmingen, en ondanks dat hij het liever niet gezien, de bebouwing en positionering kan accepteren.
- b. Indiener merkt op dat de bestemming Natuur in zijn ogen te ruim is omschreven, daar hij deze strook ziet als bufferzone. De aanwijzing voor extensief recreatief medegebruik, agrarisch medegebruik, nutsvoorzieningen en tuin-erfinrichting, wegbeplanting, landschapselementen en bosschages leveren hem vraagtekens op. De gronden zouden niet voor tuin- en erfinrichting gebruikt mogen worden, vanwege de bufferzone. Overbodige functies mogen worden geschrapt.
- c. Indiener stelt dat de toelichting bij het bestemmingsplan duidelijk maakt hoe de inrichting vanwege de steenuilen plaatsvindt. Een dergelijk plan in de planregels ontbreekt echter, waardoor dit niet juridisch afdwingbaar is.
- d. Indiener stelt dat een definitie van een houtopstand ontbreekt. Tevens dat een herplantplicht als voorwaarde ontbreekt in het opgenomen aanlegvergunningstelsel voor kappen.

Reactie gemeente

- a. De gemeente neemt kennis van deze reactie en waardeert het meedenken in deze.
- b. De gemeente vindt de zienswijze deels gegrond. Per gebruiksfunctie staat hierna of en hoe dit aangepast is in het definitief bestemmingsplan:
 - extensief recreatief medegebruik: is standaard opgenomen in de gebruiksbepaling van de bestemming Natuur. Kan bij dit plan inderdaad worden geschrapt.
 - agrarisch medegebruik: is standaard opgenomen in de gebruiksbepaling van de bestemming Natuur. Kan bij dit plan inderdaad worden geschrapt.
 - nutsvoorzieningen: blijft behouden. Dit vanwege het feit dat de bestemming Natuur op een groter deel van het plangebied rust. Indien zich de noodzaak voordoet voor de aanleg van een nutsvoorziening in de toekomst, staat de gemeente dit bij recht toe. Op moment van schrijven is overigens geen nutsvoorziening binnen deze bestemming gepland.
 - tuin-erfinrichting, wegbeplanting, landschapselementen en bosschages: de onderdelen tuin- en erfinrichting en wegbeplanting worden uit de gebruiksbepaling geschrapt. Daarvoor in de plaats wordt het gebruik voor specifiek tuin- en

Zienswijze nota bestemmingsplan CPO de Steenuil.

erfinrichting in een afwijkingsbevoegdheid onder voorwaarden in de bestemming Natuur opgenomen. Achterliggende gedachte is dat wanneer er geen aantasting van de vaste rust- en verblijfsplaats de steenuilen meer plaatsvindt, de grond als tuin in gebruik kan worden genomen. De bufferzone zoals die vanwege de steenuilen momenteel is aangehouden, is vanaf dan immers ook vervallen.

- c. Vanwege dit bestemmingsplan en de in de toelichting daarbij benoemde maatregelen voor de steenuilen, is naast de bestemmingsprocedure een ontheffing Wet natuurbescherming door de gemeente aangevraagd en verkregen van de provincie Gelderland. De in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen maatregelen zijn in detail opgenomen in deze ontheffing. Via die weg is juridische borging van de maatregelen afdoende geregeld. Het opnemen van nog een juridische waarborg is volgens ons dubbelop en daarom niet nodig.
- d. Deels gegrond. In artikel 1 van de regels wordt een definitie voor houtopstand opgenomen.
Voor wat betreft vraag om een herplantplicht wordt verwezen naar de ontheffing zoals in reactie c. benoemd.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot het wijzigen van het ontwerpbestemmingsplan, met name bij de bestemming Natuur. De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerp Beeldkwaliteitsplan.