



ECOLOGIE

RAPPORTAGE

Quicksan natuurwaarden

De Passerot

Wijchen



Rapport quickscan natuurwaarden

De Passerot, Wijchen

Opdrachtgever	Talis Nijmegen Waalbandijk 18 6541 AJ Nijmegen
Rapportnummer	26333.001
Versienummer	D1
Status	Definitief
Datum	26 augustus 2024
Opsteller ¹	De heer M.G. van Essen-Kok, BSc
Kwaliteitscontrole	Mevrouw M.M.H. Arts, BSc & De heer S.D.F. Slange, MSc

¹ Vrijgave

In onze rapportages wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. Conform protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem wordt het rapport aantoonbaar vrijgegeven.

KWALITEITSZORG

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

CERTIFICERING

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001. Daarnaast staat veilig werken bij Econsultancy voorop en zijn we gecertificeerd voor VCA*.

BETROUWBAARHEID

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

Al onze rapportages worden opgesteld conform de 'Handreiking omgaan met AVG in bodemonderzoeken' opgesteld door de VKB (29 juni 2022). Hiermee voldoet de rapportage aan de eisen die de wet en NEN normen ons stellen en wordt tevens voldaan aan de AVG.

In het kader van de AVG dient, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, bijlagen met kadastrale uittreksels en namen van opdrachtgevers, door de publicerende instantie, verwijderd dan wel zwart gelakt te worden.

GELDIGHEID ONDERZOEK

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Omgevingswet, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechthebbende.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING.....	2
2.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	2
2.2	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	4
3	ONDERZOEKSMETHODIEK.....	5
4	AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN	6
4.1	Vogels	6
4.2	Vleermuizen	7
4.3	Overige zoogdieren	9
4.4	Reptielen	10
4.5	Amfibieën	10
4.6	Vissen	11
4.7	Ongewervelden	11
4.8	Planten	12
4.9	Specifieke zorgplicht	12
5	TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING.....	14
5.1	Vogels	14
5.2	Vleermuizen	14
5.3	Overige zoogdieren	15
5.4	Amfibieën	15
5.5	Ongewervelden	16
5.6	Specifieke zorgplicht	16
5.7	Overige soort(groep)en.....	16
6	TOETSING AAN GEBIEDSBESCHERMING.....	17
6.1	Natura 2000	17
6.2	Natuurnetwerk Nederland	18
7	HOUTOPSTANDEN	19
8	SAMENVATTING EN CONCLUSIES.....	20

Bijlage 1	Natuurwetgeving en doelen Natura 2000
Bijlage 2	Natuurwetgeving Natuurnetwerk Nederland
Bijlage 3	Omgevingswet

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Talis Nijmegen opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan natuurwaarden aan De Passerot te Wijchen.

De quickscan natuurwaarden is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van de projectlocatie en ontwikkeling van drie woonkavels. De quickscan natuurwaarden heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de natuurbescherming onder de Omgevingswet een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen plannen. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Omgevingswet zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

Econsultancy is lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest bij ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De te onderzoeken projectlocatie ($\pm 8.000 \text{ m}^2$) ligt aan De Passerot aan de noordzijde van Wijchen en ligt ingeklemd tussen de snelweg A326 (ten noorden en westen), de Randweg Noord (ten zuiden) en het Kavelpad (ten oosten). De coördinaten van (het midden van) de onderzoekslocatie betreffen; X: 178008 en Y: 425763. In figuur 2.1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.



Figuur 2.1 Topografische ligging van de projectlocatie (rood omkaderd, bij gele pijl).

De onderzoekslocatie betreft een braakliggend perceel tussen De Passerot en het Egelpad te Wijchen. Op dit braakliggende perceel liggen de funderingen van een voormalige (gesloopte) konijnenfokkerij met verspreid aanwezige bomen, struiken en ruigtevegetatie. De bodem bestaat grotendeels uit grassen, mossen en betonnen funderingen (met enkele openingen naar de onderliggende kruipruimte). In de directe omgeving van de onderzoekslocatie liggen verspreid een aantal boerderijen en vrijstaande woningen.

In figuur 2.2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. Figuur 2.3 t/m figuur 2.8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2.2 Luchtfoto van de onderzoekslocatie (rood omkaderd) en de directe omgeving.



Figuur 2.3 Deel v.d. funderingen v.d. voormalige (gesloopte) konijnenfokkerij.



Figuur 2.4 Verspreid aanwezige bomen, struiken en een deel v.d. fundering.



Figuur 2.5 Verspreid aanwezige bomen, struiken en ruigtevegetatie.



Figuur 2.6 Aanwezige ruigtevegetatie en stenenstapel (één van meerdere).



Figuur 2.7 Een v.d. gaten in de fundering richting onderliggende kruipruimte(s). In kruipruimtes staat een laag water.



Figuur 2.8 Noordelijke rand v.d. onderzoekslocatie met rechts De Passerot.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens een wijziging van het bestemmingsplan te realiseren met als doel een drietal kavels voor vrijstaande woningen te creëren. Na de realisatie van de bestemmingsplanwijziging is het voornemen van de initiatiefnemer om de projectlocatie bouwrijp te maken. Bouwrijp maken houdt in dat de funderingen van de voormalige konijnenfokkerij worden verwijderd, evenals de aanwezige vegetatie. De openingen op de plaatsen van de verwijderde fundering worden gevuld met zand en over de gehele bouwkevel wordt een laag zand aangebracht om de ondergrond glad aan te leveren. De eindsituatie is een kaal, bouwrijp perceel afgedekt met een zandlaag.

Voor het bouwrijp maken van het perceel, vinden werkzaamheden plaats met graafmachines. De betonnen funderingen en aanwezige bomen en struiken worden machinaal verwijderd. Bij het opvullen met zand en aanbrennen zandlaag wordt het terrein bereden met zware vrachtwagens.

Alle werkzaamheden die volgen na het bouwrijp maken van de onderzoekslocatie zijn geen onderdeel van deze quickscan en worden niet getoetst. De toekomstige inrichting van de onderzoekslocatie (inclusief de daarvoor benodigde werkzaamheden en de planning) is nog niet bekend. Eventuele effecten hiervan zijn derhalve niet getoetst in deze quickscan.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 7 augustus 2024. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan natuurwaarden is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat/verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- of voortplantingsplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 5 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

4.1 Vogels

Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. In de omgeving van de onderzoekslocatie kunnen dit zijn de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespendif. Van deze soorten kunnen de huismus, gierzwaluw en slechtvalk op voorhand worden uitgesloten. Deze soorten zijn wat betreft hun nesten allen afhankelijk van bebouwing, welke op de onderzoekslocatie niet aanwezig is.

Boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en wespendif

De boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en wespendif en roek zijn allen voor hun nesten afhankelijk van (hoge) boomopstanden. Op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie staan een aantal (hoge) bomen welke in potentie geschikt broedhabitat kunnen vormen voor diverse soorten (roof)vogels. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten aangetroffen. Echter door de aanwezigheid van een dicht bladerdek konden niet alle bomen op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving volledig geïnspecteerd worden op aanwezigheid van (grote) nesten. Negatieve effecten ten aanzien van desbetreffende soorten, als gevolg van de voorgenomen plannen, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten (zie hoofdstuk 5).

Grote gele kwikstaart

De grote gele kwikstaart broedt en foerageert voornamelijk aan oevers van (snelstromende) beken en rivieren, maar ook wel aan stilstaand water, bij voorkeur omzoomd met loofbomen. De soort broedt in een nis in een muur of onder een brug, bij boomwortels in oevers of in speciale nestkasten. Op de onderzoekslocatie zijn geen elementen aanwezig die geschikt zijn als potentiële nestlocatie voor de grote gele kwikstaart. Dit geldt eveneens voor de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Negatieve effecten ten aanzien van de grote gele kwikstaart, als gevolg van de voorgenomen plannen, kunnen worden uitgesloten.

Kerkuil en steenuil

De kerkuil broedt in schuren, kerkstorens en veelal in speciale nestkasten. Heel incidenteel kan de kerkuil in boomholtes broeden. De steenuil broedt in natuurlijke holtes van bomen (knotwilgen of hoogstam fruitbomen) of in rustige hoekjes of nissen van gebouwen, in schuren en nestkasten. Op de onderzoekslocatie zijn geen

elementen aanwezig die geschikt zijn als nestlocatie voor deze uilen. De onderzoekslocatie is tevens niet geschikt als foerageergebied voor de steenuil. De onderzoekslocatie is potentieel geschikt als foerageergebied voor de kerkuil. Kerkuilen maken echter gebruik van een groot foerageergebied (600 - 1100 ha) en in de omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Negatieve effecten ten aanzien van de kerkuil en steenuil als gevolg van de voorgenomen ingreep zijn daarom uitgesloten.

Ooievaar

Ooievaars bouwen grote nesten in bomen en op daken, kerktorens en speciaal gemaakte platforms op palen. Ze komen voornamelijk voor in open natte gebieden, graslanden en agrarische gebieden. Op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen (potentiële) ooievaarsnestlocaties aangetroffen. Negatieve effecten ten aanzien van de ooievaar, als gevolg van de voorgenomen plannen, kunnen worden uitgesloten.

Roek

De roek broedt in kolonieverband in clusters van hoge bomen in het buitengebied maar ook in stadsparken. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten aangetroffen. Bij het veldbezoek konden niet alle bomen op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving volledig geïnspecteerd worden op aanwezigheid van nesten. Echter in het geval er een roekenkolonie aanwezig zou zijn zouden er zeker indicaties (zoals nesten, individuen, uitwerpselen en geregistreerde waarnemingen) waar te nemen moeten zijn geweest. Op basis van de afwezigheid van deze indicaties kan de aanwezigheid van de roek worden uitgesloten. Negatieve effecten ten aanzien van de roek als gevolg van de voorgenomen ingreep zijn daarom uitgesloten.

Overige broedvogels

Er zijn broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd. Dit zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai. Het gaat hierbij om algemeen voorkomende soorten, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid hebben. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soorten op de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben. De nesten van deze soorten zijn hierdoor alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Schadelijke handelingen die leiden tot een vergunningsplichtig geval zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 5).

De beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan algemene broedvogelsoorten zoals houtduif, kauw, merel, roodborst, vink en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Schadelijke handelingen die leiden tot een vergunningsplichtig geval zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 5).

4.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens en de verspreidingsatlas van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

Bij verblijfplaatsen van vleermuizen is onderscheid te maken tussen een zomerverblijfplaats, kraamverblijfplaats, paar/baltsverblijfplaats (die ook als individueel winterverblijfplaats gebruikt kunnen worden) en massawinterverblijfplaats. Deze functies worden mede bepaald door specifieke kenmerken van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd, waardoor deze in principe ongeschikt is voor gebouwbewonende vleermuizen. Echter bevat de onderzoekslocatie nog wel de funderingen van de in het verleden aanwezige (inmiddels gesloopte) bebouwing en zijn op drie plekken in de betonnen fundering openingen aanwezig die toegang geven tot kruipruimtes onder deze fundering (zie figuur 4.1 t/m 4.3). Deze kruipruimtes zijn potentieel geschikt als winterverblijfplaats voor de gewone grootoorvleermuis, omdat deze soort als winterverblijf veelal gebruik maakt van ondergrondse ruimten (zoals grotten, kalksteengroeven, bunkers, (ijs)kelders e.d.). Overtreding van de Omgevingswet ten aanzien van de gewone grootoorvleermuis is niet uit te sluiten. Nader onderzoek naar de genoemde verblijfsfunctie van de gewone grootoorvleermuis is noodzakelijk (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.1 Opening in fundering die toegang tot de kruipruimte biedt..



Figuur 4.2 Opening in fundering die toegang tot de kruipruimte biedt..



Figuur 4.3 Opening in fundering die toegang tot de kruipruimte biedt..

De aanwezige bomen op de onderzoekslocatie zijn onderzocht op holtes, spleten en/of loshangend schors, die kunnen dienen als potentiële vaste rust- of voortplantingsplaats voor boombewonende vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen en daarmee zijn verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen uit te sluiten. Overtreding van de Omgevingswet ten aanzien van boombewonende vleermuizen is niet aan de orde.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing en bomen in de omgeving van de onderzoekslocatie niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de voorgenomen plannen.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van essentieel foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, omdat in de directe omgeving voldoende alternatief voor vleermuizen aanwezig is om te kunnen foerageren. Het betreft nabijgelegen bosgebied, bosschages, bomenrijen, weilanden en tuinen.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

4.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en licht beschermde soorten.

Streng beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en Broekhuizen et al. (2016) ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: bunzing, das, eekhoorn, hermelijn, steenmarter en wezel.

Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn, wezel) en steenmarter

Kleine marterachtigen en steenmarters (in niet stedelijke omgevingen) maken als rust- of voortplantingsplaats vaak gebruik van stenenstapels, hout- en takkenhopen, ruimtes onder boomwortels en oude hopen (van bijvoorbeeld konijnen en muizen). Kleine marterachtigen zijn verder ook sterk gebonden aan landschapselementen zoals houtwallen en struweel, omdat deze dekking bieden gedurende het foerageren en migreren tussen de vaste rust- of voortplantingsplaatsen en de foerageergebieden. Dergelijke elementen zijn op de onderzoekslocatie aanwezig (zie figuur 4.4 t/m 4.6), waardoor de onderzoekslocatie geschikt habitat vormt voor de steenmarter, bunzing, wezel en hermelijn. Negatieve effecten ten aanzien van desbetreffende soorten, als gevolg van de voorgenomen plannen, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.4 Struweel aan de oostzijde van de onderzoekslocatie.



Figuur 4.5 Een van de stenenstapels op de onderzoekslocatie.



Figuur 4.6 Struweel aan de noordwestzijde van de onderzoekslocatie.

Eekhoorn

De eekhoorn komt in de omgeving van de onderzoekslocatie voor. De locatie wordt gekenmerkt door aanwezigheid van struiken en lage bomen waardoor onvoldoende verbinding tussen de groene elementen bestaat en de locatie ongeschikt habitat vormt voor een vaste rust- of voortplantingsplaats van de eekhoorn. Er is één incidentele waarneming van een foeragerende eekhoorn op de onderzoekslocatie. In de omgeving voorkomende

eekhoorns zullen hun vaste rust- of voortplantingsplaats naar verwachting in het bosgebiedje en/of de bomenrijen ten noorden van de onderzoekslocatie hebben. De aanwezigheid van een vaste rust- of voortplantingsplaats van de eekhoorn op de onderzoekslocatie kan worden uitgesloten.

Das

De das komt volgens de verspreidingsgegevens voor in de omgeving. De graslanden rond de onderzoekslocatie vormen potentieel geschikt foerageergebied voor dassen. Gedurende het veldbezoek is de onderzoekslocatie nauwkeurig onderzocht op dassensporen, zoals graafputjes of achtergebleven haren. Dergelijke sporen zijn niet op, of in de directe omgeving van, de onderzoekslocatie aangetroffen. Gegevens van de NDFF tonen geen meldingen van dassen nabij de onderzoekslocatie. Tevens ontbreekt het op de onderzoekslocatie aan reliëf waar dassen een verblijfplaats (burcht) kunnen graven. Het voorkomen van dassen op de onderzoekslocatie is redelijkerwijs uit te sluiten.

Overige grondgebonden zoogdieren (streng beschermd)

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat, sporen en/of op basis van verspreidingsgegevens kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Het gaat in dit geval om egel, konijn, haas en diverse algemene muizensoorten. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat verblijfplaatsen vernietigd en dieren gedood worden (zie hoofdstuk 5).

4.4 Reptielen

Volgens gegevens van de NDFF zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie in de afgelopen 10 jaar geen streng beschermde reptielen waargenomen. Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig waardoor negatieve effecten ten aanzien van reptielen, als gevolg van de voorgenomen plannen, kunnen worden uitgesloten.

4.5 Amfibieën

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en licht beschermde soorten.

De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd, maar bevat nog wel de funderingen van de in het verleden aanwezige (inmiddels gesloopte) bebouwing. Op drie plekken zijn er openingen in de betonnen fundering aanwezig die toeging bieden tot kruipruimtes onder deze fundering. De kruipruimtes staan gedeeltelijk onder water (zie figuur 4.1 en 4.2), waarschijnlijk als gevolg van de vele regen in het voorjaar en de zomer van 2024. Desbetreffend

water op de onderzoekslocatie betreft geen geschikt voortplantingshabitat voor (zowel streng als licht beschermde) amfibieën. Dit heeft hoofdzakelijk te maken met het feit dat de kruipruimtes wel te betreden zijn, maar het onwaarschijnlijk is dat deze ook weer verlaten kunnen worden. Tevens zijn er geen oever, waterplanten en voedselaanbod aanwezig in het water. Tot slot is het aannemelijk dat het water niet permanent aanwezig is en op den duur in de bodem wegzakt. Negatieve effecten ten aanzien van voortplantingshabitat voor amfibieën zijn uit te sluiten.

Streng beschermde soorten

Volgens gegevens van de NDFF zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie in de afgelopen 10 jaar de volgende streng beschermde amfibieën waargenomen: alpenwatersalamander, kamsalamander en poelkikker.

Vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingshabitat op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn streng beschermde amfibieënsoorten niet te verwachten op de onderzoekslocatie. De waarnemingen van de streng beschermde alpenwatersalamander, kamsalamander en poelkikker hebben betrekking op de nabij gelegen natuurgebieden Hernensche Bosch en Leursche Bosch.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt wel geschikt landhabitat voor algemene amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de ruigte en onder de takkenhopen. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve gevolgen ontstaan voor deze algemene amfibieënsoorten (zie hoofdstuk 5).

4.6 Vissen

Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten. De met water volgelopen kruipruimtes zijn ongeschikt voor vissen, omdat deze niet in verbinding staan met andere oppervlaktewateren waardoor deze onmogelijk te bereiken zijn voor vissen.

4.7 Ongewervelden

Libellen

Voor libellen geldt dat water nodig is voor de voortplanting. De met water volgelopen kruipruimtes zijn ongeschikt voor libellen (o.a. vanwege de afwezigheid van waterplanten en voedselaanbod). Gezien het ontbreken van geschikt water kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen. Tevens zijn beschermde soorten op grond van verspreidingsgegevens op de onderzoekslocatie uit te sluiten.

Vlinders

Beschermde vlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan specifieke waardplanten. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn in het

uitvoerportaal van de NDFF waarnemingen bekend van grote vos (iep, zoete kers, populier en sommige wilgensoorten), iepenpage (iep) en teunisbloempijlstaart (wilgenroosje, teunisbloem, basterdwederik en kattenstaart). Op de onderzoekslocatie zijn teunisbloem en wilgenroosje aangetroffen (zie figuur 4.7 en 4.8), waardoor de onderzoekslocatie habitat vormt voor de teunisbloempijlstaart. Met betrekking tot de grote vos en iepenpage zijn geen waardplanten aangetroffen en is aanwezigheid op de onderzoekslocatie dan ook uitgesloten. Negatieve effecten ten aanzien van de teunisbloempijlstaart, als gevolg van de voorgenomen plannen, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.7 Teunisbloemen op de onderzoekslocatie.



Figuur 4.8 Wilgenroosjes op de onderzoekslocatie.

Overige soorten

Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft, vermiljoenkever en platte schijfhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

4.8 Planten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn er geen beschermde plantensoorten binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie waargenomen. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie ook niet te verwachten. Tijdens het veldbezoek, dat plaatsvond in het bloeiseizoen, zijn daarnaast ook geen beschermde planten waargenomen. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde planten als gevolg van de voorgenomen ingreep zijn uitgesloten.

4.9 Specifieke zorgplicht

Onder de specifieke zorgplicht vallen de in Nederland in het wild levende vogelsoorten, genoemd in bijlage I van de Vogelrichtlijn, en niet in de bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als

bedoeld in artikel 2.4, tweede lid, van de Vogelrichtlijn. Verder vallen hieronder de soorten uit bijlagen II, IV en V van de Habitatrichtlijn en dier- en plantensoorten genoemd in de Rode Lijsten.

Egel, konijn en haas

Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat verblijfplaatsen en/of individuen van egel, konijn en/of haas vernietigd en/of gedood worden. Naar aanleiding hiervan dient bij de voorgenomen plannen rekening gehouden te worden met de specifieke zorgplicht ten aanzien van deze soorten (zie hoofdstuk 5).

Overige soorten

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen en/of op basis van de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van bekende populaties in de omgeving, worden geen negatieve effecten verwacht als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden op (overige) dier- en plantensoorten zoals bedoeld in de eerste alinea van onderhavige paragraaf. Door te voldoen aan de algemene zorgplicht kan worden vastgesteld dat nadelige gevolgen voor (incidenteel aanwezig individuen van) desbetreffende soorten kunnen worden uitgesloten.

5 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er schadelijke handelingen optreden die leiden tot een vergunningsplichtig geval. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Omgevingswet en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Omgevingswet op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

5.1 Vogels

Jaarrond beschermde broedvogels

Boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en wespandief

Nesten van roofvogels zijn jaarrond beschermd. De onderzoekslocatie en de directe omgeving daarvan kon tijdens het veldbezoek op 7 augustus onvoldoende onderzocht worden op de aanwezigheid van nesten welke mogelijk in gebruik kunnen zijn door een roofvogel. Er dient een aanvullende inspectie plaats te vinden binnen het bladerloze seizoen. Indien potentiële roofvogelnesten worden aangetroffen dient nader onderzoek plaats te vinden binnen het broedseizoen van boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en wespandief.

Overige broedvogels

Voor de op de onderzoekslocatie te verwachten overige broedvogelsoorten is artikel 11.37 (Bal) en/of artikel 11.27 (Bal) van toepassing. Indien de groenverwijdering en het bouwrijp maken van de onderzoekslocatie buiten het broedseizoen worden uitgevoerd zullen er geen overtredingen plaatsvinden met betrekking tot deze soorten. In de Omgevingswet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Met betrekking tot het verwijderen van de aanwezige beplanting buiten het broedseizoen wordt geadviseerd om ook het snoeiafval buiten het broedseizoen te verwijderen. Een grote stapel snoeiafval vormt namelijk een ideale broedlocatie voor kleine vogelsoorten als de winterkoning. Indien onverhoopt een dergelijke soort hierin tot broeden komt, mag het snoeiafval niet eerder worden verwijderd dan wanneer de jongen definitief zijn uitgevlogen.

5.2 Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn.

Gelet op de geschiktheid van de onderzoekslocatie als winterverblijf voor de gewone grootoorvleermuis, zal nader onderzoek noodzakelijk zijn om de daadwerkelijke functie van het gebied voor desbetreffende soort te kunnen vaststellen. Deze informatie is benodigd om vast te kunnen stellen of overtredingen van de

Omgevingswet aan de orde zijn. Een dergelijk nader onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol voor vleermuisonderzoek (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, 2021). Dit houdt in dat er in de periode november tot en met april één veldbezoek uitgevoerd dient te worden. Vervolgens kan aan de hand van de onderzoeksresultaten worden vastgesteld of er overtredingen plaats zullen vinden bij de uitvoering van het project.

Bij het aantreffen van winterverblijfplaats(en) van de gewone grootvleermuis is bij de voorgenomen werkzaamheden overtreding van de Omgevingswet naar verwachting niet te vermijden en is daarom een vergunningsaanvraag aan de orde. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats behouden moeten worden en zal schade aan individuen moeten worden voorkomen. Deze maatregelen, omschreven in een activiteitenplan, dienen vervolgens ter goedkeuring te worden voorgelegd via het Omgevingsloket, middels een omgevingsvergunning.

5.3 Overige zoogdieren

Streng beschermde soorten

Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) en steenmarter

Voor de op de onderzoekslocatie potentieel te verwachten kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) en steenmarter is artikel 11.54 (Bal) van de Omgevingswet van toepassing. Gelet op de geschiktheid van de onderzoekslocatie als rust- of voortplantingsplaats en/of migratieroute(s) voor desbetreffende soorten zal nader onderzoek noodzakelijk zijn om de daadwerkelijke functie van het gebied voor desbetreffende soorten te kunnen vaststellen. Deze informatie is benodigd om vast te kunnen stellen of overtredingen van de Omgevingswet aan de orde zijn.

Bij het aantreffen van rust- of voortplantingsplaats en/of migratieroute(s) van de bunzing, hermelijn, wezel en/of steenmarter is bij de voorgenomen werkzaamheden overtreding van de Omgevingswet naar verwachting niet te vermijden en is daarom een vergunningssaanvraag aan de orde. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van verblijfplaatsen en/of migratieroutes voor kleine marterachtigen en/of steenmarter behouden moeten worden. Deze maatregelen, omschreven in een activiteitenplan, dienen vervolgens ter goedkeuring te worden voorgelegd via het Omgevingsloket, middels een omgevingsvergunning.

Licht beschermde soorten

Zie paragraaf 5.6.

5.4 Amfibieën

Licht beschermde soorten

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van voorgenomen werkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden. Dit houdt een overtreding van artikel 11.54 (Bal) in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen vergunning hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige

individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren die gedurende de werkzaamheden worden aangetroffen dienen de gelegenheid te krijgen om veilig weg te komen.

5.5 Ongewervelden

Teunisbloempijlstaart

Voor de op de onderzoekslocatie potentieel te verwachten teunisbloempijlstaart is artikel 11.46 (Bal) van de Omgevingswet van toepassing is. Gelet op de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor de teunisbloempijlstaart vanwege de aanwezigheid van waardplanten (teunisbloem en wilgenroosje) zal nader onderzoek noodzakelijk zijn om de daadwerkelijke functie van het gebied voor desbetreffende soort te kunnen vaststellen. Deze informatie is benodigd om vast te kunnen stellen of overtredingen van de Omgevingswet aan de orde zijn.

Bij het aantreffen van een (deel)populatie van de teunisbloempijlstaart is bij de voorgenomen ingreep overtreding van de Omgevingswet naar verwachting niet te vermijden. In dat geval is een vergunningsaanvraag aan de orde. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van de onderzoekslocatie voor de teunisbloempijlstaart behouden moeten worden. Deze maatregelen, omschreven in een activiteitenplan, dienen vervolgens ter goedkeuring te worden voorgelegd via het Omgevingsloket, middels een omgevingsvergunning.

5.6 Specifieke zorgplicht

Voor de potentieel op de onderzoekslocatie te verwachten egel, konijn en haas dient rekening gehouden te worden met de specifieke zorgplicht. Eventueel benodigde maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

5.7 Overige soort(groep)en

Overtredingen van de Omgevingswet ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

6 TOETSING AAN GEBIEDSBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen, op vanuit de Omgevingswet aangewezen beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

6.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Rijntakken, bevindt zich op circa 6,6 kilometer afstand ten noorden van de onderzoekslocatie (zie figuur 6.1).

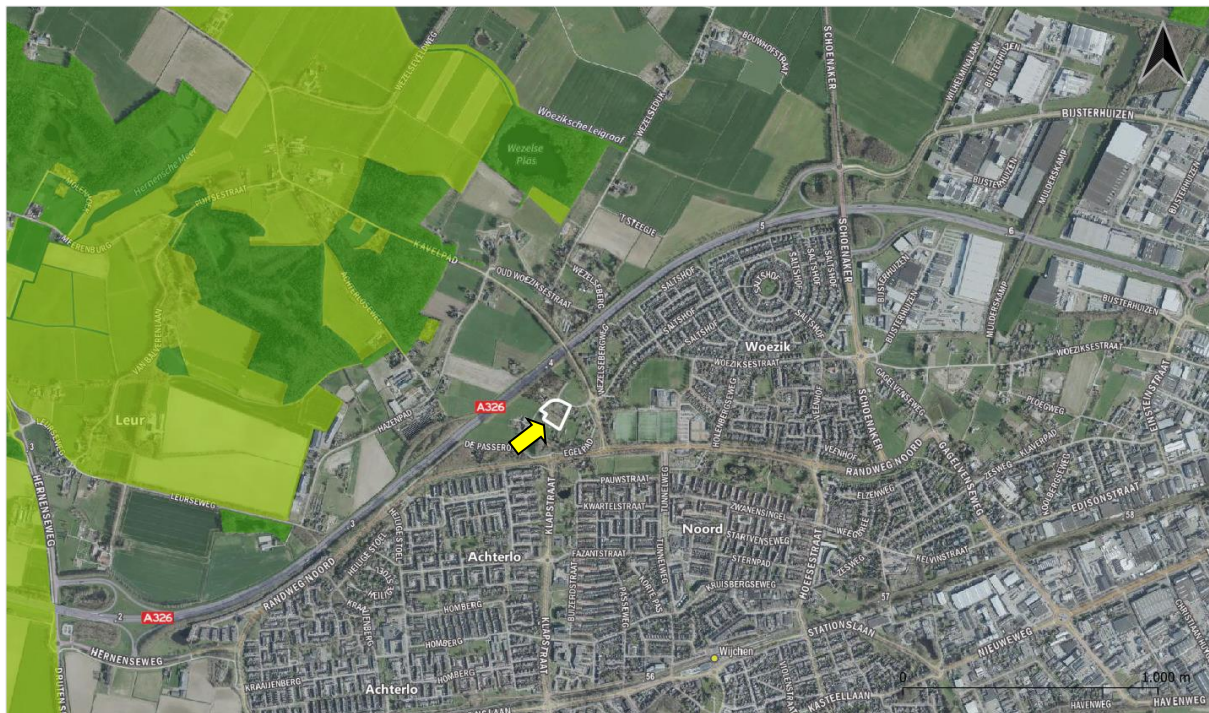


Figuur 6.1 Ligging van de onderzoekslocatie (wit omlijnd, bij gele pijl) ten opzichte van Natura 2000 (blauwe en groene vlakken).

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, trilling, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand ($\pm 6,6$ km) tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden in combinatie met de aard van de plannen (bouwrijp maken) en de schaal van de plannen niet te verwachten. Vervolgonderzoek met betrekking tot Natura 2000-gebieden wordt niet noodzakelijk geacht.

6.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt ook niet in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 500 meter afstand ten westen van de onderzoekslocatie. In figuur 6.2 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 6.2 Ligging van de onderzoekslocatie (wit omlijnd, bij gele pijl) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (licht- en donkergroene vlakken).

De onderzoekslocatie is gelegen op circa 500 meter afstand van een onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en van de Groene ontwikkelingszone (GO). Het Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone betreft in Gelderland een louter planologische bescherming van de aangewezen gebieden zelf. Aangezien het planvoornemen niet leidt tot een wijziging van de bestemming van (een onderdeel van) het Natuurnetwerk en/of de Groene ontwikkelingszone zijn aanvullende maatregelen of aanvullend advies niet aan de orde.

7 HOUTOPSTANDEN

In artikel 11.112 (Bal) zijn de oogmerken opgenomen met betrekking tot houtopstanden, hout en houtproducten. De oogmerken, voor het vellen en herplanten van houtopstanden, hebben betrekking op de natuurbescherming, de instandhouding van het bosareaal in Nederland en het beschermen van landschappelijke waarden. De Omgevingswet beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht. Verder wordt beschreven of er vervolmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

De bomen op de onderzoekslocatie vallen niet onder de definitie houtopstanden als bedoeld in paragraaf in artikel 11.111 (Bal). De houtopstand op de onderzoekslocatie is gelegen binnen de bij besluit van gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Voor deze houtopstand geldt daarom geen meldingsplicht en herplantplicht.

8 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Samenvatting

Econsultancy heeft in opdracht van Talis Nijmegen een quickscan natuurwaarden uitgevoerd aan De Passerot te Wijchen.

De quickscan natuurwaarden is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van de projectlocatie en de voorgenomen ontwikkeling van drie woonkavels. De quickscan natuurwaarden heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de natuurbescherming onder de Omgevingswet een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen plannen. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Omgevingswet zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De initiatiefnemer is voornemens een wijziging van het bestemmingsplan te realiseren met als doel een drietal kavels voor vrijstaande woningen te creëren. Na de realisatie van de bestemmingsplanwijziging is het voornemen van de initiatiefnemer om de projectlocatie bouwrijp te maken. Alle werkzaamheden die volgen na het bouwrijp maken van de onderzoekslocatie zijn geen onderdeel van deze quickscan en zijn niet getoetst.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 8.1. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Omgevingswet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 8.1 Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Omgevingsvergunning	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	nee, mits*	nee	nee	*groenverwijdering en bouwrijp maken van de onderzoekslocatie buiten het broedseizoen uitgevoerd wordt
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	ja	mogelijk	aanvullende inspectie in het bladerloze seizoen t.a.v. roofvogels
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	ja	mogelijk	nader onderzoek t.a.v. gewone grootoorvleermuis
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	voldoende alternatief in de omgeving beschikbaar
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	nader onderzoek t.a.v. bunzing, hermelijn, wezel en steenmarter + aandacht voor (specifieke) zorgplicht t.a.v. soorten als egel, konijn, haas en algemene muizensoorten

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Omgevingsvergunning	Bijzonderheden / opmerkingen*
Amfibieën	mini-maal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht t.a.v. algemene soorten als bruine kikker en gewone pad
Reptielen	nee	nee	nee	nee	-
Vissen	nee	nee	nee	nee	-
Libellen en vlinders	ja	mogelijk	ja	mogelijk	nader onderzoek t.a.v. teunisbloempijlstaart
Overige ongewervelden	nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten	nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	Bijzonderheden / opmerkingen*
Natura 2000	6,6 km	nee	nee	nee	-
Natuurnetwerk Nederland	500 m	nee	nee	nee	-
Houtopstanden	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	-

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Conclusies

Op basis van de onderhavige quickscan natuurwaarden is mogelijk een vergunning en daar bijbehorende maatregelen/voorschriften noodzakelijk ten aanzien van de *gewone grootoorvleermuis*, *kleine marterachtigen* (bunzing, hermelijn en wezel), *steenmarter* en *teunisbloempijlstaart*. Om dit te bevestigen dan wel uit te sluiten is voorafgaand aan de voorgenomen werkzaamheden aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk. Een aanvullende nestinspectie in het bladerloze seizoen dient duidelijkheid te geven omtrent de noodzaak tot aanvullend onderzoek naar *roofvogels* (boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en wespandief).

Daarnaast zijn maatregelen ten aanzien van algemene broedvogels, egel, konijn en haas nodig. Ten aanzien van *algemene broedvogels* dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Ten aanzien van de potentieel op de onderzoekslocatie te verwachten *egel*, *konijn* en *haas* dient rekening gehouden te worden met de specifieke zorgplicht door maatregelen op te nemen in een ecologisch werkprotocol.

Voor overige beschermde soorten zijn overtredingen ten aanzien van de Omgevingswet op basis van het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland en beschermde houtopstanden worden geen bezwaren voorzien in de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden op de onderzoekslocatie.

Conclusie ten aanzien van bestemmingsplanwijziging

Met betrekking tot de voorgenomen bestemmingsplanwijziging voorzien wij geen bezwaren voor het verkrijgen van een (mogelijk noodzakelijke) vergunning. Hoewel als gevolg van voorgenomen bestemmingsplanwijziging nader onderzoek noodzakelijk is, voorzien wij geen bezwaren voor het verkrijgen van een vergunning op het gebied van natuurbescherming onder de Omgevingswet. Wij achten het realistisch en aannemelijk dat overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van natuurbescherming onder de Omgevingswet middels mitigerende en (voor zover deze nodig zouden zijn) compenserende maatregelen volledig te voorkomen zijn en wel op eigen terrein én binnen het project. Dit omdat er een ruim opgezette verkaveling wordt bestemd met veel tuinruimte, waarbij zowel aan de gebouwen als in de tuinen voldoende ruimte is voor mogelijk mitigerende maatregelen voor de soorten waar nader onderzoek naar nodig is. De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan staat aldus niet ter discussie.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J., Canters, K. & Buys, J. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Limpens H. & Regelink J. (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.d.). Natura 2000 gebieden. Geraadpleegd op 7 augustus 2024 van <https://www.natura2000.nl/gebieden>.

Nationale Database Flora en Fauna (z.d.). Uitvoerportaal; zoekgebied Wijchen, periode 2013-2023. NDFF. Geraadpleegd op 7 augustus 2024 van <https://ndff-ecogrid.nl>.

Ravon (z.d.). Soorten. Geraadpleegd op 7 augustus 2024 van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>

Sovon (z.d.). Soortenoverzicht. Geraadpleegd op 7 augustus 2024 van <https://stats.sovon.nl/stats/soorten>.

Verspreidingsatlas (z.d.). NDFF Verspreidingsatlas. Geraadpleegd op 7 augustus 2024 van <https://www.verspreidingsatlas.nl/>.

Vleermuisvakbureau Netwerk Groene Bureaus (2021). Vleermuisprotocol 2021. Opgehaald van <https://netwerkgroenebureaus.nl/vleermuisprotocol>.

Vlinderstichting (z.d.) Vlinders. Geraadpleegd op 7 augustus 2024 van <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders>

Vogelbescherming (z.d.). Vogelgids. Geraadpleegd op 7 augustus 2024 van <https://www.vogelbescherming.nl/>

Zoogdierverseniging (z.d.) Zoogdiersoorten. Geraadpleegd op 7 augustus 2024 van <https://www.zoogdierverseniging.nl/zoogdiersoorten>

Provinciale bronnen

Provincie Gelderland (2021, maart). Planoviewer - Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (maart 2021). Geraadpleegd op 7 augustus 2024 van <https://gldanders.planoview.nl/planoview/>.

Provincie Gelderland (z.d.). Bijlage Kernkwaliteiten Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone. Geraadpleegd op 7 augustus 2024 Van https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc08/b_NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc08_733.pdf.

Provincie Gelderland (z.d.). Natuurregels in Gelderland. Geraadpleegd op 7 augustus 2024 van <https:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=38465e1d8fec467ba027024c1e3476d1>.

Econsultancy

Boxmeer, 26 augustus 2024.

BIJLAGE 1 NATUURWETGEVING EN DOELEN NATURA 2000

Natuurwetgeving Natura 2000

Deze bijlage geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Deze bijlage is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende, en per 1-1-2024 geldende, wetgeving. Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten op Natura 2000.

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 162 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (artikel 2.7, lid 2 Wnb. en per 1-1-2024 artikel 5.1, lid 1, sub e Ow).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het bevoegd gezag. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Doelen Natura 2000

Voor ieder Natura 2000-gebied geldt dat deze een specifiek internationaal belang heeft voor bepaalde soorten en/of habitattypen. Op grond van de staat van instandhouding en het relatief belang van soorten en habitattypen zijn de belangrijkste verbeteropgaven en doelen op landelijk niveau vastgesteld. Deze landelijke doelen vormen de kaders voor de formulering van instandhoudingdoelen op gebiedsniveau. Algemene doelen zijn behoud en indien van toepassing herstel van:

- De bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- De bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- De natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- De op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

BIJLAGE 2 NATUURWETGEVING Natuurnetwerk Nederland

Natuurwetgeving Natuurnetwerk Nederland

Deze bijlage geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie is getoetst. Deze bijlage is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende, en per 1 januari 2024 geldende, wetgeving. Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

In de Omgevingswet staan de bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen in de omgevingsverordening (artikel 2.44, lid 4 en 5 Ow en artikel 7.6, lid 1 Bkl).

Initiatiefnemers van ingrepen binnen (of in de directe nabijheid van) het Natuurnetwerk Nederland dienen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities te onderzoeken. De omgevingscondities zullen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie mogelijk veranderen. Dit zal middels nader onderzoek/toetsing inzichtelijk gemaakt moeten worden.

Ingrepen die de natuur significant aantasten, mogen niet worden toegestaan in het bestemmingsplan ("nee"), tenzij ze een groot openbaar belang dienen én er geen alternatieven zijn buiten de natuur. Als het toegestaan is, is natuurcompensatie verplicht (op een andere plek moet dan nieuwe natuur komen).

BIJLAGE 3 OMGEVINGSWET

Omgevingswet

AFDELING 2.6 BIJZONDERE TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

§ 2.6.3 Bijzondere bevoegdheden natuur en landschap

Artikel 2.44 (aanwijzing natuurgebieden en landschappen)

1. Onze Minister voor Natuur en Stikstof wijst ter uitvoering van de vogelrichtlijn of de habitatrichtlijn Natura 2000-gebieden aan en stelt daarbij instandhoudingsdoelstellingen voor die gebieden vast.
2. Onze Minister voor Natuur en Stikstof kan ter uitvoering van de vogelrichtlijn of de habitatrichtlijn bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen en instandhoudingsdoelstellingen voor die gebieden vaststellen.
3. Onze Minister voor Natuur en Stikstof kan nationale parken aanwijzen.
4. Bij omgevingsverordening worden de gebieden aangewezen die behoren tot het natuurnetwerk Nederland.
5. Bij omgevingsverordening kunnen gebieden, met uitzondering van Natura 2000- gebieden of gebieden als bedoeld in het vierde lid, worden aangewezen als bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen.

AFDELING 5.1 DE OMGEVINGSVERGUNNING

§ 5.1.1 Verbodsbepalingen

Artikel 5.1 (omgevingsvergunningplichtige activiteiten wet)

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten:
 - a. een afwijkomgevingsplanactiviteit,
 - b. een rijksmonumentenactiviteit,
 - c. een ontgrondingsactiviteit,
 - d. een stortingsactiviteit op zee,
 - e. een Natura 2000-activiteit,
 - f. een jachtgeweeractiviteit,
 - g. een valkeniersactiviteit, tenzij het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval.
2. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten:
 - a. een bouwactiviteit,
 - b. een milieubelastende activiteit,
 - c. een lozingsactiviteit op:
 - 1°. een oppervlaktewaterlichaam,
 - 2°. een zuiveringstechnisch werk,
 - d. een wateronttrekkingsactiviteit,
 - e. een mijnbouwlocatieactiviteit,
 - f. een beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot:
 - 1°. een weg,
 - 2°. een waterstaatswerk,
 - 3°. een luchthaven,

- 4°. een hoofdspoorweg, lokale spoorweg of bijzondere spoorweg,
- 5°. een installatie in een waterstaatswerk,
- h. een flora- en fauna-activiteit, voor zover het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval.

§ 5.1.2 Reikwijdte aanvraag omgevingsvergunning en aanwijzing bevoegd gezag

Artikel 5.7 (aanvraag los of gelijktijdig)

1. Een aanvraag om een omgevingsvergunning kan naar keuze van de aanvrager op een of meer activiteiten betrekking hebben.
2. Met het oog op een doelmatig waterbeheer wordt een omgevingsvergunning voor wateractiviteiten, in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, los aangevraagd van de omgevingsvergunning voor andere activiteiten als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.4.
3. Een omgevingsvergunning voor een activiteit waarbij de locatie van ondergeschikt belang is, wordt, in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, los aangevraagd van de omgevingsvergunning voor andere activiteiten.
4. Een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit en een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit, met uitzondering van een als wateractiviteit aan te merken beperkingengebiedactiviteit, worden gelijktijdig aangevraagd als:
 - a. die activiteiten betrekking hebben op dezelfde ippc-installatie, of
 - b. op die activiteiten de Seveso-richtlijn van toepassing is.
5. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op aanvragen om wijziging van de voorschriften van een omgevingsvergunning.

Besluit kwaliteit leefomgeving

AFDELING 7.3 INSTRUCTIEREGELS MET HET OOG OP NATUURBESCHERMING

§ 7.3.1 Natuurnetwerk Nederland

Artikel 7.6 (aanwijzing en begrenzing natuurnetwerk Nederland)

1. Bij omgevingsverordening worden de gebieden die het natuurnetwerk Nederland, bedoeld in artikel 2.44, vierde lid, van de wet, vormen, aangewezen en wordt de geometrische begrenzing daarvan vastgelegd.
2. De militaire terreinen OT De Haar, OT De Vlasakkers, OT Havelte West, OT Leusderheide, OT Marnewaard en OT Oirschotse Heide, genoemd in bijlage XIV, onder A, waarvan de geometrische begrenzing bij ministeriële regeling is vastgelegd, maken geen deel uit van het natuurnetwerk Nederland.

Artikel 7.8 (beschermingsregime)

1. Bij omgevingsverordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk Nederland regels gesteld over:
 - a. regels in omgevingsplannen als bedoeld in artikel 4.2, eerste lid, van de wet; en
 - b. projectbesluiten als bedoeld in artikel 2.23, eerste lid, aanhef en onder a, onder 4°, van de wet.

2. De regels verzekeren in ieder geval dat de kwaliteit en oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland niet achteruitgaan, dat de samenhang tussen de gebieden van het natuurnetwerk wordt behouden en dat, als binnen het natuurnetwerk activiteiten worden toegelaten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken of waarden van het natuurnetwerk, deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijven.

3. Over militaire terreinen en terreinen met een militair object als bedoeld in artikel 5.150, eerste lid, binnen het natuurnetwerk Nederland worden bij omgevingsverordening alleen regels gesteld die verzekeren dat tijdige compensatie plaatsvindt van de nadelige gevolgen voor het natuurnetwerk door terreinverharding en bouwactiviteiten op die terreinen.

Besluit activiteiten leefomgeving

AFDELING 11.1 ACTIVITEITEN MET MOGELIJKE GEVOLGEN VOOR NATURA 2000-GEBIEDEN OF BIJZONDERE NATIONALE NATUURGEBIEDEN

§ 11.1.1 Algemeen

Artikel 11.6 (specifieke zorgplicht)

1. Degene die een activiteit als bedoeld in artikel 11.1, eerste lid, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het belang, bedoeld in artikel 11.2, is verplicht:

- a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
- b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
- c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

2. De plicht, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat:

- a. voorafgaand aan het verrichten van activiteiten in, of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kennis wordt genomen van de informatie in het aanwijzingsbesluit van het gebied over de leefgebieden voor vogelsoorten, natuurlijke habitats en habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen;
- b. wordt nagegaan of op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen worden uitgesloten;
- c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor de leefgebieden, natuurlijke habitats en habitats van soorten, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen;
- d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om verslechterende of significant verstorende gevolgen, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, voor het betrokken gebied te voorkomen;
- e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
- f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen als zich, ondanks de getroffen

maatregelen, verslechterende of significant verstorende gevolgen voordoen voor de leefgebieden, natuurlijke habitats of habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

AFDELING 11.2 ACTIVITEITEN MET BETREKKING TOT DIEREN OF PLANTEN IN HET WILD

§ 11.2.1 Algemeen

Artikel 11.27 (specifieke zorgplicht)

1. Degene die een flora- en fauna-activiteit of een activiteit als bedoeld in artikel 11.22, eerste lid, onder b tot en met g, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen, bedoeld in artikel 11.23, is verplicht:

- a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
- b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
- c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

2. Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:

- a. voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:
 - 1°. van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
 - 2°. van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
 - 3°. dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3°, van de wet; en
 - 4°. voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;
- b. als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
- c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
- d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;
- e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
- f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.

3. Voor de uitoefening van de jacht en activiteiten om populaties van in het wild levende dieren te beheren of om schade door dieren te bestrijden houdt deze plicht in ieder geval in, dat een ieder die een in het wild levend dier doodt of vangt voorkomt dat het dier onnodig lijdt.

Artikel 11.28 (voorkomen onnodig lijden van dieren)

Een ieder die een in het wild levend dier doodt of vangt, voorkomt dat het dier onnodig lijdt.

§ 11.2.3 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten habitatrichtlijn

Artikel 11.46 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten habitatrichtlijn: schadelijke handelingen)

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

- a. het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
- b. het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
- c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
- d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
- e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

2. Het verbod geldt niet als:

- a. het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan artikel 16, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
- b. de activiteit uitvoering geeft aan:
 - 1°. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
 - 2°. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

3. Onder de soorten, bedoeld in het eerste lid, onder a, worden niet begrepen de soorten, bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn.

§ 11.2.4 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning andere soorten

Artikel 11.54 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen)

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

- a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
- b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a; en
- c. het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.

2. Het verbod geldt niet als:

- a. het gaat om het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis, of om het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden;
- b. het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de eisen die zijn opgenomen artikel 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving; of
- c. de activiteit deel uitmaakt van:
 - 1°. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
 - 2°. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.