

Toets flora en fauna

Willibrordusstraat 1 te Batenburg



Datum : 15 augustus 2019
Projectnummer : P19-0280
Opdrachtgever : Pouderoyen Compagnons
Veldwerk : I. Lustenhouwer
Opgesteld door : M.A. den Otter
Kwaliteitscontrole : E.J.F. Claassen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens het basisschoolgebouw aan de Willibrordusweg 1 te Batenburg te slopen. Door middel van de toets flora en fauna wordt in beeld gebracht of de werkzaamheden strijdigheid opleveren met de Wet natuurbescherming en hoe eventuele strijdigheid met deze wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in de soortlijsten van beschermde flora en fauna in het kader van de Wet natuurbescherming. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de Wet natuurbescherming wordt gehandeld.

2 Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Deze toets flora en fauna is gericht op soortbescherming. Vanwege de lokale aard van de voorgenomen werkzaamheden en de ligging van het plangebied worden negatieve effecten op beschermde gebieden en houtopstanden niet verwacht. De delen over bescherming van gebieden en houtopstanden uit de Wet natuurbescherming en het beleid voor het NNN worden daarom buiten beschouwing gelaten.

2.1 Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal

oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1 Wnb;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2 Wnb;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3 Wnb.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In Tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;

- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

3 Beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Batenburg aan de Willibrordusstraat 1. Het plangebied wordt in het noorden en oosten begrensd door gebouwen en naastgelegen percelen, in het zuiden en westen wordt het plangebied begrensd door de Willibrordusstraat en de Touwslagersbaan. Het plangebied bestaat uit een basisschoolgebouw, een verharde speelplaats, een speelplaats op gras en enkele bomen en struiken.

In figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven. Figuur 2, op de volgende pagina, toont een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving. Op pagina 5 en 6 staan enkele foto's van het plangebied.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing van het plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Foto 1. Zuidzijde van het schoolgebouw



Foto 2. Zuidzijde van het schoolgebouw



Foto 3. Westzijde van het schoolgebouw



Foto 4. Noordwestzijde van het schoolgebouw



Foto 5. Noordzijde van het schoolgebouw



Foto 6. Oostzijde van het schoolgebouw



Foto 7. Zuidoosten van het plangebied, schoolplein



Foto 8. Zuiden van het plangebied, schoolplein



Foto 9. Houtduif nest in lindeboom



Foto 10. Muur/dakrand van het schoolgebouw



Foto 11. Holtes in walnootboom

4 Natuurwaarden

In het kader van deze toets flora en fauna heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden. Aan de hand van bekende verspreidingsgegevens uit onder andere verspreidingsatlassen en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is bepaald welke beschermde soorten in de omgeving van het plangebied voorkomen. Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn alle op de locatie aanwezige habitats opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde plant- en diersoorten. Op basis van expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is tijdens het veldbezoek het plangebied onderzocht op het voorkomen van invasieve exoten.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 15 juli 2019 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, droog, windkracht 2, circa 15°C.

4.1 Flora

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied knolspirea voorkomt (§3.3 Wnb).

In het plangebied is voor knolspirea en andere beschermde flora geen geschikt habitat aanwezig. Naast het schoolgebouw bestaat het plangebied uit bestrating, hagen en frequent gemaaid gazon. Het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied is uitgesloten.

4.2 Amfibieën

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied de volgende beschermde soorten amfibieën zijn waargenomen: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander (§3.3 Wnb) en poelkikker (§3.2 Wnb). Binnen een afstand van vijf kilometer van het plangebied is ook rugstreeppad waargenomen (§3.2 Wnb).

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en daarmee dus ook geen voortplantingshabitat van amfibieën. In de omgeving van het plangebied liggen wel poelen en sloten, die mogelijk geschikt zijn voor algemene en niet-kritische amfibiesoorten. Het plangebied is wel geschikt als land- en overwinteringshabitat voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Deze soorten kunnen verblijven onder de hagen of ingegraven in de grond. Voor poelkikker en rugstreeppad, meer kritische soorten, biedt het plangebied geen geschikt habitat. Bovendien liggen de vindplaatsen van deze soorten ver bij het plangebied vandaan en ertussen liggen veel barrières (zoals wegen en akkers). Het voorkomen van poelkikker en rugstreeppad in het plangebied kan worden uitgesloten.

Effectbeoordeling

Bij het verwijderen van de hagen en struiken en bij graafwerkzaamheden in het plangebied kunnen verblijfplaatsen van bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander worden vernietigd.

Mitigerende maatregelen

Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten hoeven geen mitigerende maatregelen genomen worden. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §2.1. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op wordt gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

4.4 Vogels

Tijdens het veldbezoek is een houtduif in het plangebied aangetroffen op een nest in een lindeboom (foto 9).

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw (alle §3.1 Wnb).

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het grotere leefgebied van boomvalk, buizerd, havik, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw. Vanwege de ligging in de bebouwde kom is het belang van het plangebied voor deze vogelsoorten echter nihil. De voorgenomen plannen hebben zodoende geen negatieve effecten tot gevolg op het leefgebied van deze soorten.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vogels. In de bomen, struiken en hagen is geschikte nestgelegenheid aanwezig voor algemene vogels. Mogelijk zijn ook geschikte nestgelegenheden aanwezig in het dak, de dakrand of de muurpanelen van het schoolgebouw (foto 10). Deze nestgelegenheden kunnen gebruikt worden door de gebouwbewonende soorten huismus en gierzwaluw.

Huismushabitat moet voldoen aan een combinatie van een aantal elementen, die ook nog eens dicht bij elkaar moeten liggen. Het moet bestaan uit een combinatie van plekken voor nestgelegenheid, voedsel, dekking, plekken voor stofbaden en drinkwater. Ontbreekt één van de onderdelen of liggen ze te ver van elkaar verwijderd, dan is het voor de huismus niet geschikt. In het plangebied en de omgeving zijn alle elementen aanwezig, het is voor huismussen geschikt habitat. Gierzwaluwen nestelen in donkere holtes in ventilatieschachten, spleten in muren, onder dakpannen en in kerktorens. Ze nestelen veelal in losse kolonies. Het voorkomen van nesten van huismus en gierzwaluw in het plangebied kan niet worden uitgesloten.

Effectbeoordeling

Bij het snoeien of kappen van bomen en struiken kunnen nesten worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd.

Bij het slopen van het schoolgebouw kunnen nesten van huismus en gierzwaluw worden vernietigd. Nesten van huismus en gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Als de struiken en hagen worden gekapt en huismus maakt gebruik van het plangebied heeft dat een negatief effect op foerageergebied van huismus. In de nabije omgeving van het plangebied zijn voldoende geschikte hagen aanwezig voor huismus om in te schuilen.

Door de werkzaamheden wordt het plangebied (tijdelijk) minder geschikt als foerageergebied voor vogels. In de omgeving van het plangebied is voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

Mitigerende maatregelen

Het snoeien of kappen van bomen en struiken moet worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Het kappen en snoeien van bomen en struiken kan pas na het vleermuisonderzoek worden uitgevoerd. Mogelijk verblijven vleermuizen in holtebomen in het plangebied.

Nader onderzoek is nodig naar het gebruik van de gebouwen door huismus en gierzwaluw. Het onderzoek naar huismus dient te worden uitgevoerd tussen 1 april en 20 juni. Onderzoek naar gierzwaluwen dient te worden uitgevoerd in de periode van 1 juni tot 15 juli. Met dit onderzoek kan worden aangetoond of uitgesloten of huismus en gierzwaluw gebruikmaken van de gebouwen als nestgelegenheid. Op basis van de resultaten van deze onderzoeken kan worden bepaald of een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is en zo ja, welke mitigerende maatregelen genomen moeten worden.

4.5 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit het bronnenonderzoek (NDFF en Korsten & Regelink, 2010) blijkt dat in de ruimere omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voorkomen: baardvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (§3.2 Wnb).

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied biedt geen lijnvormige elementen (zoals laanbomen en sloten) die kunnen dienen als vliegroutes. Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen aanwezig zijn in het dak van het gebouw (foto 10). Vleermuizen kunnen ook verblijven in holtebomen. Tijdens het veldbezoek zijn holtes aangetroffen in de walnootboom (foto 11). Mogelijk hebben de overige bomen ook holtes, door het dichte bladerdek is dit niet aan te tonen of uit te sluiten.

Overige zoogdieren

Tijdens het veldbezoek is in het plangebied een konijn aangetroffen.

Uit het bronnenonderzoek (NDFF) blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende zoogdieren zijn waargenomen: algemene (spits)muizen, das, egel, haas, konijn, ree, vos (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb). Binnen een afstand van vijf kilometer van het plangebied zijn bunzing, eekhoorn, steenmarter, waterspitsmuis en wezel waargenomen (alle §3.3 Wnb).

Het plangebied is geschikt als foerageergebied of onderdeel van het leefgebied voor algemene (spits)muizen, egel en konijn. Het plangebied biedt geschikte verblijfplaatsen voor algemene (spits)muizen en egel. Deze soorten kunnen verblijven onder de hagen en struiken en ingegraven in de grond. Door de ligging en inrichting van het plangebied is het ongeschikt habitat voor das, haas, ree, vos, bever, bunzing, eekhoorn, steenmarter, waterspitsmuis en wezel.

Effectbeoordeling

Door het slopen van het gebouw en het kappen van de bomen op het schoolplein kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen vernietigd worden. Dit is een overtreding van de Wet natuurbescherming.

De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten tot gevolg op het foerageergebied van vleermuizen. In de directe omgeving blijft voldoende geschikt foerageergebied behouden.

Door de werkzaamheden wordt het plangebied (tijdelijk) minder geschikt voor grondgebonden zoogdieren. In de omgeving van het plangebied is voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

Door het verwijderen van de vegetatie en graafwerkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van algemene (spits)muizen en egel worden vernietigd.

Mitigerende maatregelen

Nader onderzoek is nodig om uit te kunnen sluiten of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de gebouwen en bomen in het plangebied. Op basis van de resultaten van het onderzoek kan worden bepaald welke effecten optreden, of een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden. Onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen dient te worden uitgevoerd tussen 15 mei en 30 september.

Voor algemene (spits)muizen en egel geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten hoeven geen mitigerende maatregelen genomen worden. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §2.1. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op wordt gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

4.6 Overige soortgroepen

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat in het plangebied geschikte habitats ontbreken voor beschermde soorten reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, weekdieren en kevers. Het voorkomen van beschermde soorten uit deze soortgroepen kan daarom worden uitgesloten.

5 Conclusie

Uit het veld- en literatuuronderzoek is gebleken dat in het plangebied de aanwezigheid van beschermde soorten planten, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, weekdieren en kevers kan worden uitgesloten.

Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen van het plangebied gebruikmaken als land- en overwinteringshabitat. Bij het verwijderen van de hagen en bij graafwerkzaamheden kunnen deze verblijfplaatsen worden vernietigd. Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, wel geldt altijd de Algemene zorgplicht.

Algemene vogelsoorten kunnen gebruikmaken van de bomen en struiken in het plangebied als nestgelegenheid. Het snoeien of kappen van bomen en struiken (indien nodig) moet worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Met het snoeien en kappen moet worden gewacht tot na het vleermuisonderzoek. Mogelijk hebben vleermuizen verblijfplaatsen in holtebomen.

Nader onderzoek is nodig naar het gebruik van de gebouwen door huismus en gierzwaluw. Het onderzoek naar huismus dient te worden uitgevoerd tussen 1 april en 20 juni. Onderzoek naar gierzwaluwen dient te worden uitgevoerd in de periode van 1 juni tot 15 juli. Met dit onderzoek kan worden aangetoond of uitgesloten of huismus en gierzwaluw gebruik maken van de gebouwen als nestgelegenheid. Op basis van de resultaten van deze onderzoeken kan worden bepaald of een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is en zo ja, welke mitigerende maatregelen genomen moeten worden.

Vleermuizen kunnen verblijfplaatsen hebben in het schoolgebouw en in holtebomen. Nader onderzoek is nodig om uit te kunnen sluiten of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de gebouwen en bomen in het plangebied. Op basis van de resultaten van het onderzoek kan worden bepaald welke effecten optreden, of een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden. Onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen dient te worden uitgevoerd tussen 15 mei en 30 september.

Algemene (spits)muizen en egel kunnen van het plangebied gebruikmaken als verblijfplaats. Bij het verwijderen van de hagen en bij graafwerkzaamheden kunnen deze verblijfplaatsen worden vernietigd. Voor algemene (spits)muizen en egel geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, wel geldt altijd de Algemene zorgplicht.

Voor alle aanwezige soorten in het plangebied geldt de Algemene zorgplicht, zie §2.1 van dit rapport. Dit houdt in dat bij uitvoering van handelingen negatieve gevolgen op flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen, beperkt of ongedaan worden gemaakt. Door bij het verwijderen van vegetatie één kant uit te werken, hebben dieren de mogelijkheid te vluchten. Hiermee wordt invulling gegeven aan de zorgplicht.

Advies en aanbevelingen

De volgende maatregelen dienen te worden genomen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:

- + Nader onderzoek naar huismus- en gierzwaluwnestgelegenheid en vleermuisverblijfplaatsen voorafgaand aan de werkzaamheden.
- + Snoeien en kappen van bomen en struiken wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten broedseizoen. Na het onderzoek naar vleermuizen in verband met mogelijke verblijfplaatsen in holtebomen.

In Tabel 2 is een overzicht van de mogelijk aanwezige soorten en de maatregelen die genomen moeten worden weergegeven.

Tabel 2. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinteringshabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegenheden	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Snoeien en kappen wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten broedseizoen (afhankelijk van vleermuis-onderzoek)
Huisumus en gierzwaluw	§3.1 Wnb (nest wel jaarrond beschermd)	Nestgelegenheden	Ja	Mogelijk, afhankelijk van resultaat nader onderzoek	Nader onderzoek uitvoeren
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk, afhankelijk van resultaat nader onderzoek	Nader onderzoek uitvoeren
Algemene (spits)muizen en egel	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-

Literatuur

- + Bij12. Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bij12. Gierzwaluw *Apus apus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bij12. Huismus *Passer domesticus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Bouwens, S. Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging - rapport 2017.32.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging - rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet Natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

www.vlinderstichting.nl

www.waarneming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.eis-nederland.nl

www.ravon.nl

© NDFF - quickscanhulp.nl 11-07-2019 16:56:22