



Zienswijzenota

Bestemmingsplan Kasteel Hernen.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Kasteel Hernen' heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 25 maart 2021 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging zijn zes zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn ontvangen binnen de gestelde termijn en daarom ontvankelijk. Een van de zienswijzen was via de mail aangeleverd en heeft een week de tijd gehad om deze schriftelijk in te dienen. Dat is binnen die gestelde termijn gebeurt. De zienswijzen worden in deze nota samengevat en van een reactie voorzien. De samenvatting van de zienswijzen kan inhouden dat niet alle aspecten expliciet in die samenvatting zijn genoemd. Er heeft echter wel een integrale beoordeling van de zienswijzen plaatsgevonden. Aangegeven is welke gevolgen de beantwoording van de zienswijzen voor de vaststelling van het bestemmingsplan heeft.

1. Zienswijze van ARAG Rechtsbijstand namens reclamant 1, brief van 28-04-2021.

- a. De indiener stelt dat het bestemmingsplan de hoeveelheid aan toegestane evenementen niet begrenst omdat er wel wordt vastgelegd dat er 6 grote evenementen en 18 (mogelijk 24) trouwfeesten plaats mogen vinden maar dat kleinere evenementen niet worden benoemd. De indiener stelt verder dat de evenementen en trouwfeesten erg geconcentreerd plaats zullen vinden in de warmere maanden van het jaar omdat evenementen in de open lucht plaats vinden en het trouwseizoen van mei tot en met september loopt.
- b. De indiener stelt dat het op grote schaal toestaan van trouwfeesten en evenementen afbreuk doet aan de belangrijkste bestemming van behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarde van het kasteel en omliggende gronden. De indiener stelt dat er geen balans is tussen het beschermen van de cultuurhistorische waarden en het exploiteren van het Kasteel en gronden voor andere doeleinden.
- c. De indiener stelt dat volgens de voorgestelde planregels het gehele terrein met de bestemming 'Buitenplaats' te gebruiken is voor trouwfeesten en evenementen. Hoewel de toelichting en het geluidsonderzoek anders suggereren, is er geen planregel die voorschrijft op welke plekken binnen het kasteel of op het terrein met de bestemming 'Buitenplaats' waar een trouwfeest of evenement gehouden kan worden. De indiener stelt dat de planregels en de plankaart niet voorzien in een afbakening of aanduiding van gronden die al dan niet gebruikt mogen worden voor trouwfeesten en evenementen. De afstand tussen de bestemming 'Buitenplaats' en de voorste gevel van de woning bedraagt minder dan de minimale richtafstand van 10 meter. Een locatie waar (ook in de avond) versterkte muziek ten gehore wordt gebracht en waar wordt gefeest valt binnen milieucategorie 2 en daarvoor dient een minimale richtafstand van 30 meter aangehouden te worden. Volgens de indiener past de gewenste ontwikkeling daarom niet binnen een goede ruimtelijke ordening.
- d. De indiener stelt dat het niet duidelijk is waar versterkt geluid mag worden afgespeeld. Uit het geluidsonderzoek blijkt dat voorgenomen is dat tijdens trouwfeesten alleen versterkte muziek in één van de twee feestzalen binnen kasteel mag worden afgespeeld, waarbij ramen en deuren gesloten zijn. De planregels schrijven alleen voor dat versterkte muziek tijdens trouwfeesten niet

buiten de kasteelmuren ten gehore mag worden gebracht. Daarbij blijft in het midden of deuren en ramen gesloten moeten zijn. Onduidelijk is bovendien wat onder de definitie 'buiten de kasteelmuren' moet worden verstaan. Als de planwetgever wenst toe te staan dat ook op het binnenterrein in de open lucht tussen de kasteelmuren versterkte muziek gedraaid wordt, dan zal aan de geldende geluidsnormen voldaan moeten worden. Daarbij is ook van belang dat voor de periode na 23:00 uur strengere geluidsnormen gelden.

- e. De indiener stelt dat het bestemmingsplan toestaat dat tijdens evenementen versterkte muziek of versterkt geluid in de open lucht ten gehore wordt gebracht. Ten onrechte is er geen akoestisch onderzoek verricht naar de mogelijke gevolgen van versterkt geluid in de buitenlucht, ook na reguliere openingstijden. Volgens de indiener kan van een incidenteel karakter van de evenementen niet worden gesproken waardoor de indiener van mening is dat de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit ook op deze evenementen van toepassing zijn. In elk geval zal volgens de indiener moeten worden getoetst aan de geluidsnormen die in artikel 6 van het Evenementenbeleid gemeente Wijchen zijn opgenomen. De indiener is van mening dat het onbeperkte gebruik van versterkte muziek in de buitenlucht zich niet verdraagt met het karakter van de omgeving en voorts inbreuk maakt op het woongenot. De indiener wil dan ook verzoeken om een aparte functieaanduiding op de plankaart of via een verduidelijking in de planregels opnemen dat versterkte muziek in de buitenlucht en in ruimten met open ramen en deuren bij trouwfeesten en evenementen niet is toegestaan en dat evenmin ontheffing daarvan kan worden verleend.
- f. De indiener stelt dat in het onderliggende akoestisch onderzoek naar de trouwfeesten onjuiste aannames zijn gedaan. In het onderzoek is uitgegaan van het scenario dat het maximum aantal bezoekers afhankelijk is van het aantal beschikbare parkeerplaatsen. Aan de hand hiervan worden de parkeerbewegingen berekend. Dat is volgens de indiener geen representatief uitgangspunt nu het bestemmingsplan geen harde eisen stelt aan het aantal bezoekers van evenementen en trouwfeesten. Daarnaast biedt het bestemmingsplan ruimte voor parkeren buiten het plangebied.
- g. De indiener wil de Raad meegeven dat de bewegwijzering vanaf de snelweg naar het Kasteel niet duidelijk is waardoor bezoekers onnodig vaak het Kasteellaantje inrijden.
- h. De indiener stelt vraagtekens bij de noodzaak en inhoud van de artikelen 4.4.3 en 11.1, onderdeel c van de planregels. In onderhavig bestemmingsplan is het gelet op de status van het Kasteel als rijksmonument, niet mogelijk om een windturbine en/of een antenne-opstelpunt op het terrein te realiseren. Een dergelijk bouwwerk doet afbreuk aan het monumentale karakter van het Kasteel en aan de landschappelijke waarde van de directe omgeving van het Kasteel.

Reactie gemeente:

- a. Voor kleinere evenementen zal een melding moeten worden gedaan of een vergunning worden aangevraagd indien nodig waarbij er op dat moment een afweging gemaakt zal worden door de gemeente. De evenementen en trouwfeesten kunnen het gehele jaar plaats vinden doordat het Kasteel een overdekte en verwarmde locatie is. Daarnaast is er een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarin o.a. het effect van muziek in het kasteel, het dichtslaan van autoportieren bij het vertrek van gasten en stemgeluid op de binnenplaats is meegenomen. Met dit akoestisch onderzoek wat als bijlage bij het bestemmingsplan zit is aangetoond dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.
- b. In het voorliggende bestemmingsplan worden 6 evenementen en 18 (d.m.v. het verlenen van een omgevingsvergunning zijn na 2 jaar 24 trouwfeesten mogelijk indien aangetoond kan worden dat er geen sprake is van onevenredige hinder

voor de omgeving) trouwfeesten toegestaan. Dit gaat om maximaal 28 (respectievelijk 34 bij de uitbreiding naar 24 trouwfeesten) op 365 dagen per jaar. Dit is niet het grootschalig toestaan van evenementen of feesten op het Kasteel. De balans tussen het organiseren van evenementen en het in stand houden van cultuurhistorische waarden van het Kasteel komt hier dan ook niet mee in het gedrang.

- c. Op de binnenplaats en buiten de poort mag geen versterkte muziek en geluid worden gespeeld. Versterkte muziek mag alleen in de zalen van het kasteel zelf. In het bestemmingsplan zal worden opgenomen dat het gebruik van versterkt geluid buiten de kasteelmuren wordt gezien als strijdig gebruik. Hiermee is uitgesloten dat er versterkte muziek en speakers en alle andere gevallen van versterkt geluid kunnen worden gebruikt. Hiermee zal voldaan worden aan de richtafstanden uit de Handreiking bedrijven en milieuzonering van de VNG. Ook voor de evenementen is naar aanleiding van deze zienswijze opgenomen dat versterkt geluid op de binnenplaats en buiten de poort niet is toegestaan.
- d. Voor wat betreft de muziek bij trouwfeesten zie punt c. Wat betreft de eindtijd is er op basis van de ingekomen zienswijzen besloten de eindtijd van de trouwfeesten terug te brengen naar 22.00 uur, waardoor om 23.00 uur alle gasten zijn vertrokken. De geluidsnormen voor de periode na 23.00 hoeven dan ook niet verder meegenomen te worden aangezien er geen geluid meer geproduceerd zal worden. Ook wordt er een voorwaardelijke verplichting opgenomen bij de regels van het bestemmingsplan waarbij het gebruik van muziekgeluid op de binnenplaats alleen toegestaan is indien alle ramen gesloten zijn, zoals genoemd in het akoestisch rapport.
- e. Zoals aangegeven bij punt c. is naar aanleiding van deze zienswijze opgenomen dat versterkt geluid (waaronder o.a. versterkte muziek en speakers) niet is toegestaan bij de evenementen.
- f. Wat betreft het akoestisch onderzoek naar de geluidseffecten van de trouwfeesten is wel het juiste aantal bezoekers aangehouden. In de regels van het bestemmingsplan is opgenomen voor trouwfeesten dat er voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein moeten zijn. Dit is een voorwaarde voor het trouwfeest en dus wordt er een juiste aanname gedaan bij het akoestisch onderzoek. Alleen voor evenementen is incidenteel, op basis van het gemeentelijk evenementenbeleid, het gebruik van een overloopgebied buiten het plangebied mogelijk. Daar ziet het akoestisch onderzoek niet op toe.
- g. De Raad krijgt deze zienswijze onder ogen.
- h. Het blijft mogelijk om op het terrein bij een monument voor een windturbine en/of een antenne-opstelpunt op het terrein een omgevingsvergunning aan te vragen. Mocht hier een omgevingsvergunning voor worden aangevraagd dan zal worden beoordeeld of dit afbreuk doet aan het monument.

2. Zienswijze reclamant 2, mondeling op 26-04-2021.

- a. De indiener stelt dat het toestaan van bruiloften en evenementen een vergroting van de geluidsoverlast geeft met name door de weerkaatsing van geluid tegen de muur. Verder geeft de indiener aan dat feesten op de open binnenplaats of buiten de poort in combinatie met muziek veel overlast geven. De evenementen zijn geen probleem, maar de feesten wel.
- b. De indiener stelt meer overlast te zullen ervaren van het stoken om het Kasteel op temperatuur te houden als er meer bruiloften en evenementen plaats gaan vinden. De indiener stelt hier al vrijwel dagelijks last van te hebben.
- c. De indiener stelt dat door het toestaan van ondersteunende horeca voor trouwfeesten er concurrentievervalsing plaats vindt voor de horeca in onder andere Wijchen, Bergharen en Hernen.

Reactie gemeente:

- a. Op de binnenplaats en buiten de poort mag geen versterkte muziek of ander versterkt geluid worden gespeeld. In het bestemmingsplan zal worden opgenomen dat het gebruik van versterkt geluid buiten de kasteelmuren wordt gezien als strijdig gebruik. Hiermee is uitgesloten dat er versterkte muziek en speakers en alle andere gevallen van versterkt geluid kunnen worden gebruikt. Voor wat betreft het geluid op de binnenplaats heeft er een aanvullend geluidsonderzoek plaats gevonden waaruit blijkt dat stemgeluid van gasten de acceptabel geachte geluidsnormen niet overschrijdt en wordt er een voorwaardelijke verplichting opgenomen bij de regels van het bestemmingsplan waarbij het gebruik van muziekgeluid op de binnenplaats alleen toegestaan is indien alle ramen gesloten zijn, zoals genoemd in het akoestisch rapport.
- b. Op welke manier het Kasteel de temperatuur regelt kan niet worden vastgelegd in het bestemmingplan. Indien door de gebruikte installaties geluids- of andere milieunormen worden overschreden is dit een aangelegenheid voor handhaving.
- c. De horeca activiteiten mogen niet zelfstandig worden uitgevoerd en zijn ondergeschikt aan de hoofdactiviteit, in dit geval de trouwfeesten. Buiten deze trouwfeesten om mag er geen sprake zijn van horeca activiteiten. Dit concurreert dan ook niet met volwaardige horeca uit Wijchen, Bergharen en Hernen.

3. Zienswijze reclamant 3, mondeling op 03-05-2021.

- a. De indiener is bang dat met het toestaan van horeca het Kasteel een horecalocatie wordt. De indiener is er niet gerust op dat het geen café of kroeg wordt.
- b. De indiener ziet niet direct een probleem met parkeren zolang de bezoekers parkeren bij het Kasteel. Dit moet een aandachtspunt zijn.
- c. De indiener stelt meer overlast te zullen ervaren van het stoken om het Kasteel op temperatuur te houden als er meer bruiloften en evenementen plaats gaan vinden. De indiener en zijn vrouw stellen hier last van te hebben.

Reactie gemeente:

- a. Zie de beantwoording bij 2c.
- b. In het bestemmingsplan is opgenomen dat het parkeren op eigen terrein plaats moet vinden. De beheerder van het Kasteel heeft aangegeven dit in de gaten te houden.
- c. Zie de beantwoording bij 2b.

4. Zienswijze reclamant 4, brief van 05-05-2021.

- a. De indiener stelt dat het geven van feesten en evenementen geluidsoverlast in zijn/haar woonomgeving geeft. De indiener stelt dat de trouwfeesten op vrijdag en/of zaterdag met name in de zomer en lente plaats zullen vinden als hij/zij wil genieten van rust in zijn/haar tuin.
- b. De indiener stelt dat het tijdstip van 24.00 uur als eindtijd niet acceptabel is.

Reactie gemeente:

- a. Zie beantwoording bij 1a.
- b. De eindtijd zal teruggebracht worden van 24.00 uur naar 22.00 uur waardoor alle gasten om 23.00 vertrokken zijn om tegemoet te komen aan de indiener van de zienswijze.

5. Zienswijze reclamant 5, brief van 05-05-2021.

- a. De indiener stelt dat de te verwachten overlast tot twaalf uur 's nachts een nachtmerrie is voor hem/haar.
- b. De indiener stelt dat het feesten betreft met dj's en gezamenlijk zingen op trouwfeesten vanaf de open binnenplaats.
- c. De indiener stelt dat de rustige kern van Hernen wordt aangetast.
- d. De indiener stelt dat ze al veel overlast ervaren van de snelweg A50.
- e. De indiener stelt dat ze zoveel overlast niet zien zitten als het gaat om trouwlustigen en bijvoorbeeld groepen studenten uit de Randstad die een herrie feestje komen bouwen in de open lucht.

Reactie gemeente:

- a. Zie de beantwoording van zienswijze 1. Uit het akoestisch onderzoek en het aanvullende akoestisch onderzoek blijkt dat geen van de activiteiten de acceptabele geluidsnormen overschrijdt. Er is dan ook sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Wel zal de eindtijd teruggebracht worden van 24.00 uur naar 22.00 uur, waardoor alle gasten om 23.00 vertrokken zijn om tegemoet te komen aan de indiener van de zienswijze.
- b. Op de binnenplaats en buiten de poort mag geen versterkte muziek en geluid worden gespeeld. Versterkte muziek mag alleen in de zalen van het kasteel zelf. In het bestemmingsplan zal worden opgenomen dat het gebruik van versterkt geluid buiten de kasteelmuren wordt gezien als strijdig gebruik. Voor wat betreft het geluid op de binnenplaats heeft er een aanvullend geluidsonderzoek plaats gevonden waaruit blijkt dat stemgeluid van gasten de acceptabel geachte geluidsnormen niet overschrijdt.
- c. Uit het (aanvullend) akoestisch onderzoek wat als bijlage bij het bestemmingsplan zit blijkt dat er nog steeds wordt voldaan aan de geluidsnormen voor een rustige woonwijk.
- d. De A50 is buiten het plangebied gelegen en gelet op de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bestaat er geen aanleiding om geluid afkomstig van de A50 bij de beoordeling van deze activiteiten te betrekken.
- e. Het bestemmingsplan staat enkel een zestal evenementen en achttien trouwfeesten toe met de mogelijkheid om een omgevingsvergunning aan te vragen voor een uitbreiding naar vierentwintig trouwfeesten als na uitgebreide evaluatie van twee jaar blijkt dat dat niet leidt tot onevenredige hinder voor de omgeving. Andere soorten feesten worden niet mogelijk gemaakt met dit bestemmingsplan. Wat betreft de open lucht, zie punt b.

6. Zienswijze reclamant 6, mail en brief van 14-05-2021.

- a. De indiener stelt dat ze reeds overlast hebben ervaren van eerdere trouwfeesten. De overlast komt voornamelijk van pratende mensen die wachten tot één iemand de auto haalt op het parkeerterrein.
- b. De indiener stelt dat er geen rekening is gehouden met de verkeers-aantrekkende werking. De indieners stellen dat ze overlast ervaren van auto's die met name 's avonds en 's nachts met hoge snelheid over de aangelegde drempels rijden. De indieners zouden graag een elektrisch bedienbare poort zien bij de parkeerplaats waarmee de toegang tot het parkeerterrein in de hand te houden is en de snelheid van auto's verlaagd.

- c. De indiener stelt dat ten tijde van de aanleg van de oorspronkelijke parkeerplaats zij de mogelijkheid niet hebben gehad om een zienswijze in te brengen op een aantal punten: omgevingsplicht van het aanbrengen van hoog opgaande beplanting, het verbod op het aanbrengen van diep wortelende beplanting en leiding riool.
- d. De indiener stelt vraagtekens te zetten bij het ontplooiën van horeca activiteiten.
- e. De indiener vraagt zich af in hoeverre de aangrenzende percelen beperkt worden in hun mogelijkheden.

Reactie gemeente:

- a. Het gedrag van mensen valt in het bestemmingsplan niet vast te leggen. De beheerder van het Kasteel heeft aangegeven gasten die vertrekken hier op aan te zullen spreken.
- b. De parkeerplaats is reeds vergund. In dit bestemmingsplan wordt slechts het vergunde gebruik vastgelegd in het bestemmingsplan. De beheerder van het Kasteel wil graag dat de parkeerplaats door iedereen gebruikt kan worden zodat er geen parkeeroverlast in de omliggende straten plaats vindt.
- c. Deze onderdelen zijn niet in het voorliggende bestemmingsplan opgenomen en hier kan dan ook geen bezwaar tegen gemaakt worden.
- d. De horeca activiteiten mogen niet zelfstandig worden uitgevoerd en zijn ondergeschikt aan de hoofdactiviteit, in dit geval de trouwfeesten. Er vindt verder geen ontplooiing van horeca activiteiten plaats.
- e. Aangrenzende percelen worden door deze bestemmingsplanwijziging niet in hun mogelijkheden beperkt.

Aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen:

- 1. Er is naast het initiële akoestisch onderzoek nog een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het stemgeluid op de binnenplaats van het Kasteel waaruit is gebleken dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.
- 2. De eindtijd van de trouwfeesten is teruggebracht van 24.00 naar 22.00 uur, waardoor om 23.00 uur alle gasten zijn vertrokken.
- 3. Er is opgenomen dat het gebruik van versterkt geluid buiten de kasteelmuren niet is toegestaan.
- 4. Er is een voorwaardelijke verplichting opgenomen bij de regels van het bestemmingsplan waarbij het gebruik van muziekgeluid op de binnenplaats alleen toegestaan is indien alle ramen gesloten zijn, zoals genoemd in het akoestisch rapport.