

# Toets flora en fauna

## Woeziksestraat 339 Wijchen



Datum : 11 april 2019  
Projectnummer : P19-0138  
Opdrachtgever : Pouderoyen Compagnons  
Veldwerk : I.J.J. Vleut en M.A. den Otter  
Opgesteld door : I.J.J. Vleut en M.A. den Otter  
Kwaliteitscontrole : N. Arts-Smits

---

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens de bestemming te wijzigen van het perceel aan de Woeziksestraat 339 te Wijchen van wonen naar horeca. Mogelijk worden daarvoor in de toekomst de schuurtjes gesloopt en de het pand uitwendig hersteld of aangepast.

Door middel van de toets flora en fauna wordt in beeld gebracht of de bestemmingsplan wijzing en in de toekomst verwachte werkzaamheden strijdigheid opleveren met de Wet natuurbescherming en hoe eventuele strijdigheid met deze wet voorkomen kan worden.

### 1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in de soortlijsten van beschermde flora en fauna in het kader van de Wet natuurbescherming. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de Wet natuurbescherming wordt gehandeld.

## 2 Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Deze toets flora en fauna is gericht op soortbescherming. Vanwege de lokale aard van de voorgenomen werkzaamheden en de ligging van het plangebied worden negatieve effecten op beschermde gebieden niet verwacht. De delen over bescherming van gebieden en houtopstanden uit de Wet natuurbescherming en het beleid voor het NNN worden daarom buiten beschouwing gelaten.

### 2.1 Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het

Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1 Wnb;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2 Wnb;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3 Wnb.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In Tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

| Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)                                                                                                                                                                  | Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)                                                                                                                                                       | Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen                                                                                            | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen                                                             | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen                                                                                                    |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen                                 | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen                                                          | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen                                        |
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben                                                                                                            | Art. 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen                                                                         | -                                                                                                                                                                               |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren                                                                                                              | -                                                                                                                                                                               |
| -                                                                                                                                                                                        | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen |

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;







Figuur 2. Globale begrenzing van het plangebied (zwarte lijn) (bron: Google Maps)



Foto 1. Oostzijde van woning



Foto 2. Zuidzijde van woning



Foto 3. Westzijde van woning



Foto 4. Vogelschroot onder dakpannen



Foto 5. Schuur 1



Foto 6. Schuur 2



Foto 7. Noorden van plangebied, berg grond met hollen



Foto 8. Populier in tuin van plangebied



Foto 9. Omgeving ten zuiden van plangebied



Foto 10. Omgeving ten noordoosten van plangebied



Foto 11. Nest in boom binnen plangebied



Foto 12. Schoonsteen woonhuis





Foto 13 en 14. Konijnenholen in schuur 1



Foto 15. Openingen onderin muur van woonhuis



Foto 16. Openingen vanuit binnen gezien (in de openhaard)



Foto 17. Uitwerpselen en knaagsporen algemene (spits)muissoort



Foto 18. Begane grond



Foto 19. Begane grond met rechts openhaard

## 4 Natuurwaarden

In het kader van deze toets flora en fauna heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden. Aan de hand van bekende verspreidingsgegevens uit onder andere verspreidingsatlassen en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is bepaald welke beschermde soorten in de omgeving van het plangebied voorkomen. Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn alle op de locatie aanwezige habitats opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde plant- en diersoorten. Op basis van expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek heeft plaatsgevonden op 13 maart in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: Bewolkt met buien, windkracht 5 en 5 °C.

### 4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de kenmerken van het plangebied en het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde plantensoorten uit te sluiten.

### 4.2 Amfibieën

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende beschermde soorten amfibieën voorkomen: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en vuursalamander (alle §3.3 Wnb). Binnen vijf kilometer van het plangebied zijn ook Alpenwatersalamander (§3.3 Wnb), heikikker, kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad (alle §3.2 Wnb) waargenomen.

Het ontbreekt binnen het plangebied aan voortplantingswater, waardoor het plangebied geen voortplantingshabitat vormt voor amfibieën. Echter, het is mogelijk dat de algemene, niet-kritische soorten bruine kikker en gewone pad gebruikmaken van het plangebied als land- en overwinteringshabitat. De sloot op 45 meter afstand van het plangebied is geschikt als voortplantingshabitat voor algemene, niet kritische amfibiesoorten kleine watersalamander, Alpenwatersalamander, bastaard kikker, bruine kikker en gewone pad.

Vanwege de huidige inrichting van het plangebied en het ontbreken van oppervlaktewater is het voorkomen van zeldzame, kritische en meer watergebonden amfibiesoorten in het plangebied uitgesloten.

#### Effectbeoordeling

De bestemmingswijziging zal geen negatief effect hebben op de mogelijk aanwezige amfibieën. Bij het slopen van de schuren of het herinrichten van de tuin kunnen wel negatieve effecten optreden. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen een negatief effect hebben op land- en overwinteringshabitat van de algemene en niet-kritische amfibiesoorten kleine watersalamander, Alpenwatersalamander, bastaard kikker, bruine kikker en gewone pad. Voor de soorten kleine watersalamander, Alpenwatersalamander, bastaard kikker, bruine kikker en gewone pad geldt in de Provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming in het kader van ruimtelijke ontwikkeling.

Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet. Deze soort kan mogelijk van het plangebied gebruikmaken als land- en overwinteringshabitat. Onder de Wet Natuurbescherming mag voor deze

soort gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland.

Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- + Het uitvoeren van graafwerkzaamheden onder struiken en in bosschages vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april tot half oktober.

#### **4.3 Reptielen**

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen vijf kilometer van het plangebied levendbarende hagedis (§3.3 Wnb) en zandhagedis (§3.2 Wnb) voorkomen.

Levendbarende hagedis heeft een voorkeur voor heide, hoogveen en bossen en een structuurrijke vegetatie. Zandhagedis heeft een voorkeur voor duinen en heide. Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor deze en andere beschermde reptielsoorten. Daarnaast is het vanwege de geïsoleerde ligging van het plangebied ten opzichte van geschikte leefgebieden van reptielen niet aannemelijk dat deze het plangebied kunnen bereiken.

#### **4.4 Vogels**

Tijdens het veldbezoek zijn een houtduif en een koolmees gezien in het plangebied. Ook is één nest aangetroffen, vermoedelijk van een houtduif (foto 11). Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende vogelsoorten zijn waargenomen: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

De gebouwen in het plangebied zijn ongeschikt als nestgelegenheid voor huismus en gierzwaluw. De vogelschroot onder de dakpannen zorgt ervoor dat vogels geen toegang hebben tot mogelijke verblijfplaatsen onder de dakpannen van de woning (foto 4). Bij de schuren ontbreekt het aan mogelijkheden voor zowel de huismus als de gierzwaluwen om te broeden. Tevens zijn de schuren te laag om als broedgelegenheid voor gierzwaluw te kunnen dienen. De bomen en struiken in het plangebied bieden geschikte nestmogelijkheden voor diverse vogelsoorten. Het plangebied is tevens geschikt als foerageergebied voor vogels.

#### Effectbeoordeling

De bestemmingswijzing zal geen negatief effect hebben op vogelsoorten, bij het kappen en/of snoeien van bomen en struiken in de toekomst kunnen wel negatieve effecten optreden. Al blijft in de omgeving voldoende broed- en foerageergebied aanwezig voor vogels. Voor vogels geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, het verwijderen van bomen en beplanting niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Gedurende het broeden zijn de nesten van vogels en de functionele leefomgeving strikt beschermd.

#### Mitigerende maatregelen

Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen of te snoeien wordt voorkomen dat negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.



## 4.5 Zoogdieren

### *Vleermuizen*

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. Binnen vijf kilometer komt gewone grootoorvleermuis voor, en binnen tien kilometer van het plangebied ook franjestaart en watervleermuis.

De omgeving van het plangebied is mogelijk geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In het plangebied zijn geen lijnvormige structuren aanwezig die kunnen dienen als belangrijke vliegroute voor vleermuizen.

Mogelijk biedt het woonhuis in het plangebied geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. De schuren in het plangebied zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Vleermuizen hebben genoeg aan kleine spleten en kieren om in te kruipen. De open stootvoegen bieden toegang tot de spouwmuur waar vleermuizen in kunnen verblijven en vleermuizen kunnen ook onder de dakpannen, de nok van het dak en rond de schoorsteen verblijven (foto's 3 & 12).

### *Overige zoogdieren*

Tijdens de veldbezoeken is in schuur 1 een konijn gezien, ook zijn holen gevonden, vermoedelijk allemaal van konijnen (foto's 7, 13 en 14) en zijn in het woonhuis sporen gevonden van een algemene (spits)muisensoort (foto 17).

Uit het bronnenonderzoek (NDFF) blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende soorten voorkomen: bosmuis, bunzing, das, eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, steenmarter, veldmuis, vos, wezel (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb). Binnen vijf kilometer van het plangebied komen aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, rosse woelmuis en woelrat (alle §3.3 Wnb) voor. Binnen tien kilometer van het plangebied komen boommarter, damhert, hermelijn, waterspitsmuis, wild zwijn (alle §3.3 Wnb) en otter (§3.2 Wnb) voor.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene (spits)muissoorten en kleine zoogdieren zoals egel en konijn. Ook voor marterachtigen zou het plangebied geschikt foerageergebied kunnen zijn.

Voor grotere zoogdieren zoals ree is het plangebied minder geschikt als foerageergebied. Ook voor eekhoorn, haas, bever, boommarter, damhert, wild zwijn en otter is in het plangebied geen geschikt habitat aanwezig. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is uit te sluiten.

Voor algemene (spits)muissoorten en kleine zoogdieren biedt het plangebied geschikte verblijfplaatsen. Het is voor marterachtigen niet mogelijk het woonhuis binnen te komen door openingen in de muur (foto 15 en 16). De openingen zijn aan de binnenkant afgesloten. In het woonhuis zijn geen sporen van marters gevonden. De schuren zijn voor marterachtigen niet geschikt als verblijfplaats. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen of verblijfplaatsen van marterachtigen gevonden in de schuren.

De steenmarter is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden. Hij heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt (Zoogdiervereniging). Binnen het plangebied is geschikt foerageergebied voor de steenmarter aanwezig. Het leefgebied van de steenmarter bedraagt gemiddeld tussen de 80 en 700 ha en

derhalve zal het mogelijk verdwijnen van de vegetatie geen significant negatief effect hebben op het leefgebied van de steenmarter. Bij inspectie van de woning zijn geen sporen van steenmarter aangetroffen, en bleken de openingen in de muur niet geschikt voor marters om binnen te komen. Het is daarom uitgesloten dat steenmarters het huis gebruiken als vaste rust- en verblijfplaats.

De wezel foerageert in gebieden met voldoende dekking en kan in de bebouwde omgeving voorkomen, zoals in tuinen en parken. De wezel jaagt voornamelijk op insecten en ongewervelden die voor kunnen komen in de vegetatie binnen het plangebied. Het verwijderen van de vegetatie kan daar een negatief effect op hebben. De wezel heeft een leefgebied tussen de 1 en 10 ha. De oppervlakte van het begroeide gebied binnen het plangebied is relatief klein ( $<0.1$  ha). Het ontbreekt rondom het plangebied aan verbindingen met ander geschikt foerageergebied voor de wezel. Buiten de dekking van de vegetatie zijn wezels kwetsbaar voor andere predatoren. Gezien de afwezigheid van dekking biedende structuren die leiden naar het plangebied is het uitgesloten dat de wezel voorkomt binnen het plangebied.

Bunzing komt in allerlei landschapstypes voor, met een voorkeur voor kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de nabijheid. Dit kunnen oeverbegroeiingen, droge sloten, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden zijn, maar ook meer waterrijke gebieden, zoals rietvelden of moerasgebieden. Daarnaast komt hij ook voor in vrij open terreinen, zoals weidegebieden met sloten. De bunzing maakt zijn schuilplaats in oude hopen van bijvoorbeeld konijn, mol, vos en das. Maar ook onder steenhopen, houtmijten, in holle bomen of onder boomwortels. Het ontbreekt binnen het plangebied aan oude hopen of andere mogelijkheden voor de bunzing om in te verblijven (Zoogdiervereniging). De konijnenhopen in het plangebied waren nog in gebruik door konijnen en kunnen dus niet door bunzing gebruikt worden. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van bunzing in het plangebied is uit te sluiten. Mogelijk maakt het plangebied wel deel uit van het grotere foerageergebied van de bunzing. Het minimale territoria van de bunzing bedraagt 10 ha en kan zelfs enkele duizenden hectare groot zijn. Het verwijderen van de vegetatie rondom het huis zal daarom ook geen significant negatief effect hebben op het foerageergebied van de bunzing.

#### Effectbeoordeling

De bestemmingsplanwijziging zal geen significant negatieve effecten hebben op zoogdieren. Bij de renovatie van de woning en het slopen van de schuren kunnen wel negatieve effecten optreden voor zoogdieren.

Indien het pand aan de buitenzijde wordt hersteld of aangepast kunnen mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen worden verstoord of vernietigd. In dit geval is het noodzakelijk om onderzoek uit te voeren naar mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen in de woning. Mogelijk hebben voorgenomen werkzaamheden een negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen. Echter, er blijft in de omgeving van het plangebied voldoende alternatief foerageergebied aanwezig, waardoor de voorgenomen plannen geen significant negatief effect hebben op vleermuizen.

Bij het slopen van schuur 1 verdwijnen verblijfplaatsen voor konijnen. De zorgplicht tracht zoveel mogelijk negatieve effecten te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Het wordt dan ook aangeraden de verblijfplaatsen van konijnen niet te vernietigen gedurende de voortplantingsperiode (globaal van januari tot en met juli). Het slopen van de schuren kan plaatsvinden tussen augustus tot en met december. Van overige grondgebonden zoogdieren zijn geen sporen van vaste verblijfplaatsen gevonden. Voor deze soorten die mogelijk voorkomen in het plangebied geldt in de Provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Deze vrijstelling geldt ook wanneer de tuin gerenoveerd wordt en deze daarna minder geschikt is als foerageergebied.

#### Mitigerende maatregelen

Het vernietigen van vleermuisverblijfplaatsen is een overtreding van de Wet Natuurbescherming. Indien er werkzaamheden worden uitgevoerd aan de woning dan is het noodzakelijk nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen dient gedurende de periode half mei t/m september te worden uitgevoerd. Op basis van het onderzoek gedurende de periode half mei t/m september kan worden bepaald welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden, zodat een ontheffing van de Wet natuurbescherming verkregen kan worden.

In verband met de zorgplicht wordt aangeraden om schuur 1 te slopen buiten de voortplantingsperiode van konijn. Het slopen kan plaatsvinden tussen augustus en december.

#### **4.6 Overige soortgroepen**

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat het plangebied ongeschikt is voor beschermde soorten vissen, vlinders, libellen, weekdieren en kevers. Het voorkomen van beschermde soorten uit deze soortgroepen kan daarom worden uitgesloten.

### **5 Conclusie en advies**

Uit het veldonderzoek is gebleken dat in het plangebied de aanwezigheid van beschermde soorten vissen, dagvlinders, libellen, weekdieren, kevers, planten en reptielen kan worden uitgesloten.

Bij de wijziging van het bestemmingsplan treden geen negatieve effect op voor flora en fauna in het plangebied. Bij mogelijke toekomstige werkzaamheden kunnen wel negatieve effecten optreden.

Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §2.1 van dit rapport.

#### Te nemen maatregelen

Voordat binnen het plangebied ingrepen worden gedaan aan de gebouwen of de tuin, dienen de volgende maatregelen te worden genomen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:

- + Nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuissoorten dient te worden uitgevoerd gedurende de periode 15 mei t/m 30 september om het eventueel aantasten van verblijfplaatsen te kunnen uitsluiten. Indien een verblijfplaats aanwezig is, is het noodzakelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming te verkrijgen en mitigerende maatregelen te treffen.
- + Het uitvoeren van graafwerkzaamheden op locaties waar Alpenwatersalamander voorkomt, onder struiken en in bosschages vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april tot half oktober.
- + Het snoeien of kappen van bomen en struiken (indien nodig) moet worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Wanneer een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode, kan niet gesnoeid of gekapt worden.
- + In verband met de zorgplicht wordt aangeraden om schuur 1 te slopen buiten de voortplantingsperiode van konijn. Het slopen kan plaatsvinden tussen augustus en december.



## Literatuur

- + Bij12. Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bij12. Gierzwaluw *Apus apus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bij12. Huismus *Passer domesticus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

[www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

[www.eis-nederland.nl](http://www.eis-nederland.nl)

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

© NDFF - quickscanhulp.nl 18-03-2019 16:55:56