

Ruimtelijke onderbouwing

SnowWorld te Zoetermeer

projectnummer 126363



Opdrachtgever: SnowWorld Leisure Zoetermeer
t.a.v. dhr. W. Moerman
Buytenparklaan 30
2717 AX Zoetermeer

Versienummer: definitief

Datum: 27 maart 2017

Auteur: R. Droogendijk

Controle: drs. ing. M. Andela

Paraaf: _____

COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer
085 – 744 08 38
085 – 744 08 37

Inhoudsopgave	pagina
1 Inleiding	4
2 Planbeschrijving	5
2.1 Projectlocatie.....	5
2.2 Projectplan	5
2.3 Vigerend planologisch regime	6
2.4 Conclusie	7
3 Rijksbeleid	8
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	8
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	10
3.2 Provinciaal beleid.....	10
3.2.1 Visie Ruimte en Mobiliteit provincie Zuid-Holland	10
3.2.2 Verordening Ruimte 2014	12
3.3 Gemeentelijk beleid	13
3.3.1 Beleidskader Leisure Zoetermeer	13
3.3.2 Groentrilogie	13
3.4 Conclusie beleid	14
4 Ruimtelijke aspecten	16
4.1 Stedenbouwkundige inpassing en welstand	16
4.2 Verkeer- en parkeeraspecten	16
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	16
4.4 Waterhuishoudkundige situatie.....	17
5 Milieuaspecten	18
5.1 Bedrijven en milieuzonering.....	18
5.2 Externe veiligheid.....	18
5.3 Bodem (milieukundig)	19
5.4 Geluid	19
5.5 Luchtkwaliteit.....	19
5.6 Ecologie	20
5.6.1 Beleid en normstelling	20
5.7 Mer-beoordeling.....	21
6 Beschrijving uitvoerbaarheid.....	23
6.1 Economische uitvoerbaarheid	23
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	23
7 Conclusie ruimtelijke en functionele inpasbaarheid	24

Bijlagen

- 1 Ecologisch vooronderzoek, Bureau Schenkeveld, 7 december 2016

1 Inleiding

In opdracht van SnowWorld Leisure te Zoetermeer heeft Mees Ruimte & Milieu een ruimtelijke onderbouwing opgesteld ten behoeve van de uitbreiding van de opslagloods van SnowWorld Zoetermeer. De huidige loods voldoet niet meer, gelet op de uitbreiding van SnowWorld waarbij één skibaan is verlengd tot 300 meter, waar meer bezoekers op af komen. Dientengevolge zijn meer skibenodigdheden noodzakelijk, die opgeslagen dienen te worden. Het huidige chalet voldoet qua grootte niet meer aan deze vraag.

Bij toetsing van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen van de uitbreiding, is gebleken dat het voornemen kleine strijdigheden met het bestemmingsplan vertoont, waardoor een planologische procedure vereist is. In dit geval is het gebruik maken van de 'kruimelgevallenregeling' voor een bijgebouw op basis van het Besluit omgevingsrecht niet mogelijk, omdat de locatie gelegen is buiten het gebied dat gemeente Zoetermeer heeft gedefinieerd als bebouwde kom (welke gelijk is aan de vroegere 'rode contour'). Om die reden wordt de procedure doorlopen aan de hand van een omgevingsvergunning 'planologisch strijdig gebruik', waarvoor een Goede Ruimtelijke Onderbouwing als indieningsvereiste geldt, die dient ter motivatie om af te wijken van de vigerende planologische regeling. Voorliggende rapportage bevat deze Goede Ruimtelijke Onderbouwing, waarin het plan zowel ruimtelijk als milieutechnisch gemotiveerd wordt.

2 Planbeschrijving

2.1 Projectlocatie

De projectlocatie is gelegen op het terrein van SnowWorld, aan de Buytenparklaan 30 te Zoetermeer. SnowWorld ligt ten noordwesten van het centrum van Zoetermeer en is een leisure-park met onder meer skibanen en snowboard gelegenheden. Het uit te breiden chalet ligt op het zuidelijk deel van het terrein van SnowWorld en wordt ingeklemd door het Skipad ten noorden, door bomen ten zuiden, en de Buytenparklaan ten oosten en westen van het chalet. De projectlocatie is op onderstaande afbeelding in het rood aangeduid.

figuur 1. Aanduiding projectlocatie (uitsnede ontwerpboekje Liag)



2.2 Projectplan

Het doel is het huidige chalet uit te breiden, ter vergroting van de ruimte waarin de noodzakelijke wintersportbenodigdheden worden opgeslagen. Het betreft een uitbreiding van in totaal 34 meter in zuidwestelijke richting, met een breedte van in totaal 9,3 meter. In zijn totaliteit omvat de uitbreiding dus een oppervlakte van 316,2 m². De uitbreiding sluit aan op het bestaande chalet, waardoor deze een bouwhoogte krijgt van 6,2 meter.

Op onderstaande afbeelding is de uitbreiding aangegeven ten opzichte van het bestaande chalet. Het rode kader duidt de uitbreiding aan. Het dunne blauwe kader geeft het bouwvlak zoals opgenomen in het bestemmingsplan weer.

figuur 2. Aanduiding uitbreiding (bron: ASK Romein)



2.3 Vigerend planologisch regime

De projectlocatie maakt onderdeel uit van bestemmingsplangebied 'Verlenging derde baan SnowWorld', vastgesteld door de gemeenteraad van Zoetermeer op 14 september 2015. Onderstaande afbeelding bevat een uitsnede van de verbeelding, de projectlocatie is globaal aangegeven in het rood. Vervolgens wordt ingegaan op de (relevante) bepalingen uit het vigerende bestemmingsplan.

figuur 2. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Verlenging derde baan SnowWorld' (bron: ruimtelijkeplannen.nl, geraadpleegd d.d. 15 december 2016)



De vigerende bestemming is de enkelbestemming 'Sport - Skibaan'. Binnen deze bestemming geldt een maximale bouwhoogte van 3 meter. Er dient gebouwd te worden binnen het bouwvlak (het zwart omljnd kader binnen die bestemming).

Artikel 5 – Sport-Skibaan

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Sport - Skibaan aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. skibanen met een totale pisteoppervlakte van maximaal 15.500 m² en de daarbij behorende voorzieningen zoals technische ruimten, verhuurruimten en opslagruimten;
- b. horecavoorzieningen met een totale bedrijfsvloeroppervlakte van maximaal 2800 m²;
- c. terras;
- d. detailhandel met een totale bedrijfsvloeroppervlakte van maximaal 875 m²;
- e. overige sportvoorzieningen;
- f. 1 maatschappelijke voorziening met een totale bedrijfsvloeroppervlakte van maximaal 80 m²;
- g. parkeervoorzieningen;

[...]

met daaraan ondergeschikt:

- i. beweiding;
- j. wegen en paden;
- k. nutsvoorzieningen;
- l. vlaggenmasten en lichtmasten;
- m. objecten van beeldende kunst;
- n. speelvoorzieningen;
- o. erf- en terreinafscheidingen;
- p. groenvoorzieningen;
- q. water;

met de daarbij behorende bouwwerken.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

- a. gebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;

[...]

- d. ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan met de aanduiding is aangegeven. In afwijking van het bepaalde in artikel 2.1 wordt de bouwhoogte van de hoofdgebouwen gemeten vanaf 0 m N.A.P. Dit geldt niet voor de bijgebouwen;

2.4 Conclusie

Het doel is het huidige chalet uit te breiden zodat meer skibenodigdheden kunnen worden opgeslagen dan nu het geval is. De uitbreiding heeft een lengte van 34 meter, een breedte van 9,3 meter en zal aansluiten op de bestaande opslag, waardoor het een bouwhoogte krijgt van 6,2 meter.

Het project kent een tweetal strijdigheden met het bestemmingsplan:

1. Het bouwvlak wordt met 3,45 meter in zuidwestelijke richting overschreden. De oppervlakte van de overschrijding bedraagt ca. 32 m².
2. De maximaal toegestane bouwhoogte wordt overschreden met 3,2 meter.

Ten aanzien van de overschrijding van het bouwvlak dient nog het volgende te worden opgemerkt. Planologisch gezien is er ruimte voor 406 m² uitbreiding, dit is het tot nu toe onbenutte deel van het bouwvlak. De uitbreiding in voorliggend project bedraagt ca. 316 m², 90 m² minder dan toegestaan. De overschrijding van het bouwvlak vindt plaats aan de zuidwestelijk gelegen zijde, maar behelst een smallere strook dan het huidige bouwvlak. Feitelijk wordt daarom geen gebruik gemaakt van de volledige planologische ruimte, maar is sprake van een overschrijding door het gekozen ontwerp van het chalet.

In de navolgende hoofdstukken wordt ingegaan op ruimtelijke en milieutechnische aspecten.

3 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De structuurvisie heeft verschillende nota's vervangen, zoals de Nota Ruimte, Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak, de structuurvisie voor de Snelwegomgeving, de agenda Landschap, de agenda Vitaal Platteland en de Pieken in de Delta.

De rijksoverheid streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. De ruimtelijke structuur van Nederland heeft zich ontwikkeld van steden in een landelijk gebied naar stedelijke regio's in interactie met landelijke en cultuurhistorische gebieden. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Zij verdienen het vertrouwen dat ze dat op een goede manier doen. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie en natuur. Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijk ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- Een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport, greenports en de valleys.
- Over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voorbiodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed.
- Een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

In de structuurvisie zijn dertien nationale belangen benoemd. De nationale belangen, die worden benoemd, betreffen de internationale concurrentiepositie, het gebruik van de ondergrond, het behouden en versterken van vervoer- en transportsystemen, de milieukwaliteit, de waterveiligheid en zoetwatervoorziening en behoud en versterken van natuur en cultuurhistorische waarden. Geen van deze nationale belangen zijn van toepassing op dit project en daarmee wordt beleid hierover overgelaten aan de provincie en de gemeente.

3.1.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen. Het doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

Wettelijk kader

De ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in het Bro. Om dit mogelijk te maken is het Bro met ingang van 1 oktober 2012 gewijzigd en wel de artikelen 1.1.1. en 3.1.6. Artikel 1.1.1. definieert relevante begrippen. Daaraan is in het eerste lid een omschrijving toegevoegd van:

- bestaand stedelijk gebied: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur;
- stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Artikel 3.1.6 is uitgebreid met twee leden die de werking van de ladder uitleggen. De tekst van de leden 2 en 3 luidt:

- lid 2: De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:
 - a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
 - b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
 - c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.
- lid 3: Het tweede lid is van overeenkomstige toepassing op een provinciale verordening die een locatie voor stedelijke ontwikkeling aanwijst.

Toelichting op gebruik

In de toelichting op de wijziging van art 3.1.6. is de wijziging gemotiveerd: "Een zorgvuldige benutting van de beschikbare ruimte voor verschillende functies vraagt om een goede onderbouwing van nut en noodzaak van een nieuwe stedelijke ruimtevraag en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling. Daarom voegt artikel II van dit besluit een tweetal nieuwe leden toe aan artikel 3.1.6 van het Bro, op grond waarvan overheden - indien zij een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk willen maken - standaard een aantal stappen dienen te zetten die borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkeling wordt gekomen. Deze stappen zijn geen blauwdruk voor een optimale ruimtelijke inpassing van alle nieuwe ontwikkelingen. Dat zou voorbij gaan aan de specifieke lokale omstandigheden, die van invloed zijn op de inpassing van ruimte vragende functies en het regionale maatwerk dat de overheden moeten kunnen leveren. De stappen die worden gevraagd, bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor de ontwikkelingsbehoefte van een gebied, maar ook met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte, en voor de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt".

Voor de projectlocatie geldt dat het gaat om de uitbreiding van een opslagloods, die planologisch reeds is toegestaan. De strijdigheid is gelegen in de geringe overschrijding van de bouwhoogte en het bouwvlak. Er vindt dus geen functieverandering plaats. Bovendien dient de ladder ter voorkoming van leegstand, wat in dit geval ook niet aan de orde is. De aard en omvang van het project zorgt er derhalve voor dat niet gesproken kan worden van een stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro. De ladder voor duurzame verstedelijking hoeft daarom niet doorlopen te worden.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Dit besluit legt nationale ruimtelijke belangen vast. Het beleid is erop gericht om het aantal regels terug te dringen. De ruimtelijke onderwerpen van nationaal belang zijn daardoor beperkt. Hierdoor is onder andere de aanwijzing van nationale landschappen vervallen.

Het Rijk maakt bijvoorbeeld geen landsdekkende woningbouwafspraken meer, alleen nog in de Noord- en Zuidvleugel van de Randstad. Het Rijk benoemt alleen nog landelijke doelstellingen om de woningmarkt goed te laten werken. Het landschapsbeleid gaat ook naar de provincies.

Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er met een gebied moet gebeuren.

Op dit moment legt het Barro geen restricties op voor de onderhavige locatie.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Visie Ruimte en Mobiliteit provincie Zuid-Holland

De provincie stuurt op (boven)regionaal niveau op de inrichting van de ruimte in Zuid-Holland. De Visie ruimte en mobiliteit (VRM), vastgesteld op 9 juli 2014 en in werking getreden per 1 augustus 2014, geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer.

Hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie. De kern daarvan is:

- Ruimte bieden aan ontwikkelingen.
- Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit.
- Allianties aangaan met maatschappelijke partners.
- Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

Thema's

In de VRM zijn 4 thema's te onderscheiden, te weten:

1. Beter benutten en opwaarderen, welke in gaat op de groei van de bevolking en de daarbij komende woningbehoefte;
2. Versterken stedelijk gebied, welke in gaat op versterking van de kennis- en bedrijvencentra op Europees gebied;
3. Versterken ruimtelijke kwaliteit, welke in gaat op het al dan niet realiseren van ontwikkelingen buiten bestaand stads- en dorpsgebied;
4. Bevorderen van een water- en energie-efficiënte samenleving.

Voor onderliggend project zijn thema 1 en 3 van belang, die hierna worden besproken.

Thema 1: Beter benutten en opwaarderen

Zowel de ruimte als het publieke investeringskapitaal is schaars. Daarnaast is de maatschappelijke en economische vraag naar woon- en werkmilieus veranderd. In zo'n situatie ligt het voor de hand om niet meteen de toevlucht te nemen tot nieuwe stedelijke uitbreidingen of nieuwe natuur- en recreatiegebieden, als zich in vervolg op bestaande investeringsprogramma's nieuwe opgaven aandienen. Beter is om eerst te kijken naar wat er al is, en of dat beter benut of opgewaardeerd kan worden. De bestaande steden, dorpen, landschappen en infrastructuurnetwerken bieden goede kansen om de capaciteit van de netwerken beter te benutten en, in samenhang daarmee, het ruimtegebruik te intensiveren. Vooral op knooppunten van verschillende vervoersmodaliteiten kan de koppeling van investeringen in het ruimtegebruik en

het mobiliteitsnetwerk beide versterken. Technologische innovaties hebben invloed op de capaciteit, maar het is moeilijk om te voorspellen hoe die kansen zullen uitpakken. Geleidelijke verandering van stedelijke functies (via herstructurering, herbestemming of nieuwe programmering) kan bijdragen aan het benutten van nog ongebruikte capaciteit. De ambitie van beter benutten en opwaarderen geldt niet alleen voor stedelijke functies maar ook voor het landelijk gebied. Leegstaande of vrijkomende bebouwing kan worden hergebruikt. De toekomstwaarde, gebruikswaarde en belevingswaarde van de groene ruimte kunnen worden verhoogd. Het beter benutten en opwaarderen werkt hoofdzakelijk door bij het beleid 'mobiliteit en bebouwde ruimte'.

Beter benutten bebouwde ruimte

De provincie wil de bebouwde ruimte beter benutten. Onder "bebouwde ruimte" wordt het stelsel verstaan van de stedelijke agglomeratie, het systeem van kernen en linten en het logistiek-industrieel systeem. Tegelijkertijd is er het streven om de leefkwaliteit van die bebouwde ruimte te verbeteren. Verder blijven ook buiten de bebouwde ruimte nieuwe woon- en werklocaties mogelijk en wenselijk. Beter benutten van de bebouwde ruimte krijgt ruimtelijk invulling door verdichting, herstructurering en binnenstedelijke transformatie.

Op onderstaande afbeelding is de ligging van de projectlocatie globaal weergegeven met een rode stip. De afbeelding betreft een uitsnede van de interactieve kaart van provincie Zuid-Holland. Te zien is dat het projectgebied gelegen is buiten de bebouwde ruimte.



Thema 3: Versterken ruimtelijke kwaliteit

Het provinciale landschap valt onder te verdelen in drie typen, gekenmerkt door veenweiden, rivieren en kust. Het verstedelijkingspatroon, de natuurwaarden en het agrarisch gebruik sluiten daarop aan. De provincie stelt de versterking van de kwaliteiten van gebieden centraal in het provinciaal beleid. Per nieuwe ontwikkeling zal voortaan eerst worden bekeken of het nodig is om het buiten bestaand stads – en dorpsgebied te realiseren.

De voorwaarde hierbij is dat de maatschappelijke behoefte is aangetoond en de nieuwe ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Bij ruimtelijke kwaliteit gaat het om een integrale benadering waarbij de samenhang tussen bruikbaarheid, duurzaamheid én belevingswaarde in acht wordt genomen.

3.2.2 Verordening Ruimte 2014

De Verordening Ruimte 2014 (geconsolideerd sinds 1 april 2016), geeft diverse bepalingen die helpen de doelen en ambities die zijn gesteld in de Visie Ruimte en Mobiliteit te verwezenlijken. Artikel 2.2.1 geeft regels over de ruimtelijke kwaliteit van ontwikkelingen. Dit artikel stelt in lid 1, onder a, het volgende:

Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

- a. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);

Nb. Op grond van artikel 1 met betrekking tot begripsomschrijvingen is een bestemmingsplan gelijkgesteld met een ruimtelijke onderbouwing. Dit artikel is daarom ook van toepassing op voorliggend project.

Op basis van de kwaliteitskaart wordt geconcludeerd dat het projectgebied gelegen in de 'groene buffer' zone en de zone voor 'recreatie'. Binnen deze zones gelden de volgende richtpunten:

Richtpunten groene buffer:

- Er vinden geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen plaats in de bufferzone.
- Nieuwe ontwikkelingen dragen bij aan de recreatieve gebruiks- en belevingswaarde en de contrastkwaliteit met het stedelijk gebied.

Richtpunten recreatie:

- Ontwikkelingen vergroten de diversiteit in ruimtelijke inrichting en programma tussen de verschillende recreatie- en groengebieden.
- Recreatieve routes dragen bij aan een betere verbinding van de buitenstedelijke groengebieden onderling en met de stedelijke groen- en waterstructuur.
- Ontwikkelingen dragen bij aan het verbeteren van de kwaliteit ter plaatse en de samenhang tussen het binnenstedelijk en buitenstedelijk groen.
- (Her)inrichting van recreatiegebieden is gebaseerd op de ligging ten opzichte van het stedelijk weefsel, de recreatievraag, de landschappelijke kenmerken ter plaatse en de ligging ten opzichte van andere stedelijk groen.
- Ontwikkelingen behouden of versterken de openbaarheid van recreatiegebieden.

Hierna wordt ingegaan op wat het bovenstaande betekent voor dit project. .

Relatie tot project

In dit project gaat het om een uitbreiding van een opslagloods die gelegen is buiten de bebouwde ruimte. De opslagloods is planologisch toegestaan, de strijdigheid is gelegen in het gekozen ontwerp ten opzichte van de mogelijkheden die het bouwvlak biedt. Het bouwvlak wordt voor een klein deel overschreden, maar per saldo wordt gebruik gemaakt van minder m² dan planologisch is toegestaan. Op basis van het bestemmingsplan is namelijk ruimte voor 406 m² uitbreiding, terwijl met dit plan voorzien wordt in een uitbreiding met een oppervlakte van ca. 316 m². Dit komt doordat een smallere strook bebouwd wordt (9,3 meter) dan de breedte van het bouwvlak (14 meter).

Ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit geldt dat de uitbreiding valt in de categorie 'inpassen', er is geen sprake van een grootschalige ontwikkeling, gelet op de aard en omvang van het project (richtpunt groene buffer). De uitbreiding wordt uitgevoerd in lijn met het bestaande chalet, en biedt ondersteuning aan de recreatieve functie ter plaatse (richtpunt groene buffer). Zo wordt qua aard en materialen aangesloten bij het huidige gebouw. De uitbreiding vindt bovendien plaats ter plaatse van vuilcontainers achter een hekwerk, die door het geregeld

openstaan van het hekwerk, een rommelig beeld geven (richtpunt recreatie). Door de uitbreiding van het chalet verdwijnt dit beeld. Daardoor treedt zelfs een kleine verbetering ten opzichte van de huidige ruimtelijke uitstraling (richtpunt recreatie). Tot slot geldt dat deze ontwikkeling plaatsvindt om te kunnen blijven voorzien in de recreatievraag (richtpunt recreatie).

Conclusie

Het projectgebied ligt buiten de bebouwde ruimte. De ontwikkeling is ondanks dat toch mogelijk zonder ontheffing, omdat voldaan wordt aan artikel 2.2.1, lid 1, onder a van de Verordening Ruimte. Er is getoetst aan de richtpunten en het overgrote deel van de richtpunten zijn van toepassing op voorliggend project.

Het provinciale beleid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Beleidskader Leisure Zoetermeer

Eén van de speerpunten om de doelstellingen van de Toekomstvisie "Zoetermeer, steeds ondernemend" te bereiken is leisure. Onder leisure wordt verstaan: alle openbaar toegankelijke vrijetijdsvoorzieningen en -activiteiten, zowel overdekt als in de openlucht. Dit kunnen groot-schalige maar ook kleinschalige voorzieningen zijn. Het beleidskader Leisure geeft de hoofd-richting aan voor het Leisurebeleid in Zoetermeer. Gericht investeren in Leisure versterkt de identiteit en de economie van de stad. Mede om die reden heeft de uitbreiding van de skibaan plaatsgevonden. Om deze uitbreiding te kunnen blijven faciliteren, is de opslagloods noodzakelijk.

Indirect zorgt de uitbreiding van de loods voor versterking van het leisurekarakter. De uitbreiding is dan ook in lijn met dit beleidskader.

3.3.2 Groentriologie

De Groenkaart en de visie Biodiversiteit vormen samen met het bomenbeleid de zogeheten groentriologie; de uitwerking van het collegeprogramma 2010-2014 voor het beleid rond het groen in de stad.

Visie Biodiversiteit

Zoetermeer heeft 180 beschermde plant- en diersoorten. Deze en alle andere soorten wil de gemeente behouden en waar mogelijk de verscheidenheid aan soorten vergroten. Om dit te bereiken heeft de gemeente de visie Biodiversiteit gemaakt. Met deze visie wil het college ook de trots en waardering voor groen en natuur bij inwoners en bedrijven verder vergroten en samen met hen werken aan een duurzame groene stad. Komende jaren zet de gemeente zich in voor het behoud en vergroten van het leefgebied voor beschermde soorten die het moeilijk hebben, zoals gebouwbewonende vogel- en vleermuissoorten. Samen met de waterschappen gaat de gemeente zich ook inzetten voor het verbeteren van nat leefgebied voor soorten in en om het water waaronder moerasvogels, amfibieën en libellen. Op basis van de wijk en/of gebiedskenmerken en de analyse van de beschikbare natuurwaarnemingen zoals die in de loop der jaren zijn verzameld bleek dat er voor de biodiversiteit nog heel wat onbenutte kansen liggen. Om die in beeld te brengen zijn voor ieder gebied de meest kansrijke habitats op de kaart van Zoetermeer geprojecteerd.

Het projectgebied is gelegen binnen het habitat bomen en bos. Omdat sprake is van de kap van bomen over een oppervlakte van 100 m² bomen, dient dit, mede op basis van de groenkaart, gecompenseerd te worden. Op basis van het ecologisch vooronderzoek wordt opge-

merkt dat het gaat om jong bos, dat binnen vijf jaar na realisatie van de opslagloods zichzelf hersteld zal hebben. Tot slot geldt dat het bestemmingsplan een breder chalet toestaat (14 meter) dan nu wordt gebouwd (9,3 meter). Om van de hele breedte van het bouwvlak gebruik te kunnen maken, zou een bredere strook bosschage gekapt moeten worden, gelet op de ligging van hiervan ten opzichte van het bouwvlak.

Bomenbeleid

Het bomenbeleid is gericht op het handhaven van het groene karakter van de gemeente Zoetermeer. Dit houdt in dat zorgvuldig om wordt gegaan met alle bomen en boomstructuren in de stad. Gestreefd wordt naar het realiseren van een boomwaardige standplaats, waarbij de boom zowel ondergronds als bovengronds voldoende ruimte heeft om uit te groeien.

Het projectgebied maakt zelf geen deel uit van een bomenstructuur, maar is wel gelegen langs jong bos. Op basis van het bomenbeleid en het ecologisch vooronderzoek geldt dat de 100 m² oppervlakte aan bomen gecompenseerd dient te worden. De compensatiewijze (financieel of in natura) dient door gemeente Zoetermeer nader te worden bepaald. In geval van natura zal de compensatie als vergunningvoorschrift worden opgenomen. Het ecologisch onderzoek geeft aan dat dit niet met toeslag hoeft, want de verstoring neemt op lange termijn eerder af dan toe. Verder geldt dat het jonge bos zich nadat werkzaamheden ten behoeve van de opslagloods zijn afgerond binnen 5 jaar zullen herstellen. Zoals gesteld hoeven door het gekozen ontwerp van het chalet minder bomen gekapt dan wanneer volledig gebruik gemaakt zou worden van de breedte maat van het bouwvlak.

Groenkaart

Zoetermeer is een compacte groene stad, direct gelegen aan het Groene Hart. Belangrijke oude structuren, zoals de weteringen en oude linten zijn opgenomen in de stad. Om de groene kwaliteit van de stad te waarborgen is een afwegingskader nodig voor de ontwikkeling van de groene ruimte van Zoetermeer: de Groenkaart. De Groenkaart geeft inzicht in het huidige groen op stads-, wijk- en buurniveau en bevat spelregels over hoe om te gaan met dit groen. De belangrijkste spelregels zijn dat natuurkernen worden beschermd en dat eventuele ontwikkelingen in regionale recreatiegebieden worden gecompenseerd. Uitbreiding of toevoeging van functies is in principe mogelijk mits het karakter en de draagkracht van het gebied dit toelaat.

Op basis van de Groenkaart behoort het projectgebied tot 'Stadsgroen laag dynamisch'. In het Stadsgroen wordt in eerste instantie gezocht naar groencompensatie in het gebied zelf, om de kwaliteit van het groen op stadsniveau zoveel mogelijk te behouden en waar mogelijk te vergroten. Groencompensatie gaat in dit geval in eerste instantie om investeren in een goede openbare ruimte met sterke verbindingen en meer geconcentreerd groen met een hogere kwaliteit. Omdat sprake is van de kap van ca. 100 m² bomen, dienen deze gecompenseerd te worden. Op basis van het ecologisch vooronderzoek wordt opgemerkt dat het gaat om jong bos, dat binnen vijf jaar na realisatie van de opslagloods zichzelf hersteld zal hebben. Zoals gesteld hoeven door het gekozen ontwerp van het chalet minder bomen gekapt dan wanneer volledig gebruik gemaakt zou worden van de breedte maat van het bouwvlak.

3.4 Conclusie beleid

Rijksbeleid is niet belemmerend voor de uitbreiding van het chalet. Ook zijn er vanuit de provincie geen bezwaren te benoemen voor het project, omdat voldaan wordt aan artikel 2.1.1 van de Verordening Ruimte 2014. In diverse beleidsstukken van gemeente Zoetermeer is aangegeven dat de stad Leisure wil bevorderen, hetgeen hier indirect gebeurt. Door de verlenging van de baan zijn het bezoekersaantal en de daarmee gepaard gaande skibenodigde-

den toegenomen, waardoor extra opslag noodzakelijk wordt om te kunnen blijven voldoen aan de groei van SnowWorld. Omdat sprake is van de kap van 100 m² bomen, dient compensatie plaats te vinden. Daarbij is wel van belang dat het jonge bos zich na voltooiing van de werkzaamheden binnen vijf jaar zal herstellen.

Het ruimtelijk beleid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4 Ruimtelijke aspecten

4.1 Stedenbouwkundige inpassing en welstand

De uitbreiding wordt uitgevoerd in lijn met de bestaande chalet. Zo wordt qua aard en materialen aangesloten bij het huidige gebouw. De uitbreiding vindt bovendien plaats ter plaatse van de vuilcontainers achter het hekwerk, die door het geregeld openstaan van het hekwerk, een rommelig beeld geven. Daarmee treedt zelfs een kleine verbetering ten opzichte van de huidige ruimtelijke uitstraling.

4.2 Verkeer- en parkeeraspecten

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in de meeste gevallen beoordeeld te worden of wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor de fiets en de auto, en bovendien of de verkeersgeneratie afkomstig van een project kan worden opgevangen door de huidige verkeersinfrastructuur. In deze situatie is dit niet nodig, omdat een bestaand chalet ten behoeve van opslag wordt uitgebreid. Een dergelijke ontwikkeling brengt geen parkeerbehoefte of verkeersgeneratie met zich mee. Verkeer- en parkeeraspecten vormen daarom geen belemmering voor de uitbreiding.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'.

In het proces van ruimtelijke ordening moet tijdig rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor de overweging van archeologievriendelijke alternatieven. Rijk, provincies en gemeenten (laten) bepalen welke archeologische waarden bedreigd worden bij ruimtelijke plannen. Tijdens de voorbereiding van deze plannen is (vroeg)tijdig archeologisch (voor)onderzoek belangrijk.

De keuze voor een andere bouwlocatie voorkomt de verstoring van belangrijke bodemvondsten. Als dit geen optie is, bestaat de mogelijkheid om binnen de bouwlocatie zelf naar een archeologievriendelijke aanpak te streven. In het uiterste geval wordt een archeologische opgraving uitgevoerd.

Situatie plangebied archeologie

Het projectgebied is op basis van het bestemmingsplan niet gelegen binnen een gebied dat is aangewezen als archeologisch waardevol. Archeologische vondsten worden daarom niet verwacht en dit maakt dat onderzoek naar dit aspect niet noodzakelijk is.

Situatie plangebied cultuurhistorie

Het projectgebied is niet gelegen binnen beschermd stads- of dorpsgebied. Bovendien is sprake van een kleinschalig project. Eventuele andere cultuurhistorische waarden in de omgeving, worden niet aangetast door de uitbreiding.

Conclusie

Het aspect archeologie en cultuurhistorie staat de uitbreiding van het chalet ter plaatse niet in de weg.

4.4 Waterhuishoudkundige situatie

Sinds 2003 is het doorlopen van de watertoets wettelijk verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is, om in overleg tussen de initiatiefnemer en de waterbeheerder aandacht te besteden aan de waterhuishoudkundige aspecten, zodat de waterhuishoudkundige doelstellingen worden gewaarborgd. De uitgangspunten voor het watersysteem dienen op een juiste wijze in het plan te worden verwerkt. Hierbij wordt gekeken naar waterkwantiteit, waterkwaliteit, riolering en beschermde zones.

Waterkwantiteit

Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft nieuw beleid vastgesteld dat in juni 2016 in werking is getreden. De Keur is tot stand gekomen na een dereguleringsslag. Dit houdt in dat er gebroken is met de gangbare manier van regulering waarbij als uitgangspunt werd gehanteerd: alle handelingen in het watersysteem zijn zonder vergunning verboden. Het uitgangspunt van deze Keur is 'ja, tenzij': in beginsel zijn handelingen en/of werken in het watersysteem toegestaan, tenzij expliciet in deze Keur anders is bepaald. Indien dat het geval is, zijn er nadere regels voor die handelingen vastgesteld. Nadere regels zijn voorschriften van een algemene regel of voorwaarde waaronder een vergunningplichtig(e) werk of handeling wordt toegestaan.

In totaal bedraagt de beoogde uitbreiding van het chalet slechts ca. 316 m². In de huidige situatie is locatie reeds verhard i.v.m. de opslag van vuilcontainers. De toename van de verharding blijft derhalve ruim onder de 500 m². Watercompensatie is daarom niet noodzakelijk.

Waterkwaliteit

De uitbreiding van het chalet heeft geen invloed op de waterkwaliteit. De locatie is gelegen nabij oppervlaktewater, maar de uitbreiding heeft geen invloed op de kwaliteit daarvan. Daarnaast worden geen uitlogende materialen gebruikt die met het hemelwater in aanraking kunnen komen, waardoor het project eveneens geen negatieve invloed heeft op de grondwaterkwaliteit.

Riolering

Er zijn geen sanitaire voorzieningen die dienen te worden aangesloten op een (gescheiden) rioolstelsel. Hemelwaterafvoer van het dak loopt via de riolering rondom de aanbouw, welke aansluiting vindt op de bestaande riolering.

Beschermde zones

De projectlocatie ligt op ongeveer een halve kilometer afstand van een waterkering. De locatie van de uitbreiding ligt echter ver buiten de beschermingszone van deze waterkering.

Conclusie

De uitbreiding van de opslagloods heeft hiermee geen negatieve gevolgen voor de waterhuishoudkundige situatie.

5 Milieuaspecten

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Sommige activiteiten die in een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, veroorzaken milieubelasting voor de omgeving. Andere activiteiten moeten juist beschermd worden tegen milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het voor bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

In de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009, zijn richtafstanden opgenomen voor een scala aan milieubelastende activiteiten, opslagen en installaties. Hierbij worden richtafstanden gegeven per milieutechnisch aspect (geur, stof, geluid en gevaar), waarbij de grootste afstand bepalend is voor de indeling in een milieucategorie. De richtafstanden zijn afgestemd op het omgevingstype rustige woonwijk.

In onderhavige situatie is het doel de uitbreiding van een bestaand chalet mogelijk te maken. Dit is geen gevoelige functie. Omliggende functies ondervinden ook geen hinder van de uitbreiding.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitbreiding.

5.2 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Onderscheid kan gemaakt worden tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Normen voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

Plaatsgebonden risico (PR):

Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongevoerd voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt 'vertaald' als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) mogen liggen.

Groepsrisico (GR):

Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongevoerd voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbaar aantal personen, de zogenaamde oriëntatiewaarde (OW). Dit is een

richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd door middel van een verantwoordingsplicht, kan afwijken. De verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR.

Met dit project worden geen kwetsbare objecten gerealiseerd. Ook bestaat het project zelf niet uit een risicovolle activiteit.

Conclusie

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitbreiding van het chalet.

5.3 Bodem (milieukundig)

Voor bodem en bodemverontreiniging is de Wet bodembescherming (Wbb) inclusief de aanvullende besluiten leidend. In de Wbb wordt een algemeen beschermingsniveau ingesteld voor de bodem ten aanzien van het voorkomen van nieuwe verontreiniging van de bodem.

De Wbb geeft regels voor bodemverontreiniging, waarvan sprake is als het gehalte van een stof in de grond of in het grondwater de voor die stof geldende streefwaarde overschrijdt. Of een verontreiniging acceptabel is, hangt af van de aard van de verontreiniging en van de bestemming van de gronden. Zo is het aspect bodem voor de bestemming 'wonen' relevant, omdat toekomstige bewoners mogelijk met vervuilde grond in aanraking kunnen komen indien tuinen gerealiseerd worden.

Met voorliggend project worden geen gevoelige functies gerealiseerd die gezondheidsproblemen kunnen ondervinden als gevolg van eventueel vervuilde bodem. Bodemonderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Conclusie

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitbreiding.

5.4 Geluid

In het kader van de planontwikkeling dient bekeken te worden of er geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd. Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zullen geluidsgevoelige objecten van gezoneerde wegen (50 km/u-zones of meer) onderzocht moeten worden. Een voorbeeld van een geluidgevoelig object in het kader van de Wgh zijn woningen. Een chalet valt niet onder de categorie geluidgevoelig object. Akoestisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk. Het aspect geluid staat de uitbreiding van het chalet niet in de weg.

5.5 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de paragraaf 5.2 van de Wet milieubeheer gewijzigd (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Staatsblad 2007, 414) en zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer vernieuwde luchtkwaliteitseisen opgenomen. Gelijktijdig zijn de ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Staatscourant 2007, 220), het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Regeling NIBM) in werking getreden. Een belangrijk element uit deze wetwijziging is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM).

Luchtkwaliteitseisen vormen nu geen belemmering voor ontwikkelingen als:

- geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde; of
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt; of
- een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging; of

- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

AMvB 'niet in betekenende mate'

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Zo draagt een project niet in betekenende mate bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit indien de bijdrage van een project niet meer dan 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀ bedraagt. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³) voor zowel PM₁₀ als NO₂.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling niet in betekenende waarde uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

Voorliggend project brengt geen verkeersgeneratie met zich mee. Het project draagt dan ook niet (in betekenende mate) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse.

5.6 Ecologie

Sinds 1 januari 2017 is één wet van toepassing die de natuurwetgeving in Nederland regelt: de Wet natuurbescherming. De wet ligt in de lijn van Europese wetgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De Wet natuurbescherming vervangt de Boswet, de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

5.6.1 Beleid en normstelling

Wet natuurbescherming

Via de Wet natuurbescherming wordt de soortenbescherming en gebiedsbescherming geregeld. De soortenbescherming heeft betrekking op alle, in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en op een honderdtal vaatplanten. Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. Daarnaast kan de provincie ervoor kiezen om een gebied aan te wijzen als bijzonder nationaal natuurgebied- of landschap of als Nationaal Natuurnetwerk (NNN). Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in de bijlage van de Wet natuurbescherming. Dat houdt in dat, bij planvorming, uitdrukkelijk rekening gehouden moet worden met gevolgen, die ruimtelijke ingrepen hebben, voor instandhouding van de beschermde soort.

Nationaal Natuurnetwerk

De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. In 2013 veranderde de naam van Ecologische Hoofdstructuur naar Nationaal Natuurnetwerk (NNN). NNN is een netwerk van gebieden in

Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in of in de nabijheid van het NNN gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'.

Relatie tot het project

Om te bepalen of eventueel aanwezige beschermde soorten hinder kunnen ondervinden door de uitbreiding, is in het kader van de omgevingsvergunning 'bouw' door Bureau Schenkenveld ecologisch vooronderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is toegevoegd aan de bijlagen bij voorliggende rapportage. Gelet op de aard en omvang van het project, is de Wet natuurbescherming buiten beschouwing gelaten. De volgende conclusies worden in het onderzoek getrokken:

De oprichting van de overdekte opslagruimte heeft beperkt ecologische gevolgen. De vegetatie van het verwijderde bos is nog jong en herbergt ook geen nationaal (zonder algemene vrijstelling) of onder de Habitatrichtlijn vallende beschermde en/of kwetsbare soorten, die op de Rode lijst van nationaal bedreigde soorten staan. De bosrand zal zich na de uitvoering binnen 5 jaar herstellen. Er zijn bij de werkzaamheden geen verbodsbepalingen van de nieuwe Wet natuurbescherming opgenomen ter bescherming van soorten (hoofdstuk 3), gebieden (hoofdstuk 2) en houtopstanden (hoofdstuk 4) overtreden. Wel eist het gemeentelijk groenbeleid dat het verloren bos in de directe omgeving gecompenseerd. Aanbevolen wordt dit te doen om de nieuwe verlengde derde baan landschappelijk in te passen en hiervoor inheemse bomen en struiken te gebruiken, die op de standplaats thuishoren zoals Gewone es, Gewone esdoorn, Gladde iep, Grauwe abeel, Eenstijlige meidoorn, Hazelaar, Rode kornoelje, Sleetdoorn, Vogelkers, Wilde kardinaalsmuts. Verder wordt aanbevolen de nieuwe bosrand achter de loods in te planten met de hierboven genoemde inheemse struiken.

Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de uitbreiding van de loods

5.7 Mer-beoordeling

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt een m.e.r.-plicht. Kunnen deze belangrijke nadelige milieugevolgen wel uitgesloten worden, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk.

Een ontwikkelingsproject als de uitbreiding van een voorziening behorende bij skihellingen, skiliften of kabelspoorwegen staat genoemd in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 10.

Een ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft 250.000 bezoekers of meer per jaar, een oppervlakte van 25 hectare of meer of een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

Omdat de beoogde activiteit bovenstaande drempelwaarden niet overschrijdt, is geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient een toets uitgevoerd te worden of belangrijke na-

delige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is het gevolg van de uitspraak van het Europese hof van 15 oktober 2009 (zaak C-255/08) over de manier waarop de EU-richtlijn in de Nederlandse regelgeving was geïmplementeerd, één van de aanleidingen voor de aanpassing van het Besluit m.e.r. De essentie van die uitspraak is dat altijd m.e.r. noodzakelijk is als belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten.

De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

1. Kenmerken van het project

Het project gaat uit van de uitbreiding van een bestaande opslagloods. De oppervlakte van de uitbreiding bedraagt ca. 316 m², waarbij met ca. 32 m² buiten het bouwvlak wordt getreden. Voor de uitbreiding is sprake van de kap van ca. 100 m² bosschage. Het project brengt geen verkeersgeneratie met zich mee, gezien de aard van de ontwikkeling.

2. Plaats van het project

De projectlocatie is gelegen ten noordwesten van het centrum van Zoetermeer, op het terrein van SnowWorld. De locatie is niet aangewezen als archeologisch- of cultuurhistorisch waardevol gebied, een Natura 2000-gebied of ander (beschermde) natuurgebied. Ook ligt het niet in of in de nabijheid van een waterkering.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Behalve voor het aspect ecologie, heeft het project geen effect op het milieu. Ten aanzien van ecologie geldt dat de kap van bosschage beperkte ecologische effecten met zich meebrengt, maar deze niet leiden tot een significante aantasting wanneer de verdere uitvoering van het project niet plaatsvindt onder kunstmatige verlichting. Met deze voorwaarde is en wordt rekening gehouden. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is daarnaast niet noodzakelijk.

6 Beschrijving uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient ten behoeve van de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied onderzoek te worden ingesteld naar de mogelijke en wenselijke ontwikkeling van de gemeente, waarbij ook de uitvoerbaarheid in beeld dient te komen.

Exploitatieplan

Sinds 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van kracht. In deze wet is onder meer geregeld dat gemeenten via een exploitatieplan de gemeentelijke exploitatiekosten voor de openbare ruimte kunnen verhalen op particuliere ontwikkelaars. Daarnaast voorziet de wet in uitzonderingen voor gevallen waarin het niet nodig is een exploitatieplan vast te stellen. Eén van deze uitzonderingen doet zich voor als het verhaal van de met het project gepaard gaande gemeentelijke kosten anderszins is verzekerd.

Het project wordt door initiatiefnemer uitgevoerd. De kosten in verband met de realisatie zijn voor rekening van initiatiefnemer. Gemeente en initiatiefnemer zullen hiertoe een overeenkomst sluiten waarbij de gemeente verzekerd is van financiële dekking van gemaakte kosten.

Er is geen aanleiding om aan de economische haalbaarheid van het plan te twijfelen.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor dit plan zal de uitgebreide procedure worden gevolgd zoals die is beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Door het voeren van de genoemde procedure, met de daarbij behorende zienswijzen- en beroepsprocedure, wordt de maatschappij betrokken bij het plan.

Tijdens de ter inzagelegging van het ontwerpbesluit bestaat de mogelijkheid voor een ieder gedurende deze periode van zes weken mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen in te dienen. Vervolgens bestaat de mogelijkheid voor belanghebbenden in beroep te gaan en / of om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank ten tijde van de ter inzagelegging van het vastgestelde besluit. Daarna bestaat nog de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan bij de Raad van State.

Met bovenstaande procedures wordt de maatschappelijke betrokkenheid afdoende gewaarborgd.

7 Conclusie ruimtelijke en functionele inpasbaarheid

In voorliggende onderbouwing is de uitbreiding van een bestaande opslagloods ten behoeve van skibenodigdheden, zowel ruimtelijk als milieutechnisch gemotiveerd. De uitbreiding bestaat uit een oppervlakte van in totaal ca. 316 m².

De uitbreiding is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Verlenging derde baan Snow-World'. Dit komt in de eerste plaats omdat de uitbreiding zorgt voor een overschrijding van het bouwvlak met 3,45 meter. De bouwhoogte bedraagt daarnaast 6,2 meter, in tegenstelling tot de toegestane hoogte van 3 meter.

De uitbreiding is noodzakelijk omdat onlangs de verlenging van de derde skibaan van Snow-World is afgerond. Met de verlenging van de baan zal sprake zijn van een toename van de bezoekersaantallen. Als gevolg van deze toename zijn ook extra skibenodigdheden noodzakelijk, die ergens dienen te worden opgeslagen. Het huidige chalet voldoet qua omvang niet aan deze vraag.

Uit de toetsing aan de milieuaspecten en bijbehorende regelgeving is gebleken dat er geen belemmeringen zijn voor voorgenomen ontwikkeling.

Om de uitbreiding planologisch mogelijk te maken wordt een afwijking van het vigerende bestemmingsplan aangevraagd.

Bijlage

- 1 Ecologisch vooronderzoek, Bureau
Schenkeveld, 22 maart 2017

Uitbreiding SnowWorld Zoetermeer

- nieuwbouw opslagloods -

vooronderzoek flora en fauna

- in het kader van de omgevingsvergunning -

colofon

22 maart 2017

- | | |
|------------------|---|
| - tekst | dr. A.J.M. Schenkeveld |
| - productie | bureau Schenkeveld
Visstraat 1, 4101 AC Culemborg
Telefoon: 0345- 534245, E: 06-28307831
Email: bramschenkeveld@ziggo.nl |
| - opdrachtgever | ASK Romein b.v., Roosendaal |
| - contactpersoon | ir. D.J. van Bodegom van Procitta Advies b.v. (Adviesbureau voor de Fysieke Leefomgeving), Den Haag |

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
	Aanleiding	3
	Ligging.....	3
	Juridisch kader	4
	Probleemstelling.....	4
2	Methode.....	4
3	Gebiedsbeschrijving	4
4	Flora en fauna	5
	Flora en vegetatie	5
	Zoogdieren	6
	Amfibieën en reptielen	6
	Ongewervelde dieren	6
	Conclusie	6
5	Ingreep	6
	Initiatief.....	6
	Effecten	7
6	Conclusie.....	8

1 Inleiding

Aanleiding

Het plan om de derde baan van SnowWorld te Zoetermeer te verlengen bevindt zich inmiddels in de uitvoeringsfase. In het kader van de m.e.r.-beoordeling, het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning, de melding ex artikel 2.5 van de APV en de ontheffing ex artikel 2.7 van de APV is het initiatief uitgebreid getoetst aan de natuurwetgeving. De belangrijkste conclusies hiervan waren dat alleen de Flora- en faunawet en haar verbodsbepalingen van belang zijn voor de herinrichting van het Buytenpark en dat het werk onder voorwaarden kan worden uitgevoerd. Deze voorwaarden zijn verwoord in de vorm van een natuur- en groencompensatieplan en van een werkprotocol bij de uitvoering.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet regelt sedert 2002 de bescherming van een groot aantal planten- en diersoorten. Bij een ruimtelijke ingreep moet voor handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) van het ministerie EZ een ontheffing worden aangevraagd. De onderzoeksplicht rust bij de initiatiefnemer. Als uit het onderzoek blijkt dat er schade optreedt moet de gemeente ontheffing ex artikel 75C van de Flora- en faunawet aanvragen of in het kader van een omgevingsvergunning een verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) bij de RVO van het ministerie EZ ophalen. Er worden 3 categorieën van bescherming (en daarmee toetsingskader) onderscheiden: streng beschermd – beschermd – algemeen, respectievelijk tabel 3, 2 en 1 soorten. Om vergunning te krijgen in het geval van streng beschermde (tabel 3) soorten zal de initiatiefnemer moeten aantonen dat er geen alternatief is en er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Voor tabel 2 soorten geldt een iets minder streng regiem. Voor tabel 1 soorten tenslotte geldt sedert 2005 bij ruimtelijke ingrepen een algemene vrijstelling. Alle vogels zijn als broedvogel (met eieren en jongen) streng beschermd. Verder zijn van sommige vogels (categorie 1-5) de nesten jaarrond beschermd.

Vanwege de genomen mitigatiemaatregelen hoefde er tot nog toe geen ontheffing ex artikel 75C of een Vvgb in het kader van de omgevingsvergunning (WABO) bij de dienst RVO van het ministerie EZ worden aangevraagd.

In een later stadium is binnen de mogelijkheden van het herziene bestemmingsplan een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de berging met een overdekte opslagruimte aangevraagd. Ten behoeve van de uitbreiding zal een beperkt aantal jonge bomen worden opgeruimd. De gemeente heeft de initiatiefnemer gevraagd te beoordelen of de bouw van de nieuwe loods gevolgen heeft voor beschermde planten en dieren en daar later aan toegevoegd deze ingreep ook te toetsen aan het gemeentelijk groenbeleid.

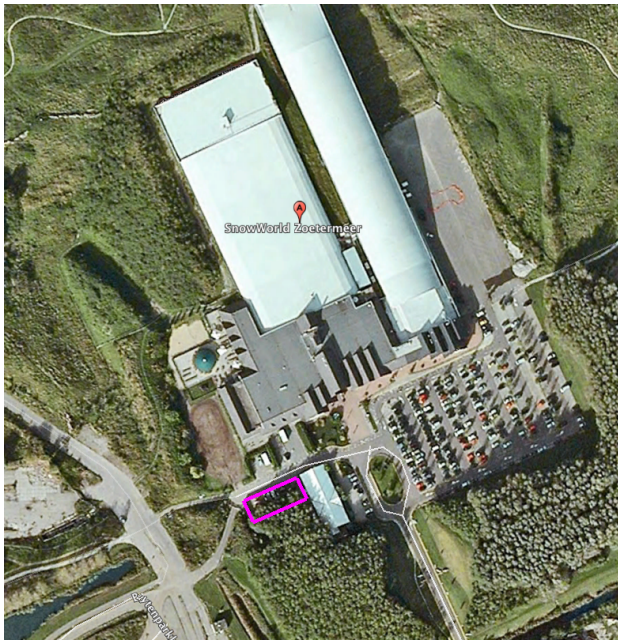
Inmiddels is sedert 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming van kracht. Deze vervangt de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming regelt sedert 1 januari 2017 de bescherming van waardevolle natuur. Ze vervangt de oude Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet. In de wet zijn artikelen opgenomen ter bescherming van soorten (hoofdstuk 3), gebieden (hoofdstuk 2) en houtopstanden (hoofdstuk 4). Bij een ruimtelijke ingreep moet voor handelingen met schadelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden of waarbij verbodsbepalingen worden overtreden betreffende soorten Vogelrichtlijn, soorten Habitatrichtlijn of andere nationaal beschermde planten- en diersoorten bij de provincie een ontheffing worden aangevraagd. De onderzoeksplicht rust bij de initiatiefnemer. Het is de gewoonte om voorafgaand aan een uitgebreide beoordeling te onderzoeken of er met betrekking tot het initiatief überhaupt broed- en wintervogels, andere planten-, diersoorten en habitattypen, waarvoor de nieuwe wet is bedoeld in het geding zijn. Dit verslag is de weergave van een dergelijk verkennend onderzoek ook wel quick scan of voortoets genoemd. Een dergelijke voortoets wordt ook uitgevoerd voor projecten, die buiten de eigenlijke begrenzing van een Natura 2000-gebied liggen, maar wier effecten zich mogelijk wel doen gelden op de verderop gelegen natuurwaarden ('externe werking').

Ligging

Het plangebied betreft SnowWord, de overdekte skibanen aan de Buytenparklaan 30 te Zoetermeer, het voorplein met de bijgebouwen in het bijzonder. In deze notitie zal vooral aandacht besteed worden aan de uitbreiding van de overdekte opslagruimte zoals deze in figuur 1 is aangegeven.



figuur 1: luchtfoto met de gebouwen en buitenruimte van SnowWorld en de uitbreiding ten behoeve van de overdekte opslagvoorzieningen (rosé omkaderd)

Juridisch kader

Zoals gezegd is de uitbreiding van de derde baan vastgelegd in het nieuwe bestemmingsplan (2013) en is ook de omgevingsvergunning verleend (september 2015). Ten behoeve van de uitbreiding van de opslagvoorzieningen is opnieuw een omgevingsvergunning nodig. Onderdeel van de aanvraag is een nieuwe toetsing eerst aan de Flora- en faunawet maar sedert 1 januari 2017 aan de nieuwe Wet natuurbescherming voor de aanleg en het gebruik van de loods. Deze notitie onderzoekt of er apart toestemming nodig is voor wat betreft het onderdeel 'handelingen met gevolgen voor beschermde planten en dieren'.

Probleemstelling

In deze notitie wordt onderzocht in hoeverre het kappen van een aantal bomen, het weggraven van de grond, de nieuwbouw en het gebruik van de opslagloods in strijd zijn met de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming en of er diensgevolge alsnog een verklaring van geen bedenkingen (Vvgb volgens de WABO) bij de provincie Zuid-Holland moet worden aangevraagd. Deze notitie handelt over het zogenaamde vooronderzoek om te beoordelen of er toestemming voor het onderdeel "Handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten" nodig is. Er wordt nagegaan of er beschermde dieren en planten aanwezig zijn en zo ja of deze planten en dieren schade ondervinden door het project.

Verder is in tweede instantie gevraagd de ingreep te toetsen aan het gemeentelijk groenbeleid zoals vastgelegd in het bomenbeleid (2013), de Groenkaart (2015) en de Visie biodiversiteit (2013).

2 Methode

Op 17 november 2016 is het terrein bezocht om alle beschermde planten en dieren, die het plangebied en directe omgeving bewonen en gebruiken te inventariseren. Daarnaast is gebruik gemaakt van de uitgebreide inventarisatie van bureau Stadsnatuur Rotterdam (2010), de inventarisatie ten behoeve van de eerdere ontheffing en melding in het kader van de APV (2015 en 2016) en is in de literatuur en via internet gezocht naar de meest recente gegevens over de verspreiding van bijzondere soorten in de (wijde) omgeving.

Tijdens de opname bleek de loods al grotendeels gebouwd. De opname is dus ten dele een reconstructie van de bouwplek.

3 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is van 1985 tot 1995 gebruikt als puinstort. In die tijd is gekozen voor een compacte stort met grote hoogteverschillen rond een centrale ruimte. De puinstort vond plaats op vijf heuvels. In het midden van het gebied (waar nu SnowWorld ligt) stond de puinbreker. De hoogte van de heuvels

bedraagt 20 meter. Midden jaren '90 van de vorige eeuw is de puinstort gesloten en is op de heuvels het Buytenpark aangelegd. Het puin is bedekt met een teeltlaag, er zijn inheemse bomen en struiken aangeplant en er is gras ingezaaid. Verder zijn er allerlei recreatieve voorzieningen getroffen. SnowWorld is er daar een van en in fasen aangelegd vanaf 1996. Het gebied ten noorden van SnowWorld wordt op dit moment integraal begraasd door koeien, paarden en schapen. Daartoe zijn ook rasters en roosters opgericht.

De plek, waar de loods wordt gebouwd, ligt net buiten het begraasde deel van het park. Het betreft een eerdere open opslagruimte aan de voet van een heuvel van ca. 10 m hoog, die 20 jaar geleden is aangelegd en beplant met Zwarte els. Er loopt een ATB-route over de heuvel, die geheel wordt omgeven door de aan- en afvoerwegen naar de skibanen. Direct achter het bouwterrein ligt een steile (ca. 10°) op het noorden geëxponeerde helling. In de bestaande situatie deed het bouwterrein dienst voor opslag van lege flessen, terrasmeubilair e.d.. De open opslagruimte was verhard middels asfalt. Ten behoeve van voldoende bouwruimte is een smalle strook bomen gekapt en grond aan de voet van de heuvel opgeschoven.

4 Flora en fauna

Flora en vegetatie

De vegetatie van het bos op de heuvel achter de plek waar de loods wordt gebouwd betreft de Rompgemeenschap met Fluitenkruid binnen het Iepen-verbond (43RG01)¹. Kensoorten van het betreffende verbond ontbreken, omdat de vegetatie nog jong is. De boomlaag bestaat haast volledig uit dicht op elkaar staande jonge elzen. Spontaan gevestigde soorten in de kruid- en struiklaag zijn Gewone es, Gewone vlier, Zevenblad, Fluitenkruid, Bosveldkers, Ruw beemdgras, Koninginnekruid, Hondsdraf, Bonte gele dovenetel, Smeerwortel, Grote brandnetel. In de moslaag domineren Gewoon puntmos en Kleisnavelmos. De mantel aan de oostelijke rand staat uit een sluier van Gewone braam en Bosrank. De zoom hierlangs betreft de Zevenblad-associatie (33Aa5) met naast Zevenblad, Grote brandnetel en Haagwinde o.a. Grote kaardenbol, Harig wilgenroosje, Gewone berenklaauw, Gewone klit.



Elzenbos met o.a. Bonte gele dovenetel, Grote brandnetel en Gewone vlier



sluier met o.a. Grote kaardenbol en Bosrank

In de oostelijke bosrand staan dus enkele tientallen exemplaren van de voorheen maar inmiddels niet meer beschermde Grote kaardenbol.

Vogels

Tijdens het veldbezoek d.d. 17 november 2016 zijn in de directe omgeving van de bouwplek de volgende vogelsoorten gehoord of gezien: Buizerd, Ekster, Heggenmus, Houtduif, Kauw, Kokmeeuw, Koolmees, Merel, Roodborst, Spreeuw, Torenvalk, Turkse tortel, Vink, Zwarte kraai.

In het gehele Buyenpark waargenomen bedreigde broedvogelsoorten zijn Groene specht, Kneu, Koekoek, Ransuil, Spotvogel een bedreigd voorkomen. De 5 soorten staan als kwetsbaar of gevoelig op de rode lijst van in Nederland bedreigde broedvogelsoorten. Deze broeden niet in het betreffende elzenbosje. Het bosje is ook geen roestplek van Ransuil².

¹ Schaminee, J. e.a., 1995-1999: De vegetatie van Nederland, deel I-V; Opulus Press, Leiden.

² Schenkeveld, A.J.M., 2016: Uitbreiding SnowWorld Zoetermeer –grondaanvulling-, natuurtoets; bureau Schenkeveld, Culemborg.

Zoogdieren

Er zijn op en direct rond de locatie zelf (sporen van) Konijn, Mol, Veldmuis gezien. Deze soorten zijn nationaal beschermd.

Sedert 2010 zijn in het Buytenpark verder nog de nationaal beschermde Bosmuis, Haas, Huisspitsmuis, Hermelijn, Vos en Wezel veelvuldig gezien³.

Er zijn in het Buytenpark sedert 2010 geen andere dan de eerder waargenomen vleermuissoorten gezien/gehoord⁴. Het betreft uitsluitend foeragerende en trekkende exemplaren Gewone en Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Watervleermuis en Rosse vleermuis. Het plangebied is alleen foerageergebied zonder bijzondere ecologische betekenis. Van vleermuizen zijn de verblijfplaatsen, belangrijke foerageergebieden en vaste vliegroutes streng beschermd (Habitatrichtlijn).

Amfibieën en reptielen

In het plangebied zijn d.d. 17 november 2016 geen amfibieën of reptielen waargenomen.

Er zijn ook geen waarnemingen van deze soortengroepen in het Buytenpark bekend.

Ongewervelde dieren

In de omgeving van het plangebied, het waarnemingsgebied Buytenpark (zie www.waarneming.nl), komen sedert 2010 de volgende zeldzame en bedreigde ongewervelde diersoorten voor.

Dagvlinders: Argusvlinder, Bruin blauwtje (categorie gevoelig), Koninginnepage, Oranje luzernevlinder

Nachtvlinders: Witvlekbosrankspanner

Libellen: Vroege glazenmaker (categorie kwetsbaar)

Geen van deze diersoorten is beschermd.

Conclusie

Het Buytenpark is vooral van betekenis voor vogels, roofvogels en uilen in het bijzonder. Andere soortengroepen met bijzondere vertegenwoordigers zijn vaatplanten (Rietorchis), dagvlinders (Argusvlinder, Bruin blauwtje), libellen (Vroege glazenmaker).

De bouwlocatie heeft geen speciale ecologische functie. Het elzenbosje is wel onderdeel van het leefgebied van de bedreigde Groene specht, Kneu, Koekoek, Ransuil, Spotvogel. Deze stand- en broedvogels gebruiken het plangebied alleen om te foerageren (insecten, muizen, zaden).

In het plangebied zelf komen/kwamen alleen stand- en verblijfplaatsen van nationaal beschermde soorten voor. Dit zijn bijvoorbeeld Konijn en Mol.

5 Ingreep

Initiatief

De ruimtelijke ingreep betreft de bouw van een opslagloods. Deze is samen met de verlenging van de derde baan in het kader van de m.e.r.-beoordeling en het bestemmingsplan al globaal getoetst aan de natuurwetgeving, de Flora- en faunawet in het bijzonder.

Dit vervolgonderzoek richt zich puur op de uitbreiding van de overdekte opslagruimte. De maat hiervan staat aangegeven in figuur 2.

³ www.waarneming.nl

⁴ www.waarneming.nl



figuur 2: ligging nieuwe opslagloods

De nieuwe bouwloods heeft een oppervlakte van 316 m². Deze wordt grotendeels op het terrein van de bestaande open opslag gebouwd. Deze locatie was afgesloten met een hoog hekwerk. Bij het bouwrijp maken is het hekwerk verwijderd en is een bosstrook van ca. 3 m breed gekapt. Op deze plek is in oktober 2016 de grond opgeschoven om een vlakke betonnen vloer te kunnen storten. Hierop is in november 2016 de loods neergezet.



open opslag in de oude situatie

Effecten

De belangrijkste ecologische gevolgen van de nieuwbouw hangen samen met het kappen van de bomen (1), het opschuiven van de grond (2), de nieuwbouw (3) en het gebruik als opslagruimte (4).

- Ad 1) Er is ca. 100 m² bos gekapt. Dit bos was onderdeel van het leefgebied van een aantal beschermde soorten. Dit betreft ook bedreigde of streng beschermde soorten als Groene specht,

Ransuil en Rosse vleermuis. Het verlies van het bos is voor de betreffende home ranges echter te klein (< 1%) om ecologische betekenis te hebben.

Het kappen van de bomen is buiten de broedtijd gebeurd. Er zijn ook geen jaarrond beschermde nesten of verblijfplaatsen van beschermde soorten vernietigd of verstoord.

- Ad 2) Bij het opschuiven van de grond zijn voor zover waarneembaar alleen nationaal beschermde diersoorten verstoord of gedood. Dit betreft dus bijvoorbeeld Mol en Veldmuis. Hiervoor geldt in Zuid-Holland bij ruimtelijke ingrepen een vrijstelling.
- Ad 3) De nieuwbouw is kleinschalig en is in de periode oktober tot december alleen overdag uitgevoerd. De verstoring die hiermee gepaard ging heeft geen overtreding van de verbodsbepalingen (artikel 3.5 en 3.10) voor beschermde soorten tot gevolg.
- Ad 4) Het gebruik van de overdekte opslagruimte heeft waarschijnlijk minder verstoring tot gevolg dan in de situatie met de open opslag.

De ecologische gevolgen van de nieuwbouw zijn beperkt. Deze betreft uitsluitend ruimtebeslag. Er is een smalle strook jong bos verloren gegaan. Deze is niet als zodanig bestemd en valt ook niet onder voorheen de Boswet nu de artikelen 4.1 tot en met 4.9 van de Wet natuurbescherming.

De bosstrook is wel aangemerkt als zogenaamd laag dynamisch stadsgroen op de gemeentelijke Groenkaart. Verlies hiervan moet gecompenseerd worden op de plek zelf of in directe omgeving. Dit betekent dat in de directe omgeving 100 m² bos moet worden aangeplant. Hiervoor is voldoende ruimte rond en onder de verlengde baan.

De verstoring op de langere termijn neemt eerder af dan toe.

6 Conclusie

De oprichting van de overdekte opslagruimte heeft beperkt ecologische gevolgen. De vegetatie van het verwijderde bos is nog jong en herbergt ook geen nationaal (zonder algemene vrijstelling) of onder de Habitatrichtlijn vallende beschermde en/of kwetsbare soorten, die op de Rode lijst van nationaal bedreigde soorten staan. De bosrand zal zich na de uitvoering binnen 5 jaar herstellen.

Er zijn bij de werkzaamheden geen verbodsbepalingen van de nieuwe Wet natuurbescherming opgenomen ter bescherming van soorten (hoofdstuk 3), gebieden (hoofdstuk 2) en houtopstanden (hoofdstuk 4) overtreden. Wel eist het gemeentelijk groenbeleid dat het verloren bos in de directe omgeving wordt gecompenseerd. Aanbevolen wordt dit te doen om de nieuwe verlengde derde baan landschappelijk in te passen en hiervoor inheemse bomen en struiken te gebruiken, die op de standplaats thuishoren zoals Gewone es, Gewone esdoorn, Gladde iep, Grauwe abeel, Eenstijlige meidoorn, Hazelaar, Rode kornoelje, Sleedoorn, Vogelkers, Wilde kardinaalsmuts. Verder wordt aanbevolen de nieuwe bosrand achter de loods in te planten met de hierboven genoemde inheemse struiken.