



TIJDELIJKE OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en wethouders van Zoetermeer;

gezien de aanvraag

 ingekomen d.d. : 31 maart 2023;
 dossiernummer : 2023-032429;
 van : Zonnepark Roeleveen B.V.;
 t.a.v. : [REDACTED]

om vergunning tot : het realiseren van het zonnepark Roeleveen voor een
periode van 25 jaar;

plaatselijk gemerkt : Roeleveenseweg nabij nummer 25, perceel H299 en H275
te Zoetermeer;

Besluiten

Gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de tijdelijke omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk met een instandhoudingstermijn van 25 jaar (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo);
- Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden (artikel 2.1, lid 1, onder b, Wabo);
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan met een instandhoudingstermijn van 25 jaar (artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo).

De omgevingsvergunning wordt verleend met een instandhoudingstermijn van 25 jaar, gerekend vanaf de dag dat de exploitatie van het zonnepark met bijbehorende infrastructuur en voorzieningen is aangevangen. Dit is de dag waarop het zonnepark geheel of gedeeltelijk bij CertiQ (althans de entiteit/rechtspersoon die op dat moment bevoegd is productie-installaties als het zonnepark te registreren) is aangemeld, of, indien dit eerder is, de dag gelegen drie (3) jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning.

Bij dit besluit behoren de stukken die onderaan deze vergunning worden genoemd en de vergunningvoorschriften zoals opgenomen in de bijlagen. Wij wijzen u erop dat bij afwijken van deze vergunning, dan wel het niet naleven van de vergunningvoorschriften, door ons handhavend opgetreden kan worden.

Overwegingen

Met betrekking tot de vergunde activiteiten liggen de volgende inhoudelijke overwegingen aan het besluit ten grondslag:

- De aanvraag 2023-032429 heeft betrekking op het realiseren van het zonnepark Roeleveen met een instandhoudingstermijn van 25 jaar op het perceel Roeleveenseweg nabij nummer 25, perceel H299 en H275 te Zoetermeer.

- De aanvraag behelst de volgende werkzaamheden: het plaatsen van zonnepanelen op een onderconstructie, het plaatsen van hekwerken met poort om het zonnepark van 2 meter hoog, het bouwen van een inkoopstation, vier trafostations en een energieopslag-systeem, het plaatsen van beveiligingscamera's, het realiseren van halfverharde en onverharde paden, het plaatsen van een dam met duiker en een dam met stuw, het aanleggen van een ruiterspad, het realiseren van overkluizingen over bestaande leidingen, het dempen van sloten, het plaatsen van picknicktafels met informatieborden en het realiseren van de landschappelijke inpassing met groen en water.

Bouwen (2.1, lid 1, onder a, Wabo) in samenhang met het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (2.1, lid 1, onder c, Wabo)

- De activiteit bouwen is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan 'Nieuwe Driemanspolder – Roeleveen' (NL.IMRO.0637.BP291-0004) en de 'Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten'.
- Ter plaatse geldt de bestemming 'Sport-Golfbaan', 'Natuur' en 'Groen', de dubbelbestemmingen 'Leiding-Leidingstrook' en 'Waterstaat-Waterkering' en de functieaanduiding 'cultuurhistorische waarden' aan de noordoostelijke zijde.
- De activiteit (ver)bouwen is niet in overeenstemming met de doeleindenomschrijving en bebouwingsvoorschriften binnen de voornoemde bestemming op grond van de artikelen 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1 en 7.2 van de bestemmingsplanvoorschriften.
- Ter plaatse van de bestemming 'Sport-Golfbaan' zijn volgens de artikelen 7.1 en 7.2 de gronden bestemd voor een terrein waarop golfsport beoefend wordt en mogen enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gerealiseerd. Het realiseren van een zonnepark met de daarbij behorende bouwwerken en gebouwen zoals een inkoopstation en trafostations is hiermee in strijd. Daarnaast voldoen de zonnepanelen met een hoogte van 1,5 meter niet aan de maximum toegestane hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van 1 meter.
- Ter plaatse van de bestemming 'natuur' zijn volgens artikel 6.1 de gronden bestemd voor behoud, herstel en ontwikkeling van natuur-, ecologische en landschappelijke waarden. Een zonnepark met de bijbehorende hekwerken en beveiligingscamera's past niet in deze bestemming. Daarnaast wordt er niet voldaan aan de maximum hoogte van 1 meter uit artikel 6.2, omdat de zonnepanelen, hekwerken en beveiligingscamera's hoger zijn dan 1 meter.
- Ter plaatse van de bestemming 'groen' wordt voor een klein gedeelte zonnepanelen, hekwerken en drie beveiligingscamera's geplaatst. Dit is strijdig met artikel 5.1 van het bestemmingsplan, omdat deze gronden bestemd zijn voor behoud, herstel en ontwikkeling van natuur-, ecologische en landschappelijke waarden. Ook wordt niet voldaan aan de maximum bouwhoogtes uit artikel 5.2 voor terreinafscheidingen en overige bouwwerken van respectievelijk 1,5 en 4 meter. De hekwerken worden 2 meter hoog en de beveiligingscamera's zijn 6 meter hoog en zijn daarmee strijdig.



- Binnen de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' en de functieaanduiding 'cultuurhistorische waarden' worden geen bouwwerken geplaatst en is er daarom geen strijdigheid met de voorschriften uit het bestemmingsplan behorende bij de dubbelbestemming en functieaanduiding.
- De activiteit bouwen is in overeenstemming met de bestemmingsplan-voorschriften van de 'Parapluherziening Parkeren en Geluidgevoelige objecten', omdat de activiteit in overeenstemming is met de 'Algemene bouw- en gebruiksregels' (artikel 3.1 tot en met 3.5), het bestemmingsplan niet wordt geraakt en zodoende geen strijdigheid oplevert.
- Gelet op artikel 2.10, lid 2, Wabo moet de aanvraag voor de activiteit bouwen ook worden gezien als een aanvraag om vergunning voor een activiteit afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo in samenhang met artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o Wabo.
- Met gebruikmaking van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o Wabo kan vergunning worden verleend voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan.
- De aanvraag om vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan is getoetst aan de door de gemeenteraad op 4 februari 2013 gewijzigd vastgestelde 'Beleidsregels voor de toepassing van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo of een aanvraag voor een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.9 Wet ruimtelijke ordening', waarbij wordt verwezen naar het ter zake gestelde in de bij dit besluit behorende en als zodanig hiervan deel uitmakende ruimtelijke onderbouwing.
- De aanvraag om vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan is hiermee in overeenstemming.
- De aanvraag om vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan is getoetst aan de door de gemeenteraad op 4 februari 2013 gewijzigd vastgestelde categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht is vereist.
- De aanvraag om vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan past niet in deze categorieën van gevallen, zodat er wel een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht van de gemeenteraad nodig is.
- Hierbij is de procedure verklaring van geen bedenkingen gevolgd als bedoeld in artikel 3.11 Wabo.
- De vereiste verklaring van geen bedenkingen is door de gemeenteraad op 16 september 2024 afgegeven.
- Gelet op de overwegingen in de ruimtelijke onderbouwing, welke ten grondslag ligt aan de activiteit afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1,

lid 1, onder c in samenhang met artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o, Wabo, heeft deze activiteit geen onaanvaardbare aantasting voor het woon- en leefklimaat tot gevolg.

- Bij de voorbereiding van het plan hebben overleggen plaatsgevonden tussen de gemeente en initiatiefnemer. Ook is de provincie Zuid-Holland en het hoogheemraadschap Delfland hierbij betrokken geweest. Hieruit is het uiteindelijke plan ontstaan en dit is verwerkt in de voorliggende aanvraag.
- Tijdens de voorbereidingen en de planvorming heeft er voldoende participatie plaatsgevonden. Er hebben meerdere gesprekken plaatsgevonden tussen de ontwikkelaar en omwonenden. De inbreng van de omwonenden heeft op sommige punten geleid tot aanpassing van de plannen, om zo eventuele overlast zo veel mogelijk te voorkomen. Daarnaast zijn ook andere belanghebbenden, overige inwoners van Zoetermeer, provincie Zuid-Holland, Den Haag en Pijnacker-Nootdorp en overlegpartners betrokken geweest bij de planvorming. Dit participatieproces is beschreven in het participatieverslag en ingediend bij de vergunningaanvraag.
- Op 11 december 2023 is het besluit genomen dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld op grond van het bepaalde in de Wet milieubeheer (artikel 7.16 tot en met 7.20) en het Besluit milieueffectrapportage aangezien er bij de uitvoering van het project geen belangrijke gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. Dit blijkt uit de aanmeldnotitie die de aanvrager heeft ingediend.
- In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat er formeel gezien geen vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is, omdat er geen sprake is van een project dat valt binnen categorie D van het Besluit m.e.r.. Toch is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd en bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.
- De omgevingsvergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c in samenhang met artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o, Wabo moet worden voorbereid overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) op basis van artikel 3.10, lid 1, onder a Wabo.
- Van het voornemen tot de verlening van de omgevingsvergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c in samenhang met artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o, Wabo en de activiteit bouw is een kennisgeving als bedoeld in artikel 3.12, lid 2, Wabo gedaan op 3 april 2024 in het Gemeenteblad, raadpleegbaar via overheid.nl en op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.
- De ontwerpomgevingsvergunning, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen, de ruimtelijke onderbouwing, de aanvraag om omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken hebben vervolgens met ingang van 4 april 2024 gedurende zes weken ter inzage gelegen.



- Er zijn zeven zienswijzen ingediend. De samenvatting en beantwoording van de zienswijzen zijn opgenomen in het document "Nota van beantwoording zienswijzen" van 26 juni 2024, welke onderdeel uitmaakt van dit besluit.
- Deze zienswijzen zijn beantwoord in onze brieven aan de indieners, welke met deze vergunning zijn verstuurd en de hierin opgenomen motivering en belangenafweging deel uitmaken van dit besluit.
- In het kader van de beoordeling van de activiteit afwijking van het bestemmingsplan hebben wij de betrokken belangen afgewogen en wij menen dat de belangen van de aanvrager in deze prevaleren.
- Tegen de verlening van de vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan bestaan van gemeentezijde geen bezwaren aangezien deze activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, gelet op de ruimtelijke onderbouwing van 8 juli 2024 welke onderdeel is van dit besluit.
- Voorts vindt de bekendmaking van dit besluit plaats op de wijze als verwoord in artikel 3:44 Algemene wet bestuursrecht.
- Op grond van artikel 2.10, lid 1, aanhef en onder d, Wabo hoeven tijdelijke bouwwerken niet aan redelijke eisen van welstand te voldoen. Deze aanvraag omgevingsvergunning in de onderhavige procedure wordt verleend voor een termijn van 25 jaar, waardoor het aangevraagde zonnepark en de daarbij behorende bouwwerken tijdelijke bouwwerken zijn. De aanvraag is daarom niet voorgelegd aan de stadsbouwmeester.
- De aangevraagde bouwactiviteit is getoetst aan de bepalingen van het Bouwbesluit en er is aannemelijk gemaakt dat de aangevraagde (ver)bouwactiviteit hiermee in overeenstemming is.
- De aangevraagde bouwactiviteit is getoetst aan de bepalingen van de Bouwverordening en er is aannemelijk gemaakt dat de aangevraagde bouwactiviteit hiermee in overeenstemming is.
- Aangezien er sprake is van een besluit dat is vereist voor de ontwikkeling of verwezenlijking van de in de bijlage I bij de Crisis- en Herstelwet bedoelde categorieën ruimtelijke en infrastructurele projecten, is afdeling 2 van de Crisis- en Herstelwet van toepassing waardoor het project voor een versnelde uitvoering in aanmerking komt.
- Hierdoor is de Crisis- en herstelwet op dit project van toepassing.

Uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden (2.1, lid 1, onder b, Wabo)

- Het perceel waarop de activiteit 'uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden' plaats gaan vinden, is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan 'Nieuwe Driemanspolder – Roeleveen' (NL.IMRO.0637.BP291-0004).



- Ter plaatse geldt de bestemming 'Sport-Golfbaan', 'Natuur' en 'Groen', de dubbelbestemmingen 'Leiding-Leidingstrook' en 'Waterstaat-Waterkering' en de functieaanduiding 'cultuurhistorische waarden'.
- Het is op grond van artikel 6.5.1, 7.5.1 en 12.3.1 van de bestemmingsplanvoorschriften verboden om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken en/of werkzaamheden in de in artikel 6.5.1, 7.5.1 en 12.3.1 als zodanig aangegeven gebied uit te voeren of te doen uitvoeren:
 - a. het aanleggen, vergraven, verruimen en dempen van bestaande waterlopen;
 - b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
 - c. het opbrengen van zand of ander materiaal ten behoeve van het wijzigen van het gebruik van grasland in andere vormen van grondgebruik;
 - d. het aanbrengen van (diepwortelende) beplanting en het bebossen van gronden;
 - e. het vellen of rooien van opgaande beplanting;
 - f. het aanleggen van oppervlakteverhardingen;
 - g. het verrichten van graafwerkzaamheden, daaronder begrepen diepploegen en de aanleg van drainageleidingen;
 - h. het aanbrengen van gesloten oppervlakteverhardingen;
 - i. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
 - j. het permanent opslaan van goederen, daaronder begrepen het opslaan van afvalstoffen.
- Er is geconstateerd dat er advies nodig is van de natuurdeskundige, landschapsdeskundige en de leidingbeheerder om te beoordelen of er medewerking verleend kan worden aan de activiteit 'uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden'.
- Op 15 mei 2023 is er een positief advies uitgebracht door Defluent als leidingbeheerder op voorwaarde dat er nog wordt afgestemd over de overkluizing en er geen bomen boven de leidingen mogen worden geplant. Dit wordt als voorschrift in deze vergunning opgenomen.
- Op 18 augustus 2023 is er een positief advies uitgebracht door de landschap- en natuurdeskundige als onderdeel van een integraal advies vanuit de afdeling Stedelijke Ontwikkeling, op voorwaarde dat wanneer het zonnepark verdwijnt de karakteristieke greppels, die ten behoeve van het zonnepark worden gedempt, worden hersteld. Het gaat om de greppels die in noordoostelijke richting lopen en die haaks op de Roeleveenseweg staan. Dit wordt ook als voorschrift in deze vergunning opgenomen.
- Er is voor de werkzaamheden geen omgevingsvergunning noodzakelijk vanwege de Monumentenwet 1988 of een provinciale of gemeentelijke monumentenverordening.
- Het werk of de werkzaamheid is niet in strijd met de regels die zijn gesteld op grond van artikel 4.1, lid 3, of artikel 4.3, lid 3, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) op grond van artikel 2.11, lid 1 Wabo.



- In het kader van de beoordeling van de activiteit 'uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden' hebben wij de betrokken belangen afgewogen en wij menen dat de belangen van de aanvrager in deze prevaleren.
- Tegen de verlening van de vergunning voor de activiteit 'uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden' bestaan van gemeentezijde geen bezwaren aangezien deze activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.
- Als bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, is volgens artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap respectievelijk de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS). Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente Zoetermeer een besluit.

Inwerkingtreding besluit

Als gevolg van het bepaalde in artikel 6.1, lid 2, Wabo treedt deze vergunning in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn van zes weken.

De omgevingsvergunning wordt verleend met een instandhoudingstermijn van 25 jaar, gerekend vanaf de dag dat de exploitatie van het zonnepark met bijbehorende infrastructuur en voorzieningen is aangevangen. Dit is de dag waarop het zonnepark geheel of gedeeltelijk bij CertiQ (althans de entiteit/rechtspersoon die op dat moment bevoegd is productie-installaties als het zonnepark te registreren) is aangemeld, of, indien dit eerder is, de dag gelegen drie (3) jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning. Wij wijzen u erop dat u na het verstrijken van deze termijn op grond van artikel 5.16, lid 1, Besluit omgevingsrecht (Bor) verplicht bent om de bouwwerken binnen zes (6) maanden te verwijderen, de voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand te herstellen en in overeenstemming te brengen met de van toepassing zijnde voorschriften van het bestemmingsplan met uitzondering van de landschapselementen die het landschap versterken.

Indien beroep tegen deze omgevingsvergunning wordt ingediend en gedurende de beroepstermijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de vergunning niet eerder in werking dan voordat op dat verzoek is beslist. Het hiervoor gestelde heeft tot gevolg dat de uitvoering van de werkzaamheden niet voor afloop van de hierboven gestelde termijn mag plaatsvinden. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van dit besluit niet. Hiertoe kunt u op grond van het bepaalde in artikel 8:81 Algemene wet bestuursrecht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank te Den Haag (sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage).

Betaling Leges

Voor de behandeling van de aanvraag moet u leges betalen. Hiervoor ontvangt u apart een nota.



Procedure

Op 31 maart 2023 is de aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen. Dit besluit is voorbereid volgens de uitgebreide procedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo. Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Bor en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). De aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften waardoor de gevraagde omgevingsvergunning wordt verleend.

Op 13 april 2023 hebben wij de aanvraag gepubliceerd op basis van artikel 3.8 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Op 15 mei 2023 hebben wij verzocht om aanvullende gegevens, omdat de aanvraag niet compleet was. Deze gegevens hebben wij op 1 juni 2023 ontvangen. De beslistermijn is met de instemming van de aanvrager opgeschort tot 23 september 2024.

Op 4 april 2024 hebben wij het ontwerpbesluit voor zes weken ter inzage gelegd. Eenieder is in deze periode in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Er zijn zeven zienswijzen ingediend.

Rechtsbescherming

Vanaf 20 september 2024 ligt dit besluit zes weken ter inzage en staat vanaf dat moment voor belanghebbenden, gelet op artikel 7:1 onder d en artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht, de mogelijkheid open om binnen deze termijn een beroepschrift in te dienen tegen dit besluit bij de Rechtbank Den Haag (Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage).

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de Rechtbank Den Haag, via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

Op het besluit is hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat het beroepschrift tenminste de gronden van het beroep moeten bevatten op grond van artikel 6:5, lid 1, onder d van de Algemene wet bestuursrecht.

Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen beroepsgronden meer worden aangevoerd op grond van artikel 1.6a van de Crisis- en herstelwet.

Wij wijzen u erop dat, in afwijking van artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht, het beroep niet-ontvankelijk is als u niet tijdig de gronden van het beroep op basis van artikel 6:5, lid 1, onder d van de Algemene wet bestuursrecht heeft aangevoerd. Het indienen van een pro-forma beroepschrift is daarom op grond van artikel 1.6, lid 2 van de Crisis- en herstelwet niet mogelijk. In het beroepschrift dient vermeld te worden dat de Crisis- en Herstelwet van toepassing is.

Overige opmerkingen

Wij wijzen u erop dat u pas met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt mag beginnen met bouwen aangezien deze omgevingsvergunning is voorbereid overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6.1, lid 2, onder b, Wabo in samenhang met artikel 3.10, lid 1, Wabo).

Bijlagen

De onderstaande bijlagen maken onderdeel uit van het besluit.

BIJLAGE 1: Aan te leveren stukken

BIJLAGE 2: Vergunningvoorschriften

BIJLAGE 3: Opmerkingen

Omschrijving:	Naam:	Datum:
Aanvraagformulier	7702633_1680266216521_papierenformulier.pdf	31 maart 2023
Technische tekening V4.7-D01 Plattegrond	240311 - Roeleveen - Technische tekening V4.7-D01 Plattegrond.pdf	29 maart 2024
Technische tekening V4.7-D02 Doorsnedes	240314 - Roeleveen - Technische tekening V4.7-D02 Doorsnedes.pdf	29 maart 2024
Historische kaart met plassen	7702633_1685619501542_230530 Roeleveen Historische kaart met plassen.pdf	1 juni 2023
Referentiebeelden hekwerk v1	7702633_1683195761565 230503 Referentiebeelden hekwerk Zonnepark Roeleveen v1.pdf	4 mei 2023
Ruimtelijke onderbouwing v10	240708 - Roeleveen - RO v10	8 juli 2024
Landschappelijke inpassing v14	240329 - Roeleveen - Landschappelijke inpassing v14.pdf	29 maart 2024
Addendum natuuringrepen	240315 - Roeleveen - Addendum natuuringrepen v3.pdf	29 maart 2024
QuickScan Flora&Fauna	7702633_1680262904330 Roeleveen Rapport quickscan flora en fauna.pdf	31 maart 2023
Geluidstudie	7702633_1685619501506_230530 Roeleveen Geluidstudie.pdf	1 juni 2023
Stikstofberekening v4	240223 - Roeleveen - Stikstofberekening v4	23 februari 2024
Archeologisch bureauonderzoek	7702633_1680262903922_Roeleveen Archeologisch bureauonderzoek RAAP.pdf	31 maart 2023
Vormvrije m.e.r. aanmeldnotitie	7702633_1680262904943_Roeleveen Vormvrije m.e.r. aanmeldnotitie.pdf	31 maart 2023
Proces participatie v2	7702633_1680262904291 Roeleveen Proces participatie v2.pdf	31 maart 2023
BESS compliance to PGS 37-1 v1	7702633_1685619501746_230531 Roeleveen BESS compliance to PGS 37-1 v1.pdf	1 juni 2023



BIJLAGE 1: Aan te leveren stukken

Behorende bij omgevingsvergunning 2023-032429. De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van het zonnepark Roeleveen met een instandhoudingstermijn van 25 jaar op het perceel Roeleveenseweg nabij nummer 25, perceel H299 en H275 in Zoetermeer.

Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob)

Uw aanvraag is Bibob-plichtig. Door omstandigheden hebben wij nog geen adequate beoordeling kunnen maken over de mate van gevaar dat de vergunning mede zal worden gebruikt om uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, of strafbare feiten te plegen.

Wij hebben besloten u de vergunning te verlenen, onder de voorwaarde dat u door middel van bewijsstukken uw totale financieringsbehoefte kunt onderbouwen. Wij ontvangen deze stukken graag uiterlijk **12 weken vóór aanvang** van de werkzaamheden.

Bouwactiviteit (Mor)

Uiterlijk drie weken vóór aanvang van de desbetreffende werkzaamheden dienen de hieronder genoemde stukken aangeleverd te worden bij de afdeling VVH van de gemeente Zoetermeer (artikel 2.7 Mor). Het aanleveren van deze stukken kan via het omgevingsloket (www.omgevingsloket.nl) of per e-mailbericht naar

[@zoetermeer.nl](mailto:zoetermeer@zoetermeer.nl) o.v.v. het dossiernummer:

- a. Definitieve constructietekeningen en berekeningen: gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle constructieve delen van het bouwwerk en ook van het bouwwerk als geheel.
- b. Gegevens over de kleuren en materialen van het hek, transformatorstations en camera's. Voor de eenheid en rust voor al deze elementen dient er 1 kleur voor alle objecten gekozen te worden, bij voorkeur grijsgroen.
- c. Een definitief beheerplan met maatregelen die genomen worden om verslechtering van de ecologische waarden gedurende de exploitatie van het zonnepark te voorkomen.
- d. Het bouw- sloop veiligheidsplan, zie voorwaarde hoofdstuk 8 Bouwbesluit.
- e. Een tekening met daarop aangegeven de tijdelijke te plaatsen bebording in openbaar gebied en ook de bouwroute richting de bouwlocatie.
- f. Maatregelen ter voorkoming van beschadiging van lichtmasten en openbaar gebied. Gezien de geringe breedte van de 'Aanvoerroute tijdens de bouw' lijkt de kans op beschadiging van de lichtmasten langs deze route groot en lijken maatregelen nodig. De ontwikkelaar respectievelijk bouwer dient hierover in een vroeg stadium contact op te nemen met de beheerder van de openbare verlichting bij de afdeling Stadsbeheer.
- g. Bij inzet van verlichting dient een lichtplan te worden ingediend aan de gemeente voor tijdens de gebruiksfase en ook de aanlegfase.

Houdt u er rekening mee dat het doorgaans drie weken duurt om de gegevens te controleren. Wij kunnen om aanvullende gegevens vragen. In dat geval geldt een termijn van drie weken na ontvangst van die aanvullende gegevens.

Voordat tot uitvoering wordt overgegaan, moeten bovengenoemde gegevens goedgekeurd in bezit zijn van de vergunninghouder.

BIJLAGE 2: Vergunningvoorschriften

Behorende bij omgevingsvergunning 2023-032429. De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van het zonnepark Roeleveen met een instandhoudingstermijn van 25 jaar op het perceel Roeleveenseweg nabij nummer 25, perceel H299 en H275 in Zoetermeer.

Aan deze omgevingsvergunning worden voorschriften verbonden.

Op grond van artikel 2.22 Wabo worden voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden. Deze voorschriften moeten in acht worden genomen, opdat het plan voldoet aan de bepalingen van de Wabo en overige relevante wetgeving (waaronder de Mor, het Bor en het Bouwbesluit).

Informatie met betrekking tot deze voorschriften kan worden ingewonnen bij Afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving van de gemeente Zoetermeer, telefoonnummer: 14 079.

Voorwaarden t.a.v.: Bouwactiviteit

N.a.v. de Wet Bibob

1. Uw aanvraag is Bibob-plichtig. Door omstandigheden hebben wij nog geen adequate beoordeling kunnen maken over de mate van gevaar dat de vergunning mede zal worden gebruikt om uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, of strafbare feiten te plegen.
Wij hebben besloten u de vergunning te verlenen onder de voorwaarde dat u door middel van bewijsstukken uw totale financieringsbehoefte kunt onderbouwen. Als uit deze stukken blijkt dat er een ernstig gevaar bestaat als bedoeld in artikel 3, lid 1, Wet Bibob, kan de vergunning alsnog worden ingetrokken. Volledigheidshalve benadrukken wij dat het gebruik van deze vergunning, in afwachting van het bestuderen van de toegestuurde stukken en eventueel de daaropvolgende besluitvorming, geheel voor uw eigen rekening en risico is.

N.a.v. het Bouwbesluit

2. De aanvrager is gehouden te bouwen overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit.
3. Als de vergunningsstukken (berekeningen en tekeningen) onderling niet geheel overeenkomen, geldt bij uitvoering van de werkzaamheden steeds de zwaarste uitvoering/eis.
4. Volgens artikel 1.23 van het Bouwbesluit zijn de volgende bescheiden op de bouwplaats aanwezig, zodat deze op verzoek van de bouwinspecteur van de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving kunnen worden getoond:
 - de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken;
 - bouwveiligheidsplan als bedoeld in hoofdstuk 8 Bouwbesluit.
5. De werkzaamheden kunnen pas aanvangen wanneer de gegevens zoals omschreven in bijlage 1 van deze vergunning door vergunninghouder zijn aangeleverd en door de gemeente zijn goedgekeurd.

6. Volgens artikel 1.24 van het Bouwbesluit mag niet met de bouw worden begonnen voordat door de gemeente, voor zover nodig:
 - Het straatpeil is uitgezet.
 - De rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet.Voor het uitzetten kan contact worden opgenomen met de afdeling Stadsbeheer/Geo-info/sectie Landmeten: via telefoonnummer: 079-346 9858.
 7. Bij de uitvoering van uw project is een bouwinspecteur van de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving uw aanspreekpunt bij de gemeente Zoetermeer. De contactgegevens van de betreffende bouwinspecteur worden zo spoedig mogelijk, per e-mailbericht, aan u bekend gemaakt. De bouwinspecteur zal steekproefsgewijs controleren of de uitvoering plaatsvindt volgens deze vergunning.
 8. Volgens artikel 1.25, lid 1 van het Bouwbesluit geeft u tenminste twee werkdagen voor de start van de bouwwerkzaamheden aan de bouwinspecteur door, dat de bouwwerkzaamheden gaan starten.
 9. Volgens artikel 1.25, lid 2 van het Bouwbesluit geeft u uiterlijk daags na beëindiging van de bouwwerkzaamheden aan de bouwinspecteur door, dat de bouwwerkzaamheden worden beëindigd.
 10. Volgens artikel 1.25, lid 3 van het Bouwbesluit wordt het bouwwerk niet in gebruik gegeven of genomen zolang het bouwwerk niet gereed is gemeld.
 11. Voor aansluiting op de openbare riolering moet u tijdig contact opnemen met de afdeling Stadsbeheer, sectie Regie: bereikbaar op telefoonnummer: 079-346 9635.
 12. Bij werkzaamheden in de bodem bent u verplicht een graafmelding bij het Kadaster te doen. Dit heeft als doel economische schade door beschadiging van ondergrondse kabel en leidingen te voorkomen. Voor meer informatie: www.kadaster.nl/klic
 13. Zoetermeer is gelegen in een zogenaamd kwetsbaar kwelgebied. Hierdoor gelden er algemene regels ten aanzien van grondverzet waarmee rekening gehouden dient te worden bij de uitvoering van een bouwproject. Grondverzet mag niet leiden tot ongewenste toename van kwel of opbarsten van de bodem. Afhankelijk van het type grondverzet geldt dat ter plaatse van het grondverzet en in de omgeving ervan risico's kunnen bestaan voor toename van kwel en/of verzilting. Als onverhoopt deze lagen toch worden doorboord, moet dit onmiddellijk ongedaan worden gemaakt door deze lagen te herstellen door het aanbrengen van zwelklei (bentoniet). Wanneer ontgraving dieper dan 1,50 meter onder maaiveld plaats vinden zijn maatwerkvoorschriften van het Waterschap noodzakelijk.
- Veiligheid:**
14. We hebben het ingediende constructieprincipe van uw aanvraag getoetst op de constructieve veiligheid. Hiervoor is paragraaf 4.2 van het Bor toegepast. Deze stukken zijn op hoofdlijnen akkoord bevonden. Voor overige geldt dat de definitieve constructietekening(en) en berekeningen(en) ten behoeve van de uitvoering tenminste drie weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten worden ingediend. Uw constructeur (adviseur) dient een deskundige zijn op het



vakgebied en moet als coördinerend constructeur zijn/ haar verantwoordelijkheid op zich nemen voor alle ingediende stukken ten aanzien van de constructieve veiligheid.

15. Een bouwwerk moet voorzieningen hebben voor hulpverleningsdiensten. Dit betekent een brandweeringang, bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten, opstelplaatsen voor brandweervoertuigen en voorzieningen voor mobiele radiocommunicatie van hulpverleningsdiensten. Uit de handreiking Risicobeheersing Advies veilige PV-systemen: maatregelen Zonneparken door Brandweer Nederland moet het Zonnepark via twee toegangen bereikbaar zijn voor de brandweer.

Bouw- en sloopwerkzaamheden:

16. De op grond van hoofdstuk 8 Bouwbesluit te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een bouw- of sloopveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:

- a. de afscheiding en afsluiting van het bouw- of sloopterrein;
- b. de bereikbaarheid en de bruikbaarheid van bluswater en andere openbare voorzieningen;
- c. het stallen, afsluiten of opbergen van machines, werktuigen, materialen en installaties op zodanige wijze dat onbevoegden daar geen toegang toe hebben;
- d. het waarborgen van de verkeersveiligheid;
- e. het voorkomen van vallende objecten, en de eventuele nadere voorwaarde, zie art. 1.29.

Om te kunnen beoordelen of voor het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden er voldoende Veiligheidsmaatregelen zijn genomen, dient u uiterlijk drie weken vóór aanvang van de desbetreffende werkzaamheden het bouwveiligheidsplan aan te leveren bij de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving van de gemeente Zoetermeer.

N.B. Dit bouwveiligheidsplan is gericht op de veiligheid naar de omgeving en is iets anders dan het V&G plan vanuit de Arbo wetgeving.

Voorwaarden t.a.v.: activiteit strijd met het bestemmingsplan

17. De in het landschapsplan voorgestelde maatregelen dienen te worden genomen, aangelegd en in stand gehouden. Het gaat daarbij om het aanleggen van meer watergangen, natuurvriendelijke oevers, poeltjes, natte en droge ecologische verbindingen en lokale/inheemse beplanting. De landschappelijke en ecologische inpassingen dienen te worden gerealiseerd voor de in gebruik name van het zonnepark.
18. De groene omzoming van het zonnepark dient te worden gerealiseerd en in stand gehouden, waardoor eventuele lichthinder wordt beperkt.
19. Het bosplantsoen voor het hekwerk en daarmee de groene omzoming dient beheerd te worden volgens de beschreven wijze van beheer uit de landschappelijke inpassing.
20. Voorafgaand aan de start van de bouwwerkzaamheden dient de aanvrager een definitief beheerplan ter goedkeuring in te dienen. Het beheerplan bevat beheermaatregelen die genomen worden om verslechtering van de ecologische waarde gedurende de exploitatie van het zonnepark te voorkomen.



21. De bodem- en waterkwaliteit en de ecologische waarden mogen als gevolg van het zonnepark niet verslechteren. Om dit te borgen dient vergunninghouder de (negatieve) effecten te monitoren volgens het monitoringsvoorstel uit het beheerplan.
22. Het beheerplan wordt door de verzoeker na vijf jaar tussentijds op biodiversiteit getoetst via soortenonderzoek. Als uit de monitoring blijkt dat de beheermaatregelen onvoldoende effectief blijken of het park leidt tot verslechtering van de bodem-, water- of ecologische kwaliteit, moeten aanvullende maatregelen genomen worden door vergunninghouder, zodat alsnog aan de doelstellingen uit het inrichtings- en beheerplan voldaan wordt.
23. Het beheerplan maakt onderdeel uit van deze vergunning.
24. Gedurende de aanleg- en gebruikersfase wordt bij voorkeur géén verlichting gebruikt. Indien toepassing van verlichting onvermijdelijk is, moet dit op natuurvriendelijke wijze ingezet worden en te allen tijde niet gericht zijn op groenstructuren en water. Bij inzet van verlichting dient een verlichtingsplan voor aanvang van de werkzaamheden te worden ingediend.
25. De toe te passen zonnepanelen dienen van het type bi-facial glas-glas panelen te zijn.
26. In het kader van het voorkomen van netcongestie, moet het Energie Opslagsysteem (EOS) op dezelfde aansluiting als de zonnepanelen worden aangesloten op het net van de netbeheerder.
27. Vergunninghouder moet de grondgebonden zonnepanelen en bijbehorende voorzieningen binnen zes (6) maanden na afloop van de instandhoudingstermijn van 25 jaar of na eerdere buitengebruikstelling, eveneens binnen zes (6) maanden, verwijderen.
28. Vergunninghouder moet na verwijdering van de zonnepanelen de karakteristieke greppels, die ten behoeve van het zonnepark worden gedempt, herstellen. Het gaat om de greppels die in de noordoostelijke richting lopen en die haaks op de Roeleveenseweg staan zoals zichtbaar is in de bijlagen behorende bij deze omgevingsvergunning.

Voorwaarden t.a.v. aanlegactiviteit

29. De voorgenomen activiteiten zijn watervergunningplichtig. Op het terrein worden watergangen gedempt en gegraven, hierbij dient een positieve waterbalans te zijn en de doorstroming te zijn gegarandeerd. Hiervoor dient de aanvrager een watervergunning aan te vragen bij het Hoogheemraadschap.
30. Voor de overkluizingen bij de toegangspoort en aanvoerroute tijdens de bouw moet toestemming gevraagd en verkregen worden bij de leidingbeheerder Defluent Services.
31. Er mogen geen bomen boven de bestaande rioolleidingen worden geplant.

BIJLAGE 3: Opmerkingen

Behorende bij omgevingsvergunning 2023-032429. De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van het zonnepark Roeleveen met een instandhoudingstermijn van 25 jaar op het perceel Roeleveenseweg nabij nummer 25, perceel H299 en H275 in Zoetermeer.

- Als ten behoeve van de werkzaamheden openbare verharding, openbare terreinen en/of openbaar groen wordt betreden, respectievelijk in gebruik genomen moet worden, moet voor de aanvang van de werkzaamheden ontheffing op grond van artikel 2:5 van de Algemene plaatselijke verordening Zoetermeer (APV) en een melding op grond van artikel 2:7 Apv worden aangevraagd/gedaan. U moet dit richten aan het college van B&W, afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving, Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer.
- Bij beschadigingen aan openbaar groen en/of bestratingen zijn de herstelkosten voor de rekening van de aanvrager.
- De aansluitingen van de rioleringen op het gemeenteriool voor rekening van de aanvrager/ aanvraagster worden uitgevoerd door afdeling Stadsbeheer, telefoon 079-3469635.
- Het bouwwerk moet worden geplaatst volgens het matenplan van de gemeente Zoetermeer; hiertoe worden de hoekpunten aangegeven door afdeling Stadsbeheer, telefoonnummer 079-3469577, 2x 24 uur van tevoren melden.
- De vergunning met de in de lijst van bijlagen genoemde stukken moet fysiek of digitaal op het werk aanwezig zijn en desgevraagd (al dan niet digitaal) aan de inspecteur van de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving worden getoond.
- Als een geluidsontheffing noodzakelijk is, moet u die geluidsontheffing acht weken voor aanvang van de werkzaamheden aanvragen.
- De vergunning wordt verleend onder voorbehoud van rechten van en verplichtingen naar derden.
- In dit kader wijzen wij u ook op een mogelijke vergunningsplicht op basis van de Waterwet. U dient hierover voor aanvang van de werkzaamheden contact te leggen met het waterschap Delfland.
- De nota voor het voldoen van de leges zal nagezonden worden.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met [REDACTED]
telefoonnummer [REDACTED] (e-mailadres [REDACTED]@zoetermeer.nl). Wilt u
hierbij het kenmerk 2023-032429 vermelden?

Namens burgemeester en wethouders van Zoetermeer,
de coördinator team Vergunningen, van de afdeling VVH



Raadsbesluit

Raadsvoorstel definitieve verklaring van geen bedenkingen realiseren Zonnepark Roeleven
2024-098033

De raad van de gemeente Zoetermeer;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 juli 2024

Besluit

1. De Nota beantwoording Zienswijze van 26 juni 2024 vast te stellen;
2. Op basis van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 6.5, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) definitief te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen de op 31 maart 2023 ontvangen aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van Zonnepark Roeleven aan de Roeleveenseweg in Zoetermeer.

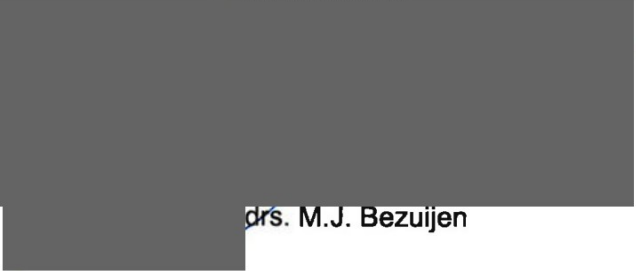
Dit besluit treedt in werking twee weken na de bekendmaking daarvan. Tenzij over dit besluit een inleidend verzoek tot het houden van een referendum wordt gedaan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad op 16 september 2024

de griffier,

de voorzitter,


/drs. R. Blokland MCM


drs. M.J. Bezuijen

**Kennisgeving verleende omgevingsvergunning (uitgebreide voorbereidingsprocedure),
verklaring van geen bedenkingen (vvgb) en kennisgeving zienswijzen Zonnepark
Roeleveenseweg Zoetermeer**

Burgemeester en wethouders van Zoetermeer hebben de gevraagde omgevingsvergunning verleend voor:

- **het realiseren van het zonnepark Roeleveen voor een periode van 25 jaar, Roeleveenseweg nabij nummer 25, perceel H299 en H275 te Zoetermeer, kenmerk 2023-032429.**

Toelichting ontwerp omgevingsvergunning

De aanvraag gaat over de activiteiten: bouwen van een bouwwerk, het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en aanleggen. Tegen het ontwerpbesluit dat eerder ter inzage heeft gelegen, zijn zeven zienswijzen ingediend.

Naar aanleiding van de zienswijzen tegen de ontwerpomgevingsvergunning is de ruimtelijke onderbouwing op onderdelen aangepast. Aan de omgevingsvergunning is ten opzichte van het ontwerp één voorwaarde toegevoegd.

De gemeenteraad van Zoetermeer heeft op 16 september 2024 een definitieve verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgegeven.

Bij deze omgevingsvergunning hoort geen exploitatieplan.

Beroep indienen?

Vanaf 20 september 2024 kunnen belanghebbenden binnen zes weken een beroepschrift indienen tegen dit besluit bij de Rechtbank Den Haag (Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage). U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de Rechtbank Den Haag, via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> met behulp van uw DigiD. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

Crisis- en herstelwet

Op het besluit is hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en herstelwet (ChW) van toepassing. Dit betekent dat het beroepschrift tenminste de gronden van het beroep moeten. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen beroepsgronden meer worden aangevoerd op grond van artikel 1.6a van de ChW. Wij wijzen u erop dat, in afwijking van artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), het beroep niet-ontvankelijk is als u niet tijdig de gronden van het beroep op basis van artikel 6:5, lid 1, onder d van de Awb heeft aangevoerd.

Verzoek voorlopige voorziening

Heeft u op tijd beroep ingesteld en wilt u niet dat het besluit in werking treedt? Dan moet u binnen de hiervoor vermelde beroepstermijn ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag (Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag). Het besluit treedt dan pas in werking nadat op uw verzoek is beslist. Als u een verzoek om een voorlopige voorziening indient, moet u daar ook griffierecht voor betalen. Voor meer informatie over de hoogte daarvan, kunt u kijken op www.rechtspraak.nl.

Informatie

De omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken liggen vanaf 20 september 2024 gedurende zes weken ter inzage bij de Omgevingsbalie aan de Engelandlaan 502 te Zoetermeer. Voor het inzien van de stukken kunt u online een afspraak maken met de Omgevingsbalie via www.zoetermeer.nl/afsprakenomgevingsbalie of telefonisch via telefoonnummer 14 079.

De stukken kunt u ook online vinden op

<https://www.ruimtelijkeplannen.nl/view?planidn=NL.IMRO.0637.OV00074-0003>.



gemeente
Zoetermeer

> Retouradres Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Zonnepark Roeleveen B.V.
T.a.v. [REDACTED]
Maarssenbroeksedijk 37
3542 DM Utrecht

Bezoekadressen
Engelandlaan 502
2711 EB Zoetermeer
Stadhuisplein 1
2711 EC Zoetermeer

Postadres
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079
www.zoetermeer.nl

Datum
11 december 2023

Uw kenmerk

Ons kenmerk
2023-032429

Bijlagen
Aanmeldnotitie

Onderwerp: vormvrij Mer-beoordelingsbesluit Zonnepark Roeleveenseweg te Zoetermeer

Geachte [REDACTED]

Op 31 maart 2023 hebben wij een aanmeldnotitie ontvangen voor het realiseren van het zonnepark Roeleveen voor een periode van 25 jaar op het perceel Roeleveenseweg nabij nummer 25, perceel H299 en H275 in Zoetermeer.

Het bouwplan valt binnen het 'Nieuwe Driemanspolder – Roeleveen'. De huidige enkelbestemmingen daarin luiden 'Sport – Golfbaan', 'Groen' en 'Natuur'. Voor de realisatie van het nieuwe zonnepark dient er een uitgebreide planologische procedure te worden doorlopen, omdat het zonnepark niet is toegestaan op de huidige enkelbestemmingen. Er is gekozen om het plan mogelijk te maken via een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan moet toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Een onderdeel van de onderbouwing van de afwijking van het bestemmingsplan betreft het aantonen dat de beoogde ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Bij een aantal plannen, gevallen en besluiten geldt dat een milieueffectrapportage (Mer) of een formele Mer-beoordeling moet worden uitgevoerd. In de bijlage bij het Besluit Mer zijn de criteria en drempelwaarden daarvoor opgenomen. Ook ontwikkelingen die qua omvang niet voldoen aan de drempelwaarden kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Daarom is ook voor dergelijke ontwikkelingen een milieutoets nodig in de vorm van de 'vormvrije Mer-beoordeling'.

Met ingang van 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit Mer in werking getreden. Hierin is bepaald dat voor alle activiteiten die in het Besluit Mer zijn genoemd een expliciet besluit moet worden genomen. Dus ook voor de gevallen waarin sprake is van een vormvrije Mer-beoordeling, omdat niet wordt voldaan aan de drempelwaarden.

U heeft daartoe een aanmeldnotitie aangeleverd waarin de gevolgen voor het milieu worden omschreven (zie bijlage).

Beoordeeld is welke effecten er zijn voor de aspecten: archeologie, bodem, cultuurhistorie, natuur en emissie, water, geluid en luchtkwaliteit. Op basis van deze kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project (de criteria uit bijlage III van de Mer-richtlijn) is gemotiveerd dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten van deze ontwikkeling.

Wij hebben dan ook geconcludeerd dat de kenmerken van het potentiële effect als zeer gering tot niet kunnen worden beschouwd en dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Er is daarom geen formele Mer-procedure benodigd en er kan worden volstaan met een besluit over de vormvrije Mer-beoordeling.

Uit ABRvS 14 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2770, is overigens af te leiden dat mogelijk formeel geen aanmeldnotitie is vereist voor dit zonnepark. Aangezien het beoogde zonnepark wel kenmerken vertoont van diverse beoordelingscategorieën, zo wordt er wel elektriciteit opgewekt, getuigt het van een goede en zorgvuldige ruimtelijke ordening en belangenafweging om een beoordeling van milieueffecten te doen. Daarom is dit vormvrije Mer-beoordelingsbesluit genomen.

Besluit

Gelet op het bovenstaande hebben wij besloten dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld voorafgaande aan de behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van het zonnepark Roeleveen voor een periode van 25 jaar op het perceel Roeleveenseweg nabij nummer 25, perceel H299 en H275 in Zoetermeer, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Wij verzoeken u dit besluit bij uw vergunningaanvraag te voegen.

Rechtsbescherming:

Een vormvrij Mer-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbesluit in de zin van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Een dergelijke beslissing is niet zelfstandig vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Belanghebbenden kunnen hun bezwaren tegen het besluit kenbaar maken in het kader van de wettelijke procedure ten behoeve waarvan het vormvrije Mer-beoordelingsbesluit wordt genomen. In dit geval in het kader van de procedure voor de afhandeling van de aanvraag omgevingsvergunning.

Meer informatie

Voor meer informatie over deze brief kunt u contact opnemen met [REDACTED] van de afdeling VVH, bereikbaar op telefoonnummer +31793469274 of email [REDACTED]@zoetermeer.nl). Wilt u hierbij het kenmerk 2023-032429 vermelden?

Wij gaan ervan uit dat wij u hiermede voldoende hebben ingelicht.

Dit document is rechtsgeldig digitaal
Namens burgemeester en wethouders van Zoetermeer,
ondertekend door Hobeijn K.
de teammanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de afdeling VVH,



Nota beantwoording Zienswijzen

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Ontwerp omgevingsvergunning

‘het realiseren van het zonnepark Roeleveen voor een periode van 25 jaar’
Zoetermeer

1 Inleiding

Het ontwerp van de omgevingsvergunning, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen en de bijbehorende stukken hebben vanaf 4 april 2024 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Eenieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van het ontwerp van de omgevingsvergunning - mondeling of schriftelijk - een zienswijze in te dienen. Op de gebruikelijke wijze is hiervan kennisgegeven door een publicatie in het Gemeenteblad, raadpleegbaar via overheid.nl, en op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Er zijn zeven zienswijzen ingediend. In voorliggende nota worden de ingekomen zienswijzen gericht tegen het ontwerp van de omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken samengevat en van een beantwoording voorzien. Daarbij is aangegeven of het ontwerp naar aanleiding van de zienswijzen al of niet gewijzigd wordt vastgesteld.

2 De zienswijzen algemeen

Er zijn zeven zienswijzen tegen het ontwerp van de omgevingsvergunning ontvangen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn drie zienswijzen ontvangen. Prematuur zijn drie zienswijzen ontvangen. Na het verstrijken van de termijn is nog een zienswijze ontvangen.

De indieners van een zienswijze (hierna: indieners) hebben een uitnodiging voor het bijwonen van de ambtelijke hoorzitting ontvangen. De hoorzitting heeft plaatsgevonden op 5 juni 2024. Het verslag van de hoorzitting wordt met de verleende omgevingsvergunning en deze nota verzonden aan de indieners van een zienswijze.

3 Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Hieronder is de zienswijze samengevat en voorzien van een beantwoording.

Zienswijze 1	Nr.	Zienswijze	Beantwoording
	1.	Waardedaling Dit plan heeft aanzienlijke negatieve gevolgen voor de verkoop van mijn woning. Er wordt een claim van € 500.000 ingediend in verband met het waardeverlies van de woning, indien dit besluit toch onherroepelijk wordt.	Dit aspect maakt geen onderdeel uit van de procedure voor de omgevingsvergunning. Eventuele waardedaling van de woning kan worden beoordeeld op grond van een planschadeverzoek. Indiener van de zienswijze kan hier gebruik van maken. Overigens houdt een planschadeverzoek niet direct in dat er sprake is van een schadeverhaal. Dit dient door een onafhankelijke en ter zake deskundige instantie vastgesteld te worden. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.
	2.	Leefbaarheid Er wordt gevreesd voor de invloed op de leefbaarheid en rust in de directe omgeving.	Het is begrijpelijk dat indiener van de zienswijze zich zorgen maakt over de realisatie van het zonnepark en de mogelijke impact op de directe omgeving. Het zonnepark zal gedurende de bouwfase een tijdelijke impact hebben op de leefbaarheid van de directe omgeving. Dit zal voor een periode van ongeveer zes maanden zijn. Daarna zal er 25 jaar nauwelijks iets gebeuren op het perceel. De natuur zal zijn gang kunnen gaan (waarbij er wordt ingezet op de natte en droge verbindingen van de Groenblauwe slinger) en wordt er duurzame

			energie opgewekt. Tot slot, inzake de leefbaarheid, zal een recreatiestrook worden aangelegd waardoor de Roeleveenseweg en het Waterpad worden ontlast voor wat betreft wandelaars en ruiters. Het zonnepark heeft in die zin het streven om de leefbaarheid ten goede komen. Daarnaast blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de omgevingsvergunning dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor de verschillende omgevingsaspecten, zoals ecologie, geluid en veiligheid. Het zonnepark wordt zorgvuldig landschappelijk ingepast en levert niet alleen een bijdrage aan de energietransitie, maar ook aan de biodiversiteit en de mogelijkheden voor het behoud van recreatie. Het initiatief heeft samenvattend geen onevenredige negatieve invloed op de directe omgeving. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.
	3.	Alternatieve locatie Daarnaast zijn er mogelijk alternatieve locaties die minder impact hebben op de omgeving, zonder afbreuk te doen aan de doelstellingen voor duurzame energie.	Gemeente Zoetermeer heeft een uitgebreide verkenning gedaan naar mogelijke locaties. Dit betreft de lokale verkenning naar potentie en wenselijkheid van windenergie en zonnestroom. De raad heeft hierover besloten op 25 januari 2021. In het aanbod van de gemeente Zoetermeer voor de Regionale energiestrategie en daarmee het Klimaatakkoord is gekeken waar en op welke wijze Zoetermeer locaties voor

			de opwekking van wind- en zonne-energie kan faciliteren. De raad heeft gekozen om twee locaties van zonne-energie op land verder te laten onderzoeken. Eén daarvan is de locatie Roeleveenseweg. Voor extra windenergie ziet de gemeenteraad geen mogelijkheden. Daarnaast zet de gemeente in op zonnepanelen op daken, langs en op infrastructuur. Samenvattend is de locatie zorgvuldig afgewogen. De zienswijze leidt dan ook niet tot het oordeel dat een alternatieve locatie wenselijk is. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.
Zienswijze 2	Nr.	Zienswijze	Beantwoording
	1.	Alternatieve locatie Er zijn genoeg alternatieve locaties in de omgeving (daken van grote woningen en andere gebouwen in Zoetermeer en directe omgeving), die minimale impact hebben op de omgeving zonder afbreuk te doen aan de doelstellingen voor duurzame energie. Ook wordt verwezen naar het interview (en brief) van oktober 2023 van minister De Jonge die aangeeft hoe de prioriteit voor het ontwikkelen van zonneparken er uit zou moeten zien. Overheden sturen langs vier treden voor de opwek van zonne-energie.	Voor de beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar zienswijze 1, onderdeel 3. De door minister De Jonge opgestelde kamerbrief 'Aangescherpte voorkeursvolgorde zon' heeft geen impact op de voorgenomen ontwikkeling. Huidige/lopende ontwikkelingen mogen worden afgemaakt. De kamerbrief schrijft hier het volgende over: "Projecten waarvan de participatietrajecten al in een vergevorderd stadium zijn en niet (helemaal) conform de aangescherpte voorkeursvolgorde zon zijn vormgegeven, kunnen doorgang vinden. Daar

		• Trede 1: Zonnepanelen op daken en gevels • Trede 2: Onbenutte terreinen in bebouwd gebied • Trede 3: Onbenutte terreinen in landelijk gebied • Trede 4: Landbouw- en natuurgronden	waar slechts sprake is van zoekgebieden en waar nog geen serieus vervolg aan is gegeven, geldt de aangescherpte voorkeursvolgorde zon.” Bovendien wordt in de kamerbrief gesproken over landbouw- en natuurgronden als trede 4. De gronden, waar het zonnepark Roeleveen is voorzien, zijn in het bestemmingsplan echter niet als zodanig bestemd. Hier geldt namelijk voor het grootste gedeelte de bestemming ‘Sport – Golfbaan’. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.
	2.	Ecologie Het zonnepark wordt voorzien van een 2 meter hoog hekwerk. Dit hekwerk zal migratie van alle grond-/loopdieren in de buurt bemoeilijken of zelfs onmogelijk maken. Daarmee is het de vraag of een zonnepark een verbetering voor de natuur is. Bij zonnepanelen op daken speelt deze vraag niet.	Het hekwerk zal 20 centimeter van de grond worden geplaatst, waardoor deze door grondgebonden zoogdieren gepasseerd kan worden. Ook worden tunnels geplaatst voor klein wild. Hierdoor blijft het terrein toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren en ook vliegende soorten.

			 -voorbeeld van hekwerk en toegangspoort-  220912 - Roeleveen - Technische tekening D02 v3 Sent (Provincie).pdf De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.
	3.	Geluid Het kappen van de geluidwerende bomenrijen voor het voorkomen van schaduw en het installeren van 25000 zonnepanelen en zo het creëren van een hard, en dus weerkaatsend, oppervlak zal een ander geluidniveau brengen dan het absorberend grasland en hoge bomen. Het kappen van hoge bomen en terugplaatsen met jonge en lagere bomen lijkt mij geen verbetering en het zal lang	Er worden voor het zonnepark geen bomen gekapt. De betreffende rijen bomen langs de A12 zijn van de gemeente en Rijkswaterstaat en vallen buiten het plangebied. De zorg van omwonenden is overgebracht naar Rijkswaterstaat, die voornemens is bomen te kappen en nieuwe bomen te plaatsen. De bomen zijn namelijk aan vervanging toe en dit kan gevaar opleveren voor de A12.

		duren voor deze bomen weer volgroeid zijn.	Zoals weergegeven in paragraaf 5.3 van de ruimtelijke onderbouwing verandert het gebied voor wat betreft geluid van geluidabsorberend naar een meer geluidreflecterend overdrachtsgebied. Uit het geluidonderzoek, dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen, blijkt dat de toename van het geluid zeer beperkt is. De toename van de geluidbelasting op de woningen in de nabije omgeving is gelijk aan of (in de meeste gevallen ruimschoots) lager dan 1 dB. Verschillen gelijk aan of kleiner dan 1 dB zijn niet waarneembaar voor het menselijk gehoor. Voor de woningen wordt het reflecterend effect van de zonnepanelen als verwaarloosbaar gezien. Indien er heeft geen argumenten aangedragen waaruit blijkt dat dit niet het geval is. Objecten kunnen akoestische afscherming bieden als deze de zichtlijn doorbreken tussen de geluidbron en het beoordelingspunt (woningen). Een 'object' moet dan akoestisch gesloten zijn (geen openingen bevatten). Dit is het geval bij bijvoorbeeld een geluidwal of -scherm en gebouwen. Om die reden worden bomen / bomenrijen buiten beschouwing gelaten aangezien deze een zeer gering geluidreducerend effect hebben. De zienswijze leidt dan ook niet tot een ander inzicht. Overigens bekijkt de gemeente in overleg met onder andere Rijkswaterstaat of een energieleverend geluidscherm mogelijk is. Dit
--	--	---	--

			in het kader van het zogenoemde OER-traject (opwek energie Rijksvastgoed). Dit staat los van dit zonnepark. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.
Zienswijze 3	Nr.	Zienswijze	Beantwoording
	1.	Omgevingsverordening van provincie Zuid-Holland Het plan voldoet niet aan de voorwaarden van de omgevingsverordening Zuid-Holland. Volgens de Omgevingsverordening Zuid-Holland heeft het gebied een beschermingscategorie 2 en 3, inhoudende dat om de ruimtelijke kwaliteit per saldo gelijk te houden of te waarborgen het nodig kan zijn om aanvullende maatregelen te nemen bij het aanpassen of transformeren van het gebied. Volgens art. 6.9 lid 8 en lid 9 van de omgevingsverordening houdt dit voor de genoemde beschermingscategorieën in ieder geval in dat er slechts ontwikkelingen mogelijk zijn die vallen onder de noemer inpassen of aanpassen en in overeenstemming zijn met art. 6.9a, 6.9b, 6.9c en 6.9d van de verordening. Een aantal in deze artikelen genoemde voorwaarden zijn als volgt: - de openheid en het groene karakter van het landschap dient niet onevenredig te worden aangetast;	Over de ontwikkeling en de passende maatregelen is uitgebreid overleg gevoerd met de provincie Zuid-Holland. Dit vertaalt zich in een zorgvuldig ingepast ontwerp van het zonnepark. In dit contact is door de provincie steeds benadrukt welk belang zij hecht aan landschappelijke inrichting en biodiversiteit bij ontwikkeling van zonneparken. Dit heeft ertoe geleid dat in verschillende rondes het ontwerp voor het zonnepark is aangepast tot het ontwerp dat nu als ontwerp omgevingsvergunning ter inzage heeft gelegen. Het projectgebied ligt binnen beschermingscategorie 2 en 3 uit de provinciale omgevingsverordening. Inpassen en aanpassen zijn binnen categorie 2 mogelijk. Voor categorie 3 geldt dat inpassen, aanpassen en transformatie mogelijk is. In alle gevallen geldt dat dit voldoende gemotiveerd moet zijn. In de ruimtelijke onderbouwing en in samenhang met het landschappelijk inrichtingsplan is gemotiveerd waarom het

		- de ontwikkeling geen significante aantasting tot gevolg heeft van de wezenlijke kenmerken en waarden van het weidevogelgebied. Er wordt niet voldaan aan bovengenoemde voorwaarden. Een prachtig groen gebied wordt omgetoverd in een zwarte spiegel met duizenden panelen waarbij het natuurlijke karakter van het gebied in zijn totaliteit wordt aangetast	plan voldoet aan de voorwaarden van de omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland. Op basis van de omvang van de ontwikkeling in relatie tot de grootte van de groene buffer is door de provincie geoordeeld dat sprake is van aanpassen. De impact van de ontwikkeling is binnen het gebied als passend beoordeeld. De functie van de groene buffer, tegengaan van verstedelijking, blijft behouden voor dit gebied. Dit is bevestigd door de brief van 21 mei 2024, waarin Gedeputeerde Staten antwoord geeft op specifieke vragen van Statenlid Meijroos (BBB) e.a. Dit naar aanleiding van de ingekomen brief van Bewonersvereniging Leidschenveen e.a. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.
	2.	Geluid Er is sprake van extra toenemen van geluidsoverlast door de te plaatsen zonnepanelen, omdat deze geen geluid absorberen.	Zoals weergegeven in paragraaf 5.3 van de ruimtelijke onderbouwing verandert het gebied voor wat betreft geluid van geluidsabsorberend naar een meer geluidreflecterend overdrachtsgebied. In zoverre is de stelling van indiener juist. Uit het geluidonderzoek, dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen, blijkt dat de toename van het geluid zeer beperkt is. De toename van de geluidbelasting op woningen in de nabije omgeving is gelijk aan of (in de meeste gevallen ruimschoots) lager dan 1 dB. Verschillen gelijk aan of kleiner dan 1 dB zijn niet waarneembaar voor het

			menselijk gehoor. Voor de woningen wordt het reflecterend effect van de zonnepanelen als verwaarloosbaar gezien. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.
	3.	Strijd met Bestemmingsplan De ontwikkeling van een zonnepark past volgens de bewoners van de Roeleveenseweg geheel niet in het bestemmingsplan.	De ontwikkeling van het zonnepark is inderdaad in strijd met het bestemmingsplan. Het is echter niet zo dat een bestemmingsplan een totale eindsituatie vastlegt. De locatiekeuze voor het zonnepark is zorgvuldig tot stand gekomen, voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, draagt bij aan de gemeentelijke ambities op het gebied van energietransitie, biodiversiteit en recreatie. Daarom is afwijking van het bestemmingsplan gerechtvaardigd. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.
Zienswijze 4.	1.	Netcongestie Verzocht wordt de gevolgen van dit zonnepark op netcongestie in het verzorgingsgebied Nootdorp in beeld te brengen, mogelijke optimalisaties te onderzoeken en mee te nemen in de besluitvorming.	Stedin weet al enkele jaren dat gemeente Zoetermeer de mogelijkheid van een zonnepark op deze locatie onderzoekt door de samenwerking binnen de regio, waaronder gemeenten. Zoals weergegeven in paragraaf 2.3.3 van de ruimtelijke onderbouwing ligt aan de andere zijde van de A12 een onderstation van netbeheerder Stedin. Hierop wordt het zonnepark en de batterij aangesloten. Stedin redeneert niet vanuit gemeentelijke grenzen maar welk station het meest dichtbij ligt.

		Stedin heeft aan initiatiefnemer bevestigd dat de komst van het zonnepark geen negatieve impact heeft op de genoemde netcongestie. Er geldt geen netcongestie op het onderstation (Nootdorp 2) waar het zonnepark op aangesloten zal worden en dat wordt ook niet verwacht. Wat betreft afname van stroom is er aanvullend een Capaciteits Sturend Contract getekend waardoor Stedin in de toekomst de batterij kan laten op- of afschalen indien nodig. De huidige prognose is dat dit de komende 10 jaar niet het geval is. De zonnepanelen zijn verder oost-west georiënteerd waardoor op de dag meer gelijkmatig zonnestroom wordt opgewekt. Ook is in de vergunning het zogenoemde Cable pooling toegepast waardoor zowel de batterij als het zonnepark op 1 kabel zitten. Deze ene kabel wordt aangesloten op het onderstation. Het college heeft tenslotte in de Verhaals- en realisatie overeenkomst met initiatiefnemer opgenomen dat als stroomlevering elders een probleem wordt (bijvoorbeeld bij bedrijvenpark Heron), dat dan opnieuw naar het contract tussen initiatiefnemer en Dunea wordt gekeken. Dunea gaat in principe 100% van de stroom van het zonnenveld afnemen (via het net). <i>De ruimtelijke onderbouwing zal op het onderdeel netcongestie worden aangevuld.</i>

Zienswijze 5.	1.	Aanpassing of transformatie De vraag is of er sprake is van een aanpassing dan wel van een transformatie van het plangebied door de realisatie van het zonnepark. In de ruimtelijke onderbouwing van het plan is daarover helaas niets te lezen en wordt er alleen gesteld dat het zonnepark een aanpassing betreft. De onderbouwing zou echter de vraag moeten beantwoorden of het zonnepark past bij de bestaande gebiedsidentiteit en welk effect het zonnepark heeft op de omgeving. Aan de hand van het provinciale werkboek "Ruimtelijke kwaliteit" is indiener van mening dat door het zonnepark een nieuwe gebiedsidentiteit ontstaat, en wel om de volgende redenen: - Het gebied is beschermd en heeft de status van groene buffer tussen de verstedelijkte gebieden van Den Haag en Zoetermeer. Het grootschalige zonnepark zorgt voor het verder verstedelijken van het gebied en verstoort daarmee onevenredig de functie van groene buffer. - In de omgeving is alleen sprake van lintbebouwing langs de Roeleveenseweg en daartussen is alleen sprake van weides, plassen en recreatie in de vorm van een (groene) golfbaan. Het zonnepark zou de eerste industrialisatie zijn in het gebied, het is daarom voor dit gebied vreemd. - Het thans groene plangebied vormt nu ook een groot contrast met het aan de	De stelling van indiener dat in de ruimtelijke onderbouwing niets is terug te vinden over de vraag of de ontwikkeling past bij de gebiedsidentiteit en welk effect dit heeft om de omgeving wordt niet gedeeld. Paragraaf 3.3.4 van de ruimtelijke onderbouwing dient immers in samenhang met het landschappelijk inrichtingsplan te worden gelezen. Hierin is aangetoond dat sprake is van aanpassen, en dat met de getroffen maatregelen sprake is van een aanvaardbaar effect op de omgeving en de bestaande gebiedsidentiteit niet onevenredig aantast. In het landschappelijk inrichtingsplan is ingegaan op de bestaande structuren en eigenschappen van het landschap, waarbij ook gekeken is naar de identiteit van het gebied. Ingezet wordt op een permanente versterking van de kenmerkende landschappelijke structuren en ontwikkeling van de Groenblauwe infrastructuur. Het bestaande landschap wordt door de komst van het zonnepark geconserveerd en de waterhuishouding wordt verbeterd. Zo wordt recht gedaan aan de herkenbaarheid en beleefbaarheid van het landschap, waarbij het zonnepark ook zo wordt ingepast. De zonnepanelen zijn een tijdelijke bovengrondse constructie die zo worden geplaatst dat deze de kenmerkende kavelstructuur van het polderlandschap volgen. Langs de randen van het zonnepark
---------------	----	--	--

		andere kant van de A12 gelegen industrieterrein. Dit contrast zal door het zonnepark verdwijnen waardoor het gebied niet meer de tegenhanger kan zijn voor wat betreft groenbeleving. - Het zonnepark legt met 9,7 hectare beslag op een groot groengebied, en past daarmee niet bij de omgeving met kleine verkavelde weidegebieden en verspreid staande woningen in lintbebouwing. - Het gebied ligt weliswaar geïsoleerd tussen de historische Landscheidingsdijk, A12 en de Roeleveenseweg, maar vormt een belangrijk open groengebied dat aansluit bij de bestaande weides en golfbaan in het gebied. Ook is dit gebied goed zichtbaar vanuit de hoger gelegen A12 en ook vanuit de bestaande fiets-/wandel-/ruiterroutes tussen Balijbos en de Haagse wijk Leidschenveen. - De landschappelijke inpassingen, voorgesteld door de projectontwikkelaar, zijn gericht op het beperkt zichtbaar maken van het zonnepark. Echter doet juist deze inpassing de functie van groene buffer van het gebied teniet. Immers, het omringen van een zonnepark met een 2 meter hoog hekwerk en daartegen geplaatste struiken maakt het gebied nog niet groen. - Vanuit de hoger gelegen snelweg is het gebied zeer zichtbaar en het zonnepark zal dan ook volledig zichtbaar blijven ondanks de voorgestelde randbegroeiing. Deze zichtbaarheid zal daarmee uiting	en de bestaande kavelstructuur wordt de groenblauwe infrastructuur verbeterd, zodat de ontwikkeling ook na de periode van het zonnepark goed aansluit op ontwikkelingen die passen bij de identiteit van het plangebied. Tot slot zal er een recreatiestrook worden gerealiseerd die aansluit bij de huidige bestemming van het gebied en zorgt voor passende invulling van de recreatiebehoefte. Wat betreft de zichtbaarheid van het zonnepark wordt opgemerkt dat uit de omgevingsdialoog naar voren is gekomen dat men graag geen zicht heeft op de panelen. Om die reden worden ze max 1,5 meter hoog (in plaats van 2 meter) en wordt door streekeigen struweel het zonnepark grotendeels uit het zicht gehouden. Zoals ook in de zienswijze 3 onder punt 1 wordt aangegeven is de provincie akkoord met het plan. De functie van de groene buffer, tegengaan van verstedelijking, blijft behouden voor dit gebied. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.
--	--	--	--

		geven aan het veranderde karakter van het gebied door de verdere verstedelijking tussen Den Haag en Zoetermeer.	
	2.	Versterking biodiversiteit De <i>versterking van de biodiversiteit</i> wordt gemotiveerd in het rapport “Landschappelijke inpassing” waarin de huidige situatie wordt beschreven als zwaar bemest grasland met weinig ecologische kwaliteit. De motivatie van versterking is daarmee uiteraard snel gemaakt. De volgende punten worden opgemerkt: - Als versterkingen worden genoemd poelen, struweel, brede plasberm en rietkraag aan de oostzijde van het plangebied. Bij nadere beschouwing blijkt echter dat deze getekend zijn op en buiten de kavelgrens van het plangebied, onduidelijk is daarmee of en door wie deze versterkingen gerealiseerd en beheerd gaan worden. - Ook krijgt de nieuwe watergang door het plangebied door ruimtegebrek alleen aan de zuidoever een flauwe helling, de noordoever is steil. Hierdoor wordt de beoogde ecologische verbinding door het gebied voor vele dieren niet meer mogelijk. - De gekozen oost-west opstelling van de panelen, in samenhang met de hoge paneel dichtheid, zorgt voor weinig lichtval onder de panelen. De oost-west opstelling is gekozen om het huidige verkavelingspatroon te benadrukken.	- De versterkingen (poelen, struweel, brede plasberm en rietkraag) aan de oostzijde van het plangebied worden binnen het plangebied gerealiseerd. - De nieuwe watergang is geen watergang, maar een kavelsloot/ greppel en is niet direct aangesloten op de watergangen. Doelsoorten: amfibieën en reptielen. De bloemrijke oevers zijn een gunstig verblijf van insecten en daarmee ook vogels. - Er worden in het plangebied verschillende ecologische verbindingen aangebracht, waarvan de natuurvriendelijke oever ook een deel kan uitmaken. Het feit dat deze slechts aan een zijde (zuidoever) wordt aangebracht, betekent niet dat deze geen verbindende functie meer vervult over de lengte van deze oever. Daarnaast dient een natuurvriendelijke oever meer doelen, zoals een uittreedplaats voor fauna, schuil- en paaigelegenheden voor verschillende soorten, voedsel en het verbeteren van de waterkwaliteit. Het aanbrengen van zo'n natuurvriendelijke oever aan slechts één kant van het water draagt hier dus nog steeds aan bij.

		Helaas blijkt de opstelling samen met de hoge paneeldichtheid de ecologische kwaliteit te verslechteren. Uit de eerste resultaten van een vijfjarig onderzoek, uitgevoerd door de Rijksuniversiteit Groningen (RUG) in samenwerking met de provincie Groningen en Novar, blijkt dat met name een ruimere opstelling van panelen de ecologische kwaliteit ten behoeve van de biodiversiteit kan versterken. - Tijdens de participatiebijeenkomsten is door de initiatiefnemer (de commerciële ontwikkelaar Sunvest) aangegeven dat half licht-doorlatende panelen zouden worden toegepast om vegetatie onder de panelen mogelijk te maken. Helaas is dit niet beschreven in het ontwerp van de omgevingsvergunning of in de projectbeschrijvingen. BOL heeft de gemeente aan deze paneelkeuze herinnerd tijdens het inspreken in de raadsvergadering over dit onderwerp. De ecologisch versterking in het gebied onder de panelen is daardoor discutabel, met name omdat deze ruimte onder de panelen meer dan 80% van het plangebied uitmaakt. Ecologische verbetering ten behoeve van de biodiversiteit kan daarom slechts in een beperkt gebied, voornamelijk langs de randen van het gebied, plaatsvinden.	- Er wordt geconcludeerd dat uit het onderzoek van de Rijksuniversiteit Groningen (tussenrapportage-ecologie-in-zonneparken-2024-def.pdf (rug.nl)) is gebleken dat de hoge dichtheid van de zonnepanelen zorgen voor een slechtere ecologische kwaliteit. Dit ligt echter anders. Uit dit onderzoek blijkt namelijk dat de meeste soortgroepen in hogere dichtheden voorkomen op de locatie van de zonneparken. Hierbij wordt weliswaar het positieve effect veelal veroorzaakt door het positieve effect van alleen de rand van het park. De bijdrage van de ruimte tussen en onder panelen is veelal klein. De parken die in dit onderzoek zijn meegenomen (Vlagtwedde, Midden-Groningen, Bruinerveen) kennen ook een sterke dichtheid, evenals die van Roeleveen. Hierbij is het dus voornamelijk belangrijk de randen goed in te richten, iets wat in de huidige plannen als zodanig is meegenomen. Hierdoor zal de ecologische kwaliteit van het plangebied juist verbeteren ten opzichte van de huidige staat. - Er zal gebruik gemaakt worden van bi-facial glas-glas panelen. Bi-facial betekent dat de zonnepanelen aan weerszijde energie kunnen opwekken.
--	--	---	--

			Glas-glas panelen zijn panelen waarbij zowel de voor- als de achterkant bestaat uit glas, daar dat bij 'normale' panelen aan de voorkant glas is en aan de achterkant kunststof. Voor de duidelijkheid, de zonnecellen zelf (die de energie opwekken) zijn niet doorzichtig. Tussen de panelen zijn openingen om hemelwater direct onder de panelen op het maaiveld te laten vallen. Neerslag samen met licht zorgt voor natuurlijke vegetatie onder de panelen. <i>Naar aanleiding van deze zienswijze wordt als voorwaarde in de omgevingsvergunning opgenomen dat er bi-facial glas-glas panelen moeten worden toegepast.</i>
	3.	Zorgvuldige landschappelijke inpassing De zorgvuldige landschappelijke inpassing wordt gemotiveerd in het rapport "Landschappelijke inpassing", door te stellen dat het zonnepark de herkenbaarheid en beleefbaarheid van het landschap respecteert. De volgende punten worden opgemerkt: - De landschappelijke inpassing is ook tijdens participatiebijeenkomsten besproken door de initiatiefnemer met het voorbeeld van Zonnepark 'de Kwekerij' te Hengelo. Dit zonnepark is een toonbeeld van een natuur inclusief park. De participanten hebben zich echter niet	– Het zonnepark 'De Kwekerij' in Hengelo is tijdens de participatiebijeenkomst niet getoond als voorbeeld van de wijze waarop het zonnepark Roeleveen kan worden ingericht. Wel is er bij de uitwerking van de verdere plannen gekeken naar dit zonnepark en de maatregelen die zijn genomen ten behoeve van de landschappelijke inpassing. Een zonnepark met een dusdanig lage paneeldichtheid en de wijze waarop dit landschappelijk is ingepast, is op de locatie van het zonnepark Roeleveen niet mogelijk.

		gerealiseerd dat dit park een paneeldichtheid heeft van 0,25 MWp (megawattpiek) per hectare, terwijl het beoogde zonnepark aan de Roeleveenseweg een dichtheid heeft van 1,35 MWp per hectare. Een gangbare paneeldichtheid is 0,8 MWp per 6 hectare. De paneeldichtheid is dus meer dan 6 maal hoger, waardoor de ruimte voor landschappelijke inpassing erg beperkt is en daarmee niet lijkt op die van het zonnepark in Hengelo. - Om de zichtbaarheid voor omwonenden te verkleinen wordt een 2 meter hoog hek met struiken om het zonnepark geplaatst, en wordt op een enkele plek een zichtlijn door het zonnepark geboden. Dit is moeilijk met de herkenbaarheid en beleefbaarheid van de open polder te verenigen. Ook wordt een gedeelte van de aanwezige sloten gedempt en worden de karakteristieke bolvormige oppervlakten tussen de sloten afgevlakt, waardoor de herkenbaarheid van het huidige landschap vermindert.	– Het bestaande weiland lijkt op het oorspronkelijke landschap, maar door ophogingen van de grond en wijzigingen van de waterstructuur (door greppels) is dit veranderd. De plaatsing van zonnepanelen grijpt in op de waterstructuur, maar voegt een aantal natuurvriendelijke oevers toe. Door het gebied de komende jaren met rust te laten en te verschrallen zal de natuurwaarde en het bodemleven toenemen. Door de verschillende maatregelen ten behoeve van verschillende doelsoorten en het toegankelijk houden van het terrein voor kleinere zoogdieren zorgt dit voor een versterking van de biodiversiteit. – Er zal een hek worden geplaatst in verband met verzekeringseisen. Initiatiefnemer zal hekken zoveel mogelijk vermijden, maar dit kan alleen daar waar een watergang minimaal 3,5 meter breed is. Voor het hekwerk komt streekeigen struweel zoals eerder aangegeven. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.
	4.	Andere relevante opgaven De combinatie met andere relevante opgaven wordt gemotiveerd in het rapport “Ruimtelijk onderbouwing” door het medegebruik van de ruimte voor recreatie door de aanleg van een ruiterspad en	– Wij delen de stelling dat de autoluwe weg rustig is niet. De weg wordt veel gebruikt door fietsers (ook met elektrische fietsen) en scooters. Een struin en ruiterspad is voor de

		plaatsing van picknickbanken. De volgende punten worden opgemerkt: - De noodzaak van een ruiterspad is discutabel daar de bestaande autoluwe plattelandsweg al vele decennia voldoet voor fietsers, voetgangers en ruiters. Een extra direct naast de bestaande weg gelegen pad kan ook niet worden beschouwd als een recreatieve of kwalitatieve verbetering van de leefomgeving. De lokale manege langs de Roeleveenseweg heeft aangegeven dat de schittering van de panelen de paarden ongewenst onrustig zullen maken, waardoor een ruiterspad net naast het zonnepark gevaarlijk en onbruikbaar is.	wandelaar en ook paarden dan ook een rustig alternatief. – Het grootste deel van het netwerk is beplant met wisselend struweel. Dit zal het zicht niet volledig ontnemen. Moderne zonnepanelen geven minder schittering dan bijvoorbeeld water. Paarden zullen hier geen last van hebben. Initiatiefnemer heeft onderzoek gedaan naar schittering van een zonnepark, zie Geeft een zonnepark schittering en krijg ik daar last van? - Sunvest - Natuurlijke zonneparken. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.
	5.	Verzekeren ruimtelijke kwaliteit Of de <i>ruimtelijke kwaliteit</i> wordt verzekerd, wordt in het rapport “Ruimtelijk onderbouwing” getoetst aan de vier provinciale kwaliteitskaarten. Het volgende wordt opgemerkt: - De kwaliteitskaart van de stedelijke occupatie geeft aan dat bij de plaatsing van een zonnepark een beeldkwaliteitsparagraaf inzicht moet geven in de effecten, invloed en aanvaardbaarheid van deze bouwwerken op de (wijde) omgeving. Het rapport “Landschappelijk inrichtingsplan” moet dit inzicht verschaffen. In dit rapport wordt ingegaan op het behoud van de landschappelijke kenmerken en de versterking van ‘groenblauwe	In de eerdergenoemde verhaals- en realisatieovereenkomst die de gemeente heeft gesloten met de initiatiefnemer is vastgelegd dat er een inrichtingsplan komt met bijvoorbeeld passages over streekeigen struweel. Eén en ander in nauwe afstemming met de gemeente. Daarnaast zal bij de start van de werkzaamheden een rapport worden overgelegd over de kwaliteit van bodem en biodiversiteit (nulmeting). Ook volgt een beheerplan dat na 5 jaar tussentijds wordt getoetst en tot bijsturing kan leiden indien nodig. Na afloop, na 25 jaar, volgt wederom een bodem- en soortenonderzoek. Dit onderzoek zal worden uitgevoerd door gespecialiseerde bureaus.

		verbindingen' in het plangebied. Er wordt in het rapport echter geen verzekering geven hoe de kwaliteit van de groene bufferfunctie van het gebied wordt gehandhaafd. Deze belangrijke functie voor de stedelijke occupatie wordt zelfs geheel gemist in het rapport, terwijl dit voor de ruimtelijke kwaliteit zeer belangrijk is.	Voor de periode na afloop van het zonnepark is de gemeente in gesprek met de eigenaar van de grond en de provincie. Samen wordt gezocht naar een geschikte invulling voor de gronden waarbij enerzijds de belangen van de eigenaar worden gerespecteerd, maar anderzijds de gerealiseerde maatregelen en kwaliteitsverbetering in stand blijven, zodat ook na afloop de kwaliteit van het gebied wordt gehandhaafd. Deze afspraken zullen uiteindelijk als regels worden opgenomen in het omgevingsplan. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.
	6.	Verzekeren landschappelijke inpassing Met betrekking tot de verzekering van de <i>landschappelijke inpassing</i> wordt in het rapport "Landschappelijk inrichtingsplan" aangegeven dat het project met de inpassing van het zonnepark de herken- en beleefbaarheid van het landschap wil respecteren en de ecologische verbindingen die gewenst zijn wil versterken. Het volgende wordt opgemerkt: - In het rapport wordt het huidige landschap van de Roeleveensepolder beschreven als een geïsoleerd restgebied waarin het oorspronkelijke landschap is achtergebleven ten opzichte van de stedelijke omliggende gebieden (Leidschenveen en Nootdorp). Er wordt echter beschreven dat dit restgebied	Over de ontwikkeling en de passende maatregelen is uitgebreid overleg gevoerd met de provincie Zuid-Holland. Dit is vertaald in een zorgvuldig ingepast ontwerp van het zonnepark. In dit contact is door de provincie steeds benadrukt welk belang zij hecht aan landschappelijke inrichting en biodiversiteit bij ontwikkeling van zonneparken. Dit heeft ertoe geleid dat in verschillende rondes het ontwerp voor het zonnepark is aangepast tot het ontwerp dat nu als ontwerp omgevingsvergunning ter inzage heeft gelegen. Ingezet wordt op een permanente versterking van de kenmerkende landschappelijke structuren en ontwikkeling van de Groenblauwe infrastructuur.

		dreigt op te gaan in een stedelijke rand (uitloopgebied). Wij zijn van mening dat juist een grootschalig en intensief zonnepark een ernstige bedreiging is voor dit oorspronkelijke landschap, waardoor dit onherkenbaar wordt en verloren gaat. Ook heeft dit zonnepark een voorbeeld-/precedentfunctie voor naastgelegen weidegebieden op Haags grondgebied, waardoor ook op deze gebieden grootschalige en intensieve zonneparken mogelijk worden.	De structuur van het bestaande landschap blijft behouden, maar juist de waterkwaliteit, de biodiversiteit en de bodemkwaliteit worden verbeterd. Zo wordt recht gedaan aan de herkenbaarheid en van het landschap, waarbij het zonnepark ook zo wordt ingepast. De zonnepanelen zijn een tijdelijke bovengrondse constructie die zo worden geplaatst dat deze de kenmerkende kavelstructuur van het polderlandschap volgen. Langs de randen van het zonnepark en in de bestaande kavelstructuur wordt de groenblauwe infrastructuur verbeterd. Ook wordt het land verschaald, zodat de ontwikkeling ook na de periode van het zonnepark goed aansluit op ontwikkelingen die passen bij de identiteit van het plangebied. Tevens zal er een recreatiestrook worden gerealiseerd die aansluit bij de huidige bestemming van het gebied en zorgt voor passende invulling van de recreatiebehoefte. Tot slot zijn we van mening dat dit zonnepark geen voorbeeld of precedent is voor naastgelegen weidegebieden op Haags grondgebied. Immers, iedere ontwikkeling van een zonnepark dient in de eigen actuele beleidscontext beoordeeld te worden. Ook is gemeente Den Haag bevoegd over haar eigen grondgebied, niet gemeente Zoetermeer.
--	--	--	--

			De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.
	7.	Verzekeren van behoud en versterken biodiversiteit De verzekering van het <i>behouden en versterken van de biodiversiteit</i> wordt in het ontwerp van de omgevingsvergunning geregeld doordat de initiatiefnemer wordt gevraagd een monitoringsvoorstel te doen in een nog (later) te publiceren beheerplan. Wij merken het volgende op: - In de het ontwerp van de omgevingsvergunning wordt geen melding gemaakt van een nulmeting, waardoor de huidige ecologische waarde speculatief is en gebaseerd is op algemene informatie en korte observaties. In het rapport "Landschappelijke inpassing" wordt ook niet beschreven dat het gebied ligt tussen de natuurgebieden de Balijbos en de Nieuwe Driemanspolder en daarmee een belangrijke ecologische route is voor vele dieren, waaronder ook (grote) zoogdieren. In de nulmeting zou dan ook speciale aandacht moeten komen voor de fauna die gebruik maakt van deze route of dat in de toekomst zou kunnen doen. Het Gebruikersplatform Groenzoom heeft hierop gewezen tijdens diens inspreken in de raadsvergadering van de gemeente Zoetermeer tijdens de bespreking over het verlenen van een verklaring van geen bezwaar voor het (tijdelijk) afwijken van de gebiedsbestemming.	De Groenblauwe slinger is vanaf het begin een van de hoofdonderwerpen geweest in de ontwikkeling van het zonnepark, waarbij ingezet wordt op droge en natte verbindingen. In nauwe samenwerking met ecologen is onderzocht hoe het plangebied een betere rol kan spelen in de 'groenblauwe slinger'. Er is binnen het plangebied gekeken naar de gewenste doelsoorten en de migratiemogelijkheden. Er kunnen samen met het gebruik als zonnepark kruidenrijke en biodiverse grasvegetaties worden ontwikkeld. Slootoevers worden verbreed en als migratieroute en verblijfsplek ingericht. Brede rietbermen zijn van betekenis voor vissen en andere waterdieren. Het monitoren hiervan zal deel uitmaken van het beheer. Initiatiefnemer zal de bestaande en in de tijd ontwikkelde kwaliteiten door een ecologisch onderzoeksbureau laten vastleggen. Voor meer details verwijzen we onder andere naar het document 'landschappelijke inpassing'. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.

		- Volgens het Gebruikersplatform De Groenzoom is de enige manier waarop het zonnepark op deze locatie daadwerkelijk positief zou kunnen bijdragen aan het behouden en versterken van de biodiversiteit is wanneer een significant deel van het oppervlak niet door zonnepanelen wordt bedekt. Een significant lagere bedekkingsgraad maakt het mogelijk dat er ecologische verbindingen door en langs het gebied ontstaan die ten goede komt aan zowel de lokale biodiversiteit als de biodiversiteit in de naastgelegen natuurgebieden. In het ontwerp van de omgevingsvergunning is naar onze mening niet of onvoldoende vastgelegd welke ecologische verbindingen door het zonnepark worden voorzien. De biodiversiteit zou pas echt serieus kunnen verbeteren als het gebied niet wordt getransformeerd naar een zonnepark maar integraal ecologisch wordt ingericht ten behoeve van de versterking van de Groenblauwe Slinger.	
	8.	Strijdigheid met de provinciale Omgevingsvisie In de provinciale Handreiking ruimtelijke kwaliteit zonne-energie Zuid-Holland worden de volgende uitgangspunten over het provinciaal beleid (omgevingsvisie) beschreven die voor zonneparken leidend zijn. Het zonnepark voldoet aan geen van deze uitgangspunten (principes): - <i>Meervoudig gebruik van de ruimte</i>: 90% van de ruimte wordt alleen voor het	Voorop gesteld wordt dat de provincie Zuid-Holland akkoord is met het plan en heeft aangegeven dat er geen strijdigheid is met haar beleid. Volledigheidshalve wordt hierbij tevens verwezen naar de reactie op zienwijze 3 onder punt 1. De door indiener genoemde handreiking en de omgevingsvisie hebben op het plan geen directe impact. De handreiking is een hulpmiddel voor ontwikkelaars en gemeenten om zonneparken te ontwikkelen die een meerwaarde vormen voor de

		intensieve zonnepark gebruikt. Het gebruik van een klein stuk langs de rand van het park voor een ruitpad kan naar onze mening niet gelden als meervoudig gebruik, zoals door de provincie bedoeld wordt en met voorbeelden is verduidelijkt. - <i>Vrijwaren van schaarse open ruimte</i> (zoals een zonnepark in beginsel toegestaan langs dorpsranden): Naar onze mening is de grootte van het zonnepark niet in verhouding tot de grootte van de dorpsrand, zijnde de Roeleveenseweg. Naar onze mening is de door de provincie geschetste situatie van een dorpsrand niet van toepassing voor de lintbebouwing van de Roeleveenseweg. De voorbeelden die de provincie geeft, schetsen een totaal andere situatie van een dorpsrand. - <i>Vrijwaren van schaarse open ruimte</i>: De provincie biedt ruimte voor experimenten (pilots) met energiesystemen. Echter, in het ontwerp van de omgevingsvergunning en de projectbeschrijvingen wordt gelezen dat hiervan geen sprake is. Er worden louter bekende en al bewezen technologieën in het project gebruikt. - <i>Koppelen aan andere ruimtelijke opgaven</i>: De provincie beschrijft dat de aanleg van recreatieve routes een koppeling is met een andere ruimtelijke opgave. Maar de provincie beschrijft ook dat deze route een logische verbinding moet zijn. Het maken van een ruitpad langs een bestaande autoluwe weg die	omgeving. De omgevingsvisie geeft aan waar de provincie voor staat en bevat ambities, beleidsdoelen en beleidskeuzes voor de provincie zelf. Om dit te bereiken bevat de omgevingsverordening instructieregels voor gemeenten en initiatiefnemers. Het plan voldoet hieraan. Desalniettemin gaan wij kort in op de door indiener aangedragen punten. <i>Meervoudig gebruik van de ruimte</i>: 90% Het zonnepark dient in eerste instantie om duurzame energie op te wekken. Daarnaast wordt er ingezet op ecologische versterking en recreatie (door middel van de recreatiestreek). De genoemde 90% is feitelijk onjuist. Gemeenten dragen ook bij aan de ambitie om in 2030 35 TWh op land te realiseren aan windenergie en/of zonnepanelen. Voor onze RES-regio Rotterdam Den Haag komt dit neer op een ambitie van tussen de 2,8-3,2 TWh. Zoetermeer heeft na een zorgvuldig traject gekozen onder andere voor een zonnepark aan de Roeleveenseweg. Het wordt nu een combinatie tussen zonnepanelen enerzijds en ecologische versterking van het huidige gebied anderzijds. Deze locatie is al jaren bekend binnen de RES-regio Rotterdam Den Haag bij gemeente Den Haag, gemeente Pijnacker-Nootdorp en ook de provincie heeft hieraan goedkeuring gegeven. <i>Vrijwaren van schaarse open ruimte</i> Er zal gebruik gemaakt worden van bi-facial glas-glas panelen. Bi-facial betekent dat de
--	--	--	---

		niet aansluit bij de onderdoorgang onder de A12 naar het Balijbos, lijkt niet te voldoen aan het principe van een logische verbinding. - <i>Afstemmen energievraag en –aanbod:</i> De opgewekte energie wordt in de huidige plannen door het drinkwaterbedrijf Dunea afgenomen. Dunea geeft daarbij aan dat de energie wordt gebruikt in een nabijgelegen pompstation. Dit pompstation is echter nog niet bestaand en het is ook onduidelijk of en wanneer deze zal worden gerealiseerd. De bewoners in de omgeving maken zich dan ook zorgen over de mogelijke consequenties voor netcongestie op zonnige dagen en als gevolg daarvan een mogelijke afkoppeling van het net. - <i>Goed landschapsontwerp, passend bij beschermingscategorieën</i> (groene buffer) en de regels uit de omgevingsverordening: Het grootschalige en intensieve zonnepark heeft helaas geen groen karakter, tenzij de energie bedoeld wordt die wordt opgewekt. Alleen de randen van het zonnepark zijn groen. De zichtbaarheid van het zonnepark verstoort daarmee onevenredig de functie van groene buffer van het gebied voor zowel de inwoners als passanten, inclusief de voertuigbestuurders op de A12, en ook voor flora en fauna en de daarmee samenhangende biodiversiteit. - <i>Verankering in de samenleving</i>, het zonnepark ligt dicht bij de Haagse	zonnepanelen aan weerszijde energie kunnen opwekken. Glas-glas panelen zijn panelen waarbij zowel de voor- als de achterkant bestaat uit glas, waar dat bij ‘normale’ panelen aan de voorkant glas is en aan de achterkant kunststof. Voor de duidelijkheid: de zonnecellen zelf (die de energie opwekken) zijn niet doorzichtig. <i>Koppelen aan andere ruimtelijke opgaven</i> Initiatiefnemer heeft met een groot deel van de direct omwonenden (bewoners van de Roeleveenseweg) gesproken en die hebben aangegeven dat de Roeleveenseweg intensief wordt gebruikt door auto's, motoren, wandelaars, hardlopers, fietsers en ruiters. Het beoogde recreatiepad zal de Roeleveenseweg en het Waterpad in dat opzicht ontlasten (zie ook de beantwoording onder 4 van deze zienswijze 5). <i>Afstemmen energievraag en –aanbod</i> Het is onjuist dat er stroom van het zonnepark direct naar het nabijgelegen pompstation wordt geleverd. Dunea wil via het net de stroom van het zonnepark gebruiken. Initiatiefnemer en Dunea maken hierover afspraken. Wat betreft netcongestie zie ook de beantwoording naar aanleiding van zienswijze 4. Zoals weergegeven in paragraaf 2.3.3 van de ruimtelijke onderbouwing ligt aan de andere
--	--	--	--

		woonwijk Leidschenveen en verder van Meerzicht (dichtsbijgelegen woonwijk van Zoetermeer). De omgeving is niet passend betrokken. Zo heeft BOL meermaals ingesproken bij de gemeenteraad van Zoetermeer over de ontwikkeling van het zonnepark, echter zonder daarbij enig gehoor te hebben gevonden over de voorstellen die zijn gedaan. Ook hebben de lokale bewoners langs de Roeleveenseweg momenteel overlast van geluidshinder van de A12. Op de betreffende locatie is het geluidproductieplafond van de A12 dan ook bijna volledig gebruikt. Volgens het ontwerp van de omgevingsvergunning zal het zonnepark de geluidshinder van de A12 met 0,9 dB verhogen, waardoor het geluidproductie plafond van de A12 lokaal wordt overschreden.	zijde van de A12 een onderstation van netbeheerder Stedin. Stedin heeft bevestigd dat de komst van het zonnepark geen negatieve impact heeft op de door indiener gevreesde netcongestie. Er geldt geen netcongestie op het onderstation (Nootdorp 2) waar het zonnepark op aangesloten zal worden en dat wordt ook niet verwacht. Wat betreft afname is er aanvullend een Capaciteits Sturend Contract getekend waardoor Stedin in de toekomst de batterij kan laten op- of afschalen indien nodig. De huidige prognose is dat dit de komende 10 jaar niet het geval is. De ruimtelijke onderbouwing zal op dit punt worden aangevuld, zie pagina 10. <i>Goed landschapsonwerp, passend bij beschermingscategorieën (groene buffer)</i> Voor deze reactie verwijzen wij naar de beantwoording onder punt 1 van deze zienswijze. <i>Verankering in de samenleving</i> Er heeft op verschillende manieren participatie plaatsgevonden. Ten eerste door de gemeente zelf als het gaat om de keuze over potentie en wenselijkheid van windenergie en zonnestroom. Dit was in de periode oktober 2020 tot december 2020. Het participatieverslag zat bij de stukken voor het raadsvoorstel lokale verkenning naar potentie en wenselijkheid van windenergie en
--	--	--	--

			zonnestroom van de raad van 25 januari 2021. Ook is er geparticipeerd over de concept-RES. De gemeenteraad heeft inwoners, stakeholders gevraagd om input te leveren. Tenslotte heeft initiatiefnemer uitgebreid de diverse omwonenden en andere stakeholders gesproken, waaronder BOL. Het participatieverslag van de initiatiefnemer is onderdeel van de stukken. Initiatiefnemer heeft op basis van een procesparticipatieplan indieners vroegtijdig meegenomen in het ontwikkelproces, en waar mogelijk zijn suggesties overgenomen. Derhalve zijn wij van mening dat over het initiatief voldoende participatie heeft plaatsgevonden. <i>Geluidproductieplafond A12</i> Een geluidproductieplafond geeft de toegestane geluidproductie vanwege een weg aan. In dit geval is Rijkswaterstaat wettelijk verplicht het geluid langs de A12 te beheersen en zorg te dragen voor de naleving van het geluidproductieplafond. De voor de bepaling van de naleving van het geluidproductieplafond benodigde brongegevens zijn opgenomen in het geluidregister. Dit zijn de wegligging, verkeersintensiteit en -samenstelling, toegestane verkeerssnelheid, soort wegverharding en eventuele geluidschermen. Gegevens uit andere bronnen, zoals bijvoorbeeld omliggende bebouwing, worden hierin niet meegenomen. De realisatie van het
--	--	--	---

			zonnepark heeft dus geen invloed op het geluidproductieplafond. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing, tenzij hiervoor anders aangegeven.
Zienswijze 6.	1.	Externe veiligheid In de toelichting (hoofdstuk 5/paragraaf 5.5) is geen aandacht besteed aan de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleidingen. Op grond van de artikelen 11 en 12 Bevb bent u hiertoe wettelijk verplicht.	Naar aanleiding van de zienswijze is aanvullend onderzoek uitgevoerd en toegevoegd aan de paragraaf 5.5 ruimtelijke onderbouwing. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing.
	2.	Onderlinge beïnvloeding Het zonnepark kan de aardgastransportleiding beïnvloeden. Er dient aangetoond te worden dat het zonnepark geen externe beïnvloeding heeft op ons leidingstelsel. Uit een nog aan te leveren berekening moet blijken dat voor wisselstroom beïnvloeding wordt voldaan aan de NEN 3654 en dat er geen ontoelaatbare externe beïnvloeding op het Kathodische Beschermingssysteem wordt veroorzaakt.	De eigenaar van de aardgastransportleiding heeft als beleidsregel dat wanneer een zonnepark op een punt binnen 200 meter van een gasleiding komt er een check uitgevoerd moet worden. Zoals aangegeven onder punt 1 is naar aanleiding van de zienswijze aanvullend onderzoek uitgevoerd en toegevoegd aan de paragraaf 5.5 ruimtelijke onderbouwing. Het advies van de eigenaar luidt als volgt: door het initiatief is geen ontoelaatbare beïnvloeding te verwachten voor wat betreft elektrische beïnvloeding gezien de afstand tot de leiding, de lokaal te verwachten omstandigheden en het door u gekozen systeem voor aarding.
Zienswijze 7.	1.	Vanuit de belangen van Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid is er geen reden voor een inhoudelijke reactie op dit plan,	De zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassing van het plan.

		gezien de afstand tussen de rijksweg A12 en de ligging van het zonnepark. Wanneer voor een toekomstige ontwikkeling een plangebied dichterbij de rijksweg beoogd is, dient daarin rekening te worden gehouden met reflectieonderzoek.	
--	--	---	--