



## Raadsvoorstel 11-43

Gemeente Druten

### Voorloper

|                  |                                               |
|------------------|-----------------------------------------------|
| <b>Onderwerp</b> | <b>Vaststellen bestemmingsplan 'De Horst'</b> |
|------------------|-----------------------------------------------|

|                    |                         |                   |
|--------------------|-------------------------|-------------------|
| <b>Vergadering</b> | <b>Datum</b>            | <b>Agendapunt</b> |
| Rondetafelgesprek  | 20 oktober 2011         | 3                 |
| <b>Raad</b>        | <b>10 november 2011</b> | <b>10</b>         |

|                                                                    |                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Datum collegebesluit                                               | 27 september 2011                                               |
| Datum presidium                                                    | 3 oktober 2011                                                  |
| Portefeuillehouder                                                 | De heer G.C.M. van Elk                                          |
| Behandelende afdeling                                              | VROM, D.J. Schierboom, 0487 - 580 116,<br>dschierboom@druten.nl |
| Deadline                                                           |                                                                 |
| • Uiterlijke datum raadsbesluit                                    |                                                                 |
| • (Financiële en / of juridische) gevolgen van niet halen deadline |                                                                 |

|                          |                                                                                                       |                                    |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| <b>Rondetafelgesprek</b> |                                                                                                       |                                    |
| Conclusie                | <b>Naar raad:</b> <input type="checkbox"/> Hamerstuk<br><input checked="" type="checkbox"/> Debatstuk | <input type="checkbox"/> Extra RTG |
| Openstaande vragen       | Geen                                                                                                  |                                    |
| Toezeggingen             |                                                                                                       |                                    |
| Overige opmerkingen      | Quorum was in RTG onvoldoende                                                                         |                                    |

|                      |                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Bijlagen</b>      |                                                                                                                                                                                                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                     |
| Digitaal beschikbaar | <ul style="list-style-type: none"><li>• Raadsvoorstel en concept raadsbesluit</li><li>• Bestemmingsplan 'De Horst'</li><li>• Toelichting bp</li><li>• Regels bp</li><li>• Zienswijzennota</li></ul> |
|                      | <i>De bovenstaande bijlage is digitaal beschikbaar op:<br/>www.druten.nl (gemeentelijke organisatie – gemeenteraad – agenda's en stukken).</i>                                                      |
|                      |                                                                                                                                                                                                     |
| Ter inzage           | <ul style="list-style-type: none"><li>• Collegebesluit van 27 september 2011</li><li>• Diverse onderzoeksrapporten</li></ul>                                                                        |
|                      | <i>Documenten "ter inzage" kunnen worden ingezien in het gemeentehuis en zijn niet digitaal beschikbaar.</i>                                                                                        |



## Raadsvoorstel 11-43

## Gemeente Druten

| Onderwerp                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Vaststellen bestemmingsplan 'De Horst' |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| <b>Voorstel:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Instemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijzen zoals opgenomen in de zienswijzennota en de zienswijzen deels ontvankelijk, deels niet-ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond verklaren.</li><li>2. Instemmen met de ambtshalve wijzigingen zoals opgenomen in de zienswijzennota.</li><li>3. Besluiten om het bestemmingsplan 'De Horst' gewijzigd vast te stellen, met inbegrip van de zienswijzennota.</li><li>4. Besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen.</li><li>5. De VROM-Inspectie verzoeken om de gewijzigde vaststelling van dit bestemmingsplan eerder bekend te mogen maken dan na de in artikel 3.8, lid 4 Wro voorgeschreven termijn van zes weken, omdat deze wijzigingen geen nationale belangen raken.</li></ol> |                                        |

### Samenvatting:

Het ontwerp-bestemmingsplan 'De Horst' heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn zeven zienswijzen ontvangen. Al deze zienswijzen zijn beantwoord in de zienswijzennota. Ook zijn enkele ambtshalve wijzigingen in deze nota opgenomen. Voorgesteld wordt op basis van de zienswijzennota de zienswijzen te beantwoorden en het bestemmingsplan vast te stellen. Tevens wordt voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan, omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden door de gesloten exploitatieovereenkomst met de initiatiefnemers (= anterieure overeenkomst) anderszins is verzekerd. Ten slotte wordt voorgesteld de VROM-inspectie te verzoeken om het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan eerder bekend te mogen maken.

### Inleiding

#### *Aanleiding/context*

KDO Vastgoedontwikkeling BV en De Horsterwaard BV (de heren W.H. en A.H. Gubbels) hebben samen gedurende geruime tijd plannen voor ontwikkeling van De Horst op en in de omgeving van het terrein van de voormalige werf van KlokBouw aan de Hooistraat te Druten. Op 15 juni 2010 besloot ons college het voorontwerp-bestemmingsplan ter inzage te leggen en het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening op te starten. Op 7 juni 2011 besloot ons college het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage te leggen. Het plan lag vanaf 16 juni 2011 voor zes weken ter inzage. Gedurende deze periode zijn zeven zienswijzen ontvangen op het ontwerp-bestemmingsplan.

#### *Eerder genomen besluiten*

| Datum     | Korte omschrijving eerder genomen (raads)besluiten                                                                                          |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15-6-2010 | Collegebesluit om het voorontwerp-bestemmingsplan 'De Horst' voor inspraak ter inzage te leggen en het wettelijk vooroverleg op te starten. |
| 7-6-2011  | Collegebesluit om het ontwerp-bestemmingsplan 'De Horst' voor zienswijzen ter inzage te leggen.                                             |



## Raadsvoorstel 11-43

## Gemeente Druten

### **Doel/meetbaar effect**

Vaststellen van het bestemmingsplan 'De Horst'

### **Argumenten**

*1.1/2.1/3.1 De ingekomen zienswijzen en gewenste ambtshalve wijzigingen vormen geen aanleiding om het bestemmingsplan niet vast te stellen.*

De wettelijk voorgeschreven procedure is gevolgd. De in dit kader ingekomen zienswijzen zijn beoordeeld en afgewogen.

Hieruit volgt dat het bestemmingsplan gewijzigd kan worden vastgesteld. Ook de gewenste ambtshalve wijzigingen vormen geen beletsel voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

*4.1 Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden.*

Op grond van artikel 6.12, tweede lid, onder a van de Wro kan van het vaststellen een exploitatieplan worden afgezien indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of de vergunning begrepen gronden anderszins verzekerd is.

Aangezien met de initiatiefnemers een exploitatieovereenkomst is gesloten, is het verhaal van deze kosten anderszins verzekerd. Dit betekent dat in dit geval geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld.

*5.1. Hiermee wordt de procedure versneld.*

Een besluit tot gewijzigde vaststelling van een bestemmingsplan mag op grond van het bepaalde in artikel 3.8, lid 4 Wro eerst zes weken na de vaststelling bekend worden gemaakt in plaats van binnen twee weken. Hierdoor hebben de VROM-Inspectie en Gedeputeerde Staten de gelegenheid om te beoordelen of deze wijzigingen nationale en/of provinciale belangen raken. Op basis van een circulaire van de VROM-inspectie kan ná de gewijzigde vaststelling van een bestemmingsplan echter om versnelde bekendmaking worden gevraagd -onder toezending van het besluit- als er geen nationale belangen in het geding zijn. Provincie Gelderland heeft in haar vooroverlegreactie reeds aangegeven dat indien het plan ongewijzigd wordt vastgesteld of als de wijzigingen geen provinciale belangen raken, na de vaststelling versneld kan worden gepubliceerd. De wijzigingen in het bestemmingsplan treffen geen nationale en/of provinciale belangen. Aldus kan tijdwinst in de procedure worden geboekt.

### **Kanttelingen**

geen

### **Financiën**

Conform de legesverordening zijn reeds € 8179,- aan legeskosten voor het in behandeling nemen van een verzoek tot herziening van het bestemmingsplan in rekening gebracht. Daarnaast ontvangt de gemeente een exploitatiebijdrage van € 400.000,-. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en het uitvoeren van de bijhorende onderzoeken zijn voor rekening van de initiatiefnemers.



## Raadsvoorstel 11-43

Gemeente Druten

### **Uitvoering**

#### *Planning*

--

#### *Communicatie*

Het besluit wordt gepubliceerd in 'De Waalkanter' en de Staatscourant en op de website. Ook wordt het bestemmingsplan langs elektronische weg beschikbaar gesteld. De initiatiefnemers en de indieners van de zienswijzen worden schriftelijk geïnformeerd over het besluit en krijgen de zienswijzennota toegezonden. Belanghebbenden die tijdig een zienswijze kenbaar hebben gemaakt en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen beroep instellen tegen het raadsbesluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Beroep staat ook open voor belanghebbenden tegen de wijzigingen die zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan. Deze rechtsmiddelenverwijzing wordt opgenomen in de bovengenoemde publicaties. Verder worden de betrokken medeoverheden geïnformeerd over de vaststelling van het bestemmingsplan.

#### *Evaluatie/control*

--

Burgemeester en wethouders van Druten,  
de secretaris, de burgemeester,

mr. J.J. Driessen

drs. L.J.E.M. van Rijnwijk



### Raadsbesluit 11-43

#### De Raad van de gemeente Druten,

Overwegende,

dat het ontwerp-bestemmingsplan 'De Horst' met ingang van donderdag 16 juni 2011 gedurende zes weken voor een ieder ter visie heeft gelegen;

dat deze ter inzage legging op woensdag 15 juni 2011 bekend is gemaakt via publicaties in de Staatscourant en "De Waalkanter" en op de gemeentelijke website, waarbij is gewezen op de mogelijkheid om zienswijzen aan onze raad kenbaar te maken;

dat hiervan zeven maal gebruik is gemaakt;

dat de ontvangen zienswijzen deels ontvankelijk, deels niet-ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond zijn, gezien de samenvatting en beantwoording daarvan, zoals opgenomen in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte zienswijzennota;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 september 2011;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

#### Besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen en de zienswijzen deels ontvankelijk, deels niet-ontvankelijk, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren, zoals opgenomen in de als bijlage bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte zienswijzennota.
2. In te stemmen met de ambtshalve wijzigingen, zoals opgenomen in de als bijlage bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte zienswijzennota.
3. Het bestemmingsplan 'De Horst' gewijzigd vast te stellen.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden door de gesloten exploitatieovereenkomst met KDO Vastgoedontwikkeling B.V. en De Horsterwaard B.V. (= anterieure overeenkomst) anderszins is verzekerd.
5. De VROM-inspecteur te verzoeken om de gewijzigde vaststelling van dit bestemmingsplan eerder bekend te mogen maken dan na de in artikel 3.8, lid 4, Wro voorgeschreven termijn van zes weken, omdat deze wijzigingen geen nationale belangen raken.



Gemeente Druten

**Raadsbesluit 11-43**

Aldus besloten in de openbare vergadering van 10 november 2011;

de raadsgriffier,

drs. J.W. Meerbeek

de voorzitter,

drs. L.J.E.M. van Riswijk