

Reactieformulieren gedigitaliseerd

Naam	
Adres	
Onderwerp	-
Reactie/vraag/zorg	Zowel bewoners appartementencomplex (nr. 29) als bewoners Parkweg hebben in klankbord sessies aangegeven geen of beperkt zicht op nieuwe bebouwing te willen hebben. De wensen van het app complex zijn ingewilligd terwijl tevens volgens jullie ecooloog bomen aan de vijver ecologisch niet gewenst zijn. Vanuit Parkweg goed zicht op de bebouwing. Heel onwenselijk waarom zijn onze wensen niet gehonoreerd en van het app complex wel?
Suggestie	Bredere groen strook waar bomen zijn behouden en zicht op de bebouwing wordt beperkt vanuit Parkweg!
Reactie Blink	Wij kunnen u als volgt antwoorden: U hecht vanuit uw woning belang om beperkt zicht te krijgen op de nieuwe bebouwing. De avond was gericht op het presenteren van de nieuwbouwplannen. Uw vraag raakt naast deze ontwikkeling ook de reconstructie van de Parkweg waar de gemeente mee bezig is. In het stedenbouwkundig plan is uw suggestie verwerkt door toevoeging van extra groen door nieuwe aanplant tussen uw woning en de nieuwbouwplannen. Aangezien de reconstructie van de Parkweg in regie van de gemeente gebeurt, hebben wij uw suggestie en wens gedeeld met de gemeente. In de verdere uitwerking van het stedenbouwkundig plan naar een inrichtingsplan zullen wij deze groenzone in afstemming met de gemeente en de reconstructie meenemen.

Naam	
Adres	
Onderwerp	Verkeerssituatie & woningen Halderheiweg
Reactie/vraag/zorg	De aanpassing van de wegen Molenweg & Parkweg. Goede afwikkeling van fiets en autoverkeer
Suggestie	Duidelijkheid over wandelpaden. De bebouwing (4 huizen) aan de Halderheiweg, in lijn met bestaande percelen & bebouwing!
Reactie Blink	De aanpassing van de wegen Molenwijkseweg en Parkweg vindt plaats in regie van de gemeente. Blink, de ontwikkelaar van de nieuwbouwplannen, kan geen antwoord of invulling geven op uw vraag. Wij verzoeken u contact hierover op te nemen met de gemeente. Uw suggestie om de bebouwing van de 4 huizen aan de Halderheiweg in lijn met bestaande bebouwing te plaatsen is in het stedenbouwkundig plan zo overgenomen.

Naam	
Adres	
Onderwerp	-
Reactie/vraag/zorg	Houd rekening met de Landelijke Bomennorm.

	Wij willen het plan zien van herplant met welke soorten bomen en struiken en op welke plaatsen dat gebeurt. Het kapplan willen wij ook zien. Wat gebeurt er met het gekapte hout?
Suggestie	Is er een beschrijving van de verbetering van de kwaliteit van het water?
Reactie Blink	Op dit moment zijn we bezig om toe te werken naar een terinzagelegging van de nieuwbouwplannen middels een TAM IMRO procedure. Hierbij zijn bomen effectrapportages en bomen effect analyses opgesteld. In de verdere uitwerking van de plannen blijft het bos en de bomen onze aandacht houden, enerzijds blijft dit gericht op het zoveel mogelijk behouden van de bomen en anderzijds wordt met een ecooloog gekeken welke nieuwe aanplant de beste bijdrage levert aan een goede biodiversiteit. Ook voor ecologie is een rapport opgesteld. Exacte invulling van soorten en plaatsen is op dit moment nog niet bekend. Ook de verbetering van de waterkwaliteit van het ven heeft het onze aandacht en zal in de samenwerking met de gemeente worden opgepakt aangezien zij het uiteindelijk in beheer krijgen.

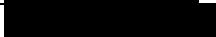
Naam	
Adres	
Onderwerp	Parkeerplaats op hoek Parkweg/Molenwijkseweg
Reactie/vraag/zorg	-
Suggestie	Parkeerplaats verplaatsen in Noordelijke richting langs Molenwijkseweg om een bredere bosstrook te waarborgen tussen Parkweg en de 4-hoog woningen. Daarnaast het verzoek om bij herplanting rekening te houden met plaatsen van heesters en bomen om verschillende lagen te realiseren zodat het zicht zoveel mogelijk ontnomen wordt. Suggestie aan de gemeente om het wandelpad aan de Parkweg zodanig te positioneren (tussen de bomen) zodat zo min mogelijk bomen weg hoeven. Verzoek aan de gemeente om inbreng te hebben bij het herinrichten van de Parkweg
Reactie Blink	Bij het ontwikkelen van deze plannen hebben we veel aandacht besteed aan de positie en het behoud van de meest waardevolle bomen. De huidige locatie van de parkeerplaatsen heeft hierop de minste impact. We begrijpen uiteraard uw wens om de parkeerplaatsen zoveel mogelijk uit het zicht te houden. Daarom zullen we een groenzone aanleggen tussen de parkeerplaats en de nieuwe Parkweg om een natuurlijker en aangename omgeving te creëren. Wat betreft de inrichting van de Parkweg, die valt inderdaad onder de regie van de gemeente. We hebben uw suggesties met hen gedeeld.

Naam	
Adres	
Onderwerp	-
Reactie/vraag/zorg	Hoe zit het met de vochtigheid in huis als er zoveel grote bomen staan en dus weinig zonlicht?

Suggestie	-
Reactie Blink	De aanwezigheid van grote bomen kan ervoor zorgen dat er minder direct zonlicht op de woningen valt, waardoor de omgeving wat vochtiger aan kan voelen. Voor de woningen zelf vormt dit echter geen probleem. Omdat het om nieuwbouwwoningen gaat, worden deze volgens het Bouwbesluit gebouwd en voldoen ze aan de huidige eisen voor isolatie, ventilatie en vochtregulatie . Dat betekent dat de woningen zodanig zijn ontworpen dat een gezond binnenklimaat wordt gewaarborgd, ongeacht de hoeveelheid zonlicht rondom het huis.

Naam	
Adres	
Onderwerp	Te weinig groen aan Parkweg
Reactie/vraag/zorg	Helaas is de groenstrook op de hoek Parkweg/Molenwijkseweg véél te ielig waardoor er geen fraai zicht is op het parkeerterrein en de direct daaraan gelegen appartementen van 3-4 hoog.
Suggestie	Een bredere groenstrook en andere verdeling parkeerplekken. Ingang park is het paradeplaatje en het beeld wordt nu zwaar aangetast. Graag meer rekening houden met bewoners Parkweg
Email	Hallo Joost, Zoals afgelopen woensdagavond reeds met je besproken tijdens de presentatie van de bouwplannen voor Moortwijk, wil ik hierbij graag uitgebreider reageren op het gedeelte van de plannen dat directe impact heeft op de omwonenden aan de Parkweg. De afgelopen 4 jaar heb ik persoonlijk alle klankbordsessies gevolgd en ik vind het buitengewoon teleurstellend dat de feedback van de omwonenden aan de Parkweg gewoon niet terug te vinden is in het uiteindelijke plan. Ook het stedenbouwkundig plan van 2023 en 2025 in de laatste presentatie zijn voor de Parkweg vrijwel identiek en aan onze bezwaren is gewoon niet tegemoet gekomen; een gemiste kans. De bewoners aan de Parkweg kunnen met de huidige situatie prima leven (vrij toegankelijk bos met veel groen en geen bebouwing) en wij hebben in principe helemaal geen behoefte aan een nieuwe woonwijk voor onze neus die ten koste gaat van de natuur, onze rust en uitzicht. De insteek van de klankbordsessies was om de bewoners mee te nemen in jullie verhaal, draagvlak te creëren en met hun belangen en wensen rekening te houden, hetgeen helaas onvoldoende is gebeurd. Ik noem een aantal punten: Het bestemmingsplan voor Moortwijk is gedeeltelijk een horeca bestemming voor het perceel boskamer 1 en een groenbestemming voor het perceel boskamer 2 (aan de kant van de Parkweg). Van het bosrijke groen blijft na uitvoering van de plannen weinig over door de bebouwing en talrijke bovengrondse parkeerplekken. Iedere parkeerplek gaat ten koste van 2-3 bomen. Een groenbestemming betekent echter gewoon dat er helemaal niet gebouwd mag worden. De geplande bebouwing met parkeerplaatsen in boskamer 2 aan de Parkweg zijn in het stedenbouwkundig plan van 2023 en 2025 vrijwel hetzelfde. De bebouwing komt pal voor de huizen aan de Parkweg met daartussen een grote parkeerplaats voor 28 auto's gescheiden door een dun strookje groen. De huidige bomen verdwijnen, er komt weliswaar

	nieuwe aanplant, maar het duurt jaren voordat er sprake is van een flinke begroeiing en de huizen aan het begin van de Parkweg (2, 4, 6, 6a, 8 en 10) worden geconfronteerd met een vol uitzicht op een woonblok van 4 bouwlagen met alle nadelen vandien. Het is erg teleurstellend om te constateren dat er wél rekening is gehouden met de bewoners van het bestaande appartementencomplex (nieuwbouw is voor hun nu wel uit het zicht over het ven, bovendien lager met minder bouwlagen en meer groen) én de bewoners van de toekomstige appartementen (vrij uitzicht op het groen aan de Molenwijkseweg en niet op parkeerplekken) en er helaas GEEN rekening is gehouden met de bestaande bewoners van de Parkweg. We verwachten dat de parkeerplaats verplaatst wordt naar de groenstrook linksboven aan de kant van de Molenwijkseweg (richting hockeyvelden) waar geen bestaande bebouwing aanwezig is (geen overlast) en er bovendien geen waardevolle bomen ingetekend staan. Hierdoor ontstaat er meer ruimte voor bomen en groen om de toekomstige bouwlagen aan het zicht te onttrekken en oogt het geheel ook een stuk groener en vriendelijker bij de hoofdingang van het park Molenwijk. Wij hebben dit bij vorige klankbordsessies ook al meermaals aangegeven. Ik heb tijdens ons laatste gesprek aangegeven “leven en laten leven” en doe hierbij een dringend beroep op je om het directe overleg met de bewoners aan het begin van de Parkweg aan te gaan en nu wel gehoor te geven aan de bezwaren. Voor eventuele vragen of een nader overleg kun je me altijd bellen of mailen. Ik hoor graag van je. Hartelijke groet, 
Reactie Blink	Wij begrijpen goed dat de plannen voor Moorwijk impact kunnen hebben op de omgeving en wij kunnen u als volgt antwoorden: De positionering van de parkeerzones en bouwzones is met grote zorgvuldigheid tot stand gekomen, met als belangrijk uitgangspunt het zoveel mogelijk behouden van waardevolle bomen. Het verplaatsen van de parkeerzone zou helaas betekenen dat er juist méér waardevolle bomen moeten worden gekapt. In de verdere uitwerking van de plannen blijft het echter een belangrijk aandachtspunt om bestaande bomen waar mogelijk te behouden. Daarnaast zeggen wij toe om een gelaagde groenzone aan te leggen tussen uw woning en de parkeer- en bebouwingszones. Op die manier willen wij zorgen voor een groene, natuurlijke overgang en een zo prettig mogelijke inpassing van de nieuwbouw in de omgeving. De reconstructie van de Parkweg wordt door de gemeente in een afzonderlijk traject uitgewerkt. De gemeente is op de hoogte van uw zorgen en zal deze betrekken bij de verdere planvorming.

Naam	
Adres	
Onderwerp	Plaatsing Bouwvlak Halderheiweg #27 en behoud van bomen tussen percelen

Reactie/vraag/zorg	In de huidige situatie hebben wij rondom het bouwvlak oude, grote bomen staan. Op de huidige tekening verdwijnen deze aan de zijde van de nieuwe bebouwing. Is daar goed over nagedacht.
Suggestie	In de rest van de straat staan vrijwel overal oude, grote bomen tussen de bebouwing. Ik zou het bouwvlak van #27 verder naar het westen plaatsen om dit ook tussen #25 en #27 te garanderen.
Email	De lokale bewoner van Halderheiweg 25 vindt het jammer dat alle bomen tussen zijn woning/tuin en de nieuwe (meest oostelijke) kavel gekapt gaan worden. Hij is bezorgd omdat hierdoor de bosachtige tussenstrook verdwijnt die nu tussen zijn woning en de nieuwe woning ligt. Zijn verzoek is om te onderzoeken of het nieuwe bouwvlak meer naar het westen kan worden opgeschoven, zodat er meer bomen behouden blijven tussen zijn woning en de nieuwe woning.
Reactie Blink	Het bouwvlak #27 op het nieuwe perceel is in de kavelpaspoorten naar het westen toe verplaatst, waardoor de boomzone tussen uw woning en de nieuwe woning in stand blijft. 

Naam	
Adres	
Onderwerp	Bepanting / bomen oever van boskamer 1
Reactie/vraag/zorg	Geen bezwaar tegen nieuwe woningen in Moordijk. Toch, afstand van bebouwing tot ven is beperkt i.c.m. de hoogte van 3 woonlagen bij boskamer 1. Afstand tot ven is in 2014 in de zienswijze al eerder aangedragen als bezwaar op oude plannen. Hoogte van 3 woonlagen is nieuw t.a.v. plannen van voor 2021.
Suggestie	Hoogteverschil van grond/kavels zo veel mogelijk beperken Balanceer zicht op het ven met de privacy van Halderheiweg (de achtertuinen van woningen 19, 17) Bijvoorbeeld meer behoud Rododendrons en bomen nabij oever. of Bijvoorbeeld maximale hoogte nabij ven tot 2 woonlagen.
Reactie Blink	Dank voor uw reactie en voor het meedenken over de plannen voor Moordijk. In antwoord op u vragen kunnen we u het volgende berichten: De afstand van uw hoofdwooning aan de Halderheiweg tot aan de geplande nieuwbouw bedraagt ongeveer 65 meter, en van de grens van

uw bouwvlak ongeveer 52 meter, zie onderstaand kaartje. Het ven wordt aan de zijde van de nieuwbouw verder vergroend door de toevoeging van bomen en struweel, waarmee de natuurlijke uitstraling van het gebied aan het ven wordt versterkt.

Aan het ven worden patio's en rijwoningen van twee en drie bouwlagen gerealiseerd, bouwhoogten die passen binnen de bestaande omgeving van Moordijk. De uiteindelijke aanleghoogte wordt in afstemming met de gemeente vastgesteld. Daarbij is het uitgangspunt om het hoogteverschil van de gronden zo veel mogelijk te beperken, zodat het nieuwe woongebied op een zorgvuldige manier aansluit op de bestaande omgeving.



Naam	
Adres	
Onderwerp	Gevels gebouwen; uitvoering
Reactie/vraag/zorg	Graag zouden wij willen zien dat de gevels (meer zichtzijde) in natuurlijk mat (hout; groen) worden uitgevoerd
Suggestie	In de eerste plannen was dit een bewuste keuze van de architect/projectontwikkelaar
Reactie Blink	Tijdens de inloopavond is het bord 'woonclusters, massaopbouw, architectuur en beeldkwaliteit' getoond. Hierop is terug te lezen dat de woningen 'een natuurlijk en tijdloze uitstraling door het gebruik van eerlijke, duurzame materialen in zachte, aardse kleuren' krijgen. Daarnaast wordt in dit plan gestreefd naar zoveel mogelijk natuurinclusief bouwen en is een aangescherpte norm als richtlijn afgesproken als het gaat om circulair bouwen. In de uitwerking zal de architect zich conformeren aan deze uitgangspunten.

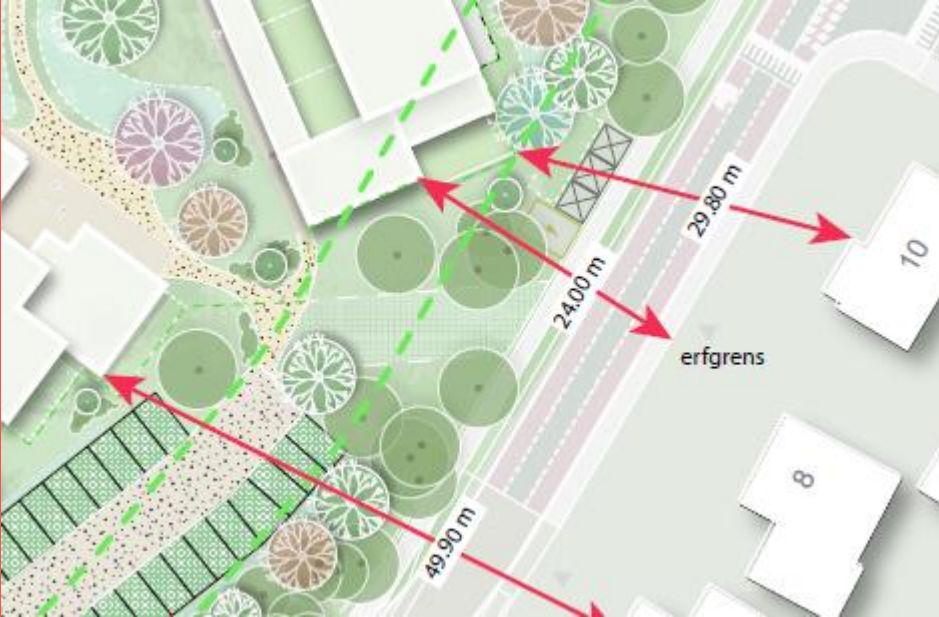
Naam	
Adres	
Onderwerp	Onder beplanting/struiken/bomen Boskamer 2
Reactie/vraag/zorg	Vanuit de zichtzijde Parkweg 8 en Parkweg 10 is er weinig begroeiing ter hoogte van de beide bouwblokken boskamer 2

Suggestie	Graag op een “Boswaardige” aanplant op zichtniveau (bgg; 1 ^e verdieping) Graag terugkoppeling
Reactie Blink	De positionering van de parkeerzones en bouwzones is met grote zorgvuldigheid tot stand gekomen, met als belangrijk uitgangspunt het zoveel mogelijk behouden van waardevolle bomen. Het verplaatsen van de parkeerzone zou helaas betekenen dat er juist méér waardevolle bomen moeten worden gekapt.

Naam	
Adres	
Onderwerp	Boskamer 2
Reactie/vraag/zorg	Graag het parkeerterrein deel dat aansluit op de molenwijkseweg in z'n geheel langs de molenwijkseweg plaatsen
Suggestie	
Reactie Blink	Tussen de Parkweg en de parkeer- en bebouwingszones blijven wij in de verdere uitwerking van de plannen aandacht besteden aan het toevoegen van gelaagd groen. Daarmee willen wij zorgen voor een groene, natuurlijke overgang en een zorgvuldige inpassing van de nieuwbouw in de bestaande omgeving. Daarnaast blijven wij streven naar het behoud van zoveel mogelijk bomen. Hiervoor zijn rapportages opgesteld die als leidraad dienen bij de verdere planuitwerking. De reconstructie van de Parkweg wordt door de gemeente in een afzonderlijk traject opgepakt. De gemeente is op de hoogte van uw zorgen en zal deze betrekken bij haar verdere uitwerking.

Naam	
Adres	
Onderwerp	
Reactie/vraag/zorg	Graag een terugkoppeling van de resultaten van deze inspraaksessie (11/6/25) per mail cq verwijzing naar plannen op jullie website. Dank
Suggestie	
Reactie Blink	Per mail is op 10-10-2025 reactie gegeven.

Naam	
Adres	
Onderwerp	Positionering gebouw Boskamer 2
Reactie/vraag/zorg	Graag vragen wij u het gebouw verder van de Parkweg te plaatsen. Er was destijds ca 20m aangegeven als grens waar de bebouwing zou komen
Suggestie	De laatste module van het gebouw (lange gele nu) de grond gebonden woning (blauw) verplaatsen naar het (korte) gebouw aan het ven. Hierdoor ontstaan volgende verdeling: 1. De woning (lange gebouw) komt méér in het bos 2. De patiowoning heeft minder hinder van auto/ampers van uit Sint Ambrosiusstraat!

	3. Parkweg 8 en 10 hebben méér boszicht! Graag terugkoppeling
Reactie Blink	In onderstaand kaartje hebben we inzichtelijk gemaakt wat de afstand is van de grondgebonden woningen tot uw erfgrans. Dit bedraagt meer dan 20 m. Met de positionering en typologieën hebben we rekening gehouden met het woningbouwprogramma dat in afstemming met de gemeente tot stand is gekomen. Bij de positionering van de blokken is het fysieke landschap belangrijk geweest. De eerste woning is een patiowoning met een volledig woonprogramma op de begane grond en een optopping op de verdieping. De patiotuin zal mee ontworpen worden conform het beeldkwaliteit dat op 11 juni is getoond. 

Naam	
Adres	
Onderwerp	Positionering afvalcontainers / EL-huisje Boskamer 2
Reactie/vraag/zorg	Graag zouden wij zien dat de ondergrondse container + el-huisje op een andere plaats gepositioneerd worden ipv vóór onze woningen
Suggestie	Ca. 30m naast parkeerterrein molenwijkseweg Graag terugkoppeling
Reactie Blink	De positie van de afvalcontainers en trafo (EL huisje) zijn van verschillende factoren afhankelijk. Zo zijn er richtlijnen van loopopstanden voor de toekomstige bewoners tot aan de afvalinzameling en hebben we rekening gehouden met waardevolle bomen. Daarnaast zijn er richtlijnen van de afvaldienst en verkeersveiligheid. Wij zullen in overleg treden met diverse instantie om te kijken of de positie verplaatst kan worden. Tot op heden kunnen we u daar geen duidelijkheid over geven.

Naam	
Adres	
Onderwerp	
Email	Jammer genoeg had ik gisteren te weinig tijd om met jou te praten. Ik heb uitvoerig met andere projectleden gesproken en zes vragenformulieren ingevuld. Graag vat ik de vragen hierbij nog even samen: Algemeen: De plannen die jullie gisteren presenteerden, waren een nieuwe variant. Ik heb de indruk dat er meer naar de bewoners van het appartementencomplex is geluisterd dan naar de bewoners van de Parkweg. Er is een royale ruimte met bossage langs het ven ontstaan! Wellicht hebben zij een betere lobby? Desondanks snap ik ook dat het voor jullie balanceren is om alle belangen te integreren. Bij de onderstaande vragen voert de boventoon: het zoveel mogelijk behouden van het uitzicht op een bos. Het kan niet zo zijn dat t.a.v. "het zicht" de nieuwe bewoners "in het bos wonen" en wij als bewoners van de Parkweg "uit het bos"! De vragen bevatten m.i. punten die in het verleden diverse keren aan de orde zijn geweest en toen door jullie als oplosbaar werden beoordeeld. De aangedragen voorstellen om het op te lossen zijn m.i. reëel mogelijk. Alle vragen hebben betrekking op Boskamer 2. Vraag 1: Graag vragen wij om het lange bouwblok verder naar achteren te plaatsen. Dit zou m.i. kunnen worden gerealiseerd door bij de laatste module van het lange gebouw, de grondgebonden woning (blauw) te verplaatsen naar het korte grondgebonden gebouw (blauw) dat erachter ligt. Voordelen: 1. De voorste woning(en) (zijde Parkweg) van het lange gebouw komt meer in het bos, 2. en heeft geen hinder van auto's (koplampen) die vanuit de Ambrosiumstraat de Parkweg indraaien, 3. Parkweg 8 en 10 hebben meer "boszicht". Vraag 2: Graag vragen wij te bevestigen dat er meer begroeiing aan de zichtzijde vanaf o.a. Parkweg 8 en 10 wordt aangeplant. Dat was op de getoonde schetsen erg dunnetjes. Vraag 3: Graag vragen wij om de afvalcontainerplekken en het elektriciteitshuisje op een andere plek te plaatsen zodat bewoners van de Parkweg daar geen hinder van ondervinden. Deze zouden heel goed aan de zijde Molenwijkseweg kunnen worden geplaatst (geen overburen) en wellicht met het daar te positioneren parkeerterrein te combineren (zie vraag 4). Vraag 4: Graag het verzoek om het parkeerterrein op de hoek Parkweg–Molenwijkseweg te draaien, parallel aan de Molenwijkseweg. Zodoende zal er meer bossage/groen vóór het nieuwe (vierlaagse)

	gebouw behouden blijven, hetgeen het aanzicht verbetert. Op de plaats langs de Molenwijkseweg is momenteel ook weinig bossage van betekenis en zijn, behalve de hockeyclub, geen overburen. Vraag 5: Omdat nog niet bekend is hoe de gebouwen worden uitgevoerd, hierbij het verzoek om zoveel mogelijk “natuurlijke gevelmaterialen” voor de belangrijkste zichtzijden te gebruiken. In de oorspronkelijk getoonde ontwerpen was dit destijds ook jullie streven. Te denken valt aan hout, groen, etc. Vraag 6: Graag vragen wij om de besluiten n.a.v. deze vragen te communiceren vóórdat de plannen definitief worden ingediend. Bij voorbaat dank. Met vriendelijke groet, [REDACTED] Parkweg 8 (ook mede namens [REDACTED], [REDACTED])
Reactie Blink	Het antwoord op vraag 1 heeft u via het formulier gesteld en is als eerste in deze mail behandeld. Ten aanzien van vraag twee zullen wij de begroeiing, als de mogelijkheid er is, zeker gaan aanleggen. Dit is echter afhankelijk van richtlijnen die de veiligheidsregio heeft opgesteld voor calamiteiten voertuigen, zoals brandweer en ambulances. Wij begrijpen uw wens maar kunnen dit op voorhand nog niet geheel toezeggen. Voor de ruimtelijke inpassing van dit soort vraagstukken gaan wij binnenkort met diverse instanties in overleg en nemen deze wens mee. Vraag 3 is ingestuurd via een reactieformulier en hierboven behandeld. Op vraag 4 heb ik u in een eerdere mail geantwoord. Deze was echter niet verzonden aan de [REDACTED]: ‘De positionering van de parkeerzones en bouwzones is met zorgvuldigheid tot stand gekomen met als belangrijk uitgangspunt het zoveel mogelijk behouden van waardevolle bomen. Het verplaatsen van de parkeerzone zou helaas betekenen dat er juist meer waardevolle bomen moeten worden gekapt.’ In antwoord op vraag 5 kunnen we u berichten dat er ontworpen wordt met natuurlijke gevelmaterialen, een combinatie van hout, beton en metselwerk en groene elementen worden hierin meegewogen, zodat er een natuurlijke overgang ontstaat. Dit is meegenomen in het beeldkwaliteitsplan dat op 11 juni is getoond.

Naam	[REDACTED].
Adres	
Email	Het bezwaar dat de heer [REDACTED] indiende onderschrijf ik volledig. Daarnaast is mij opgevallen dat de bushalte verplaatst is naar recht voor mijn raam. Mijn huis staat al langs de straat; waarom die halte verplaatsen? Bovendien gaan er op de Parkweg teveel bomen weg; waarmee denkt u „wonen in het bos“ te kunnen verkopen als eerst veel bomen verdwijnen?

Reactie Blink	Wij begrijpen goed dat de plannen voor Moordijk impact kunnen hebben op de omgeving en wij kunnen u als volgt antwoorden: De positionering van de parkeerzones en bouwzones is met grote zorgvuldigheid tot stand gekomen, met als belangrijk uitgangspunt het zoveel mogelijk behouden van waardevolle bomen. Het verplaatsen van de parkeerzone zou helaas betekenen dat er juist méér waardevolle bomen moeten worden gekapt. In de verdere uitwerking van de plannen blijft het echter een belangrijk aandachtspunt om bestaande bomen waar mogelijk te behouden. Hiertoe zijn meerdere rapportages opgesteld, zowel voor bomen als bevorderen van ecologie en biodiversiteit, die in de uitwerking en uitvoering van de plannen als leidraad zullen dienen. Tussen de (nieuwe) Parkweg is voor ons een nieuwe gelaagde groenzone voorstelbaar. Op die manier willen wij zorgen voor een groene, natuurlijke overgang en een zo prettig mogelijke inpassing van de nieuwbouw in de omgeving. De reconstructie van de Parkweg wordt door de gemeente in een afzonderlijk traject uitgewerkt. Ook uw bezwaar rondom de positie van een bushalte zult u bij de gemeente kenbaar moeten maken. Alle ingezonden berichten na de inloopavond zijn met de gemeente gedeeld, maar we raden u aan hierover contact op te nemen met de gemeente.
---------------	---

Naam	
Adres	
Email	In aanvulling op mijn reeds [REDACTED] geleverd commentaar wil ik gaarne het volgende meedelen. Vergeleken met het plan van Klankbordsessie 7 van 2024 i.c. Boskamer 2, is er voor mij niet veel veranderd en mijn reactie blijft dan ook gelijk aan die van vorig jaar. Met een hoekhuis op Parkweg 10 heb ik het genoeg van inkijk door drie burens, die er overigens al waren toen ik het huis kocht in 1992. Nu er pal tegenover mij een gebouw gepland staat met schuine inkijk naar mij, worden dat er vier, en daar neem ik geen genoeg mee. Mijns inziens zijn er in dit stadium van de planning voldoende schuifmogelijkheden om de directe inkijk bij mij weg te nemen. Mensen gaan boven bomen, mocht dit eventueel een beletsel vormen. Er is al fors geschoven aan de kant van de vijver om directe inkijk bij de huidige bewoners van Noordwijk weg te nemen. Waarom dan niet aan de kant van de Parkweg? Bovendien zijn er nog andere argumenten, zie mijn commentaar van vorig jaar. Ook de verplaatsing van het elektriciteitshuisje en afvalcontainers behorend bij Boskamer 2 naar de Molenwijkseweg, waar geen overburen zijn, zou een verbetering zijn.
Reactie Blink	De vierde woning waar u naar refereert is in de plannen opgenomen als een patiowoning. Een patiowoning kenmerkt zich door een volledig woonprogramma op de begane grond met een patiotuin. De patio woning zal omsloten worden, zodat zowel voor de toekomstige bewoner als voor u privacy gewaarborgd is. De patio zal in architectuur meer ontworpen worden conform het beeldkwaliteitsplan dat op 11 juni is getoond, namelijk met eerlijke duurzame materialen en een zachte natuurlijke overgang tussen privé en openbaar. In de andere mail die u van ons ontvangen heeft, hebben wij aangegeven de wens voor het verplaatsen

	van de trafo en ondergrondse containers met instanties op te zullen nemen. Hier kunnen we op dit moment nog geen duidelijkheid over verschaffen. Wij komen hier bij u op terug.
--	---

Naam	
Adres	
Onderwerp	Plan Boskamer 1
Reactie/vraag/zorg	T.o.v. eerdere plannen (ontwerpstudie 19/05/2021) wordt er én dichter bij het ven gebouwd én hoger gebouwd met 3 woonlagen. Daarnaast wordt er veel bestaande bebossing aan het ven gekapt. Dit ontnemt ons zicht en verslechterd ons woongenot.
Suggestie	Vanuit zichtbelemmering begrijpen wij niet waarom er aan het ven 3 bouwlagen komen, daar waar er aan Parkweg zijde (waar neiamdn tegenover woont en dus geen zichtbelemmering is) slechts 2 bouwlagen komen. Daarnaast voelt het onlogisch en onrechtvaardig dat er bij boskamer 2 wél gekozen wordt voor terugplanting t.b.v. privacy bestaande woningen (appartementencomplex) en bij boskamer 1 met t.b.v. privacy bestaande woningen Halderheiweg. Het lijkt alsof d'r met 2 maten gemeten wordt en de belangen van Halderheiweg bewust niet zijn mee gewogen. Bebouwing Boskamer 1 bij voorkeur zo ver mogelijk van het ven Bebouwing bij voorkeur zo laag mogelijk gezien impact op woongenot bewoners Halderheiweg (zowel qua bouwlagen als qua hoogte van de grond waar op gebouwd wordt, gezien het huidige relief) Net als bij huidige plannen bosmaker 2 ook terugplaatsen van bomen t.b.v. privacy bestaande woningen Halderheiweg zodat belangen bestaande bewoners gelijk worden behandeld.
Reactie Blink	Naar aanleiding van de weerstand die in de eerste klankbordsessies naar voren kwam, is de planvorming vanaf 2022 op een andere manier benaderd, volgens de zogenoemde lagenbenadering. Hierbij is zorgvuldig onderzocht waar binnen het plangebied gebouwd kan worden, geredeneerd vanuit het fysieke landschap, waardevolle bomen waren daarbij een belangrijk onderdeel. De afstand van uw hoofdwoning aan de Halderheiweg tot aan de geplande nieuwbouw bedraagt meer dan 65 meter, en van de grens van uw bouwvlak ongeveer 50 meter, zie onderstaand kaartje. Het ven wordt aan de zijde van de nieuwbouw verder vergroend door de toevoeging van bomen en struweel, waarmee de natuurlijke uitstraling van het gebied aan het ven wordt versterkt. Aan het ven worden patiowoningen en rijwoningen van twee en drie bouwlagen gerealiseerd. De woningen aan de Parkweg hebben andere afmetingen, waardoor de typologie niet uit te wisselen is. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt achten wij deze opzet passend binnen de opbouw van de wijk en de samenhang met de overige nieuwbouw in Moortwijk.



Naam	
Adres	
Email	Ik ben de bewoonster van Parkweg 17 en heb een aantal vragen: • Komt er groen aan de zijden van de gebouwen waar wij vanuit onze tuin tegenaan kijken? • Wat is de zichtlijn vanuit de appartementen die het dichtst bij ons gebouwd zullen worden? Is onze privacy gegarandeerd met betrekking tot zicht richting onze tuin? • Hoe zal de geluidsoverlast zijn van dichtslaande autodeuren op de parkeerplaatsen? Wat wordt hiertegen gedaan? • Wie behoort tot de middenklasse die deze appartementen zal gaan kopen? Wat wordt de vraagprijs van de appartementen? • Is er rekening gehouden met de kans op hangjongeren op de parkeerplaatsen? • Ik vermoed sowieso planschade met betrekking tot de waarde van ons huis. Hoe wordt hiermee omgegaan? Zo een aantal vragen die ik heb. Ik wacht uw reactie met positieve belangstelling af.
Suggestie	
Reactie Blink	In reactie op uw vragen kunnen we u het volgende berichten: • momenteel is de exacte architectonische invulling van de gebouwen nog niet bekend, maar we streven naar natuurinclusief en circulair bouwen. Wat betreft de afstand tussen het appartementengebouw en uw woning, kan ik u mededelen dat deze meer dan 75 meter bedraagt. We hebben een doorsnede kaart van boskamer 1 in de bijlage toegevoegd om dit verder te verduidelijken.

- De geluidsoverlast van dichtslaannde autodeuren is onderzocht en de bevindingen zullen worden toegevoegd bij de ter inzage legging van het plan. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de nieuw te realiseren parkeerplaatsen, ondanks dat ze direct naast Parkweg 17 zijn gepland, voldoen aan de geluideisen van het Bkl. Dit betekent dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, en dat de geluidniveaus passen binnen een woonomgeving.
- Wat betreft de appartementen, deze zullen in drie verschillende categorieën beschikbaar zijn: bereikbare koop, middeldure koop en dure koop onder de NHG-grens. De VON-prijzen per categorie volgen de richtlijnen van het Rijk.
- De parkeerplaatsen zullen in de toekomst openbaar gebied worden, waarbij de handhaving van orde bij de gemeente komt te liggen. De inrichting van het openbaar gebied wordt in samenwerking met de gemeente verder uitgewerkt.
- Tot slot, een planschade risicoanalyse wordt nog opgesteld voor deze ontwikkeling.



Naam	
Adres	
Onderwerp	
Email 1	Ik ben helaas niet in de gelegenheid om aanwezig te zijn bij de sessie van woensdag a.s. Kunt u nadien de presentatie per mail toezenden zodat ik daarop nog kan reageren? Op voorhand vraag ik nog aandacht voor: • Zoveel mogelijk behoud van groen en van bomen;

	• Geen parkeerplekken tot in het groen; • Gebruik parkeerterrein bij MEP; • Verbetering van de kwaliteit van het ven ter hoogte van het pad tussen de Parkweg en de Halderheiweg. Uitbaggeren van slib; • Wens laagbouw ter hoogte van het pad tussen de Parkweg en de Halderheiweg; • Behoud van openbare wandelpaden/voetpaden door het gebied langs de 2 aanwezige vennen zodat in het groen gewandeld kan worden en niet over de drukke en gevaarlijke Parkweg; • Verbetering infrastructuur Parkweg voor de komst van de woningen. Uit oogpunt van veiligheid dient er een voetpad te komen en voorzieningen ter bescherming van fietsers.
Email 2	In aansluiting en aanvulling op mijn mail van 10 juni jl. merk ik nog het volgende op: • In de presentatie mis ik aandacht voor een goed en veilig voetpad langs de Parkweg; • De presentatie geeft een struinp pad aan langs het grote ven, maar ik mis dat langs het kleinere ven. Het is wenselijk dat omwonenden ook langs dat ven kunnen wandelen/struinen. Ook wordt in de presentatie geen aandacht gegeven aan dat ven. Ook bij dat ven is oeversverbetering wenselijk omdat dat ven veel meer dichtslibb dan het grote ven; • Er zijn voor Boskamer 1 veel te veel parkeerplaatsen gesitueerd tot ver in het bos, langs het pad tussen de Parkweg en de Halderheiweg; • Ter hoogte van het kleine ven op de kavel van Boskamer 1 bevindt zich een natuurlijk duin, waarvan het wenselijk is dat dat gehandhaafd wordt (dit in tegenstelling tot de niet-natuurlijke berg zand op het midden/centrum van die Boskamer). Over dat duin loopt nu een wandelpad langs het kleine ven. Het is wenselijk dit pad te handhaven. In de presentatie zijn ter plaatse van het duin woningen gesitueerd (meest linkse bouw van Boskamer 1). Klopt dat? Kan dat samengaan met het te handhaven duin?; • Waarom is geen gebruik gemaakt van beschikbare openbare parkeerplaatsen bij het sportveld aan de Molenwijkseweg?; • Kan het aantal parkeerplaatsen verminderd worden door de parkeernorm te verlagen?; • Hoe wordt het beheer en onderhoud geregeld? Komt er een VvE voor mandelige delen? Aan wie wordt het bosgebied overgedragen?; • De natuurverbetering- en biodiversiteitsintenties van de presentatie zijn goed, maar in de praktijk wordt de motivering gebruikt om de ruimtelijke inbreuk te rechtvaardigen. In de praktijk komt van uitvoering en behoud van inrichtingsplannen weinig terecht. Wie draagt het toekomstige rentmeesterschap? Individuen gaan dat niet

	doen. Is de gemeente betrokken? Is gekeken naar subsidiemogelijkheden voor kwaliteitsverbetering?; • Kunnen we ervan uitgaan dat het een voor omwonenden toegankelijk terrein blijft, in die zin dat niet-bewoners het bosgebied niet kunnen doorkruisen?; • Graag woningen realiseren met een natuurlijke uitstraling van hout en natuursteen. Tot zover.
Reactie Blink	Behoud van groen en bomen/parkeerplekken in het groen Het behoud van groen en waardevolle bomen is een belangrijk uitgangspunt binnen de planvorming. De positionering van de bouw- en parkeerzones is bepaald op basis van zorgvuldig onderzoek naar boombehoud en bestaande groenstructuren. De parkeerplaatsen zijn afgestemd met de gemeente, hierbij is gekeken om zo min mogelijk parkeren in het bos te realiseren. Parkeren in het groen en gebruik van parkeerterrein bij MEP Om zoveel mogelijk bos te behouden, is in mei 2023 aanvullend onderzocht in hoeverre het bezoekersparkeren kan worden opgevangen in het aangrenzende openbare gebied. Voor de zuidelijke boskamer blijkt binnen korte loopafstand voldoende capaciteit aanwezig om het bezoekersparkeren op te vangen. Voor de noordelijke boskamer is dit niet het geval. Als oplossing wordt daarom voorzien in de aanleg van een kleinschalige parkeerplaats nabij de jeu-de-boulesbaan aan de Parkweg. De aanleg van deze parkeerplaats maakt onderdeel uit van de herinrichting van de Parkweg. Het aantal parkeerplaatsen dat benodigd is volgt het beleid van de gemeente. Verbetering van kwaliteit van het ven. In de planuitwerking is een rapportage opgesteld ter bevordering van de ecologie in het gebied en wordt onderdeel van de TAM Imro. Daar is het ven onderdeel van. In overleg met betrokken partijen (o.a. gemeente, waterschap) wordt de invulling hiervan bekeken, waarbij de rapportage als leidraad dient. Daarbij wordt tevens gekeken of er subsidiemogelijkheden beschikbaar zijn. Wens laagbouw ter hoogte van het pad tussen Parkweg en Halderweiweg. In de planuitwerking is zorgvuldig gekeken naar de positionering van de woonvolumes om het gewenste gedifferentieerde woningprogramma in te passen. Hierbij is een opbouw van lagen en posities van bouwblokken ten opzichte van elkaar en de omgeving in ogenschouw genomen. Behoud van openbare wandelpaden/ voetpaden door het gebied – beheer van het gebied. Buiten de boskamers zullen de boszones en parkeerzones in bezit komen van de gemeente Boxtel. Daarbij is uitgangspunt dat het bos openbaar toegankelijk blijft. De aanwezige struinpaden zullen - zoveel mogelijk- in stand gehouden worden. Een pad langs het kleine ven zal vanwege de nieuwbouw niet meer aanwezig zijn. Het kleine ven wordt meegenomen in de ecologische verbetering van het gebied. Voor het openbare deel wordt in afstemming met de gemeente een beheerplan opgesteld. De openruimte in boskamers zal in bezit komen van de toekomstige

	eigenaren, hiervoor zullen onderhoud en beheerafspraken worden opgesteld. Voetpad en infrastructuur Parkweg De reconstructie van de Parkweg wordt door de gemeente in een afzonderlijk proces uitgewerkt. Uw vragen zijn bekend bij de gemeente, maar inhoudelijke reactie dient u van hen te vernemen. Architectuur en uitstraling Bij de verdere uitwerking van de architectuur wordt gestreefd naar een natuurlijke uitstraling, met gebruik van materialen als hout en natuursteen, passend bij de bosrijke omgeving.
--	--

Naam	Reactiebrief VvE 26/06/2025
Adres	Appartementencomplex / VVE Moorwijk
Email	Onderstaand doen wij u toekomen een overzicht van opmerkingen en vragen, die voor onze Vereniging van Eigenaren Moorwijk (VvE) nog van belang zijn ter zake van de ontwikkeling van Plan Moorwijk. Daarbij gaan wij uit van ons gesprek met u op 10 juni jl. op kantoor en de presentatie op 11 juni jl. in de Walnoot. In het algemeen en vooraf, wat is onze eerste indruk: • De zichtbaarheid van de nieuwbouw lijkt wat verbetert (dus minder zichtbaar) te zijn • De hoogbouw lijkt op sommige plaatsen wat meer naar achteren te zijn verschoven • Er lijkt meer groen mn langs het ven te worden herplaatst • Er werd aangegeven dat er geen wandelpand langs het ven komt, echter op de tekening lijkt dit toch het geval te zijn (Thema's – Landschap en materialisering) • De grond die bij Boskamer 1 en 2 lijkt te horen lijkt heel beperkt te zijn, wat betekent dit voor het beheer van het groen en het ven? Zoals u ziet hebben wij het woord lijkt bij elke opsomming onderstreept en vet gemaakt, omdat we dit ook in de werkelijkheid terug zouden willen zien. Hierna volgende onze opmerkingen puntsgewijs per slide: Ruimtelijk Concept • Onder het kopje Natuur vd Cultuur wordt wederom aangegeven 'dat het ven hersteld kan worden door het vrijmaken van de oevers van bomen en struiken' en lage begroeiing en open landschap' terwijl in ons gesprek en ook in sommige slides later in de presentatie de indruk wordt gewekt dat ons zicht op de bebouwing juist wordt beperkt en de oevers be- of herplant blijven of worden. Wat ook heel duidelijk ons verzoek cq eis was. • Daarnaast brengt dit de vraag naar voren die Dhr. Albert al in één van de eerste klankbordsessies naar voren heeft gebracht: hoe wordt het rentmeesterschap van het plan rondom het bos en ven gewaarborgd? De zichtbaarheid van de nieuwbouw lijkt wat verbetert (dus minder zichtbaar) te zijn

	• Wat voor ons een extra aandachtspunt is, is het groen tussen de parkeerplaats boskamer 2 en het ven ivm de mogelijke lichtvervuiling vanaf deze parkeerplaats bij het parkeren vd auto's in de avond. Recap • Wij weten niet wat het begrip 'struinpaden' inhoud en zouden dat graag vooraf gedefinieerd zien • Verder wordt aangegeven dat paden alleen van binnenuit bereikbaar zouden zijn, wat wordt tegengesproken op de pagina Thema's waar het lijkt alsof het pad direct langs het ven loopt. • Wat voor woningen/appartementen worden gebouwd bij de bebouwing die aangegeven wordt met 1,2&3 (en 4?) bouwlagen? • Plan Overzicht • Het is niet duidelijk, zie ook eerder, waar de struinpaden lopen • Ook hier wordt weer aangegeven dat bomen en struiken worden uitgedund ivm het vrijmaken van de oevers • Wij willen idd dat de nieuwe woningen van de boskamers uit het zicht blijven door bestaande of nieuwe aanplant bomen en struiken van voldoende formaat • Het behoud van het huidige groen dan wel nieuwe <u>volwassen</u> aanplant is voor ons ook belangrijk ivm mogelijke geluidsoverlast zowel bij boskamer 1 als 2. Geluid draagt namelijk heel ver over water. • Bij Boskamer 2 is aangegeven dat de entrees aan de binnenzijde van de boskamers komen, in ons overleg op 10 juni is aangegeven dat ze juist aan de buitenzijdes zouden komen, wat wordt het en ook relevant voor de looppaden? Plan boskamers • Als wij de specificatie van de woningen/appartementen bekijken zien wij maximaal 3 bouwlagen terwijl in de recap zowel bij boskamer 1 en 2 toch echt over 3&4 bouwlagen wordt gesproken, hoe zit dat? • Wij willen de plaatsing van de gebouwen en de hoogtes nog graag een keer met u doorlopen om daarover definitieve duidelijkheid te krijgen, mn de plaatsing van een 3 bouwlagen bebouwing in boskamer 2 direct aan het ven zou wat ons betreft anders kunnen en moeten. Hier zou een uitwisseling tussen boskamer 1 en 2 volgens ons mogelijk zijn (het complex in het midden van boskamer 1 bestaande uit 1-2 bouwlagen met het complex direct aan het ven in boskamer 2 met 1-2 en 3 bouwlagen). Ook optisch is dit veel logischer en esthetischer. Plan - Kavel • Is 1 waardevolle boom per bouwvlak behouden niet heel weinig? Thema's – Landschap en materialisering • Het pad lijkt zoals eerder direct langs het ven te lopen
--	---

	• De beplanting bij Boskamer 1&2, maar mn Boskamer 2, lijkt minimaal en de woningen op deze tekening van Boskamer 2 iig toch weer in het zicht. • De entrees van de woningen lijken aan de venzijde te liggen wat in tegenspraak is met de opmerkingen op een eerdere slide • Er staat waar mogelijk geen verharding van de paden, kan dit niet concreter? Thema's – Waardevolle bomen • Zouden wij een grotere versie kunnen krijgen van het 2^{de} plaatje zodat we een indruk kunnen krijgen van welke bomen worden gekapt en welke blijven behouden? • Voor ons heel belangrijk wat wordt terug geplant ivm zichtbaarheid en hoogte en ook het formaat van de nieuwe aanplant Ecologisch concept • Kwaliteitsimpuls ven: Wederom wordt hier gesproken over vrijmaken van de oevers van bomen en struiken • En wij zouden graag willen weten wat de verdere plannen zijn mbt het ven zoals verbinden met Leijssenvan en/of ven aan overzijde Parkweg en eventueel het uitbaggeren van het ven zoals is gebeurd met het Leijssenvan. • En in welke organisatorische vorm gaat het beheer en onderhoud van het ven vorm krijgen en wie gaat bepalen (stemverhouding?) in de toekomst? • Revitaliseren bos: hier wordt gesproken over het inzetten van een transitie naar een gemengd bos, mooie woorden maar wat betekent het voor, zoals eerder aangegeven ons uitzicht. Zeker op de korte termijn en hoe wordt het rentmeesterschap van de transitie, want gaat vele jaren kosten, verankerd en gegarandeerd? • Natuurinclusief inrichten: 'gezamenlijk terrein in en rondom de boskamers ingericht als een open plek in het bos etc En een overgang naar bloemrijk grasland. Hoe gaat dit eruit zien. Bijv bij boskamer 2 waar de bebouwing al relatief dicht bij het ven geplaatst is? Thema's – Ecologie, bomen, water • Hier wordt gesproken over: ○ Flauwe oevers, ook aan onze zijde?" ○ Afplaggen voedselrijke toplaag, wie gaat dat betalen? ○ Oeverbeplanting ontwikkelen, ook aan onze kant? • Zoals al eerder aangegeven hechten wij aan afhechting van het zicht rondom het ven tenminste over een afstand van de eerste tien meter door of het huidige groen te behouden of door nieuwe aanplant van voldoende formaat. • Het ontgaat ons ten enenmale waarom een gedeelte van de oever onbegroeid zou moeten zijn en of flauw? • Kortom hoe gaat het beheer, onderhoud, zeggenschap over het ven vorm gegeven worden?
--	---

	Thema's –Woonclusters ed • Geen opmerkingen of vragen Thema's – Overzicht • Hoe ziet de doorsnede in boskamer 2 vanaf ven naar Parkweg eruit? • Zie onze eerdere opmerking over het omwisselen van een gebouwcomplex van boskamer 1 naar 2 en omgekeerd. Planning • In ons gesprek van 10 juni jl hadden begrepen dat er op 9 juli nog een klankbord bijeenkomst zou plaatsvinden waar ingegaan zou worden op vragen uit de vorige sessie en mn ook ingegaan zou worden op de beheers aspecten die juist voor ons als enige zo belangrijk zijn. • Waarom is hier nu nog niets over bekend en is dit niet gemeld op de laatste klankbord bijeenkomst? Tenslotte • In de presentatie wordt op geen enkele manier aandacht gegeven aan de overdracht van het grootste gedeelte van het bos aan de gemeente. • Voor ons is dit van eminent belang omdat een (groot) gedeelte van de opmerkingen hierboven vooraf met de gemeente overeengekomen dienen te worden, zoals daar zijn: ○ Beheer en onderhoud en zeggenschap over het ven ○ De bestemming van het bos, mag duidelijk zijn dat wij geen recreatieve bestemming van het bos wensen ○ Het rentmeesterschap van de transitie van het bos ○ Geen recreatie in welke vorm dan ook op het ven • Wij wensen al deze punten voor de definitieve verlening van de bouwvergunning in een overeenkomst met de gemeente vast te leggen • Ook willen wij vooraf inzicht en inspraak hebben in welke juridische vorm de bebouwing in de boskamers en het bos dat naar de gemeente gaat wordt vormgegeven • Wij wensen dat de belangrijkste afspraken rondom het NIET gebruik van het ven en de bestemming van het bos vooraf bij de kopers van de gebouwen bekend moet zijn EN worden opgenomen in de koopakte en de eventuele splitsingsaktes
Reactie Blink	Hartelijk dank voor uw reactie namens de VVE naar aanleiding van de inloopavond op 11 juni. We hebben uw brief goed ontvangen en willen u alvast een reactie geven, hoewel we op dit moment nog niet op alle vragen of opmerkingen volledig kunnen antwoorden. In uw brief geeft u aan dat een aantal punten verbeterd lijken te zijn, fijn dat u verbeteringen ziet. Wij zullen uiteraard deze punten in de uitwerking blijven bewaken. In het nieuwbouwplan plan komt langs het ven geen 'nieuwe wandelpad'. Het pad dat bij de tekening 'Thema's - landschap en materialisering' is getoond, is een bestaand struinp pad langs het ven. De

grond bij de boskamers is inderdaad beperkt. Het centrum (binnengebied) van de boskamers zal mandelig gebied worden van de toekomstige eigenaren. Het bos en de parkeerzones worden uiteindelijk overgedragen aan de gemeente. Zij zullen dit in beheer nemen.

Ruimtelijk concept

Ter plaatse van boskamer 2 wordt een zone van struiken en struweel aangeplant om privacy tussen uw appartementencomplex en het toekomstige bewoners te waarborgen. Het ecologisch concept is een richtlijn waarin dit als algemeen streven het beste zou zijn vanuit ecologisch oogpunt. Wij hebben u toegezegd om deze zone te vergroenen. Het bos en de parkeerzones er omheen, als ook een deel van het ven, zal overgedragen worden aan de gemeente. De gemeente heeft hierbij geëist dat er een beheerplan wordt opgesteld. Daar zijn wij momenteel mee bezig. Al eerder hebben wij u toegezegd dat dit plan met u als belanghebbende wordt besproken.

Recap

Met struinpad wordt bedoeld: bestaande aanwezige zandpaadjes waarover gestruind wordt door wandelaars in het gebied. In het SOSP 2023 ging men uit van entree's naar de woningen aan de buitenzijde van de boskamers, waardoor rondom het gebied een verhard pad aangelegd zou moeten worden voor de bereikbaarheid. In het VOSP 2025 is dit principe gewijzigd naar alle woningen bereikbaar vanuit het binnengebied, zodat er veel minder verharding in het bos nodig is.

Plan overzicht

Om privacy redenen hebben we bij boskamer 2 een groenzone geïntroduceerd terwijl dit ecologisch gezien niet het meest gewenst is voor de waterkwaliteit van het ven en bos in het algemeen. In overleg met instanties als de gemeente en het waterschap, zal gekeken worden naar de overige oevers, hierbij nemen we en wegen we ook uw belangen. Dit geldt ook voor de soort beplanting die bij de oever (boskamer 2) zal worden aangelegd in het kader van privacy. Gemeente neemt dit gebied over en stelt ook haar eisen.

Plan Boskamers

Het plan bestaat uit twee laagse rijwoningen, drie laagse rijwoningen, patiowoningen (2 laags) en appartementencomplexen van max 4 bouwlagen. De verwachting is dat de vierde bouwlaag niet geheel bebouwd wordt. Het woningbouwprogramma is qua typologie, VON prijs en aantal vastgesteld i.o.m. de gemeente. Wij hebben bij boskamer 2 wijzigingen doorgevoerd om aan uw wensen te voldoen. Naast uw belangen letten wij ook op de belangen van andere omwonenden en dienen we te voldoen aan het gestelde woningbouwprogramma waardoor uitwisseling van programma niet mogelijk is.

Plan-Kavels

Naast bebouwingsvlak is ook opstelruimte van divers materiaal en materieel tijdens de bouwphase nodig. Door meerder boombehoud op kavel als eis op te schrijven, wordt de uitvoerbaarheid van plannen te beperkt. Een eis van 1 per bouwvlak zal niet gewijzigd worden.

Thema's – Landschap en materialisering

Sommige afbeeldingen op de panelen zijn meer schematisch bedoeld. Het struinpad is een bestaand pad en de groenzone bij boskamer 2 is toegezegd. De entree van de woningen boskamer 2 wordt van binnenuit bediend. Het aanwezige struinpad langs het ven wordt niet verhard. Paden van parkeerzones naar boskamers zullen verhard worden, zoals de zien is op paneel Plan- boskamers.

Thema's – Waardevolle bomen

Exacte kap van bomen is nu nog niet bekend. Wij werken met het zogenaamde stoplichtmodel. Rood zijn bomen die zeer waarschijnlijk gekapt worden, oranje gemarkeerde bomen proberen we te behouden en groene bomen kunnen behouden blijven. Echter, in de uitwerking van plannen is het doel om ten alle tijden te kijken of bomen behouden kunnen blijven. Dit zal continue aandacht hebben. Het getoonde kaartje op 11 juni is inmiddels verder verwerkt in rapportages die tijdens de procedure als bijlagen bijgevoegd worden. Het terugplanten van nieuwe aanplant wordt in overleg met een ecoloog en de gemeente gedaan om enerzijds biodiversiteit na te streven en goed beheer te kunnen waarborgen.

Ecologisch concept

Op de eerste opmerking is al in deze mail antwoord gegeven. Ten aanzien van het verbinden van de vennen is de wens vanuit gemeente en waterschap om ze te koppelen. Aangezien uw belanghebbende bent, zult u geïnformeerd en uitgenodigd worden om de plannen te bespreken. Ook de vorm van beheer en onderhoud wordt hierin meegenomen. Met het revitaliseren wordt o.a. bedoeld dat beplanting zal bestaan uit inheemse soorten en niet zoals nu uit voornamelijk uitheemse (amerikaanse eiken). Dit draagt bij tot een biodiverser bos, met betere bodemopbouw en plek voor (nieuwe) diersoorten.

Ecologie, bomen, water

Uw appartementencomplex behoort niet tot het plangebied. Oevers aan uw zijde blijven zoals ze zijn. Dit paneel omschrijft een ecologisch concept waarin middelen omschreven worden om het bos en ven ecologisch te verbeteren. De exacte uitwerking daarvan wordt met belanghebbenden en instanties vormgegeven.

Overzicht:

De doorneden in boskamer 2 ziet er als volgt uit:

schaal 1:500



Doorsnede C-C'



Doorsnede D-D'



concept

Planning

Op 9 juli is er geen klankbordbijeenkomst geweest. Afgelopen jaar is alleen een inloopavond op 11 juni gehouden. Voor de beheersaspecten wordt u binnenkort uitgenodigd. Recent hebben wij opdracht verstrekt aan een partij die van het stedenbouwkundig plan (opgesteld door Tom van Tuijn) een inrichtingsplan en uiteindelijk een uitvoeringsplan gaat opstellen. Zij maken ook het beheerplan in overleg met verschillende stakeholders.

Wij begrijpen dat voor uw Vereniging vooral de toekomstige beheer- en zeggenschapsverhoudingen rond het bos en het ven van groot belang zijn. Zoals aangegeven wordt een beheerplan opgesteld met u als belanghebbende. Uw wens om geen recreatief gebruik van het bos en het ven toe te staan, is bekend en wordt meegenomen in dit plan. Zodra het conceptbeheerplan gereed is, wordt u uitgenodigd om dit gezamenlijk te bespreken.