

PROVINCIE GELDERLAND

Inpassingsplan

Intensieve veehouderij Beemte - Vaassen

1. INLEIDING	3
1.1. Aanleiding.....	3
1.2. Voorgeschiedenis.....	4
1.3. Plangebied	5
1.4. Geldende bestemmingsplannen	6
1.5. Leeswijzer	9
2. BELEIDSKADER.....	10
2.1. Europees beleid	10
2.2. Nationaal beleid.....	10
2.3. Provinciaal beleid	12
2.4. Gemeentelijk beleid.....	15
2.5. Beleid waterschap	19
3. PLANBESCHRIJVING	21
3.1. Bestaande situatie.....	21
3.2. Inplaatsing legkippenhouderij Bokkerijweg ong	23
3.3. Verkeerskundige verbetering ontsluiting	27
4. MILIEU- & OMGEVINGSASPECTEN	32
4.1. Milieueffectrapport.....	32
4.2. Bodem	38
4.3. Geluid	39
4.4. Externe veiligheid	41
4.5. Luchtkwaliteit.....	43
4.6. Geur.....	44
4.7. Milieuzonering	46
4.8. Gezondheid	48
4.9. Flora & fauna.....	52
4.10. Archeologie en cultuurhistorie	59
4.11. Waterhuishouding.....	60
5. JURIDISCHE TOELICHTING	62
5.1. Indeling	62
5.2. Artikelsgewijze bespreking	62
6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	67
7. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....	68

7.1.	Algemeen	68
7.2.	Overleg	68
7.3.	Zienswijzen.....	68

BIJLAGEN	70
-----------------------	-----------

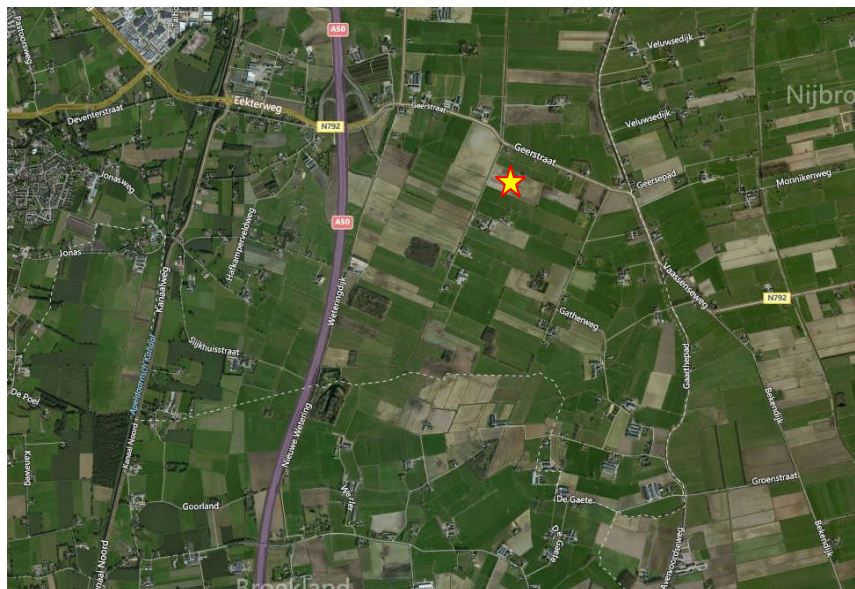
- Milieueffectrapport Rondeelstal Verbeek, gebied Beemte-Vaassen
- Toetsingsadvies Commissie voor de m.e.r.
- Aanvulling MER vanwege toetsingsadvies
- Memo 'Nieuwe autonome ontwikkeling'
- Zienswijzennota

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Aan de Amersfoortseweg 281 in Uddel (gemeente Apeldoorn) is een bestaand agrarisch veeteeltbedrijf (hoofdzakelijk vleeskalverenhouderij, tevens biologische vleeskuikens) gevestigd. Vanwege de nabijheid van het natuurgebied de Veluwe biedt deze locatie (gelegen in extensiveringsgebied) geen ontwikkelingsperspectief meer voor het bedrijf als gevolg van het zoneringsbeleid (in het kader van de Reconstructiewet). Dit ontwikkelingsperspectief wordt wel geboden in de daartoe aangewezen landbouwontwikkelingsgebieden (LOG). Derhalve is door de ondernemer sinds 2006 gezocht naar een verplaatsingslocatie voor zijn veeteeltbedrijf, waar nog ruimte is om verder te kunnen ontwikkelen. Zodat daar in de toekomst een reëel bedrijfsinkomen kan worden gegenereerd en er tevens kan worden voldaan aan de eisen van dierwelzijn en milieu-wetgeving.

Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL) had in het LOG Beemte-Vaassen verschillende kavels in bezit vanwege een eerdere ruilverkaveling. Na aanwijzing als LOG heeft BBL deze gronden te koop aangeboden aan verplaatsende agrariërs. De ondernemer heeft de locatie aan de Bokkerijweg ong. in Vaassen (gemeente Epe) geschikt geacht voor voortzetting van zijn bedrijf. Na overleg met de provincie over de koop van gronden zijn vervolgens door de ondernemer de betreffende gronden van de BBL aangekocht.



Ligging inplaatsingslocatie in groter verband

Bron: <http://www.bing.nl/maps>

Met onderhavig inpassingsplan wordt de verplaatsing van het agrarisch bedrijf naar de Bokkerijweg ong. planologisch gereguleerd alsmede de verbetering van de verkeerskundige situatie ter plaatse ten behoeve van de bereikbaarheid van deze inplaatsingslocatie. Daarnaast wordt in dit

inpassingsplan tevens de verbetering van de verkeerskundige situatie van een tweede agrarisch bedrijfslocatie aan de Weteringdijk planologisch gereguleerd. Voor deze voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen is tevens een milieueffectrapport opgesteld. Dit betreft een gecombineerd project- en planMER, dat als bijlage bij dit Inpassingsplan is opgenomen (zie ook paragraaf 4.1 van deze toelichting).

1.2. Voorgeschiedenis

Binnen een landbouwontwikkelingsgebied wordt ruimte geboden aan (intensieve) veeteelbedrijven. Op basis van het Reconstructieplan zouden bestaande veeteeltbedrijven in de nabijheid van kwetsbare natuurgebieden kunnen worden verplaatst naar een landbouwontwikkelingsgebied om zich daar verder te kunnen ontwikkelen. Gemeenten dienden het beleid conform de Reconstructiewet en de hieruit voortvloeiende Reconstructieplannen in een bestemmingsplan te borgen.

Het gebied Beemte-Vaassen is met de vaststelling van het Reconstructieplan Veluwe in 2005 aangewezen als landbouwontwikkelingsgebied. Om de agrarische ontwikkelingsmogelijkheden in het aangewezen landbouwontwikkelingsgebied planologisch te reguleren zijn door de betrokken gemeenten (Apeldoorn en Epe) afzonderlijke bestemmingsplannen opgesteld. Hierin was ook de verplaatsing van onderhavig voornemen opgenomen. Deze bestemmingsplannen zijn echter in augustus 2013 door de Raad van State vernietigd en dus niet in werking getreden. Belangrijkste reden voor vernietiging was dat de maximale mogelijkheden die de bestemmingsplannen boden onvoldoende waren onderzocht in het milieu-effectrapport.

Door de vernietiging kwam een aantal bedrijven in de knel, die zich al geruime tijd in het gebied wilde vestigen. In het najaar van 2013 hebben de gemeente Apeldoorn en Epe daarom aan de provincie verzocht om een inpassingsplan te maken en tegelijkertijd de benodigde (omgevings)vergunningen te coördineren.

Een inpassingsplan is een bestemmingsplan dat is opgesteld door de provincie of het Rijk. Het inpassingsplan is een juridisch instrument uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) uit 2008. Dankzij het inpassingsplan kan de provincie zelf projecten ontwikkelen en uitvoeren op het gebied van ruimtelijke ordening. De provincie kan een bestemmingsplan vaststellen als er sprake is van een provinciaal belang of als projecten bijvoorbeeld over verschillende gemeentegrenzen lopen.

Provinciale Staten hebben naar aanleiding van het verzoek van de gemeenten Apeldoorn en Epe op 9 juli 2014 besloten om een

inpassingsplan op te stellen om de concrete verplaatsing van een aantal agrarische veeteeltbedrijven te faciliteren. Aan 7 bedrijven (met lopende initiatieven) is de mogelijkheid geboden om deel te nemen aan het inpassingsplan. Uiteindelijk maakt echter alleen de verplaatsing van het veeteeltbedrijf uit Uddel naar de Bokkerijweg inclusief verbetering van de verkeerskundige ontsluiting onderdeel uit van dit inpassingsplan. Daarnaast vindt tevens een verplaatsing plaats van een varkensbedrijf aan de Hoorneweg 6 uit Putten naar de Weteringdijk. De (planologische) regulering van deze verplaatsing vindt echter via een afzonderlijke, gemeentelijke procedure plaats. De verbetering van de verkeerskundige ontsluiting van dit te verplaatsen varkensbedrijf maakt wel onderdeel uit van dit inpassingsplan.

Indien op termijn andere initiatieven voor een bedrijfsverplaatsing naar het landbouwontwikkelingsgebied Beemte-Vaassen alsnog nader ingevuld worden dan zullen hier afzonderlijke bestemmingsplannen voor dienen te worden opgesteld. Op basis van recent vastgesteld provinciaal beleid is nieuwvestiging in het gebied op basis van nieuwe initiatieven inmiddels uitgesloten. Bestaande cq. lopende aanvragen zijn hier echter gedurende een overgangstermijn van uitgezonderd.

1.3. Plangebied

Het plangebied is gesitueerd in het zuidoostelijk gedeelte van de gemeente Epe, ten oosten van de A-50, ter hoogte van de kern Vaassen.



Uitsnede begrenzing plangebied inplaatsingslocatie Bokkerijweg ong., inclusief verkeerskundige ontsluiting alsmede de verkeerskundige ontsluiting van een buitenplanse inplaatsingslocatie aan de Weteringdijk.

Het plangebied is onder te verdelen in twee deelgebieden. Het eerste deelgebied betreft de inplaatsingslocatie van het veeteeltbedrijf aan de

Bokkerijweg ong. (kadastraal bekend als gemeente Vaassen, sectie A, nummer 1498), inclusief de verkeerskundige ontsluiting van deze locatie (noordelijk gedeelte van de Bokkerijweg).

Het tweede deelgebied betreft de verkeerskundige ontsluiting van de in te plaatsen varkenshouderij aan de Weteringdijk (noordelijk gedeelte Weteringdijk en een klein gedeelte van de Geerstraat). De inplaatsing van de varkenshouderij zelf maakt geen onderdeel uit van dit plan, maar wordt met een afzonderlijke planologische procedure gerealiseerd.

Mede op verzoek van de te verplaatsen ondernemer is besloten om het “wegbestemmen” van het agrarische bouwperceel op de huidige bedrijfslocatie aan de Amersfoortseweg in Uddel niet mee te nemen in dit inpassingsplan. Besloten is om via privaatrechtelijke weg te borgen dat op zijn huidige locatie geen intensieve veehouderij meer kan worden uitgeoefend.

1.4. Geldende bestemmingsplannen

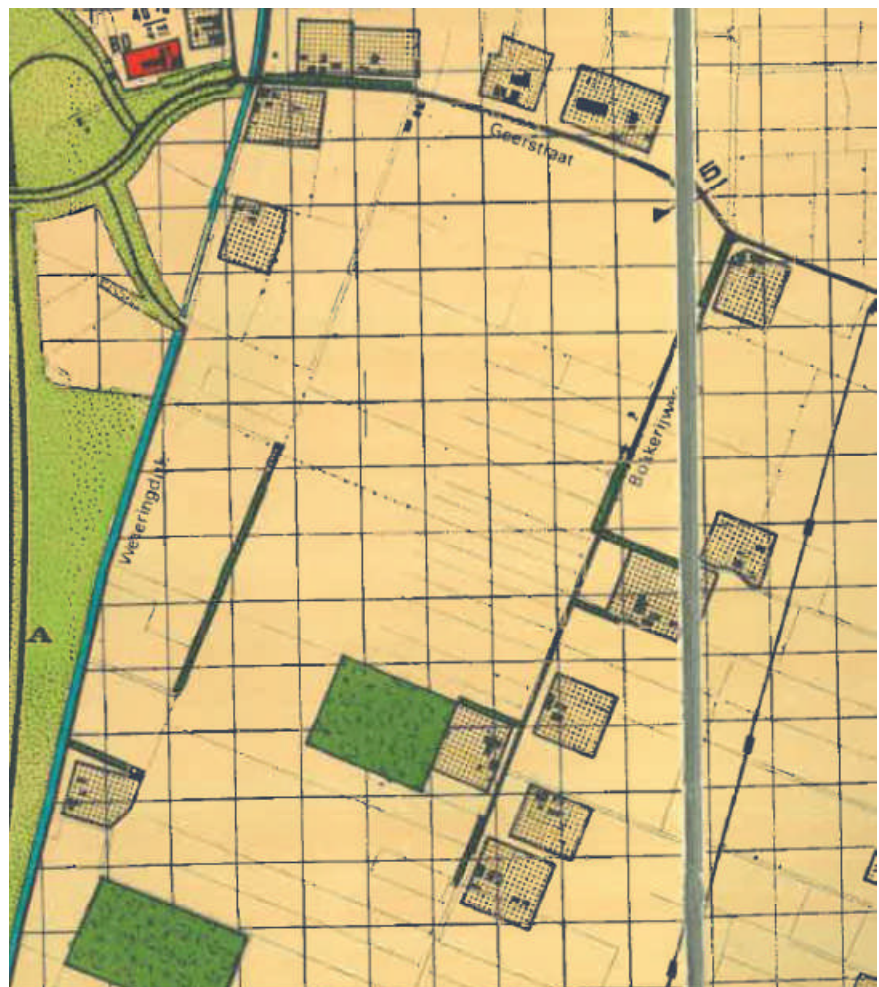
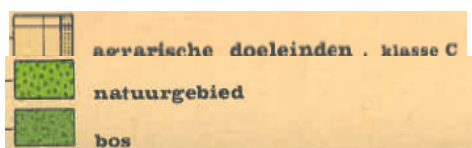
Bestemmingsplan ‘Agrarisch gebied 1976’

Voor het plangebied geldt op dit moment grotendeels het bestemmingsplan ‘Agrarisch gebied 1976’. Dit plan dateert van 1976, is door de gemeenteraad van Epe vastgesteld op 27 juni 1977 en gedeeltelijk goedgekeurd bij besluit van GS d.d. 13 september 1978. Na het KB van 5 augustus 1982 werd dit bestemmingsplan onherroepelijk.

De voorschriften van dit moederplan zijn een aantal malen herzien. De geldende versie van de voorschriften is de 16^e partiële herziening, die sinds 21 november 1986 onherroepelijk is.

Het plangebied heeft ter plaatse van de inplaatsingslocatie en ter plaatse van de wegverbredingen de bestemming ‘Agrarische doeleinden, klasse C’ (agrarisch productiegebied). De als zodanig bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebruikt voor land- en tuinbouw, vee- en pluimveehouderij, fruitteelt, bloem- en boomkwekerij, alsmede voor de voor zulk gebruik noodzakelijke toegangs- en ontsluitingswegen.

Buiten de agrarische bouwpercelen mag hier geen bebouwing worden opgericht, met uitzondering van afrasteringen en bouwwerken ten behoeve van het wegbeheer en de waterhuishouding. Nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf is binnen deze bestemming niet mogelijk.



Uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Agrarisch gebied 1976'

Bestemmingsplan 'Buitengebied'

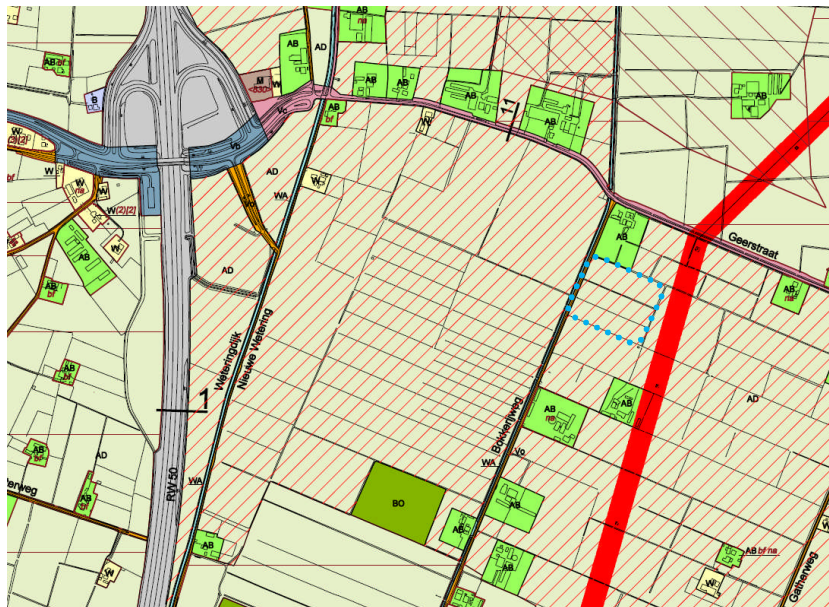
Voor de gronden ter plaatse van de bestaande ontsluiting alsmede de gronden direct ten noorden van de inplaatsingslocatie aan de Bokkerijweg geldt op dit moment het bestemmingsplan 'Buitengebied', dat is vastgesteld op 23 juni 2005.

Betreffende gronden zijn bestemd als 'Agrarische bedrijfsdoeleinden' respectievelijk als 'Verkeersdoeleinden Overige wegen' alsmede 'Verkeersdoeleinden Klasse B'.

Ter plaatse van de bestemming 'Agrarische bedrijfsdoeleinden' is per bestemmingsvlak de uitoefening van 1 agrarisch bedrijf toegestaan, met daarbij behorende bebouwing en erven. Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken worden gebouwd ten dienste van de bestemming, met dien verstande dat dit slechts toegestaan is voor zover het betreft bebouwing ten behoeve van het reële agrarische bedrijf en rekening gehouden dient te worden met een minimale afstand van 15

meter tot de as van de Bokkerijweg (overige weg) en 30 meter tot de as van de Geerweg (klasse C).

Ter plaatse van de bestemming 'Verkeersdoeleinden' zijn de gronden bestemd voor het vervoer over de weg met daarbij behorende bebouwing en voorzieningen zoals fietspaden, ongelijk-vloerse kruisingen, viaducten, bermen en bermsloten, taluds, parkeer- en groen-voorzieningen. Op deze gronden mogen uitsluitend andere bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met een maximale hoogte van 10 m.



Uitsnede plankaart 'Buitengebied' met globale aanduiding inplaatsingslocatie (blauwe omkadering)

De (onbebouwde) agrarische gronden van het plangebied waren ook opgenomen in dit bestemmingsplan, maar hier is door Gedeputeerde Staten goedkeuring aan onthouden, aangezien voor betreffende gronden de agrarische ontwikkelingsmogelijkheden in het landbouwontwikkelingsgebied conform het Reconstructieplan onvoldoende waren doorvertaald.

Bestemmingsplan Landbouwontwikkelingsgebied Beemte-Vaassen

De gemeente heeft op 2 augustus 2012 het bestemmingsplan Landbouwontwikkelingsgebied Beemte-Vaassen vastgesteld, waarin diverse agrarische ontwikkelingsmogelijkheden (inclusief enkele bedrijfsverplaatsingen) waren opgenomen. Dit bestemmingsplan is evenwel door de Raad van State vernietigd. Belangrijkste reden voor vernietiging was dat de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan bood onvoldoende waren onderzocht in het milieu-effectrapport.

1.5. Leeswijzer

Deze toelichting is als volgt opgebouwd:

- in hoofdstuk 2 volgt een beschrijving van het ruimtelijke beleidskader dat van toepassing is op het voornemen;
- in hoofdstuk 3 wordt de bestaande situatie in het plangebied en het voorgenomen plan beschreven;
- in hoofdstuk 4 komen de relevante milieu- en omgevingsaspecten aan bod;
- in hoofdstuk 5 volgt de beschrijving van het juridische deel van het plan;
- in hoofdstuk 6 komt de economische uitvoerbaarheid aan bod;
- in hoofdstuk 7 tenslotte wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid beschreven.

2. BELEIDSKADER

2.1. Europees beleid

Vogel- en habitatrichtlijn

De belangrijkste internationale verplichtingen op het gebied van natuurbescherming zijn neergelegd in twee richtlijnen van de Europese Unie: de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992), gezamenlijk aangeduid als de Vogel- en Habitatrichtlijn. Lidstaten van de Europese Unie hebben zich verplicht alle nodige maatregelen te nemen om voorkomende populaties op een ecologisch verantwoord peil te houden. In Nederland wordt deze taakstelling verder uitgewerkt in de begrenzing van Natura 2000-gebieden met bijbehorende beheersplannen.

De planlocatie ligt op circa 4900 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken', deelgebied Uiterwaarden IJssel en op circa 5750 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Veluwe'.

Voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op verplaatsing van een veehouderij.

Met de voorgenomen ontwikkeling kan mogelijk sprake zijn van significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden, derhalve is een passende beoordeling uitgevoerd als onderdeel van de MER.

De passende beoordeling maakt onderdeel uit van de MER (paragraaf 4.3), die als bijlage aan dit inpassingsplan is toegevoegd. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in paragraaf 4.8 van deze toelichting.

2.2. Nationaal beleid

Op 1 juli 2008 is de fundamentele herziening van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) in werking getreden, de zogenaamde Wet ruimtelijke ordening (Wro). De wetswijziging zorgt voor een duidelijke taakverdeling tussen de overheden waarbij ruimtelijke beleidsplannen van rijk, provincie en gemeenten in hoge mate verticaal op elkaar zijn afgestemd. In de Wro is de sturingsfilosofie dat elke overheid op basis van de eigen verantwoordelijkheid en de daarbij behorende instrumenten vooral proactief optreedt ter realisering van haar eigen ruimtelijk beleid. Hiertoe stelt elke overheidslaag een structuurvisie vast.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld en in werking getreden. Deze structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's zoals: de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland. In deze visie

schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Het belang van bescherming van de buisleidingen is in een aparte structuurvisie vastgelegd.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (AMvB Ruimte)

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), beter bekend als de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte, zijn de dertien nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012.

In het plangebied zijn geen specifiek te beschermen nationale belangen in het geding.

Bro; Ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in ruimtelijke plannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

Met onderhavig initiatief is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Nadere toetsing aan de ladder is derhalve niet noodzakelijk.

2.3. Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland

Op 9 juli 2014 is de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld en op 17 oktober 2014 in werking getreden. Dit is een structuurplan van de provincie Gelderland. De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Dit betreft:

1. een duurzame economische structuur;
2. het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

De provincie streeft ernaar de grote sociaal-economisch betekenis van de landbouwsector voor het Gelders platteland ook in de toekomst te behouden. Hiertoe is een transitie noodzakelijk. De grote transitieopgave kan worden gekenmerkt door de begrippen 'versterken, vergroenen en verbreden'. De landbouw – de grootste grondgebruiker – moet verduurzamen en er is meer aandacht gewenst voor dierenwelzijn, volksgezondheid, milieu en landschappelijke inpassing. Hiertoe zullen toekomstgerichte ondernemers aanpassingen, vernieuwingen en innovaties moeten doorvoeren zowel op het vlak van het product en de productiewijze als op de marktbenadering.

Doel van de provincie is om de randvoorwaarden te creëren voor een duurzame niet-grondgebonden landbouw. Specifiek voor deze bedrijven blijft de reconstructiezonering (extensiveringszones, landbouw-ontwikkelingsgebieden en verwevingsgebieden) vooralsnog op hoofdlijnen gehandhaafd, ondanks dat het Rijk op 1 juli 2014 de Reconstructiewet heeft ingetrokken.

In extensiveringsgebieden biedt de provincie in beginsel geen ruimte aan groei van de niet-grondgebonden veestapel. De extensiveringsgebieden liggen op die plaatsen waar natuur extra gevoelig is voor stikstof. Deze natuur moet worden ontzien, daarom wordt gestreefd naar een verminderde ammoniakemissie. Voor bestaande perspectiefvolle niet-grondgebonden bedrijven kan echter nog wel ontwikkelingsruimte worden geboden, mits dit past binnen het generieke en regiospecifieke stikstofbeleid.

In landbouwontwikkelingsgebieden is nog wel groei mogelijk voor ondernemers om het bedrijf te ontwikkelen. Andere functies (niet-agrarische bestemmingen) zijn hier alleen mogelijk als zij de potentiële ontwikkelingsruimte voor niet-grondgebonden veehouderij niet inperken. Aangezien er geen planologische noodzaak meer is voor het stichten van een volledig nieuw bedrijf wordt in het gebied in beginsel geen ruimte meer geboden voor nieuwvestiging, met uitzondering van lopende verplaatsingsgevallen. Dit betreft bedrijven die voor 14 mei 2013 een aanvraag voor vestiging hebben ingediend bij een gemeente danwel

bedrijven die al een subsidiebeschikking hebben gekregen van de provincie.

Het initiatief heeft betrekking op verplaatsing van een bestaand veeteeltbedrijf uit een extensiveringsgebied naar een landbouwontwikkelingsgebied, waarvoor reeds voor 14 mei 2013 een aanvraag is ingediend en een VIV-subsidie is toegekend. Het voornemen voldoet hiermee aan de voorwaarden uit de Omgevingsvisie.

Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening Gelderland is op 23 september door Provinciale Staten vastgesteld en op 18 oktober 2014 inwerking getreden.

De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem.

Het beleid voor de niet-grondgebonden landbouw was afgelopen jaren gebaseerd op de reconstructieplannen die in 2005 zijn vastgesteld. Met de vaststelling van de omgevingsvisie en omgevingsverordening worden de drie Gelderse reconstructieplannen (Veluwe, Achterhoek-Liemers en Gelderse Vallei Utrecht-Oost) ingetrokken. De ruimtelijke zonering – aanduiding van de gebieden extensiveringsgebieden, verwevingsgebieden en landbouwontwikkelingsgebieden – met daarin een gedifferentieerd beleid, is in het nieuwe omgevingsbeleid overgenomen. Lopende processen, waaronder het verplaatsen van een aantal intensieve veehouderijbedrijven vanuit de extensieveringsgebieden naar de landbouwontwikkelingsgebieden – vragen nog om voorzetting van dit beleid. Wanneer dit echter is afgerond zal de reconstructiezonering binnen enkele jaren gaan vervallen.

Extensiveringsgebieden liggen rond prioritaire natuurgebieden (in veel gevallen natuurgebieden met hoge actuele natuurwaarden die specifiek genoemd worden in Natura 2000 en/of de VHR richtlijn) die gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Doel van het beleid voor de niet-grondgebonden

landbouw in deze zone is dan ook het verminderen van de ammoniakemissie. In het kader van de reconstructieplannen is elke toename van het aantal dieren uitgesloten en was voor perspectiefvolle bestaande bedrijven de mogelijkheid geboden het bedrijf te verplaatsen. Nu is afgezien van nieuwe verplaatsingsmogelijkheden wordt aan bestaande iv-bedrijven, die op grond van hun bedrijfsvoering en omvang in aanmerking hadden kunnen komen voor een verplaatsingssubsidie, toch de mogelijkheid geboden om hun bedrijfsbebouwing in extensiveringsgebied uit te breiden, mits dit binnen de kaders van het ammoniakbeleid en stikstofbeleid mogelijk is.

Landbouwontwikkelingsgebieden waren bedoeld om ruimte te bieden aan bedrijven die uit de extensiveringsgebieden zouden moeten verdwijnen vanwege de ligging nabij prioritaire ammoniakgevoelige natuur. De Reconstructiewet concentratiegebieden stelt dat in deze landbouwontwikkelingsgebieden ruimte moet worden geboden voor de nieuwvestiging van bedrijven. De noodzaak om nieuwvestigingsruimte te bieden is echter afgelopen jaren kleiner geworden. Bovenstaande betekent dat de behoefte aan echte nieuwvestigingslocaties vervalt. Nieuwvestiging wordt dan ook niet meer mogelijk gemaakt. Verzoeken van bedrijven die in een lopende procedure zitten en met provinciale verplaatsingssubsidie hun bedrijf wensen te verplaatsen, dienen echter zorgvuldig te worden afgehandeld.

Bedrijven die willen uitbreiden waarbij het bouwperceel moet worden vergroot dienen in de toekomst aan aanvullende duurzaamheidseisen te voldoen en zullen dan ook op vlak van milieu, dierenwelzijn en volksgezondheid extra (bovenwettelijke) maatregelen moeten treffen. Aangezien het beoordelingssysteem hiervoor nog niet beschikbaar is worden voorlopig echter nog de maximale maten van het reconstructiebeleid gehanteerd, totdat het beoordelingssysteem in het gemeentelijk beleid is verankerd.

Dit geldt ook voor bestaande bedrijven. Nieuwe functies worden in de landbouwontwikkelingsgebieden alleen toegestaan als deze de ontwikkelingsruimte voor agrarische bedrijven niet beperken. Niet - grondgebonden bedrijven zijn immers verplaatst naar landbouwontwikkelingsgebieden met de verwachting dat hier voor verdere bedrijfsontwikkeling meer mogelijkheden zouden zijn.

Onderhavig initiatief heeft betrekking op verplaatsing van agrarische iv-activiteiten van een extensiveringsgebied naar een landbouwontwikkelingsgebied, waar voor 14 mei 2013 een verzoek toe is ingediend en een VIV-subsidie voor is verleend. De locatie is niet gelegen in het Gelderse natuurnetwerk, groene ontwikkelingszone, waardevol open gebied, nationaal landschap of andere kwetsbaar gebied. Verdere uitbreiding van het bedrijf wordt in dit Inpassingplan niet mogelijk gemaakt. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarden uit de Omgevingsverordening.

2.4. Gemeentelijk beleid

Ruimtelijk Structuurplan

Het Ruimtelijk Structuurplan (vastgesteld door de gemeenteraad op 11 april 2006, bekendmaking 6 februari 2007) is een uitwerking van de Toekomstvisie Epe 2010. In het plan staan in hoofdlijnen de gewenste sociaal-maatschappelijke en ruimtelijk-economische ontwikkelingen voor de gemeente Epe voor de komende 10 jaar. Het plan doet uitspraken over waar gebouwd kan worden voor de bewoners en bedrijven. Ook wordt er een perspectief geschetst voor de ontwikkeling van landbouw, recreatie en natuur.

Voor het ruimtelijk en functioneel beeld van het landelijk gebied is en blijft de landbouw een belangrijke speler. Het weteringengebied (ten oosten van de A-50) betreft het grootschalige agrarische productiegebied, met gunstige omstandigheden voor weidebouw. De ruimtelijke structuur van het gebied ligt vast, met noordzuid-gerichte weteringen en een verkaveling haaks daarop. De agrarische bedrijven kunnen hier een verdergaande schaalvergroting doormaken, waarbij behoud van de landschappelijke openheid een belangrijk aandachtspunt vormt.

De weteringen met tussenliggende lange kavels en rechte wegen zijn de ruimtelijke basis, waarbinnen nieuwvestiging van intensieve veehouderijen op perceelsniveau kan worden uitgewerkt. Daarbij is het gewenst om in de vorm van een gebiedsdekkende landschapsvisie en individuele erfbeplantingsplannen vast te leggen hoe voorzien wordt in een landschappelijke inpassing, bijvoorbeeld door opgaande groenzones aan randen van bouw kavels.

Het voornemen betreft verplaatsing van een veeteeltbedrijf in het Weteringengebied, dat tevens voorziet in een gedegen landschappelijke inpassing van het nieuwe bedrijf. Hiermee voldoet het voornemen aan de gestelde randvoorwaarden uit het gemeentelijk Structuurplan.

Gebiedsplan LOG Beemte-Vaassen

De betrokken gemeenten Epe en Apeldoorn hebben ter voorbereiding van de invulling van het gebied samen met de provincie een Gebiedsplan LOG Beemte-Vaassen opgesteld. Het gebiedsplan is in september 2009 door de gemeenteraden van Apeldoorn en Epe vastgesteld.

Het gebiedsplan vormt een nadere uitwerking van het provinciaal beleid, zoals opgenomen in het Reconstructieplan Veluwe "Dynamiek en vernieuwing op de Veluwe". In het gebiedsplan is de aanwezige ontwikkelingsruimte in het gebied voor agrarische ontwikkelingen beschreven. Daarnaast zijn concrete ruimtelijke kaders gesteld om de agrarische ontwikkelingen in het Landbouwonwikkelingsgebied Beemte-Vaassen te kunnen sturen.

Bij de opstelling van dit Inpassingsplan is rekening gehouden met de gestelde randvoorwaarden uit het Gebiedsplan.

Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP)

Het vigerende gemeentelijke verkeersplan uit 2009 (GVVP) sluit aan bij het Provinciale Verkeer en Vervoer Plan (PVVP). In het GVVP is het verkeersbeleid van de gemeente Epe vastgelegd tot de periode 2016. In het GVVP wordt gestreefd naar bevordering van de bereikbaarheid, de leefbaarheid en de verkeersveiligheid. Belangrijkste punt in het plan is de categorisering van de wegen in de gemeente. Alle wegen hebben (zoals beschreven in het beleid van Duurzaam Veilig Verkeer) een verkeersfunctie of een verblijfsfunctie. Bij elke functie hoort een maximale snelheid. De nieuwe categorisering is erop gericht zoveel mogelijk doorgaand verkeer via de gebiedsontsluitingswegen te leiden. Zo wordt de verkeersveiligheid en de leefbaarheid binnen de bebouwde kom en tussen de kernen verbeterd.

Het voornemen sluit aan bij de voorwaarden uit het GVVP.

Welstandsnota

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 11 oktober 2012 de Welstandsnota gemeente Epe vastgesteld. In de Welstandsnota is vastgelegd hoe het welstandstoezicht in de gemeente Epe is geregeld. Tevens geeft deze nota uitgangspunten en criteria voor het welstandsoordeel. De Welstandsnota wil duidelijk maken welk welstandsniveau in de verschillende (deel)gebieden in de gemeente gevoerd wordt en welke criteria er bij het beoordelen van de bouwplannen door de welstandsc commissie gelden. Per deelgebied is in de welstandsnota aangegeven welke beleidsuitgangspunten gelden en

welke beoordelingscriteria (situering, massa en vorm, gevels, kleur- en materiaalgebruik, detaillering) in acht moeten worden genomen.

Het voorgenomen bouwplan is reeds ter toetsing aan de welstandscommissie voorgelegd en goedgekeurd.

Beeldkwaliteitsplan LOG Beemte Vaasen

Dit beeldkwaliteitsplan is door de gemeenteraad van Epe als aanvullend welstandsbeleid op de welstandsnota op 5 juli 2012 vastgesteld, gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan LOG.

In het beeldkwaliteitsplan worden ten behoeve van een goede inpassing van de erven in het omringende landschap nadere eisen gesteld aan geboden agrarische ontwikkelingsmogelijkheden. Naast enkele algemene welstandscriteria op erf- en bebouwingsniveau zijn tevens per deelgebied gebiedsspecifieke welstandscriteria geformuleerd.

De planlocatie maakt onderdeel uit van het open, rationeel verkavelde Broekontginningenlandschap. De oost-west richting van de percelen dient hier leidend te zijn in de ontwikkeling van de agrarische erven. Erfbeplanting wordt essentieel geacht om het erf een achtergrond/ kader te bieden.

Voor locaties in het Broekontginningenlandschap zijn onder meer navolgende ontwerprichtlijnen geformuleerd:

- Aanplant van een houtsingel, met een minimale breedte van 25m;
- Realisatie van een rietkraag aan de achterzijde van de kavel;
- De woonzone dient aan op de Bokkerijweg gericht te zijn;
- Strategische keuze voor de positionering van de houtsingels.

Bij de opstelling van het Landschapsplan is rekening gehouden met de randvoorwaarden uit het Beeldkwaliteitsplan.

Landschapsontwikkelingsplan gemeente Epe

Het landschapsontwikkelingsplan geeft een visie op de gewenste ruimtelijke structuur van het landschap in de 4 gemeenten in de IJsselvalleien en richt zich op het ontwikkelen van ecologische verbindingen en groengebieden, recreatieverbindingen en toeristische ontwikkelingen in dit gebied. De integrale planvorming, waarbij elementen als natuur, waterbeheer, cultuurhistorie, recreatie, agrarische en toeristische ontwikkelingen worden ingepast, staat hierbij centraal.

Bij de opstelling van het Landschapsplan is rekening gehouden met de randvoorwaarden uit het Landschapsontwikkelingsplan.

Waterplan Epe

Het 'Waterplan Epe' is op 30 juni 2011 door de gemeenteraad vastgesteld. Het waterplan beschrijft hoe de gemeente Epe de komende jaren wil omgaan met het water in de gemeente.

Het 'Waterplan Epe' bundelt het bestaande beleid. De bundeling heeft geresulteerd in vier doelstellingen voor de periode tot en met 2015:

1. herstel van beken en sprengen;
2. scheiden van schoon (regen)water en vuil (riool)water;
3. water gebruiken om energie op te wekken;
4. meer samenwerking.

De doelstellingen vloeien voort uit de hoofddoelstelling om een gezond en veerkrachtig watersysteem voor de gemeente te krijgen. Het 'Waterplan Epe' vormt het overkoepelend beleid waarbinnen de gemeente Epe, het Waterschap Veluwe en Vitens samenwerken om dit te bereiken.

Het initiatief heeft betrekking op uitbreiding van het bebouwings- en verhardingsoppervlakte, waarvoor compenserende waterberging noodzakelijk is. Het voornemen leidt evenwel niet tot negatieve effecten voor de waterhuishouding.

Voor de ruimtelijke ontwikkeling is een watertoets uitgevoerd. De resultaten van deze toets zijn beschreven in paragraaf 4.11. van deze toelichting. De toets is als bijlage in de MER opgenomen. De MER is als bijlage aan dit Inpassingsplan toegevoegd.

Cultuurhistorisch beleid 2010 - 2015

Het cultuurhistorisch beleidskader (vastgesteld d.d. 11 februari 2010) beschrijft hoe de gemeente Epe de komende jaren wil omgaan met het cultuurhistorisch erfgoed. In het beleidskader is tevens vastgelegd op welke wijze de gemeente invulling geeft aan de wettelijke verplichtingen in het kader van de Wamz (Wet archeologische monumentenzorg).

In het beleidskader is vastgelegd dat bij het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen aan moet worden gegeven welke archeologische waarden in het geding zijn en op welke wijze daarmee om wordt gegaan. Deze zijn vastgelegd in de Nota Invulling Archeologie Beleid. In de Nota Invulling Archeologie Beleid is vastgelegd op welke wijze de gemeente invulling geeft aan een verantwoorde omgang met het bodemarchief. De Wamz gaat uit van de noodzaak van archeologisch onderzoek bij ingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 0,3 m onder het maaiveld.

Gemeenten kunnen van die norm afwijken (zowel naar boven als naar beneden) als daarvoor een deugdelijke motivering wordt aangevoerd. Om hiervoor een grens te bepalen, heeft de gemeente een archeologische verwachtingskaart opgesteld

Het plangebied is grotendeels gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachting. Voor het gedeelte van het plangebied dat is gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachting is een dubbelbestemming in het plan opgenomen, zie ook paragraaf 4.10.

Beleidsvisie externe veiligheid

In september 2013 is de Beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Uitgangspunt van deze visie is dat nieuwe risicobronnen alleen nog zijn toegestaan indien het gaat om een verplaatsing van een bestaande risicobron naar een bedrijventerrein. Daarnaast is in de beleidsvisie bepaald dat het groepsrisico ten gevolge van een risicobron niet groter mag zijn dan 1 maal de oriëntatiewaarde.

In de visie is tevens vastgelegd dat wanneer bijzonder kwetsbare objecten (objecten met verminderd zelfredzame personen zoals scholen en zorginstellingen) mogelijk worden gemaakt binnen het invloedsgebied van een risicobron de besluitvorming op dit punt expliciet bij de gemeenteraad en het college van B&W wordt voorgelegd.

Het voornemen betreft geen risicobron en heeft geen impact op het groepsrisico. Met het voornemen worden geen bijzonder kwetsbare objecten mogelijk gemaakt.

2.5. Beleid waterschap

Waterbeheersplan Veluwe 2010-2015

Het Waterbeheersplan is vastgesteld in november 2009 en geeft de hoofdlijnen weer van het beleid en de wateropgaven voor het Waterschap Veluwe voor de komende jaren. Met het Waterbeheersplan wil het Waterschap bijdragen aan het op een veilige en duurzame manier samenleven met water, rekening houdend met een veranderend klimaat. Daarbij wil men niet alleen beschermen tegen het water, maar er ook voor zorgen dat mensen op verantwoorde wijze aan het water kunnen wonen, recreëren en werken. Daarbij wil men goede waterhuishoudkundige voorwaarden scheppen voor zowel natuur als landbouw.

Keur waterkeringen en wateren

Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Het initiatief heeft betrekking op uitbreiding van het bebouwings- en verhardingsoppervlakte, waarvoor compenserende waterberging noodzakelijk is. Het voornemen leidt evenwel niet tot negatieve effecten voor de waterhuishouding.

Voor de ruimtelijke ontwikkeling is een watertoets uitgevoerd. De resultaten van deze toets zijn beschreven in paragraaf 4.11. van deze toelichting. De toets is als bijlage in de MER opgenomen. De MER is als bijlage aan dit Inpassingsplan toegevoegd.

3. PLANBESCHRIJVING

3.1. Bestaande situatie

Omgeving plangebied

Het plangebied ligt in het landschap van de broekontginningen, dat gekenmerkt wordt door de rationele strokenverkaveling van de percelen. Dit is in het veld te zien aan de rechtlijnigheid van de landschappelijke elementen zoals (water-)wegen, bomenrijen, en boerenerven. Een ander kenmerk van het broekontginningenlandschap is de openheid, die slechts op enkele plaatsen wordt onderbroken door verspreide boscomplexjes, bomenrijen en solitaire bomen.

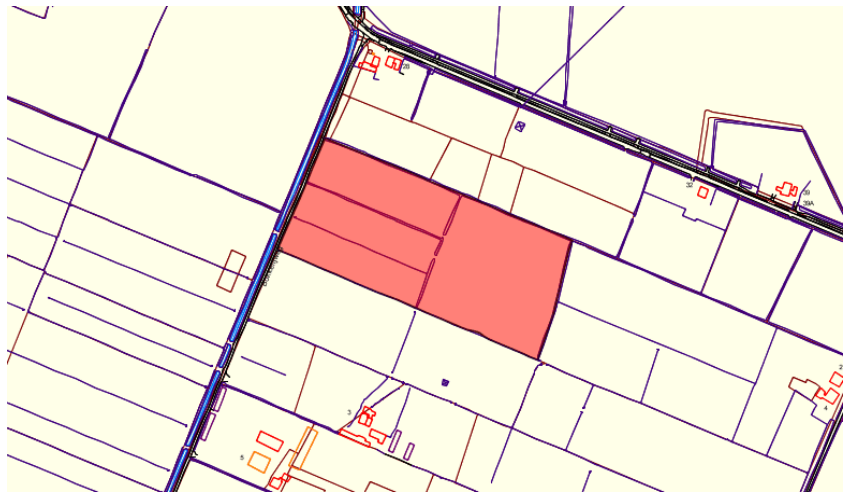
Het plangebied met haar omgeving betreft een agrarisch gebied met relatief weinig bewoners. In het gebied zijn hoofdzakelijk agrarische bedrijven gevestigd. Er zijn weinig burgerwoningen of niet-agrarische bedrijven in het gebied gesitueerd en het gebied kent ook weinig tot geen toerisme. Bovendien heeft het gebied een lage verkeersbelasting. Mede gelet op de agrarische hoofdfunctie en geringe functiemenging van het gebied alsmede de grote afstand tot kwetsbare natuurgebieden biedt dit gebied ruimte aan potentiële agrarische ontwikkelingen en is derhalve in 2005 aangewezen als LOG-gebied.

Het plangebied zelf is onder te verdelen in twee deelgebieden. Het eerste deelgebied betreft de inplaatsingslocatie van het veeteeltbedrijf aan de Bokkerijweg ong. (kadastraal bekend als gemeente Vaassen, sectie A, nummer 1498), inclusief de verkeerskundige ontsluiting van deze locatie (noordelijk gedeelte van de Bokkerijweg). Het tweede deelgebied betreft de verkeerskundige ontsluiting van de in te plaatsen varkenshouderij aan de Weteringdijk (noordelijk gedeelte Weteringdijk en een klein gedeelte van de Geerstraat).

Inplaatsingslocatie Bokkerijweg ong.

De inplaatsingslocatie betreft een gedeelte van het landbouwperceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Vaassen, sectie A, nr. 1498. De locatie is door middel van sloten onderverdeeld in drie, onbebouwde landbouwkavels en is circa 5,6 hectare groot.

Het betreft smalle perceelsstroken. Dit leidt tot een verkaveling haaks op de weg. De stroken hebben over de lengte gezien een lichte bolling en worden van elkaar gescheiden door voornamelijk droge greppels. Aan de buitenste rand van de locatie liggen sloten die grotendeels watervoerend zijn. Hoogopgaande beplanting komt binnen de planlocatie niet voor, wel beperkt in de omgeving (met name op perceelsranden).



Uitsnede inplaatsingslocatie Bokkerijweg ong.

De doodlopende Bokkerijweg sluit in het noorden aan op de provinciale weg N792 (Geerstraat). De locatie is daarmee goed ontsloten. Langs de Bokkerijweg is een watergang 'de Halve Wetering' gesitueerd.



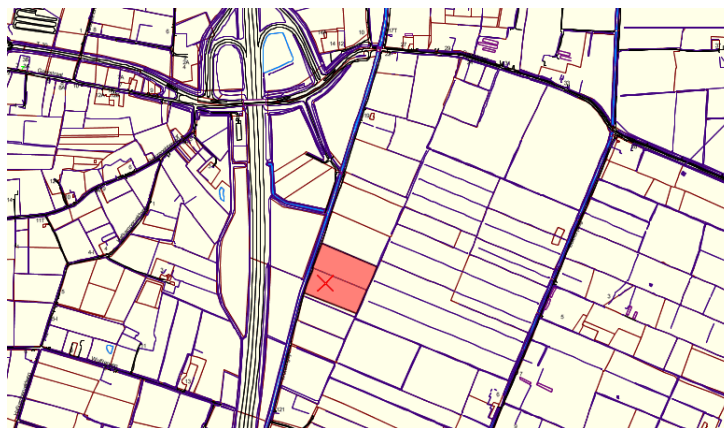
Profiel Bokkerijweg

Direct ten noorden bevindt zich een voormalig agrarisch bedrijf, waar momenteel geen bedrijfsmatige agrarische activiteiten plaats vinden. Ten zuiden van de inplaatsingslocatie bevindt zich aan de Bokkerijweg nog een zestal agrarische bedrijven. Ten noordwesten van de locatie aan de Geerstraat bevindt zich eveneens nog een vijftal agrarische bedrijven. Daarnaast bevinden zich ten noordwesten en noordoosten van het plangebied enkele burgerwoningen aan de Geerstraat.

Weteringdijk

De Weteringdijk loopt parallel aan de A-50 en wordt via de N-792 aan de noordzijde hierop ontsloten. Langs de Weteringdijk is een watergang 'de Nieuwe Wetering' gesitueerd.

Aan de Weteringdijk bevinden zich momenteel 2 kleine agrarische bedrijven alsmede 1 burgerwoning. Daarnaast is een inplaatsing van een varkenshouderij voorzien, zie navolgende afbeelding.



Uitsnede inplaatsingslocatie Weteringdijk

3.2. Inplaatsing legkippenhouderij Bokkerijweg ong

Voornemen

Het initiatief betreft de verplaatsing van een bestaand veeteeltbedrijf (hoofdzakelijk vleeskalverenhouderij, tevens biologische vleeskuikens) aan de Amersfoortseweg 281 in Uddel (gemeente Apeldoorn). De bestaande locatie is gelegen in extensiveringsgebied, alwaar de gewenste ontwikkelingsmogelijkheden voor onderhavig bedrijf niet geboden kunnen worden. Hiertoe is door de initiatiefnemer gezocht naar een alternatieve locatie, waar nog wel ruimte voor ontwikkeling is. Deze locatie is uiteindelijk gevonden op de Bokkerijweg ong.

Initiatiefnemer zal ter plaatse een legkippenhouderij oprichten. Het doel van de legkippenhouderij is het "produceren" van eieren in een welzijnsvriendelijke omgeving. De bedoeling is om dieren te gaan houden met een hoge gezondheidsstatus op een welzijnsvriendelijke manier. Op het perceel zal een Rondeelstal worden gebouwd.

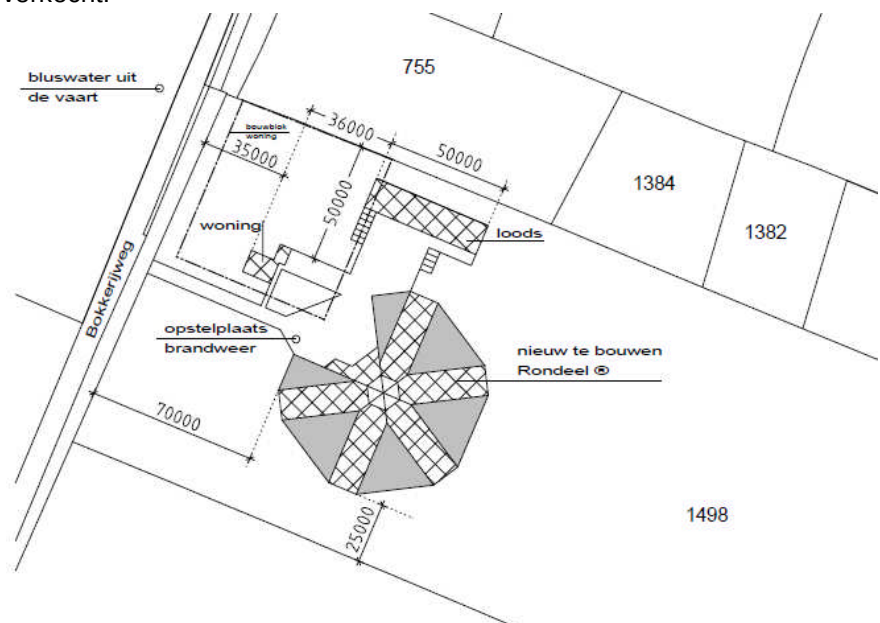
Dit betreft een diervriendelijk ingerichte volière stal voor 36.000 legkippen. Naast nachtverblijven beschikken legkippen ook over overdekte dagverblijven, waar de benodigde vrije uitloopruijme beschikbaar is.



Afbeelding Rondeelstal (Bron: MER)

Daarnaast zal een loods worden opgericht voor stalling en opslag, waarin tevens een ontvangstlokaal wordt gerealiseerd om bezoekers voor een bedrijfsbezoek te kunnen ontvangen. Ten behoeve van de verkoop van de eigen eieren zal een eierautomaat op het perceel worden opgericht. Tenslotte wordt er op het bedrijf mest en veevoerders opgeslagen en een kadaverkoeler gerealiseerd.

Door het aanbieden van excursies en gelegenheid om in de stal te kijken in een prettige landelijke omgeving, kunnen mensen geïnformeerd worden over het specifiek houderijsysteem en kunnen eieren worden verkocht.



Uitsnede situatieschets toekomstige situatie

Bovenstaande afbeelding toont de situatieschets van de toekomstige situatie, die inmiddels door welstand akkoord bevonden is en als

onderlegger dient voor de milieuaanvraag. Het plan gaat uit van een woning met aangebouwd bijgebouw met daarachter een rondeelstal centraal op het perceel. Daarnaast wordt ten noorden van de rondeelstal een loods (type deels open kapschuur) opgericht ten behoeve van stalling en opslag, waarbinnen tevens het ontvangstlokaal wordt ingericht (oppervlakte van circa 55 m²). Parkeervoorzieningen voor bezoekers (20 plaatsen) worden op het eigen terrein aangelegd.

Landschapsplan

Ten behoeve van de vestiging van de legkippenhouderij op de inplaatsingslocatie aan de Bokkerijweg ong. is tevens een landschapsplan opgesteld, dat een visie bevat op een passende inbedding van het nieuwe boerenerf in het landschap en als bijlage bij de regels van dit Inpassingsplan is opgenomen.

Uitgangspunten

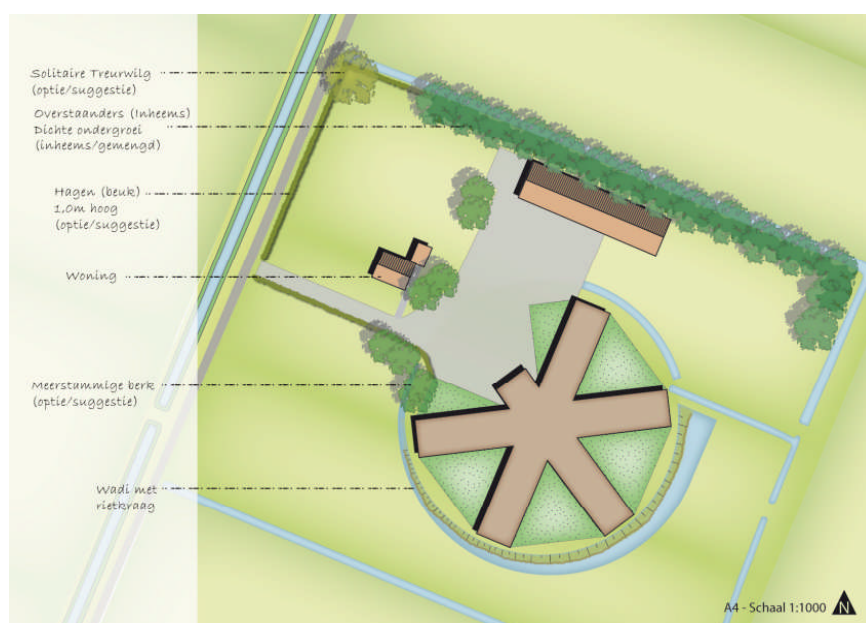
Bij de opstelling van het landschapsplan is gebruik gemaakt van het beeldkwaliteitsplan dat voor het LOG is opgesteld (Beeldkwaliteitsplan LOG Beemte-Vaassen, januari 2012) en de hierin opgenomen aanbevelingen. De met het beeldkwaliteitsplan beoogde kwaliteiten en landschappelijke waarden zijn in voorliggend plan als maatwerk vertaald, passend bij de beoogde bedrijfsvorm met de rondeelstal, waaraan een andere vorm, afmeting en bedrijfsopzet verbonden is.

Ontwerp

De drie relatief smalle en bolle perceelsstroken vormen het uitgangspunt voor het ontwerp. De watergangen worden daar waar mogelijk behouden, zodat de percelen visueel van elkaar gescheiden blijven. De achterste watergang in het perceel (in het verlengde achter de erftoegang) dient als overloop vanuit de wadi's op eigen terrein. Het patroon van perceelsbollingen kan optioneel worden behouden en hersteld bij het bouwrijp maken van het terrein. In ieder geval zal de rondeelstal en het te verhard en bebouwen erfdeel beperkt verhoogd worden aangelegd.

Aan de noordzijde wordt een houtsingel inclusief dichte ondergroei met inheemse soorten aangeplant, zodat een landschappelijke en visuele buffer ontstaat naar de noordelijk gelegen woonpercelen. De singel wordt doorgetrokken tot aan de achterliggende dwarssloot. Hiermee wordt aansluiting gevonden bij de bestaande perceelsrandbeplanting in het verlengde van de singel, waardoor een aaneengesloten beplantingsstructuur ontstaat. Omdat de singelaanplant aan de noordzijde van het erf is voorzien, maar tevens een goede zichtbaarheid en herkenbaarheid van het erf wenselijk is, wordt de singel ter hoogte van de woning beëindigd en loopt deze niet door tot aan de voorzijde van de weg.

De ronde vorm van de stal is aanleiding om aan de zuidzijde een ruimtelijke en landschappelijke erfinpassing te realiseren die afwijkend is van de klassieke blokvormige erven. De ronde vorm wordt geaccentueerd in een transparante rand rond het gebouw. De rondeelstal wordt natuurlijk geventileerd, waardoor vrije luchtinstroom wenselijk is. Hiertoe wordt het erf aan de zuidzijde opengelaten en is het staltype zichtbaar. Rondom de stal wordt een wadi aangelegd die voor de opvang van het hemelwater zorgt. De wadi loopt rond de stal steeds breder uit, zodat aan het einde een waterberging ontstaat. Het talud aan de zijde van de stal is steil en wordt aangeplant met riet voor een zuiverende werking van het hemelwater. De rietkraag accentueert de ronde vorm van de rondeelstal en wadi.



Uitsnede Landschapsontwikkelingsplan

Daarnaast kan de woonzone aan de zijden waar die het landschap raakt optioneel worden ingekaderd met een beukenhaag van 1,0 meter hoog. Hiermee wordt de woonzone ruimtelijk afgebakend met een bij de tuin passend cultuurelement, dat tevens landschappelijk is ingepast. De entree en voorruimte kan evenals de woonzone optioneel worden omzoomd met een haag. Deze doorlopende groenstructuur weerspiegelt de ruimtelijke samenhang tussen de woon- en bedrijfszone. Ter versterking van de ruimtelijke samenhang binnen het erf is het optioneel mogelijk enkele groepen meerstammige bomen aan te planten.

Juridische borging

De essentiële onderdelen uit dit landschapsplan worden zowel in de regels en verbeelding van dit inpassingsplan als meteen private overeenkomst bindend vastgelegd tussen de provincie en de initiatiefnemer van de nieuwvestiging van het agrarisch bedrijf. De daarbij

verplicht aan te leggen en onderhouden onderdelen uit het landschapsplan betreffen:

- o Singelaanplant (ondergroei en overstaanders) aan de noordelijke terreinrand met inheemse soorten;
- o Wadi met rietzone aan de zuidelijke rand.

De overige onderdelen zijn optioneel en resulteren in een ruimtelijke meerwaarde maar zijn niet essentieel voor een goede landschappelijke inpassing. Deze worden dan ook niet bindend opgelegd. Het betreft:

- o Hagen aan de rand van de tuin;
- o Solitaire Treurwilg;
- o Boomgroepen op de overgang van woonzone naar bedrijfszone;
- o Behoud en herstel bolle percelering.

3.3. Verkeerskundige verbetering ontsluiting

Ten behoeve van de vestiging van de legkippenhouderij aan de Bokkerijweg alsmede de vestiging van een varkenshouderij aan de Weteringdijk heeft de provincie Gelderland onderzocht of dit tot verkeerskundige knelpunten leidt en welke maatregelen getroffen kunnen worden om de eventuele knelpunten weg te nemen. Daarnaast heeft de gemeente Epe vanuit beheerstechnisch oogpunt onderzoek laten verrichten naar de bestaande en toekomstige verkeerssituatie aan de Bokkerijweg en Weteringdijk. Deze verkeersonderzoeken zijn als bijlage 15 in de MER opgenomen. De MER is als bijlage aan dit Inpassingsplan toegevoegd.

Bokkerijweg

Bestaande situatie

De nieuwe legkippenhouderij wordt in de plansituatie ontsloten via de Bokkerijweg naar de provinciale weg N792. De doodlopende Bokkerijweg dient volledig voor de ontsluiting van de aan de weg liggende percelen en enkele woningen/boerderijen (c.q. agrarische bedrijven) en heeft de functie van 'erftoegangsweg buiten de bebouwde kom' met een snelheid van 80 km/uur. De Bokkerijweg maakt formeel geen deel uit van de 60 km/uur zone. Behalve ter hoogte van enkele in/uitritten bij agrarische bedrijven/percelen, zijn er verder geen passeermogelijkheden op de Bokkerijweg. De breedte van de asfaltverharding bedraagt tussen de 2,80 en 2,90 meter. De verkeersintensiteit bedraagt maximaal 100 voertuigen per dag.

Het is gewenst dat (vracht)verkeer zo snel mogelijk de Bokkerijweg in kan rijden en dat eventuele conflictsituaties met tegemoetkomend verkeer op de Bokkerijweg zelf opgelost worden.

Verkeer op de provinciale weg naderend vanuit het westen (vanuit de richting A50) heeft zicht op (verkeer op) de Bokkerijweg en kan bij

naderend verkeer dat al bijna bij de provinciale weg is, even wachten met het inrijden van de Bokkerijweg. Voor de Bokkerijweg inrijdend verkeer vanuit het oosten (vanuit de richting Terwolde/Deventer) ontbreekt echter het zicht op de Bokkerijweg zelfs geheel, zodat het moeten kunnen oplossen van eventuele conflicten met tegemoetkomend verkeer op de Bokkerijweg in ieder geval nodig is.



Profiel Bokkerijweg en naastgelegen watergang

Effect planvoornemen

Als gevolg van de komst van het legkippenbedrijf aan de Bokkerijweg nemen de verkeersintensiteiten op de Bokkerijweg met maximaal 40 motorvoertuigen toe. Bovendien zullen er over een langere lengte zwaardere voertuigen rijden, waaronder trekkers met oplegger. Het huidige dwarsprofiel van de weg is te smal voor het toekomstig gebruik. De bermen van de weg zijn met name tijdens nattere weerperioden slap en onvoldoende bestand tegen het gewicht van het (zware) verkeer. De verkeerstoename leidt er toe dat de verkeersveiligheid op de Bokkerijweg en de aansluiting met de N792 afneemt, doordat inhaalmogelijkheden niet danwel beperkt aanwezig zijn. Hierdoor kunnen verkeersonveilige situaties ontstaan met name op de t-splitsing met de Geerstraat.

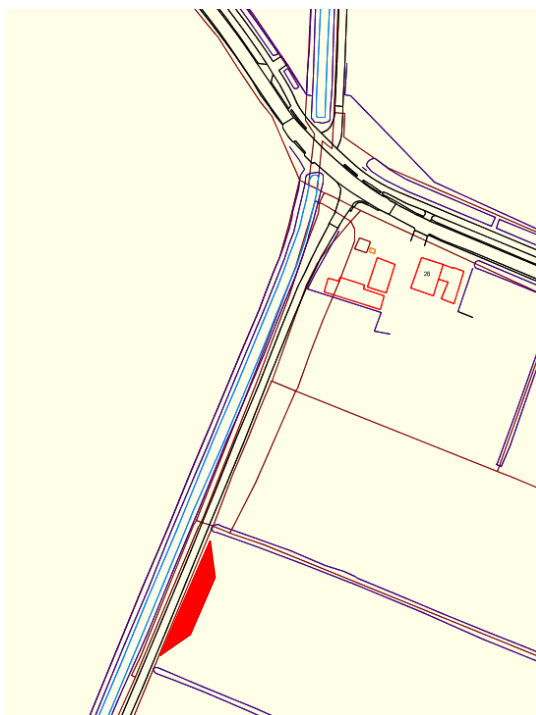
Voorgestelde maatregelen

Er wordt een aantal verkeerskundige maatregelen voorgesteld op de Bokkerijweg die leiden tot een verbeterde passeerbaarheid op de weg en hiermee tot een verkeersveiliger situatie dan in de huidige situatie. Het betreffen navolgende maatregelen:

- 1) de Bokkerijweg wordt door middel van bermverharding aan weerszijden van de bestaande weg verbreed tot 3,5 meter,

overeenkomstig de richtlijnen van het CROW voor soortgelijke wegen.

- 2) aan de Bokkerijweg wordt ter hoogte van het perceel kadastraal A.1538 een passeerplaats in de berm aangelegd, die geschikt is voor vrachtverkeer (zie onderstaande afbeelding). Deze passeerplaats kent een lengte van ongeveer 28 meter en een breedte van 3 meter. Aangezien de berm aan de westzijde van de Bokkerijweg grotendeels te smal is en niet draagkrachtig genoeg wordt de passeerplaats aan de oostzijde aangelegd. Dit wordt ook vanuit verkeerskundig oogpunt ook het meest logisch geacht.



Uitsnede situering passeerhaven oostzijde Bokkerijwe)

- 3) de t-splitsing met de Geerstraat wordt ten behoeve van het vrachtverkeer (trekker met oplegger) plaatselijk aan de oostzijde verbreed. Als gevolg hiervan dienen 5 bomen ter plaatse gekapt te worden.

Weteringdijk

Bestaande situatie

De in te plaatsen varkenshouderij aan de Weteringdijk wordt in de plansituatie ontsloten via de Weteringdijk naar de Geerstraat (N792 met bijbehorende ventweg).

De Weteringdijk dient (nagenoeg) volledig voor de ontsluiting van de aan de weg liggende percelen en enkele woningen/ boerderijen (c.q. agrarische bedrijven). De huidige functie van de Weteringdijk en de

ventweg parallel aan de N792 is een 'erftoegangsweg buiten de bebouwde kom' met een snelheidsregime van 60 km/uur (het equivalent van een zeer rustige woonstraat binnen de bebouwde kom). De weg wordt voor wat betreft gemotoriseerd verkeer alleen gebruikt door bestemmingsverkeer. Het gebruik betreft maximaal enkele tientallen motorvoertuigen per dag.

De Weteringdijk is een smalle geasfalteerde weg van circa 3 meter breed die in zuidelijke richting overgaat in de Nieuwe Wetering (die aansluit op de Broeklanderweg). De weg is voor een deel onverhard/halfverhard en in verouderde staat.

De ventweg is circa 5 meter breed. Aan het einde van de verbindingsweg tussen de ventweg van de Geerstraat en de eigenlijke Weteringdijk wordt het water van de Wetering gekruist met een relatief licht uitgevoerde en verouderde brug, die op termijn conform het gemeentelijk vervangingsbeleid vervangen dient te worden. De bocht direct voor de brug over de Wetering op de Weteringdijk is (te) smal vormgegeven.

Effect planvoornemen

Door de ontsluiting van de in te plaatsen varkenshouderij zal naar verwachting het aantal motorvoertuigen van en naar het bedrijf niet hoger zijn dan 15 per etmaal (hetgeen overeenkomt met 30 verkeersbewegingen per etmaal). De toename van langzaam verkeer door het vestigen van de varkenshouderij is verwaarloosbaar. Bovendien zullen er over een langere lengte zwaardere voertuigen rijden, waaronder trekkers met oplegger. Het huidige dwarsprofiel van de weg is te smal voor het toekomstig gebruik. De bermen van de weg zijn met name tijdens nattere weerperioden slap en onvoldoende bestand tegen het gewicht van het (zware) verkeer. De verkeerstoename leidt er toe dat de verkeersveiligheid op de Weteringdijk afneemt, doordat inhaal mogelijkheden niet danwel beperkt aanwezig zijn.

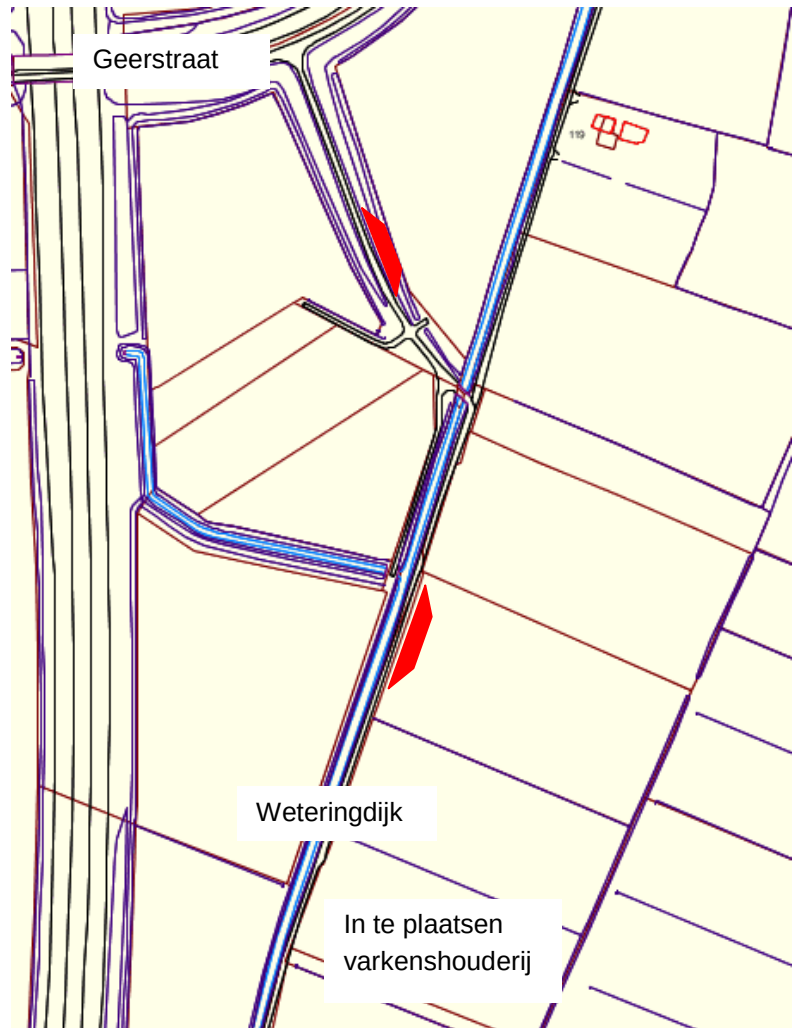
Verkeerskundige maatregelen

Er wordt een aantal verkeerskundige maatregelen voorgesteld op de Weteringdijk die leidt tot een verbeterde passeerbaarheid op de weg en hiermee tot een verkeersveiliger situatie dan in de huidige situatie. Het betreffen navolgende maatregelen:

- 1) De Weteringdijk wordt door middel van bermverharding aan weerszijden van de bestaande weg verbreed tot 3,5 meter, overeenkomstig de richtlijnen van het CROW voor soortgelijke wegen.
- 2) De bocht voor de brug over de Wetering op de Weteringdijk (vanuit de locatie van varkenshouderij redenerend) is in de huidige situatie al (te) smal vormgegeven. Deze bocht wordt in de plansituatie in oostelijke richting verbreed. Hierdoor ontstaat een

passeerplaats met een lengte van ongeveer 25 meter en een breedte van 2,5 meter.

3) Er worden een tweetal extra passeerhavens gerealiseerd, zie onderstaande afbeelding. Het betreft de aanleg van een passeerhaven ten oosten van het wegvak tussen de (parallelweg van de) N792 en de brug en een passeerhaven ten oosten van het wegvak tussen de brug en de in te plaatsen varkenshouderij aan de Weteringdijk.



Uitsnede situering 2 extra passeerhavens Weteringdijk

4) De brug over de Wetering wordt vernieuwd. De huidige brug kent een draagkracht van max. 45 ton. Met de nieuwe constructie is de brug geschikt voor de moderne landbouwvoertuigen (met een maximum voertuig gewicht van 60 ton).

4. MILIEU- & OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden alle relevante milieu- en omgevingsaspecten voor het plangebied behandeld.

4.1. Milieueffectrapport

Inleiding

In de Wet Milieubeheer (Wm) is in hoofdstuk 7 geregeld dat bij bepaalde plannen en/of besluiten met mogelijke grote milieugevolgen het verplicht is informatie te verzamelen over de als gevolg van de ingreep optredende milieugevolgen. Het doel is het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij dergelijke plannen en/of besluiten. Voor deze plannen en/of besluiten wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) procedure doorlopen. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald voor welke ingrepen een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Dit is mede afhankelijk van de aard en omvang van de activiteit en het soort besluit.

Er is een onderscheid tussen planm.e.r. (voor (globale) kaderstellende plannen en besluiten) en besluitm.e.r. (voor (concrete) besluiten op basis waarvan realisatie mogelijk is). Uitgangpunt is dat het MER aan moet sluiten bij het detailniveau van het plan of besluit waaraan het gekoppeld is. In dit geval is sprake van een gecombineerde project- en planMER.

M.e.r.-plicht

De voorgenomen ontwikkelingen van onderhavig Inpassingsplan zijn afzonderlijk en in combinatie met elkaar niet Besluitm.e.r.(beoordelings)-plichtig. Het gaat dan om de inplaatsing van de legkippenhouderij, inclusief verbeteringen van de verkeerskundige ontsluiting. De legkippenhouderij zelf blijft beneden de drempels van de Besluitm.e.r.-beoordelingsplicht. Daarnaast beschikt de locatie reeds over een onherroepelijke Natuurbeschermingswetvergunning, waarin op bedrijfsniveau is vastgesteld dat de komst van de legkippenhouderij aan de Bokkerijweg de instandhoudingsdoelen van omliggende Natura 2000-gebieden niet schaadt.

De onherroepelijke Natuurbeschermingswetvergunning gaat echter nog uit van het houden van 60.000 opfokhennen. In het huidige bouwplan met realisering van een Rondeelstal wordt uitgegaan van een maximum aantal legkippen van 36.000. De huidige Natuurbeschermingswetvergunning zal hierop worden aangepast. De emissierechten behorend bij het vergunde restdeel (24.000 kippen) verdwijnen uit de markt. Om het effect van dit aangepaste voornemen inzichtelijk te krijgen ten opzichte van de autonome ontwikkelingen in het gebied dient een gebiedsgerichte modellering te worden opgesteld. Deze ligt ten grondslag aan de Passende beoordeling van de mogelijke effecten op de nabijgelegen

N2000 beschermingszone. Hiermee is, vanuit Wm art. 7.2a, een wettelijke grond ontstaan voor het doorlopen van de planm.e.r. (de procedure).

Op grond van de passende beoordeling kan worden vastgesteld of uitvoering van het Inpassingsplan geheel al dan niet leidt tot significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden. De passende beoordeling maakt integraal onderdeel uit van dit MER.

Concreet voor dit project geldt dat er geen plicht bestaat voor de besluit-m.e.r., wel voor de plan-m.e.r.. Echter de provincie en te verplaatsen ondernemer hebben besloten om vrijwillig de besluit-m.e.r. te doorlopen.

De m.e.r.-procedure die nu wordt doorlopen betreft een gecombineerde procedure. De m.e.r. richt zich enerzijds op de bedrijfslocatie specifiek (de omgevingsvergunning) en anderzijds op enkele bouwvlak/vergunningoverstijgende zaken die op planniveau onderzocht dienen te worden in het MER, zoals de verkeerskundige ontsluiting van beide bedrijven en de cumulatie van geureffecten.

Gecombineerd Besluit/PlanMER omgevingsvergunning en Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

Er is inmiddels een MER opgesteld, dat samen met het ontwerp Inpassingsplan ter inzage heeft gelegen en als bijlage bij dit Inpassingsplan is opgenomen.

Dit MER beschrijft de effecten van de genoemde ontwikkelingen op de omgeving. Ten eerste worden de effecten vergeleken met de huidige situatie. Ten tweede worden de effecten vergeleken met de autonome ontwikkelingen die de provincie mogelijk heeft gemaakt met de recent afgegeven Nb-wet vergunningen. Dit zijn in totaal zes vergunningen, waaronder een die is afgegeven aan de initiatiefnemer aan de Bokkerijweg ong.

De bedrijfsmatige activiteiten die onderdeel uitmaken van het voornemen waar dit MER over gaat omvatten dus de 36.000 legkippen in een Rondeelstal, met de bijbehorende emissies. In het MER is tevens een emissie-arm alternatief beschreven. Het onderzoek naar mogelijke effecten van het plaatsen van een chemische luchtwasser zijn, daar waar opportuun, meegenomen in de verspreidingsmodellen.

Naast het nemen van een aantal verkeerskundige maatregelen die de verkeersveiligheid verbeteren (i.c. het basisalternatief) zijn er twee zoekgebieden benoemd die als verkeerskundig alternatief in het MER terugkomen:

- verbeteringen aan de ventweg, parallel aan de Geerstraat (N792);

- ontsluiting van de Weteringdijk via de Bokkerijweg.

Onderzoeksresultaten

Uit de Passende Beoordeling is gebleken dat uitvoering van het Inpassingsplan niet leidt tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de twee nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Er is een neutrale beoordeling toegekend aan de veranderingen van de depositie op de kwalificerende habitats. In vergelijking met de huidige situatie kan weliswaar niet ten opzichte van alle kwalificerende habitats een negatief effect worden uitgesloten omdat er een aantal (minder kwetsbare) habitats zijn waarop wel sprake is van een toename van de depositie ten opzichte van de huidige situatie. Dit is echter een effect ten opzichte van een andere referentiesituatie dan die in het kader van de Passende Beoordeling (Nb-wet art. 19d) gehanteerd wordt. Ten opzichte van de vigerende Nb-wet vergunning neemt de depositie op alle kwalificerende habitats namelijk af zodat er geen sprake is van een significant negatief effect en de aangevraagde Nb-wet vergunning ook afgegeven kan worden.

Daarnaast is uit de onderzoeksresultaten gebleken dat de kwaliteit van de leefomgeving (inclusief het aspect gezondheid) enigszins afneemt. Dit komt naar voren door een toename van de luchtverontreiniging, de hinder door industriële waai en geurhinder. Echter, de effecten zijn dusdanig beperkt dat de voorgenomen activiteiten vergoedbaar en inpasbaar zijn.

Het nemen van emissiebeperkende maatregelen in de vorm van een gaswasser zorgt voor een zekere verlaging van de emissies, en dus ook van de effecten die uit de emissies voort komen. Deze zijn echter van een dergelijk beperkte omvang dat er geen duidelijk onderscheidend vermogen is vastgesteld tussen het basis alternatief waarvoor vergunning is aangevraagd, en het emissie-arm alternatief dat in het kader van het MER is doorgerekend.

De voorgenomen activiteit zorgt er voor dat de verkeersveiligheid in het studiegebied zal verbeteren ten opzichte van de huidige situatie, door de verkeerskundige maatregelen die onderdeel uitmaken van het basis-alternatief.

De twee verkeerskundige alternatieven leveren geen verdere verbetering op van de verkeersveiligheid ten opzichte van het basis alternatief. Wel is het zo dat er negatieve effecten zijn aan te merken. Ten eerste is er sprake van een toename van een verhard oppervlak waarvoor (nog) geen mitigerend oppervlaktewater is voorzien. Ten tweede hebben beide verkeerskundige alternatieven een zeker negatief effect op de nu aanwezige landschappelijke waarden in het studiegebied.

Toetsingsadvies Commissie voor m.e.r

Het MER is op 2 december 2014 opgeleverd, en voor toetsing voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: Cie. m.e.r.). Op 5 maart 2015 is het toetsingsadvies door de Cie. m.e.r. gepubliceerd (rapportnummer 2988-22, verder aangehaald als definitief advies). Hiermee is de m.e.r.-procedure formeel afgerond. Het toetsingsadvies is als bijlage bij de toelichting van dit inpassingsplan gevoegd. De Cie. m.e.r. stelde vast dat een aanvulling van het milieueffectrapport nodig is om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen bij de besluitvorming. De provincie Gelderland heeft in overeenstemming met het advies van de Cie. m.e.r. een aanvullende analyse uitgevoerd.

Door Commissie voor m.e.r. geadviseerde aanvullingen

De stikstofdepositie van de Rondeelstal van Verbeek is in het MER vergeleken met de Natuurbeschermingswetvergunning die in 2012 voor het bedrijf aan de Bokkerijweg is verleend, in combinatie met de 5 andere Nb-wet vergunningen die in de Autonome Ontwikkeling van het gebied zijn afgegeven. In het MER is aangetoond dat er dan sprake is van een afname van de depositie van 0,8 – 3,0 mol N/ha/jaar. In het MER is ook getoetst aan de feitelijke huidige situatie. In het MER is aangetoond dat er dan sprake is van een toename van de depositie met 0,5 – 1,6 mol N/ha/jaar op Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden IJssel' en 'Veluwe'. In deze gebieden is op dit moment al sprake van een overbelaste situatie. De commissie is van mening dat een nadere beschouwing in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van deze twee gebieden nodig is. Daarbij kunnen ook maatregelen of alternatieven worden betrokken waarmee de toename van stikstofdepositie en de gevolgen daarvan kunnen worden voorkomen.

In hoofdstuk 3 van het advies van de Cie. m.e.r. wordt aanbevolen om, in aanvulling op het MER waarin is uitgegaan van een uittredesnelheid van 4 m/sec, ook de resultaten te presenteren van de verspreidingsberekeningen die uitgaan van natuurlijke ventilatie met de daarbij behorende uittredesnelheid van 0,4 m/sec.

Aanvulling op het MER

In de 'Aanvulling op het MER Vestiging Intensieve Veehouderij Beemte-Vaassen, Kenmerk R003-1224064LBE-evp-V01-NL d.d. 8 april 2015' welke als bijlage bij de toelichting van dit inpassingsplan is gevoegd, is gevolg gegeven aan het advies van de Commissie voor de m.e.r.

- Conclusies aanvullende ecologische informatie:

Voor het Natura 2000-gebied Rijntakken deelgebied uiterwaarden IJssel is door het project Inpassingsplan Intensieve Veehouderij

Beemte-Vaassen geen sprake van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen. De habitattypen welke te maken krijgen met een toename van stikstofdepositie door het project bevinden zich niet in een overbelaste situatie. Uitzondering vormt het habitatype H6120 stroomdalgraslanden welke zich wel in een overbelaste situatie bevindt. Voor dit habitatype zijn er met name ook andere processen dan stikstofdepositie die zorgen voor verzuring en vermesting (gebrek aan dynamiek). Ook is afzetting van kalkrijk zand cruciaal. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen door de projectbijdrage zijn uitgesloten. Er zijn geen maatregelen nodig.

Voor het Natura 2000-gebied Veluwe is er voor de habitattypen H3260B beken en rivieren met waterplanten en H91EOC vochtige alluviale bossen geen sprake van significant negatieve effecten omdat deze habitattypen zich niet in een overbelaste situatie bevinden. Voor de overige habitattypen is er eveneens geen sprake van significant negatieve effecten omdat de zeer geringe projectbijdrage ($< 1 \text{ mol/ha/jr}$) verwaarloosbaar is ten opzichte van de afvoer van stikstof welke middels bestaand regulier beheer al plaatsvindt en geen invloed heeft op de omvang van de maatregelen die nodig zijn om de instandhoudingsdoelstellingen te halen. Uitzondering vormen de habitattypen H6230 *heischrale graslanden, H7110B *actieve hoogvenen en H9190 oude eikenbossen. Voor deze habitattypen is sprake van een negatieve trend in oppervlakte (H6230 en H9190) en kwaliteit (H6230, H7110B en H9190) de afgelopen jaren en vormt stikstofdepositie een belangrijk knelpunt. Voor deze habitattypen kunnen significant negatieve effecten als gevolg van de projectbijdrage niet worden uitgesloten. Voor deze habitattypen zijn maatregelen opgenomen waarbij de projectbijdrage voldoende wordt teniet gedaan. Door deze maatregelen zijn significante effecten van de beperkte toename van de stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten. Compensatie van eventuele resterende effecten is niet noodzakelijk.

- Conclusies worst case verspreidingsberekeningen

Zoals blijkt uit de aanvullende toelichting op de werking van het ventilatiesysteem kan er niet of nauwelijks sprake zijn van een bedrijfssituatie met als overheersende emissie-route een natuurlijke ventilatie met de bijbehorende default uittrede snelheid van $0,4 \text{ m/sec}$. Het modelleren met een uittrede snelheid van $0,4 \text{ m/sec}$ kan weliswaar worden opgevat als worst case, maar doet geen recht aan de milieugebruiksruimte waar de stal tijdens een representatieve bedrijfsvoering beslag op zal leggen. Daarom is er

voor gekozen, in overleg met de milieudienst, om alle verspreidingsberekeningen die in het MER zijn weergegeven te baseren op een uittredesnelheid van 4 m/sec.

Er is aangetoond dat, als er gedurende 100% van de tijd sprake zou zijn van natuurlijke ventilatie, de vergunbaarheid nog steeds niet in het geding komt.

Beschouwing nieuwe autonome ontwikkeling

Los van het oordeel dat de Cie. m.e.r. heeft geformuleerd over het MER, geldt dat er veranderingen zijn opgetreden die betrekking hebben op de (autonome) ontwikkeling in het gebied Beemte-Vaassen.

Toen het MER is vastgesteld was er sprake van een zestal Nb-wet vergunningen die samen de Autonome Ontwikkeling vormden waar in het MER vanuit is gegaan bij het vaststellen en het beoordelen van de effecten. Sindsdien is een zevende vergunningaanvraag in behandeling genomen, waarvan vaststaat dat deze past binnen de definitie van Autonome Ontwikkeling zoals die in het onderhavige onderzoek is gehanteerd.

Concreet is in dit verband in de bij deze toelichting als bijlage opgenomen memo 'Nieuwe Autonome ontwikkeling', kenmerk I001-1224064LBE-V01 d.d. 8 april 2015 het MER van december 2014 voor het gebied Beemte-Vaassen aangevuld. Het betreft informatie die voortkomt uit het feit dat er sprake is van een nieuwe Autonome ontwikkeling betreffende de uitbreiding van een geitenhouderij (4000 geiten) aan de Bloemenkamp 5 te Apeldoorn.

Conclusies ten nieuwe autonome ontwikkeling ten opzichte van MER

Voor wat betreft de depositie geldt de navolgende conclusie. Met de nieuwe autonome ontwikkeling treden er geen wezenlijke verschuivingen op met betrekking tot de effecten op de depositie. Er is dan ook geen reden om de samenvattende effectentabel voor dit aspect te herzien of aan te passen.

Voor wat betreft de nieuwe autonome ontwikkeling treden geen wezenlijke verschuivingen op met betrekking tot de effecten op de blootstelling aan geurhinder. Er is dan ook geen reden om de samenvattende effecten tabel voor dit aspect te herzien of aan te passen.

Doorvertaling inpassingsplan

De aangepaste Nb-wet vergunning voor de inplaatsingslocatie geldt als kader voor de activiteiten die maximaal mogelijk worden gemaakt. In het ruimtelijk spoor dient te worden gegarandeerd dat er vanuit de voorgenomen activiteit onverhoopt geen sprake zal zijn van een emissie die meer is dan waar nu vergunning voor wordt aangevraagd (emissievracht van 3780 kg/jaar). Als dat namelijk wel het geval zou zijn kan op voorhand een negatief effect op de kwalificerende habitats namelijk niet langer worden uitgesloten. Daarom is er in onderhavig Inpassingsplan een extra juridische bepaling opgenomen die een hogere emissie tot strijdig gebruik verklaard.

Op basis van deze planregel in het inpassingsplan is geborgd dat de uitgangspunten die aan de berekeningen in dit MER ten grondslag liggen overeenkomen met dat wat er maximaal mogelijk is in het plangebied.

Door in het Inpassingsplan aan het perceel tevens de beperking toe te voegen dat het bouwvlak alleen gebruikt mag worden voor legkippen (en niet voor een ander soort pluimveehouderij met mogelijk hogere emissie) wordt voorkomen dat er sprake kan zijn van een te hoge emissievracht.

Tenslotte is in het Inpassingsplan een beperking op het bouwvlak opgenomen met betrekking tot de realisering van het emissiepunt van de nieuwe dierenverblijfplaats. Om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen conform de Wet geurhinder en veehouderij dient het emissiepunt minimaal 50 meter uit de noordelijke rand van de kavel te worden gesitueerd. Deze beperking heeft een gunstige impact op de bescherming van de meest kwetsbare stikstofgevoelige gebieden in de omgeving, aangezien de meest kwetsbare kwalificerende habitats in de nabije omgeving ten noordwesten liggen van het plangebied.

Bovenstaande betekent dat met zekerheid kan worden geconcludeerd dat uitvoering van het Inpassingsplan niet leidt tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de twee nabij gelegen Natura 2000-gebieden. Daarmee past het voornemen binnen het vigerend ruimtelijk beleid van de provincie.

4.2. Bodem

Ten behoeve van het inpassingsplan is voor de inplaatsingslocatie aan de Bokkerijweg een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het rapport is als bijlage 7 van de vergunningaanvraag in bijlage 1 van de MER opgenomen. De MER is als bijlage aan dit Inpassingsplan toegevoegd.

Uit het onderzoek zijn navolgende onderzoeksresultaten af te leiden:

- 1) de bodem is tot 2,2 m opgebouwd uit matig fijn tot matig grof zand. Het grondwater bevond zich op een diepte van circa 0,7 m beneden maaiveld.
- 2) Er zijn geen bijzonderheden waargenomen die duiden op het voorkomen van een mogelijke bodemverontreiniging.
- 3) In zowel de boven- als de ondergrond zijn geen van de onderzochte componenten gemeten in een gehalte dat de desbetreffende achtergrondwaarde en/of rapportage grens overschrijdt. In het grondwater overschrijden de concentraties arseen en/of barium de desbetreffende streefwaarden. Verder zijn in grond en grondwater geen van de onderzochte componenten gemeten in gehalten die de achtergrondwaarden /streefwaarden en/of de rapportagegrenzen overschrijden. De gemeten overschrijdingen zijn dusdanig dat aanvullende maatregelen en/of analyses niet noodzakelijk worden geacht.
- 4) Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuigelijk geen asbestverdachte materialen aangetoond.
- 5) Er is geen aanleiding om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Gelet op het bovenstaande is er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaar tegen het gebruik van de locatie inzake de herontwikkeling van het perceel en het agrarisch gebruik.

4.3. Geluid

Wegverkeerslawaaï

Op te richten bedrijfswoning

Wanneer in een plan nieuwe geluidsgevoelige ruimten, zoals woningen worden gerealiseerd, stelt de Wet geluidhinder de verplichting akoestisch onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op de nieuwe woning ten gevolge van omliggende wegen.

De nieuw op te richten bedrijfswoning is gelegen binnen de geluidzone van de N792 en de Bokkerijweg, derhalve is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het betreffend onderzoek is als bijlage 8 van de vergunningaanvraag in bijlage 1 van de MER opgenomen. De MER is als bijlage aan dit Inpassingsplan toegevoegd.

De afstand tot de A50 is met 900 meter meer dan het dubbele dan de omvang van de geluidzone langs deze snelweg. De A50 is daarom niet bij de berekeningen betrokken.

De Bokkerijweg is een doodlopende weg. De verkeersintensiteit is gelet op het aantal woningen met ca 100 bewegingen per dag beperkt. De woning is voorzien op een afstand van 30 meter van de Bokkerijweg. Gelet op de afstand en de lage verkeersintensiteit zal de geluidbelasting ruim beneden de voorkeursgrenswaarde van 48 dB liggen. De Bokkerijweg is hierom niet nader beschouwd.

De berekeningen hebben aangetoond dat, op basis van de beschikbare gegevens met betrekking tot de wegverkeersintensiteiten over de N792, er in de tuin van het nieuw te bouwen huis sprake zal zijn van een geluidsbelasting van 36 dB, rekening houdend met art. 110 uit de Wet geluidhinder. Omdat de voorkeursgrenswaarde 48 dB bedraagt rust er geen beperking op de gekozen locatie met betrekking tot een ongewenst hoge geluidsbelasting vanuit het bestaande wegverkeer.

Verkeersaantrekkende werking

De voorgenomen ontwikkelingen hebben slechts een geringe toename van het verkeer op de provinciale weg (N-792) tot gevolg. De twee inplaatsingslocaties zullen samen een verkeersaantrekkende werking hebben van 2-3 vrachtwagens per dag, op drukke dagen mogelijk meer dan dat. Deze verkeersaantrekkende werking is veel minder dan 30 % van de ruim 6.000 motorvoertuigen die nu over de N792 rijden. Alleen bij een toename van 30 % of meer is het (conform gangbare adviespraktijk) opportuun nader onderzoek uit te voeren naar de desbetreffende wegvakken. Omdat de verkeersaantrekkende werking (veel) minder is dan 30 % is het niet aannemelijk dat er een (hoorbaar) effect berekend zal worden. Dit betekent dat er sprake is van een dusdanig geringe toename van het wegverkeerslawaaï dat er geen belemmering is voor de voorgenomen activiteit op de geselecteerde locatie.

Industrielawaai

Ten behoeve van een goed woon- en leefklimaat is tevens een (kwantitatief) akoestisch onderzoek verricht naar mogelijke geluidseffecten op de gevoelige bestemmingen in de omgeving door inplaatsing van de legkippenhouderij aan de Bokkerijweg ong. Het rapport is als bijlage 10 van de vergunningaanvraag in bijlage 1 van de MER opgenomen. De MER is als bijlage aan dit Inpassingsplan toegevoegd.

Geluidsemissie vanuit het agrarisch bedrijf wordt veroorzaakt door transport-bewegingen, door activiteiten op het buitenterrein, door activiteiten binnen de gebouwen en door installaties aanwezig op het bedrijf.

Op basis van het Activiteitenbesluit worden normaliter enkel de vast opgestelde installaties en toestellen getoetst aan de normen. Op specifiek verzoek van het bevoegd gezag zijn echter ook de mobiele bronnen en de niet vast opgestelde installaties en toestellen beschouwd.

Met de voorgenomen ontwikkeling neemt tijdens een “drukke” dag de geluidsbelasting op de gevels van de nabij gelegen woningen toe. De berekeningen tonen aan dat er geen overschrijdingen zijn ten opzichte van het langtijdgemiddelde geluidniveau (45 dB(A)) en het maximale geluidniveau (70 dB(A)) zoals opgenomen in de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Ook de indirecte hinder voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Indien er op het dak van de Rondeelstal een luchtwasser zou worden bijgeplaatst levert dit in principe een extra geluidsbron op. Het is echter niet de verwachting dat deze bron meer bepalend zal zijn dan de bronnen die nu in het model zijn opgenomen.

Het aspect geluid vormt hiermee geen belemmering voor de realisatie van het initiatief.

4.4. Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats

bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transportas vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 1×10^{-6} (één op de miljoen) bedraagt.

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt tengevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

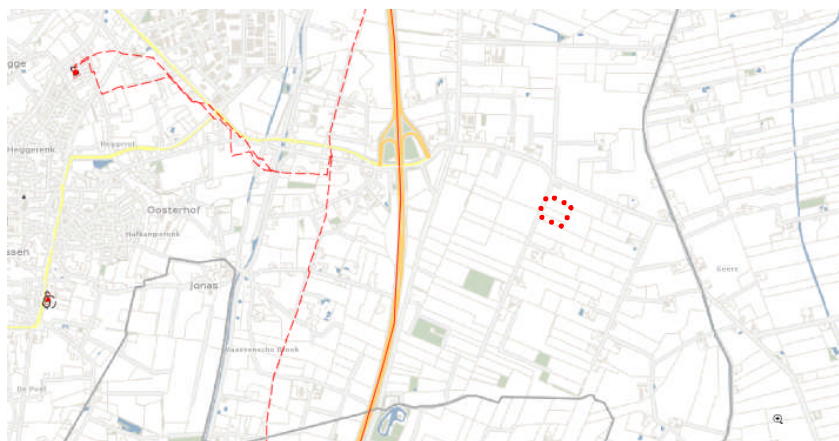
Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)

Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen dient op dit moment de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen te worden gehanteerd. Op dit moment wordt echter gewerkt aan nieuwe wet- en regelgeving te weten Wet Basisnet en Besluit transport gevaarlijke stoffen, met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.

Om de risico's ter plaatse van het plangebied te achterhalen is er een analyse gemaakt van de externe veiligheidssituatie rondom het plangebied, met behulp van de provinciale risicokaart.



Uitsnede risicokaart met globale aanduiding plangebied (rode omkadering)

Uit deze kaart blijkt dat in het plangebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn. Ook buiten het plangebied zijn geen inrichtingen aanwezig waarvan de risicocontouren over het plangebied liggen.

Tevens bevinden zich in of nabij het plangebied geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Het transport van gevaarlijke stoffen over de A50, en over de afslag van de A50 in de richting van Vaassen gelden als mogelijk bron van risico voor de op de inrichting aanwezige personen (van buiten naar binnen). De afstand tot de A50 is te groot om impact te hebben op het Groepsrisico ter plaatse van de inplaatsingslocatie.

Ook bevinden zich geen buisleidingen in of nabij het gebied waarvan het invloedsgebied over het plangebied valt. Ten oosten van de planlocatie is de bovengrondse 150 kV-hoogspanningsleiding Woudhuis – Hattem gesitueerd. De bijbehorende zakelijke rechtstrook van deze leiding is echter nog op ruime afstand van de planlocatie gelegen en heeft derhalve geen verdere invloed op de voorgestane ontwikkeling.

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.5. Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de wijziging van de 'Wet milieubeheer' in werking getreden. De paragraaf luchtkwaliteit in de 'Wet milieubeheer' voorziet ondermeer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt, wat wil zeggen dat een project 'niet in betekenende mate' van bijdraagt aan de luchtverontreiniging (meer dan 3% ten opzichte van de grenswaarde);
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden nadat de EU op 7 april 2009 derogatie heeft verleend.

Voor toetsing van het initiatief voor realisering van de Rondeelstal inclusief extra vervoersbewegingen is met gebruikmaking van het

programma Geomilieu een rekenmodel opgezet voor de verspreiding van fijn stof en NOx voor de inplaatsingslocatie. De berekeningen met betrekking tot fijn stof zijn als bijlage 11 van de vergunningaanvraag in bijlage 1 van de MER opgenomen. De MER is als bijlage aan dit Inpassingsplan toegevoegd.

Uit de berekening blijkt dat het voornemen zowel voor directe emissie vanuit zijn inrichting (directe invloed) als voor de verkeersaantrekkende werking (indirecte invloed) op de omliggende woningen en buitenverblijven voldoet aan de grenswaarden van fijn stof en stikstofoxiden uit de Wet luchtkwaliteit.

Voor fijn stof (PM10) is berekend dat beide bronnen samen (stal en verkeer) leiden tot een bijdrage aan het jaargemiddelde van de fijn stof concentratie ter plaatse van de woningen in de buurt die nooit meer zal zijn dan 0,67 microgram/m³. De bijdrage vanuit de extra verkeersstromen is minder dan 0,00 microgram/m³. Ter plaatse van de vier dichtst bijzijnde woningen blijft de uiteindelijke concentratie voor fijn stof meestal net iets onder 50 % van de geldende norm van 40 microgram/m³. Het aantal dagen per jaar met een hoge dagconcentratie blijft beperkt tot maximaal 8, daar waar de Wet luchtkwaliteit een grenswaarde kent van maximaal 35 dagen met een hoge dagconcentratie.

Ook de gecumuleerde bijdragen vanuit het verkeer en de inrichting voldoen aan de grenswaarden. De aangevraagde situatie wordt op basis van de Wet luchtkwaliteit vergunbaar geacht.

Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.6. Geur

Veehouderijen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) bevat standaardnormen voor de geurbelasting van veehouderijen op gevoelige objecten en standaardafstanden tussen veehouderijen en gevoelige objecten en veehouderijen onderling. Dit is de zogenaamde individuele geurbelasting. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke

en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Een geurgevoelig object wordt omschreven als:

- een gebouw;
- bestemd voor menselijk wonen of menselijk verblijf;
- blijkens de aard, indeling en inrichting geschikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf;
- dat permanent of op een vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

Ten aanzien van de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt onderscheid gemaakt tussen de voorgrondbelasting en achtergrondbelasting.

Voorgrondbelasting

De voorgrondbelasting betreft de geurbelasting van een individuele veehouderij op een geurgevoelig object. Aangezien voor de gemeente Epe geen specifieke geurverordening is opgesteld, dient te worden voldaan aan de wettelijke normen zoals opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij. Voor locaties buiten de bebouwde kom mag de individuele geurbelasting van een veehouderij niet meer bedragen dan 14,0 ou/m³.

Voor de inplaatsingslocatie is met behulp van V-stacks de voorgrondbelasting bepaald. Op de gevel van de dichtstbijzijnde bestaande woning aan de Geerstraat 28 wordt een geurbelasting van 3,0 OU/m³ (98 percentiel) berekend. Op de woning aan de Geerstraat 32 wordt een geurbelasting van 0,9 E OU/m³ berekend. Een dergelijke geurbelasting ligt nog iets beneden de generieke Wgv-waarde voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom. Voor het emissie-reductie alternatief is berekend dat de geurimmissie op de Geerstraat 28 nog iets lager uit zou komen, namelijk 2,1 OU/m³. Daarnaast is met een controleberekening aangetoond dat op de rand van het perceel de geurimmissie in ieder geval lager zal zijn dan 14 OU/m³. De geurberekeningen zijn in bijlage 3 van de vergunningaanvraag in bijlage 1 van de MER opgenomen. De MER is als bijlage aan dit Inpassingsplan toegevoegd.

Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen binnen een straal van 2 kilometer.

Uit de gebiedsinventarisatie, uitgevoerd op basis van de data die zijn opgenomen in het webBVB, liggen er in de huidige situatie 3 intensieve veehouderij bedrijven op een afstand van 250-500 meter tot het plangebied aan de Bokkerijweg. Tussen 500 en 1000 meter zijn er nu 12 bedrijven operationeel, en tussen 1000 en 2000 meter nog eens 40.

Met het programma V-stacks gebied is de achtergrondbelasting van het gebied bepaald. De berekeningen tonen aan dat op plaatsen waar sprake is van een geurgevoelig object (zoals Geerstraat 28) de achtergrondbelasting minder dan 14 OU/m³ bedraagt. Aangezien er geen sprake is van een overschrijding van de vigerende grenswaarden uit de Wgv zijn de voorgenomen activiteiten inpasbaar en vergunbaar, ondanks de soms (licht) negatieve effecten ten opzichte van de huidige situatie. De geurberekeningen zijn in bijlage 3 van de vergunningaanvraag in bijlage 1 van de MER opgenomen. De MER is als bijlage aan dit Inpassingsplan toegevoegd.

'Omgekeerde werking'

Hoewel de geurregelgeving regels stelt voor de beoordeling van geurhinder vanwege de *veehouderij*, heeft zij, net zoals de oude systematiek, indirect ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten binnen de geurcontouren. Die uitstraling van de geurregelgeving naar de Ruimtelijke Ordening wordt ook wel aangeduid met de term 'omgekeerde werking'.

Op grond van artikel 5, eerste lid van de Wgv geldt altijd een minimum afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Buiten de bebouwde kom dient een minimale afstand van 25 meter in acht te worden genomen. Daarnaast gelden voor woningen en andere geurgevoelige objecten bij andere veehouderijen of bij andere voormalige veehouderijen (die op of na 1 maart 1990 zijn opgehouden onderdeel uit te maken van een andere veehouderij) specifieke afstandsnormen. Voor deze geurgevoelige objecten geldt een minimumafstand tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de gevel van het geurgevoelig object (artikel 3, tweede lid van de Wgv). Deze te hanteren minimumafstand bedraagt minimaal 50 meter.

De dichtstbijzijnde bestaande burgerwoning is gelegen op circa 280 meter. Daarnaast zijn in de nabijheid ook enkele bedrijfswoningen gelegen. Deze bevinden zich op minimaal 200 meter afstand. In het inpassingsplan is geborgd dat de minimale afstand van 25 meter tussen de buitenzijde van een dierenverblijf alsmede 50 meter tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de grens van het naburig gelegen agrarisch bouwvlak (alwaar een bedrijfswoning theoretisch zou mogen worden herbouwd) in acht wordt genomen. Het aspect geurhinder vormt derhalve geen belemmering voor de realisering van onderhavig initiatief.

4.7. Milieuzonering

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient er voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de

richtafstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Voorgaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Omgeving

In de directe omgeving van het plangebied komen geen bedrijven voor met een hindercontour die een overlap kennen met het plangebied. In de omgeving zijn wel een aantal veehouderijen gelegen, hiervoor is de Wet geurhinder en veehouderij van toepassing, zie voorgaande paragraaf 4.6.

Planlocatie

Het in te plaatsen bedrijf betreft een legkippenhouderij. Als gevolg van de nieuwe agrarische activiteiten is sprake van milieubelasting op de omgeving. Voor het agrarisch bedrijf geldt een milieurichtafstand van 200 m tot burgerwoningen van derden als gevolg van geur op basis van de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering. Voor woningen en andere geurgevoelige objecten bij andere veehouderijen of bij andere voormalige veehouderijen geldt buiten de bebouwde kom een minimumafstand tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de gevel van het geurgevoelig object van 50 meter. Voor geluid en stof geldt een minimale milieuf afstand van 50 m respectievelijk 30 m. Het geuraspect is derhalve maatgevend voor de te hanteren minimum afstanden, zie hiervoor ook voorgaande paragraaf 4.6.

In onderhavige situatie bedraagt de afstand tussen het nieuwe bestemmingsvlak van de op de te richten inrichting van de legkippenhouderij tot het bestemmingsvlak van de dichtstbijzijnde gelegen bestaande burgerwoning van derden meer dan 280 meter. De afstand tot het nabijgelegen bestemmingsvlak cq. bouwvlak van het voormalig agrarisch bedrijf ten noorden van de inplaatsingslocatie betreft evenwel slechts enkele meters. Teneinde te voldoen aan de voorwaarden uit de wet Geurhinder en veehouderij is in het inpassingsplan geborgd dat minimaal 50 m afstand tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de grens van het naburig gelegen agrarisch bouwvlak (alwaar een bedrijfswoning theoretisch zou mogen worden herbouwd) in acht wordt genomen.

Op basis van bovenstaande beoordeling kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de afstandsnormen ten opzichte van de omliggende functie. Het aspect bedrijven en milieuzonering leidt niet tot belemmeringen voor onderhavig initiatief.

4.8. Gezondheid

In de MER zijn tevens de effecten van het planvoornemen op de gezondheid van de gebruikers van de directe omgeving beschouwd. Voor luchtkwaliteit, geur en geluid is een semi-kwantitatieve beoordeling uitgevoerd van het effect op de volksgezondheid, gebruikmakend van het gedachtengoed van de Gezondheid Effect Screening (GES) zoals die door de GGD is ontwikkeld.

Stikstof

De verspreidingsberekeningen tonen aan dat er ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen sprake zal zijn van een kleine toename van de jaargemiddelde NO_x concentratie tot 16-18 microgram/m³. De emissies vanuit de voorgenomen activiteit doen de luchtkwaliteit iets afnemen, maar dit heeft geen effect op de gezondheidkundige beoordeling. In het studiegebied is sprake van een achtergrondconcentratie voor luchtverontreiniging die ongeveer de helft is van de grenswaarde van 40 microgram/m³. Een dergelijke situatie wordt in de GES-methodiek beoordeeld als een omgeving met een vrij matige milieugezondheidskwaliteit, omdat er ook onder de wettelijke grenswaarde nog sprake kan zijn van een effect op de volksgezondheid.

Stof

De verspreidingsberekeningen tonen aan dat er door de voorgenomen activiteit op een aantal plaatsen de ondergrens van de GES-score 4 zal worden overschreden. Op die plaatsen kan de milieugezondheidskwaliteit dan worden beoordeeld als matig, daar waar het in de huidige situatie nog vrij matig is. Het emissie-arme alternatief heeft weliswaar een verlaging van de bijdrage aan de luchtverontreiniging tot gevolg, maar ook bij het emissie-arme alternatief is er op plaatsen nog sprake van een matige milieugezondheidskwaliteit.

Geur

De verspreidingsberekeningen tonen aan dat er ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen sprake zal zijn van een geurbelasting op de gevel van de woning aan de Geerstraat 28 van 3,0 OU/m³. Omdat er in de huidige situatie (nog) geen sprake is van een hoge concentratie met intensieve veehouderijen zal de blootstelling overeenkomen met een niet-concentratiegebied. Onder dergelijke omstandigheden geldt dat deze geurbelasting aanleiding geeft tot 10 % hinder en ongeveer 1 % ernstige hinder. De GGD-methodiek kent hier een vrij matige milieugezondheidskwaliteit aan toe (GES-score 3), ondanks dat de grenswaarde van 14 OU/m³ niet wordt gehaald.

Daarnaast is aangetoond dat de gezamenlijke geurhinder (het geur effect van alle bedrijven samen) duidelijk veel hoger is dan de voorgrond belasting die aan het plangebied zelf is toe te schrijven. Dit betekent dat de hinder die wordt ondervonden in het studiegebied, in de beleving van

de mensen, meestal niet zal worden toegeschreven aan de geur die voor de waarnemer duidelijk afkomstig is uit de nieuw te realiseren Rondeelstal. Op basis van relatie die in de handreiking Wgv wordt gelegd tussen de achtergrondbelasting en de geurhinder die dit tot gevolg kan hebben geldt dat er in het studiegebied sprake zal kunnen zijn van 20 - 25 % geurgehinderen. Echter, de GES-methodiek voorziet niet in een score voor de gecumuleerde geurhinder in een gebied met de karakteristieken van een landbouwontwikkelingsgebied. Opgemerkt wordt dat aan een gebied waarin ten gevolge van voorgrondgeurbelasting sprake van een dergelijke hinderbeleving, hier een GES-score van 4 aan wordt toegekend, wat overeen zou kunnen komen met een matige milieugezondheidskwaliteit.

Geluid

In alle woningen in de directe omgeving is vastgesteld dat de etmaalwaarde van de gevelbelasting onder de 45 dB blijft als er sprake is van een dag met een representatieve bedrijfssituatie. Verwacht wordt dat er dan sprake zal zijn van minder dan 2 % ernstig gehinderden. Vanuit de GGD-methodiek wordt hier een zeer goede milieugezondheidskwaliteit aan toegekend (GES-score 0).

Verspreiding van ziekteverwekkers

Voor endotoxinen is nog geen kwantitatieve dosis-effect relatie bekend. Er zijn ook slechts beperkt metingen gedaan in de omgeving van veehouderijen. Het is daarmee nog niet mogelijk om GES-scores af te leiden voor endotoxinen. De Gezondheidsraad adviseert op basis van onderzoek onder werknemers in stallen een $30\mu\text{g}/\text{m}^3$ als plafond buiten stallen te hanteren. Momenteel wordt in opdracht van het ministerie van I&M onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van endotoxine normering in Nederland. In 2015 start hiervoor een wetenschappelijk onderzoek in Nederland. Het RIVM hanteert een afstandsadvies dat is gebaseerd op afstanden bij ruiming. GGD'en adviseren een generieke afstand tussen nieuwe stallen en gevoelige bestemmingen. De generieke afstand is gebaseerd op de gemiddelde afstand waarbij belastende concentratie zijn gedaald tot achtergrondniveau. Hier liggen niet direct kwantitatieve dosis-effect relaties aan ten grondslag.

In de ruimtelijke ordening is behoefte aan meer inzichten met betrekking tot een veilige afstand tussen intensieve veehouderijen en bewoning. Een veilige afstand tussen een nieuwe veehouderij en omwonenden is door de diversiteit van stoffen en hun effecten niet af te leiden. GGD'en hebben een generieke afstand van 250 meter vastgelegd waarbij meetbare componenten uit de veehouderij volgens onderzoek zijn gedaald tot achtergrond niveau.

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde woonhuis van bijna 200 meter, en de beperkte omvang van een Rondeelstal, wordt niet verwacht dat er

sprake zal zijn van een verhoogd gezondheidsrisico in de directe omgeving.

Afstand tot het dichtstbijzijnde bedrijf

Naast een afstand tussen intensieve veehouderijen en woningen is een maat voor een veilige afstand tussen intensieve veehouderijbedrijven onderling van belang in geval van een ziekte uitbraak om overdracht van ziektekiemen te kunnen voorkomen. Daarvoor is het belangwekkend te weten tot op welke afstand ziektekiemen in de lucht kunnen voorkomen. Ondanks het nog geringe onderzoek hieromtrent lijkt er wel een indicatie te zijn dat de concentraties na 250 meter benedenwinds terug zijn op het niveau van de achtergrond in de omgeving.

Uit de gebiedsinventarisatie voor het berekenen van de geur achtergrondbelasting is gebleken dat er zich in het studiegebied geen intensieve veehouderij bedrijven bevinden binnen een straal van 250 meter van het plangebied. Dat betekent dat de afstand tussen de bestaande bedrijven en de inplaatsingslocatie van de legkippenhouderij aan de Bokkerijweg ong. dusdanig groot is dat de kans op infectie tussen de bedrijven via de lucht beperkt is. Ook in de autonome ontwikkeling (inclusief vergunde ontwikkelingen) bedraagt de afstand van deze dierenverblijven ten opzichte van de inplaatsingslocatie meer dan 250 meter. Dit betekent dat er geen sprake lijkt te zijn van een verhoogd risico op onderlinge besmetting via de lucht.

Concluderend

Met name de stofconcentraties in de huidige en de toekomstige situatie zijn bepalend voor de milieugezondheidskwaliteit (MGK) in de directe omgeving van de voorgenomen activiteit. Door de toename van de emissies neemt de milieugezondheidskwaliteit in het gebied iets af ten opzichte van de huidige situatie.

parameter	Huidige Situatie (HS)	HS & ontwikkeling met 36.000 legkippen	Autonome Ontwikkeling (AO)	AO & ontwikkeling met 36.000 legkippen
NOx	MGK = vrij matig (GES score 3)	MGK = vrij matig (GES score 3)	MGK = vrij matig (GES score 3)	MGK = vrij matig (GES score 3)
PM10	MGK = vrij matig (GES score 3)	MGK = matig (GES score 4)	MGK = matig (GES score 4)	MGK = matig (GES score 4)
Geur	MGK = goed (GES score 1)	MGK = vrij matig (GES score 3)	MGK = matig (GES score 4)	MGK = matig (GES score 4)
Geluid	MGK = zeer goed (GES score 0)	MGK = zeer goed (GES score 0)	MGK = vrij matig (GES score 3)	MGK = vrij matig (GES score 3)

Tabel: Samenvatting van de effecten op de milieugezondheidskwaliteit in het studiegebied, veroorzaakt door de bedrijfsmatige activiteiten van de in te plaatsen legkippenhouderij aan de Bokkerijweg ong. (Bron: MER)

Opgemerkt wordt echter dat de berekende effecten op de luchtkwaliteit en de geurbelasting weliswaar een aantoonbaar negatief effect op de gezondheid hebben maar dat de relevante parameters allemaal zeer ver beneden de wettelijk vastgestelde grenswaarden liggen. Daarmee is vastgesteld dat de voorgenomen activiteiten vergunbaar en inpasbaar zijn. De toegenomen emissies zorgen bijvoorbeeld in geen enkel geval voor een in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging op de gevel van de huizen in de omgeving.

Ook valt op dat de autonome ontwikkelingen voor geur en geluid meer invloed hebben op de milieugezondheidskwaliteit dan het effect van de voorgenomen activiteit ten opzichte van de huidige situatie.

Daarnaast is vastgesteld dat de kans op het verspreiden van (nieuwe) ziekteverwekkers (i.c. zoönosen) een mogelijk effect op de volksgezondheid kan hebben maar dat er over dit aspect vooral nog heel veel fundamenteel onderzoek gaande is. Een redelijk veilige afstand tussen intensieve veehouderijen lijkt 250 meter te zijn. Als deze afstand tussen intensieve veehouderijen wordt gerespecteerd wijzen de voorlopige onderzoeksresultaten erop dat de gevreesde ontwikkeling van nieuwe, op de mens verdraagbare zoönosen, niet substantieel toeneemt.

In ieder geval is vastgesteld dat de Rondeelstal op ten minste 250 meter afstand ligt van de andere intensieve veehouderijen in het studiegebied, zowel wat betreft de bestaande bedrijven als de bedrijven waarvoor in de autonome ontwikkeling al eerder een Nb-wet vergunning is afgegeven.

Bovenstaande analyse van eventuele gezondheidseffecten van het voornemen is op verzoek van de gemeente Epe getoetst door de GGD. De GGD onderschrijft de conclusies dat de geurbelasting in de nieuwe situatie redelijk lijkt te passen in een agrarische omgeving en de wettelijke norm niet overschrijdt. Daarnaast is de emissie van fijn stof gezondheidkundig weinig relevant, gelet op de afstand van minimaal 200 meter tussen de gevoelige bestemming en het emissiepunt. Bovendien heeft de uitbreiding mogelijk een kleine toename van endotoxinen tot gevolg. Op een afstand van 250 meter is evenwel geen reden meer om uit te gaan van een verhoogd risico.

De GGD adviseert in haar advies om de emissiepunten van de stallen zo gunstig mogelijk te situeren, rekening houdend met een maximale afstand tot omwonenden en meteo omstandigheden zoals windrichting en ligging. Daarnaast wordt in de nieuwe stal toepassing van een luchtwasser voorgesteld.¹

¹ In de MER is echter aangetoond dat het toepassen van een emissie beperkende techniek de blootstelling in de directe omgeving weliswaar verlaagt, maar dat daarmee de milieugezondheidsklasse van de omgeving niet wezenlijk wordt gebeterd. Daarnaast geldt dat er in de huidige situatie al sprake is van een (zeer) goede milieugezondheidsklasse voor geluid en geur. De vrij matige milieugezondheidsklasse voor luchtkwaliteit is niet specifiek

4.9. Flora & fauna

Beschermde gebieden

Natura2000-gebieden

Om de Europese biodiversiteit te behouden en te herstellen wordt gestreefd naar de ontwikkeling van een groot Europees netwerk van beschermde natuurgebieden, Natura 2000. Hiervoor zijn onder meer de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) opgesteld. Op basis van deze Europese richtlijnen is Nederland verplicht om beschermde habitats, soorten en hun leefgebieden in stand te houden of te herstellen. Daarvoor worden gebieden aangewezen waar deze soorten en habitats voorkomen. Voor deze aangewezen gebieden, veelal reeds onderdeel uitmakend van de ecologische hoofdstructuur, geldt een speciaal beschermingsregime. Bij uitbreiding of verandering van activiteiten of bij nieuwe activiteiten in of in de nabijheid van deze gebieden moet er getoetst worden of er significante gevolgen zijn voor de gebieden.

De planlocatie ligt op circa 4900 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken', deelgebied Uiterwaarden IJssel en op circa 5750 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Veluwe'.

Voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft onder meer betrekking op verplaatsing van een veehouderij. Met de voorgenomen ontwikkeling kan mogelijk sprake zijn van significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden, derhalve is een passende beoordeling uitgevoerd als onderdeel van de MER (paragraaf 4.3), die als bijlage aan dit inpassingsplan toegevoegd.

Hieronder volgt een korte samenvatting van de resultaten van dit onderzoek.

Gezien de afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied (circa 4,9 km) en de aard en het lokale karakter van het beoogde voornemen zijn alle effecten uitgesloten, behalve eventueel effecten door stikstofdepositie door ammoniakemissie.

Uit de Passende Beoordeling blijkt dat uitvoering van het Inpassingsplan niet leidt tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de twee nabijgelegen Natura2000-gebieden. Alleen ten opzichte van de huidige situatie is er op sommige, minder kwetsbare, habitats wel een toename van de depositie, maar dit is een effect ten opzichte van een andere referentiesituatie dan die in het kader van de Passende Beoordeling (Nb-wet art. 19d) gehanteerd wordt.

voor dit gebied maar geldt vrijwel in heel Nederland. Het is niet zeker of de inzet van verdergaande emissie beperkende technieken (zoals een luchtwasser) in de zin van de Wet milieubeheer opgevat kan worden als de Best Beschikbare Techniek (BBT)

De initiatiefnemer beschikt reeds over een onherroepelijke Natuurbeschermingswetvergunning (d.d. 10 december 2012). In onderhavig voornemen is sprake van een aanzienlijke vermindering van

het aantal te houden dieren en derhalve van een vermindering van de depositie ten opzichte van deze vergunde situatie. Doordat in de planregels van onderhavig inpassingsplan een strijdig gebruiksregel is opgenomen ten aanzien van een grotere emissie dan maximaal vergund (te weten 3.780 NH3) kan met zekerheid worden gesteld dat het voornemen niet leidt tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de twee nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

De voorgenomen verbeteringen van de verkeerskundige ontsluiting zijn dusdanig beperkt van omvang, en liggen zo ver weg van de dichtstbijzijnde Natura2000-gebieden, dat ecologische effecten op deze beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten.

Een en ander betekent dat de voorgenomen activiteiten inpasbaar en vergunbaar zijn ondanks de soms negatieve effecten ten opzichte van de huidige situatie.

Het voornemen leidt niet tot significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden.

Ecologische Hoofdstructuur

In Gelderland is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) op provinciaal niveau vertaald in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO). Het beschermingsregime voor het GNN en de GO is opgenomen in de Omgevingsverordening en dient zijn doorwerking te krijgen op lokaal schaalniveau in bestemmingsplannen en dergelijke

Het plangebied ligt volledig buiten de begrenzing van de GNN en GO en doorsnijdt geen ecologische verbindingzones.

Op basis van de uitgevoerde Passende Beoordeling in het kader van de MER is er alleen qua stikstofbelasting een effect op de GNN/GO-gebieden te verwachten. Dit is een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, echter ten opzichte van de autonome ontwikkeling is sprake van een verbetering (afname van stikstofbelasting). De aanwezige/beoogde natuurwaarden zijn beperkt of niet gevoelig voor stikstofbelasting waardoor het effect op de GGN/GO neutraal is. Daarnaast geldt er vanuit het ruimtelijk beleid formeel geen externe werking voor de GNN en GO-gebieden. Er is daarom geen sprake van een compensatieplicht of andere belemmering voor het project.

Het voorgenomen initiatief zal derhalve geen invloed hebben op de Ecologische Hoofdstructuur.

Beschermde soorten

Op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn wordt een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten beschermd. Deze soortenbescherming is in Nederland geïmplementeerd in de Flora en Faunawet (april 2002). Hiertoe zijn met name de volgende verboden van belang:

- verbod om beschermde dieren opzettelijk te verontrusten;
- verbod tot beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren;
- verbod tot het verwijderen van beschermde planten van hun groeiplaats.

Van de hierboven genoemde verboden is onder voorwaarden een ontheffing mogelijk. Zo kan de minister van LNV op basis van artikel 75 ontheffing verlenen ten behoeve van een dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige instandhouding van de soort. Voor de meeste beschermde soorten bestaan er in de praktijk ruime mogelijkheden om effecten te voorkomen of te minimaliseren door een passende locatiekeuze, inrichting en uitvoeringstijdstip. Zo nodig kunnen aanvullend ook mitigerende (verzachtende) maatregelen worden getroffen zoals het realiseren van alternatieve broedgelegenheid (bijvoorbeeld nestkasten) of kan de kwaliteit van het omringende leefgebied worden behouden of zelfs verbeterd. Hierbij is het werken volgens een gericht plan of werkprotocol noodzakelijk. Voor tabel 2-soorten kan daarbij worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor tabel 3-soorten en vogels zal aangetoond moeten worden dat een overtreding van de verbodsbepalingen effectief kan worden voorkomen.

Locatie

Het plangebied betreft onbebouwde agrarische grond. Eventuele significante schadelijke effecten op kritische inheemse bedreigde soorten (planten- en diersoorten, die op bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan vermeld, alsmede rode lijstsoorten) zijn op voorhand niet uit te sluiten, derhalve is voor het plangebied een quickscan uitgevoerd naar het mogelijk voorkomen van beschermde flora en fauna (Schut, D. 2014. Quickscan beschermde natuur. Natuurbalans - Limes Divergens BV), die als bijlage 18 van de de MER is opgenomen. De MER is als bijlage aan dit Inpassingsplan toegevoegd.

Vaatplanten

Op basis van het veldbezoek en expert judgement kan worden gesteld dat op de planlocatie(s) geen streng beschermde plantensoorten voorkomen, omdat de ter plaatse heersende omstandigheden niet geschikt zijn om als groeiplaats voor deze soorten te fungeren. De planlocaties zijn ongeschikt door een hoge voedselrijkdom en het intensieve gebruik als akker of weiland. Effecten op beschermde vaatplanten worden uitgesloten.

Zoogdieren (m.u.v. vleermuizen)

In het bosje op circa 500 meter ten zuidwesten van het plangebied van de legkippenhouderij is een dassenburcht pluimveehouderij aanwezig. De omliggende graslanden en akkers zijn in gebruik als foerageergebied van de das. De Weteringdijk ligt binnen het leefgebied van de das.

De inplaatsing van de legkippenhouderij en bijbehorende ontsluiting heeft geen effect op het leefgebied van de das. Vanwege de afstand tot de burcht (> 1200 meter) vormt de inplaatsingslocatie geen essentieel foerageergebied en blijft in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig.

Werkzaamheden aan de Weteringdijk vinden plaats op meer dan 200 meter afstand van de burcht, zodat geen sprake is van verstoring of kans op beschadiging van de burcht. De verkeersintensiteit neemt met het voornemen niet zodanig toe, dat dit tot negatief effect op de das leidt. Omdat het gebied tussen de inplaatsingslocatie en dassenburcht beschikbaar blijft als foerageergebied voor deze dassen, ondervinden zij echter geen negatief effect.

In en in de directe omgeving van de inplaatsingslocatie van de legkippenhouderij zijn daarnaast diverse vaste verblijfplaatsen van tabel 1-soorten te verwachten, als bosmuis, veldmuis en mol. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ingrepen echter een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Ffw.

Gelet op het bovenstaande zijn negatieve effecten door het realiseren van de plannen op gebiedsgebonden zoogdieren uit te sluiten.

Vleermuizen

Op de inplaatsingslocatie staan geen gebouwen of bomen die mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats. De locatie is ook niet essentieel als foerageergebied en er worden geen essentiële vliegroutes verwijderd. Het verbreden en aanleg van passeerhavens aan de Bokkerijweg heeft geen effect op de functionaliteit van het leefgebied van vleermuizen. De te kappen bomen op het kruispunt van de Bokkerijweg en de Geerstraat bevatten geen holten. De bomen staan als een eiland in open gebied en maken naar verwachting geen onderdeel uit van een vliegroute en/of foerageergebied.

Mogelijk treedt verstoring van de (potentiële) vliegroute langs de Nieuwe Wetering. De kans bestaat dat eventuele maatregelen aan de brug over de Nieuwe Wetering zorgen voor het onderbreken van de vliegroute. Naar verwachting is de toename in verkeersintensiteit op de Weteringdijk gering, zodat geen sprake is van een toegenomen verstoring in de gebruiksfase.

De (mogelijke) geleidende functie van de watergangen dient gedurende - en na – de ingreep gehandhaafd te blijven. Tijdens en na een eventuele ingreep aan de brug over de Nieuwe Wetering dient gezorgd te worden dat de werklocatie voldoende geleidende elementen blijft houden en lichtverstoring voorkomen wordt. Dit wil zeggen dat de brug passeerbaar blijft voor vleermuizen. Het mitigeren van (mogelijke) lichtverstoring kan door:

- Werken buiten de kwetsbare periode van vleermuizen;
- Uitsluitend overdag te werken.

Indien de mitigerende maatregelen worden uitgevoerd is geen sprake van overtreding en zijn negatieve effecten door het realiseren van de plannen op vleermuizen uit te sluiten.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Op basis van expert-judgement wordt de aanwezigheid van huismus, boerenzwaluw, steenuil, kerkuil, sperwer en buizerd in de directe omgeving van de ingreeplocaties mogelijk geacht. Voor overige soorten is het plangebied en de directe omgeving als ongeschikt beoordeeld.

De ingreep heeft naar verwachting geen negatieve effecten op jaarrond beschermde soorten. De planlocaties maken geen essentieel onderdeel uit van het leefgebied van de uilen, huismus, zwaluwen en roofvogels en alle nestlocaties blijven behouden. De inplaatsingslocatie is nu in gebruik als intensieve akker en heeft derhalve een minimale waarde als foerageergebied voor jaarrond beschermde vogelsoorten. De te kappen bomen maken geen onderdeel uit van het leefgebied van jaarrond beschermde vogelsoorten. Alle overige, voor jaarrond beschermde vogelsoorten, essentiële landschapselementen blijven gedurende- en na de ingreep behouden.

Niet-jaarrond beschermd

De planlocaties zijn in gebruik als bomenrij, grasland en akker. Werkzaamheden gedurende het broedseizoen kunnen leiden tot negatieve effecten op (verstoring- en vernietiging van) broedende vogels en nestlocaties.

De erfontsluitingsweg kruist de Nieuwe Wetering, een eventuele aanpassing van de brug alsmede werkzaamheden aan de sloten op de

inplaatsingslocatie leiden mogelijk tot verstoring van broedende watervogels.

Om negatieve effecten ten aanzien van (niet jaarrond beschermde) broedvogels te voorkomen (mitigeren), dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van aanwezige soorten. Het broedseizoen valt voor de meeste soorten in de periode van half maart tot half juli. Voor het broedseizoen wordt echter geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet; van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als alternatief kunnen maatregelen worden getroffen om het plangebied vóór aanvang van het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden. Voorbeelden van maatregelen zijn het snoeien van struweel, het maaien van ruigte etc. Gedurende het broedseizoen dient deze situatie gehandhaafd te blijven. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op de werkstrook, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.

Reptielen

Binnen de planlocatie zijn geen geschikte biotopen aanwezig voor reptielen. Op basis van het ontbreken van geschikte reptielbiotopen, zoals heide, heischrale graslanden en goed ontwikkelde bosranden, in combinatie met de regionale verspreiding van reptielen, kan worden aangenomen dat streng beschermde reptielen niet op de ingreeplocatie aanwezig zijn of er kunnen voorkomen.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is in de omgeving een poelkikker aangetroffen. De bestaande sloten op de inplaatsingslocatie en de Nieuwe Wetering zijn ongeschikt voor strenger beschermde amfibieën, omdat het regelmatig droogvallende, agrarische sloten zijn zonder goed ontwikkelde vegetatie. De planlocaties zijn ook ongeschikt als landhabitat voor amfibieën, aangezien het intensief beheerde akkers en weilanden betreft. Voor andere strenger beschermde amfibieënsoorten (rugstreeppad, kamsalamander) is de habitat ongeschikt of zijn de soorten niet uit de omgeving bekend.

Negatieve effecten van de ingreep op poelkikker zijn niet te verwachten. Op- of nabij de ingreeplocaties zijn geen geschikte habitats voor poelkikker aanwezig.

Vissen

In de omgeving van het plangebied is de kleine modderkruiper waargenomen (in de Nieuwe wetering). Mogelijk dat kleine modderkruiper ook aanwezig is in de andere permanente watergangen, waaronder de Halve Wetering. Overige wettelijk beschermde vissoorten zijn niet van de ingreeplocatie bekend. Andere, algemeen voorkomende

vissen, zijn in de watergangen te verwachten. De sloten op de inplaatsingslocatie zijn waarschijnlijk te smal en te ondiep voor vissen, de aanwezigheid kan echter niet geheel worden uitgesloten.

Het vervangen van de bestaande brug leidt tot werkzaamheden in de Nieuwe Wetering. Hierdoor bestaat de kans op negatieve effecten op kleine modderkruiper en andere vissoorten. Het dempen en verbreden van de sloten op de inplaatsingslocatie leidt mogelijk tot negatieve effecten op overige vissoorten.

Bij de werkzaamheden in de Nieuwe Wetering dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van wettelijk beschermde kleine modderkruiper. Voor deze locatie en de sloten op de inplaatsingslocatie geldt de zorgplicht. Het is aan te bevelen volgens de gedragscode Waterschappen te werken en eerst elektrisch te vissen om de aanwezigheid van kleine modderkruiper aan te tonen. Dit biedt de mogelijkheid kleine modderkruiper en andere vissoorten direct weg te vangen en/of te verplaatsen zodat eventuele negatieve effecten direct gemitigeerd worden en voldaan wordt aan de zorgplicht.

Als aan een watergang gewerkt wordt, dient een gedragscode gevolgd te worden. Het afvissen van de watergang is dan noodzakelijk. Als gewerkt wordt volgens een gedragscode worden verbodsbepalingen van de Ffw ten aanzien van streng beschermde vissen niet overtreden. Een ontheffing op de Ffw voor vissen is dan niet aan de orde.

Ongewervelden

Onder deze noemer vallen de beschermde dagvlinders, libellen en overigen ongewervelde diersoorten. Deze soorten komen in het plangebied voor. Om deze redenen worden effecten op deze soortgroepen uitgesloten.

Conclusie

Uit de onderzoeksresultaten kunnen navolgende conclusies worden getrokken:

- 1) Om verstoring van broedvogels te voorkomen dient buiten het broedseizoen (globaal 15 maart – 15 juli) gewerkt te worden, of dienen de ingreeplocaties vooraf ongeschikt gemaakt te worden.
- 2) Mogelijk verstoring van (potentiële) vliegroutes van vleermuizen dient gemitigeerd te worden:
 - a. Werken buiten de kwetsbare periode;
 - b. In de uitvoeringsperiode alleen overdag werken;Indien deze mitigerende maatregelen toegepast worden is de aanvraag van een ontheffing niet aan de orde.
- 3) Mogelijk dat bij ingrepen aan de brug over de Nieuwe Wetering gewerkt dient te worden volgens de Gedragscode Waterschappen om schade aan kleine modderkruiper te voorkomen en invulling te

geven aan de zorgplicht. Indien gewerkt wordt volgens de Gedragscode is een ontheffing op de Ffw voor vissen niet aan de orde.

- 4) Voorafgaand aan de werkzaamheden aan de sloten op de inplaatsingslocatie dienen de sloten gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van vis en indien nodig, direct verplaatst te worden.

4.10. Archeologie en cultuurhistorie

In verband met de wijziging van de Monumentenwet 1988 per 1 september 2007 en de implementatie van het Europese verdrag van Malta wil de gemeente de archeologische en cultuurhistorische waarden structureel meewegen in het ruimtelijke planvormingsproces.

In de Nota Invulling Archeologie Beleid is vastgelegd op welke wijze de gemeente Epe invulling geeft aan een verantwoorde omgang met het bodemarchief. De gemeente heeft een archeologische verwachtingskaart opgesteld.



Uitsnede gemeentelijke archeologische verwachtingskaart

Op basis van deze kaart blijkt dat het plangebied grotendeels is gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachting. Als gevolg hiervan is volgens gemeentelijk beleid geen nader onderzoek nodig.

Ondanks dat in het gebied met een lage archeologische verwachting geen nader archeologisch onderzoek wordt vereist, is het echter nooit uit

te sluiten dat toch archeologische resten worden aangetroffen bij de graafwerkzaamheden op plaatsen en dieptes waar deze niet werden verwacht. In voorkomend geval dienen conform artikel 53 van de Monumentenwet eventuele vondsten en grondsporen te worden gemeld bij de Minister danwel de gemeente.

Het noordelijk gedeelte van de Bokkerijweg, ter hoogte van de aansluiting op de Geerstraat is echter gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachting en tevens gelegen binnen een aangeduid enk-gebied. In gebieden met een hoge archeologische verwachting geldt in beginsel een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm én een verstoringsoppervlakte van meer dan 1.000 m². Vanwege de grote cultuurhistorische waarde van enken geldt hier een ondergrens van 500 m² en een diepte van 0,5 m.

Ter plaatse wordt met de voorgenomen ontwikkeling de T-splitsing in aansluiting op de Geerstraat verbreed. Realisering hiervan leidt niet tot een bodemingreep van een omvang groter dan 500 m².

Het aspect archeologie vormt hiermee geen belemmering voor de realisatie van het initiatief.

Indien het uiteindelijke bouwplan toch voorziet in een grotere bodemingreep is vooraf alsnog nader archeologisch onderzoek noodzakelijk. Hiertoe is conform het gemeentelijk archeologiebeleid ter plaatse een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie hoog' in het inpassingsplan opgenomen.

4.11. Waterhuishouding

Op basis van de wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij bestemmingsplannen. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen.

Ten behoeve van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de legkippenhouderij aan de Bokkerijweg ong. is een watertoets uitgevoerd, die als bijlage (12 en 13) van de vergunningaanvraag in bijlage 1 van de de MER is opgenomen. De MER is als bijlage aan dit Inpassingsplan toegevoegd. In deze paragraaf zijn de belangrijkste resultaten van dit onderzoek opgenomen.

Bestaande situatie

Het plangebied bestaat uit drie landbouwpercelen met omringende ondiepe sloten. Naast deze sloten is, parallel aan de westkant van de

Bokkerijweg, een watergang gelegen: de halve Wetering. Meer ten westen richting de A50, ligt de parallel aan de Weteringdijk de Wetering. Ter plaatse van de ventweg parallel aan de Geerstraat ten zuiden van de ventweg en de nieuwe verbindingsweg tussen de Weteringdijk en de Bokkerijweg zijn geen watergang of andere bijzondere wateren gelegen.

Het plangebied ligt niet binnen de kern –vrijwarings- of buitenbeschermingszone van een waterkering.

De gemiddelde hoogte grondwaterstand is minder dan 40 cm beneden maaiveld en de gemiddelde laagste grondwaterstand ligt tussen de 50 en 80 cm beneden maaiveld.

Verder zijn er geen bijzondere wateren en voorzieningen zoals rioolwatertransportleidingen waar rekening mee dient te worden gehouden.

Toekomstige situatie

Door de komst van de legkippenhouderij neemt op de planlocatie het verhard oppervlak met ongeveer 7.800 m² toe. Daarnaast wordt een tweetal sloten gedempt. Hiermee wordt ongeveer 30 m² aan bestaande watergangen gedempt.

Om deze verharding te compenseren is in het plan een infiltratievoorziening voorzien met een opvangcapaciteit van 565 m³, in de vorm van een wadi en verbreding van de bestaande zuidelijk gelegen sloot. In het kader van de watertoets is de waterbergingsvoorziening reeds in concept aan het waterschap Vallei en Veluwe voorgelegd.

De maatregelen die genomen worden ten behoeve van de verbetering van de verkeerskundige ontsluiting (aanleg passeerhavens, lichte verbreding Bokkerijweg) leiden tot een lichte toename van verhard oppervlak. Deze hoeveelheid toename van verharding blijft onder de drempel van het Waterschap Vallei en Veluwe, waarbij compensatie van het verhard oppervlak niet nodig is

Voor de te bouwen rondeelstal worden geen uitlopende bouwmaterialen gebruikt. Zo wordt voorkomen dat verontreinigde stoffen in de bodem kunnen komen. Dit geldt ook voor de bergingsvoorziening en het leidingwerk.

Het aspect waterhuishouding vormt geen belemmering voor realisering van onderhavig initiatief.

5. JURIDISCHE TOELICHTING

Een inpassingsplan is een planologische regeling die zowel de burger als de overheid rechtstreeks bindt. De regels en verbeelding dienen als één geheel te worden beschouwd en kunnen niet los van elkaar worden gezien.

De toelichting op de regels en verbeelding zijn niet juridisch bindend, maar biedt wel inzicht in de belangenafweging die tot de aanwijzing van bestemmingen heeft geleid en kan bovendien dienst doen bij planinterpretatie. Om inzicht te geven in de juridische opzet zijn hierna de systematiek en de opbouw van het bestemmingsplan toegelicht.

Voorliggend inpassingsplan wordt vastgesteld door Provinciale Staten van Gelderland, over het grondgebied van de gemeente Epe. Uitgangspunt voor het inpassingsplan zijn de Standaarden 2012 (SVBP2012 en IMRO2012). Bij onduidelijkheid in de interpretatie van de verbeelding is de digitale verbeelding maatgevend boven een eventuele afdruk op papier.

5.1. Indeling

De regels zijn opgedeeld in 4 hoofdstukken:

- *Hoofdstuk 1* bevat de begrippen (artikel 1) en een bepaling over de wijze van meten (artikel 2); deze worden opsommingsgewijs in alfabetische volgorde aangegeven en dienen als referentiekader voor de overige regels.
- *Hoofdstuk 2* bevat de regels per bestemming en geeft hierin ondermeer de bouwregels en het toegestane gebruik aan. De bestemmingen worden in alfabetische volgorde behandeld.
- *Hoofdstuk 3* bevat enkele algemene regels, zoals de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels en algemene aanduidingsregels. Dit zijn regels die voor het gehele plangebied gelden of doorgaans betrekking hebben op meer dan één bestemming.
- *Hoofdstuk 4* bevat ten slotte het overgangsrecht en de slotregel, met daarin de titel van het bestemmingsplan.

5.2. Artikelsgewijze bespreking

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Begrippen

In artikel 1 is een aantal begrippen nader gedefinieerd teneinde onduidelijkheid te voorkomen. Voor een gedeelte van de begrippen worden begrippen voorgeschreven in het SVBP2012.

Wijze van meten

In artikel 2 wordt aangegeven op welke wijze gemeten moet worden bij het beoordelen of de maatvoering in overeenstemming is met de regels. Ook hier is aansluiting gezocht bij de standaard (meet)regels uit de SVBP2012.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

In het plan zijn de volgende bestemmingen opgenomen:

- Agrarisch;
- Groen – Landschappelijke inpassing;
- Verkeer;
- Waarde – Archeologie middelhoog.

Hieronder zijn deze bestemmingen, alsmede specifieke onderwerpen, nader toegelicht.

Agrarisch

Met de bestemming 'Agrarisch' in combinatie met de aanduiding 'bouwvlak' (totale omvang van 1,88 ha) wordt de nieuwe locatie van het agrarisch bedrijf vastgelegd. Uit de resultaten van de milieuonderzoeken en de MER blijkt dat het voorgestelde bedrijfsplan is doorgerekend. Overige varianten zijn niet doorgerekend, waarmee de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan onbekend is. Derhalve worden de uitgangspunten en de voor het inpassingsplan ruimtelijk relevante aspecten in de regels vastgelegd. Dit betekent het volgende:

- Er is vastgelegd dat het uitsluitend een agrarisch bedrijf in de vorm van een intensieve veehouderij met legkippen mag zijn. Hiertoe is een specifieke aanduiding opgenomen, zodat bij een eventueel nieuw bestemmingsplan op eenvoudige wijze te zien is, dat hier een specifieke regeling geldt.
- Het aantal dierplaatsen voor legkippen is vastgelegd.
- De emissie is vastgelegd op een maximale hoeveelheid ammoniak. Vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 is de depositie op Natura 2000-gebieden relevant. Depositie is niet alleen afhankelijk van de ammoniakemissie, maar tevens van onder andere de weersituatie. Depositie is derhalve niet goed kwantificeerbaar en daarmee niet in juridische regels vast te leggen. Depositie vormt echter een afgeleide van de emissie, die wel bepaalbaar is en in regels is vast te leggen.

Met het mogelijk maken van dit agrarisch bedrijf, moet vanzelfsprekend ook rekening worden gehouden met de omgeving en de planologische situatie. Op het naastgelegen perceel (noordzijde) ligt in planologische zin een agrarisch bouwvlak waarbij het houden van dieren is toegestaan, als maximale mogelijkheid. De grens van het bouwvlak ligt (nagenoeg) tegen het plangebied aan.

Dit heeft geleid tot de volgende specifieke regels:

- **Bedrijfswoning:** De bedrijfswoning is in een vlak aangeduid, om voldoende afstand tot de rand van het bouwvlak van het naastgelegen perceel aan te houden. Dit betreft 50 m op grond van de Wet geurhinder en veehouderij, voor bedrijfswoningen van veehouderijen onderling.
Tevens is een afstand van dit vlak tot de weg aangehouden, voortvloeiend uit de uitgangspunten van het onderzoek wegverkeerslawaaï.
- **Aan huis verbonden beroep:** een aan huis verbonden beroep kan geurgevoelig zijn. Om te voorkomen dat dit de bedrijfsvoering van het naastgelegen perceel wordt beperkt, en ter bescherming van de mensen, is dit uitsluitend toegestaan in het vlak 'bedrijfswoning'.
- **Overige geurgevoelige objecten:** overige geurgevoelige objecten zijn verder niet mogelijk maar om dit expliciet te maken is het niet toegestaan binnen een afstand van 50 m van het buurperceel geurgevoelige objecten toe te staan. Dit komt overeen met het vlak dat is aangeduid waarbinnen geen emissiepunt is toegestaan (zie hieronder).
- **Bedrijfswoning buurperceel in relatie tot dierenverblijven:** omdat het planologisch mogelijk is om de bedrijfswoning op het buurperceel binnen het gehele bouwvlak te situeren, is van de maximale mogelijkheid, dus de meest nabije situering, uitgegaan.
Dierenverblijven en geurgevoelige objecten, zoals een bedrijfswoning op het buurperceel, moeten een onderlinge afstand van 25 m aanhouden (artikel 5 lid 1 Wet geurhinder en veehouderij). Om dit te waarborgen is een vlak aangeduid waarbinnen geen dierenverblijven zijn toegestaan. De begripsbepaling "dierenverblijf" is overgenomen uit de Wet geurhinder en veehouderij.
- **Bedrijfswoning buurperceel in relatie tot emissiepunt:** Daarnaast is relevant dat het emissiepunt van de dierenverblijven op een afstand van 50 m van een geurgevoelig object (de mogelijk te situeren bedrijfswoning op het naastgelegen perceel) moet zijn gelegen op grond van de Wet geurhinder en veehouderij. Ook hiervoor is een vlak opgenomen, waarbinnen geen emissiepunt van dierenverblijven is toegestaan.
- **Ontvangstlokaal:** Het bedrijf geeft voorlichting en rondleidingen over de bedrijfsvoering. Deelnemers aan deze rondleidingen worden ontvangen in een ontvangstlokaal, waarvoor een gedeelte van de te realiseren loods zal worden ingericht. Om de oppervlakte van het hierbij benodigde ontvangstlokaal te beperken, is hiertoe een aanduiding opgenomen.

Voorwaardelijke verplichting

Indien een bepaald uitvoeringsaspect noodzakelijk is voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een plan, dan dient dat als voorwaardelijke verplichting in de planregels te worden opgenomen. Dit houdt in dat het

bouwen (bijvoorbeeld) pas is toegestaan onder de voorwaarde dat het uitvoeringsaspect tevens wordt uitgevoerd.

In dit geval is het plan alleen ruimtelijk aanvaardbaar indien het bedrijfsperceel landschappelijk wordt ingepast. Het is niet praktisch als de aanleg van de landschappelijke inpassing is uitgevoerd, als de bouw nog moet plaatsvinden. Derhalve wordt hieraan een termijn van 2 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan gekoppeld. Dit betekent dat de gebouwen kunnen worden vergund vóórdat de landschappelijke inpassing is gerealiseerd. Indien blijkt dat de landschappelijke inpassing niet of niet op tijd wordt gerealiseerd, geven de regels een handhavingsgrondslag om de gebouwen af te breken. Daarnaast geldt de verplichting om de landschappelijke inpassing ook in stand te houden. De voorwaardelijke verplichtingen zijn zowel voor het bouwen als voor het gebruik van de gronden ten behoeve van een agrarisch bedrijf opgenomen.

In de regels is specifiek aangegeven welk deel van het landschapsplan moet worden gerealiseerd. Het landschapsplan bevat namelijk ook enkele opties, waarvoor geen verplichting geldt.

Groen – Landschappelijke inpassing

Een deel van de hiervoor genoemde landschappelijke inpassing is bestemd tot 'Groen – Landschappelijke inpassing'. Dat is het deel dat exact vastligt. Het deel dat de rondeel stal moet gaan inpassen, ligt minder strikt vast, en is daarom binnen de bestemming 'Agrarisch' ter plaatse van een specifieke aanduiding vastgelegd. Dit betekent dat wanneer de stal op een andere plek op het bouwvlak, nog wel de inpassing moet gaan krijgen die in het landschapsplan is opgenomen.

Verkeer

De bestemming 'Verkeer' is opgenomen om op 2 wegen een andere inrichting mogelijk te maken. Ten behoeve van de voorliggende nieuwe inplaatsingslocatie voor de legkippenhouderij aan de Bokkerijweg en inplaatsing van een varkenshouderij aan de Weteringdijk is het gewenst om een viertal passeerhavens en grotere draaicirkels mogelijk te maken. De provincie subsidieert de herinrichting; de gemeente voert het uit.

Waarde – Archeologie hoog

De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie hoog' is gebaseerd op de in het (in voorbereiding zijnde) bestemmingsplan "Buitengebied Epe" (2014) opgenomen dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Binnen deze dubbelbestemming worden de archeologische verwachtingswaarden beschermd. Deze bestemming gaat vóór (is primair) op de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

Anti-dubbeltelregel

Met de anti-dubbeltelregel wordt geregeld dat grond die reeds eerder bij een verleende omgevingsvergunning voor bouwen is meegenomen niet nog eens bij de verlening van een nieuwe omgevingsvergunning voor bouwen mag worden meegenomen.

Algemene bouwregels

De algemene bouwregels bevatten bepalingen met betrekking tot ondergeschikte bouwdelen en afwijkende maatvoering.

Hoofdstuk 4: Overgangsrecht en slotregel

Overgangsrecht

In dit artikel is een regeling opgenomen voor bestaande zaken en rechten die niet in overeenstemming zijn met de overige regelingen in dit bestemmingsplan.

De regels voor het overgangsrecht zijn overgenomen uit het Bro, waarin standaard overgangsrecht voor bestemmingsplannen is opgenomen.

Slotregel

De slotregel bevat de titel van het bestemmingsplan.

6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Onderhavig inpassingsplan heeft hoofdzakelijk betrekking op verplaatsing van een agrarisch veeteeltbedrijf alsmede verbetering van de verkeerskundige ontsluiting van het gebied.

De exploitatie zal op de verplaatsingslocatie gestart worden zodra na alle benodigde vergunningen etc. de verplaatsing is gerealiseerd.

De kosten voor het opstellen van onderhavig inpassingsplan ex artikel 3.1 Wro komen voor rekening van de te verplaatsen ondernemer. Hiertoe is een realisatieovereenkomst afgesloten met deze ondernemer.

De kosten met betrekking tot verbetering van de verkeerskundige ontsluiting worden betaald door de gemeente op basis van verleende subsidies van de provincie. Hiervoor was door de provincie reeds een budget gereserveerd in het kader van de afronding van het LOG beleid.

Het plan is daarmee economisch uitvoerbaar.

7. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1. Algemeen

Tijdens de opstelling van het Inpassingsplan heeft de provincie Gelderland diverse malen burgers geïnformeerd over de stand van zaken en betrokken bij het planvormingsproces.

Zo is op de projectwebsite van de provincie Gelderland actuele informatie geplaatst, zijn relevante documenten te downloaden en is een startavond georganiseerd. Daarnaast is een bezoek gebracht aan een rondeelstal. Ten behoeve van de landschappelijke inrichting heeft een informatie-avond plaatsgevonden met omwonenden, die hun mening en ideeën konden geven. Daarnaast is ten behoeve van het milieu-effect rapport een informatie avond gehouden over de notitie reikwijdte en detailniveau. Over het ontwerp Inpassingsplan en MER is eveneens een informatie avond gehouden.

7.2. Overleg

In het Bro wordt een inpassingsplan gelijkgesteld aan een bestemmingsplan. Dit houdt onder meer in dat de overlegverplichting die voor gemeentebesturen op grond van artikel 3.1.1 Bro voorafgaat aan de formele planprocedure, ook geldt voor (provinciale) inpassingsplannen. Het voor gemeenten voorgeschreven overleg met de provincie geldt hier omgekeerd. De provincie is verplicht overleg te plegen met betrokken gemeenten (naast andere instanties).

Dit Inpassingsplan is in samenwerking met de gemeente Epe opgesteld en nader afgestemd.

Daarnaast is een concept versie van het inpassingsplan voor advies gestuurd naar de volgende instanties:

- o B&W Epe;
- o B&W Apeldoorn;
- o B&W Voorst;
- o Waterschap ;
- o Rijkswaterstaat;
- o Liander.

De instanties hadden geen opmerkingen of konden instemmen met het plan.

7.3. Zienswijzen

Het inpassingsplan is geregeld in artikel 3.26 van de Wro. In het tweede lid van dat artikel worden de afdelingen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wro van overeenkomstige toepassing verklaard. Dit houdt onder meer in dat een inpassingsplan dezelfde procedure doorloopt als een gemeentelijk bestemmingsplan, gebaseerd op de Uniforme openbare

voorbereidingsprocedure ex afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht. Dit houdt onder meer in dat een ontwerp-inpassingsplan wordt opgesteld dat zes weken ter inzage moet worden gelegd, zodat een ieder een zienswijze kan indienen.

Op 9 december 2014 hebben Gedeputeerde staten van Gelderland het ontwerp-inpassingsplan 'Intensieve Veehouderij Beemte-Vaassen', inclusief milieueffectrapport, vrijgegeven voor terinzagelegging. Gedurende de termijn van terinzagelegging mocht iedereen een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Gelderland.

Binnen de termijn van terinzagelegging zijn tijdig een drietal zienswijzen ontvangen.

Op basis van de ingekomen zienswijzen is een zienswijzennota opgesteld. Deze zienswijzennota is als bijlage bijgevoegd bij onderhavig vast te stellen inpassingsplan. Tevens is vermeld of de zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het plan en hoe eventuele zienswijzen zijn verwerkt in het plan.

BIJLAGEN

- Milieueffectrapport Rondeelstal Verbeek, gebied Beemte-Vaassen
- Toetsingsadvies Commissie voor de m.e.r.
- Aanvulling MER vanwege toetsingsadvies
- Memo 'Nieuwe autonome ontwikkeling'
- Zienswijzennota