

ZIENSWIJZEBEANTWOORDING

Het ontwerp inpassingsplan Millingerwaard (uitplaatsing De Beijer) heeft ter inzage gelegen van 21 oktober tot en met 2 december 2011. Hierop is één zienswijze binnen gekomen. De zienswijze wordt hieronder samengevat met daarbij de reactie van de provincie.

De Beijer Vastgoed BV, Kekerdomseward 3, te Kekerdom

De Beijer Vastgoed BV merkt het volgende op:

1. De uitvoerbaarheid van het ontwerp inpassingsplan is niet gewaarborgd. Op dit moment is onzeker dat met De Beijer Vastgoed BV, eigenaresse, overeenstemming wordt bereikt over de uitplaatsing van haar bedrijf. Aangezien een inpassingsplan wordt vastgesteld dat niet binnen de planperiode van tien jaar kan worden uitgevoerd is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Reactie provincie

De uitvoerbaarheid van het inpassingsplan is gewaarborgd. In het geval geen overeenstemming wordt bereikt met de eigenaresse van de betreffende grond wordt na vaststelling van het inpassingsplan de onteigeningsprocedure in gang gezet en kan de eigenaresse op basis van het inpassingsplan onteigend.

2. De stelling dat € 23,4 miljoen gereserveerd en gedekt is door DLG, Programmadirectie Ruimte voor de Rivier en provincie Gelderland voor de herinrichting Millingerwaard en het uitplaatsen van het bedrijf is niet gemotiveerd. De Beijer Vastgoed BV stelt zich op het standpunt dat de economische uitvoerbaarheid van het inpassingsplan onvoldoende is gewaarborgd.

Reactie provincie

Voor de realisering van de Millingerwaard is € 23,4 miljoen geraamd (netto) waarin de inrichtingskosten en de schadeloosstelling van het zand- en grindoverslag bedrijf De Beijer is meegenomen. Deze raming voor de schadeloosstelling is gebaseerd op de systematiek van de onteigeningswet. De bijdragen van de drie betrokken overheidspartijen Dienst Landelijk Gebied, Programma Directie Ruimte voor de Rivier en Provincie Gelderland aan de inrichtingskosten en de schadeloosstelling zijn vastgelegd in overeenkomsten tussen deze partijen. Hiermee is de uitvoerbaarheid gewaarborgd.

3. De Beijer Vastgoed BV stelt zich op het standpunt dat het inpassingsplan in strijd is met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet, en een ontheffing c.q. vergunning op grond van de wetten vereist is.

Reactie provincie

Uit resultaten van het Milieueffectrapport (MER) en het onderliggend natuuronderzoek "Natuurtoetsing Millingerwaard, Bijlage Natuur bij Milieueffectrapport Millingerwaard", Versie 3.0 d.d. 17 september 2010 blijkt dat geen negatieve ecologische effecten optreden. Voor onderhavig plan hoeft daarom geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet of vergunning in kader van de Natuurbeschermingswet te worden aangevraagd. Het effect van het

voorkeursalternatief op riviergebonden en beschermde soorten is neutraal voor beschermde planten (tabel 2 en 3 Flora en Faunawet). Voor beschermde dieren (tabel 2, en 3 Flora en Faunawet) is het effect van het voorkeursalternatief neutraal of positief

Uit de effectbeschrijving in het rapport “Natuurtoetsing Millingerwaard, bijlage natuur bij Milieueffectrapport Millingerwaard (Royal Haskoning september 2010) komen geen aanwijzingen naar voren dat de uitvoering van het Voorkeursalternatief (VKA) zal leiden tot significant negatieve effecten op de realisatie van Natura 2000-instandhoudingsdoelen voor de Gelderse Poort. Het VKA leidt slechts tot relatief geringe tijdelijke niet significant negatieve effecten op het areaal Zachthoutoibos en de aan dit habitat gebonden diersoorten (Bever, Blauwborst). Tegenover de kap van oibos in de aanlegfase staat echter zowel een areaalvergroting als een kwaliteitsverbetering die reeds na enkele jaren zal inzetten. Het grootschalige grondverzet in de aanleg leidt, uiteraard, tot aantasting van bestaand leefgebied van grondbroedende vogels (Kwartelkoning, IJsvogel, Oeverzwaluw). Reeds tijdens dan wel na afronding van de werkzaamheden zullen deze soorten kunnen profiteren van de nieuwe inrichting. Wat betreft niet-broedvogels (met name ganzen) leiden de natuurontwikkelings- en rivierverruimingsplannen voor de Millingerwaard niet tot negatieve effecten. De betekenis van de Millingerwaard voor grazende wintervogels zal niet verder afnemen ten opzichte van de autonome ontwikkeling. De draagkracht van het gebied blijft behouden in de vorm van ruim 200 ha open natuurlijk grazig gebied, waarbij met name de permanent open te houden noordoostelijke grazige vlakte rond de Millingsedam voor grazende wintervogels van betekenis zal blijven.

4. De Beijer BV merkt op dat behoud van de oude schoorsteen en de droogschuur op geen enkele wijze gewaarborgd is. T.a.v. archeologie merkt De Beijer B.V. op dat onvoldoende vaststaat dat archeologische waarden niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. De lage archeologische verwachtingswaarden is hiervoor onvoldoende onderbouwing. Naar het oordeel van De Beijer BV is er in het geheel geen onderzoek gedaan naar archeologie en het tevens onduidelijk is wie dit betaalt.

Reactie provincie

In de bestemmingsomschrijving van ‘Natuur’ van artikel 3 wordt vermeld dat de gronden zijn bestemd voor het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de natuurwetenschappelijke, de landschappelijke en de cultuurhistorische waarden. Hieronder wordt in ieder geval mede begrepen de bescherming en instandhouding van de oude schoorsteen en droogschuur. Vooralsnog wordt het behoud van deze relictten gewaarborgd door ruïnebeheer. Er zijn op dit moment geen financiële middelen beschikbaar voor actief beheer of herstel cq. Ontwikkeling.

In het kader van het MER heeft een archeologische quickscan plaatsgevonden, op basis daarvan kan geconcludeerd worden dat verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. Indien er bij de uitvoering toch archeologische vondsten worden gedaan, dan is de financiering voor het noodzakelijke onderzoek naar aanleiding van de vondsten opgenomen in de risico-reservepost van de totale inrichtingskosten voor de Millingerwaard door DLG. Dit onderzoek zal afgestemd worden met het bevoegde gezag, in dat geval is dat het College van burgemeester en wethouders van Ubbergen.

5. De Beijer B.V. merkt op dat haar zienswijze is gericht tegen het gehele ontwerpinpassingsplan, met al zijn onderdelen, en verzoekt Provinciale Staten haar de gelegenheid te stellen de zienswijzen (op nader aan te voeren gronden) aan te vullen. Tevens wordt verzocht, gelet op het voorgaande, af te zien van de definitieve vaststelling van het inpassingsplan.

Reactie provincie

Voorafgaand aan de behandeling van het inpassingsplan wordt u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze toe te lichten. Gezien de bovenstaande beantwoording van de zienswijzen geven de zienswijzen geen aanleiding om af te zien van de vaststelling.