

VOOROVERLEGNOTA VOORONTWERP INPASSINGSPLAN RONDWEG VOORTHUIZEN N303 - PROVINCIE GELDERLAND

In deze vooroverlegnota zijn de vooroverlegreacties samengevat en beantwoord. In totaal heeft de provincie vijf brieven van overlegpartners ontvangen.

Alle vooroverlegreacties zijn voorzien van een antwoord en per reactie is in deze vooroverlegnota aangegeven of de reactie aanleiding heeft gegeven om het inpassingsplan aan te passen.

Alle overlegpartners krijgen een exemplaar van de vooroverlegnota opgestuurd.

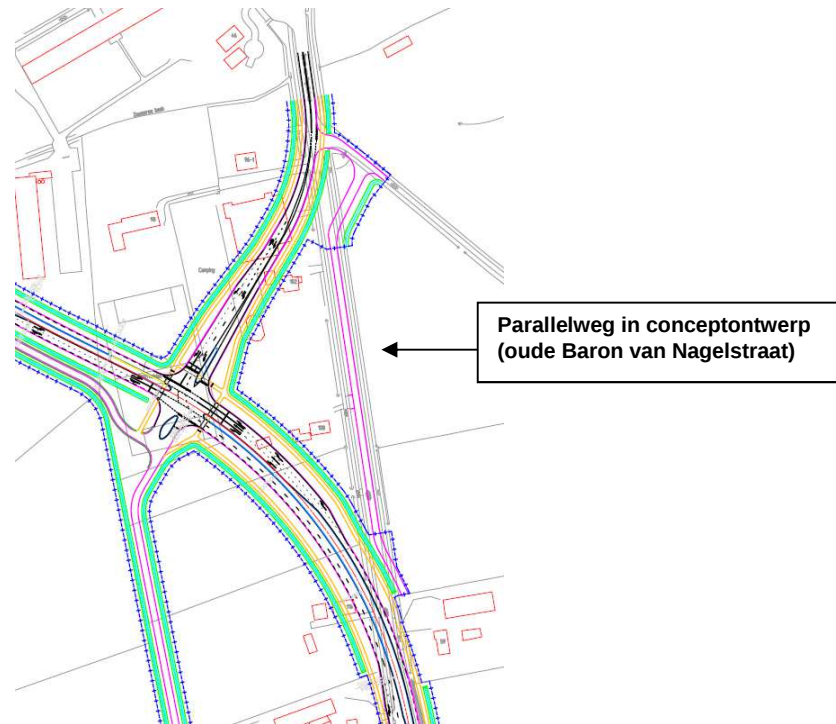
De vooroverlegnota zal tevens op de provinciale website worden geplaatst en is onderdeel van het ontwerp inpassingsplan.

Er zijn schriftelijke vooroverlegreacties ingediend door:

- Gemeente Barneveld
- Gemeente Nijkerk
- Waterschap Vallei & Eem en Waterschap Veluwe
- Veiligheid- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden
- Brandweer gemeente Barneveld

Indiener vooroverlegreactie	Overlegactie	Antwoord	Aanpassen inpassingsplan ja/nee
Gemeente Barneveld Brief, 25 mei 2012, kenmerk 530878	1 De gemeente Barneveld heeft belang bij een aantal fietsvoorzieningen en verzoekt de provincie om bij de voorbereiding van de rondweg Voorthuizen N303 met deze plannen rekening te houden.	Wat betreft bestaande fietsroutes is hiermee in het ontwerp rekening gehouden. Bestaande fietsvoorzieningen worden in stand gehouden en fietsroutes kruisen de rondweg door middel van ongelijkvloerse kruisingen of door verkeerslichten geregelde kruispunten, of worden omgeleid door middel van een parallelweg. Wat betreft gewenste fietsvoorzieningen of toekomstig beleid met betrekking tot fietsvoorzieningen, kan de provincie niet anticiperen op plannen waarvoor nog geen planologische procedure is doorlopen, waarvoor nog geen financiële onderbouwing beschikbaar is en waarvoor nog geen uitgewerkt ruimtelijk ontwerp beschikbaar is.	Nee.
	2 Aangezien de geplande Rondweg Voorthuizen N303 de Overhorsterweg kruist is het voor de gemeente Barneveld van belang hoe de kruising wordt uitgevoerd. In het Voorontwerp Inpassingsplan kruist de Overhorsterweg de rondweg door middel van een viaduct. Het is de wens van de gemeente Barneveld dat bij die kruising (viaduct) ook rekening wordt gehouden met de genoemde fietsroute en de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek en de goede inpassing van het fietsverkeer.	Zoals in bovenstaand antwoord beschreven, kan de provincie niet anticiperen op plannen of toekomstig beleid waarvoor nog geen planologische procedure is doorlopen, waarvoor nog geen financiële onderbouwing beschikbaar is en waarvoor nog geen uitgewerkt ruimtelijk ontwerp beschikbaar is.	Nee.
	3 De rondweg Voorthuizen N303 'kruist' of raakt op twee plaatsen aan de snelfietsroute; bij de Baron van Nagellstraat en de Rubensstraat. Wij verzoeken u bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met de snelfietsroute en deze te realiseren. Zie ook Gemeentelijk Verkeer en Vervoerplan (GVVP) dat in 2010 door de raad is vastgesteld.	In het conceptontwerp van de rondweg (dat de basis vormt voor het PIP) is uitgegaan van een fietspad in één richting aan elke zijde van de Baron van Nagelstraat, die beide aansluiten op de fietspaden rondom het nieuwe kruispunt van de rondweg met de Baron van Nagelstraat in het conceptontwerp. Hiervoor is gekozen omdat in de huidige situatie ten noorden en ten zuiden van het nieuwe kruispunt (langs de N303 en de Baron van Nagelstraat) fietspaden aan elke zijde van de weg gelegen zijn die in één richting worden bereden. Hierdoor sluit het ontwerp van de rondweg naadloos aan op de bestaande fietsinfrastructuur. De snelfietsroute omvat echter een fietspad in twee richtingen aan één zijde van de Baron van Nagelstraat. In het ontwerp van de rondweg kan nog niet geanticipeerd	Nee.

worden op plannen zoals de snelfietsroute, waarvoor nog geen planologische procedure is doorlopen, waarvoor nog geen financiële onderbouwing beschikbaar is en waarvoor nog geen uitgewerkt ruimtelijk ontwerp beschikbaar is. Het PIP maakt de realisatie van de snelfietsroute echter niet onmogelijk: een deel van de Baron van Nagelstraat wordt in het conceptontwerp een doodlopende parallelweg waarmee een erf ontsloten wordt, zie onderstaande figuur. Deze parallelweg kan later benut worden in een plan voor de realisatie van de snelfietsroute.



- 4 Voor het fietsverkeer van en naar de wijk Voorthuizen-West is het wenselijk een korte verbinding te hebben en te houden met het buitengebied. Het verzoek is om te kijken of in combinatie met de uitvoering van de werkzaamheden hier een fietsvoorziening in de vorm van een

De provincie kan in het kader van het provinciaal inpassingsplan (PIP) niet anticiperen op plannen of toekomstig beleid waarvoor nog geen planologische procedure is doorlopen, waarvoor nog geen financiële onderbouwing beschikbaar is en waarvoor nog geen uitgewerkt ruimtelijk ontwerp beschikbaar is.

Het PIP maakt de wens van de gemeente voor een korte verbinding tussen

Nee.

	fietstunnel te realiseren is.	Voorthuizen-west en het buitengebied echter niet onmogelijk. Wanneer de gemeente tijdig haar wens in een concreet plan heeft uitgewerkt, ondersteund door een financiële onderbouwing en ruimtelijk ontwerp, is het wellicht zinvol om in de uitvoeringsfase samen op te trekken.	
5	Voor wat betreft landbouwverkeer verzoeken wij u rekening te houden met onze wens het landbouwverkeer gebruik te laten maken van de N303.	De provincie hanteert bij het ontwerp van de rondweg de ontwerprichtlijnen voor duurzaam veilig ingerichte gebiedsontsluitingswegen (GOW) buiten de bebouwde kom. Zowel in de landelijke richtlijnen (van het CROW) als de provinciale richtlijnen voor het duurzaam veilige ontwerp van dit type weg is een gesloten verklaring voor landbouwverkeer één van de streefkenmerken. Dit omdat de snelheid- en massaverschillen tussen landbouwverkeer en andere soorten verkeer leiden tot negatieve effecten ten aanzien van verkeersveiligheid en doorstroming. Het toestaan van landbouwverkeer op de rijbaan draagt daarmee niet bij aan een duurzaam veilig ontwerp van de rondweg en zorgt voor vertraging van het doorgaande verkeer op de rondweg. Met het doel om de rondweg in één keer goed vorm te geven en een bijdrage te leveren aan een toekomstvast en een duurzaam veilig wegennetwerk in Gelderland, wordt er geen landbouwverkeer op de rondweg toegestaan.	Nee.
6	Vanuit de gemeenteraad is bij motie neergelegd dat er een afscherming dient te komen tussen de begraafplaats en de weg. Dit zowel voor de zuidzijde van de begraafplaats als aan de westzijde. Een geluidscherm levert niet het gewenste beeld op in de uitwerking. Een grondwal gecombineerd met een scherm heeft onze voorkeur. Wij verzoeken u dan ook om te zorgen voor een afscherming van de begraafplaats conform het voorkeursmodel.	In het ontwerp inpassingsplan zijn maatregelen opgenomen die de sereniteit van de begraafplaats waarborgen. De maatregelen zijn afgestemd met de beheerder van de begraafplaats (Monuta) en de gemeente Barneveld.	Ja.
7	Het wettelijk kader voor luchtkwaliteit lijkt goed toegepast. Wij zouden echter graag zien dat in het kader van goede ruimtelijke ordening globale resultaten genoemd worden. Deze zouden met name gericht kunnen zijn op het verbeteren van de luchtkwaliteit in de kern Voorthuizen en met name op de locaties waar op dit	Er is in het kader van het PIP een gedetailleerd onderzoek naar luchtkwaliteit uitgevoerd. Het volledige onderzoeksrapport is bijgesloten bij het ontwerp PIP. Het doel van het onderzoek naar luchtkwaliteit is het in beeld brengen van de effecten van de rondweg en toetsing van de effecten aan de wettelijke normen voor luchtkwaliteit. In het onderzoek is rekening gehouden met bandbreedtes (zie ook de conclusies in het onderzoeksrapport op pagina 12). Er is geen onderzoek uitgevoerd naar de (wijziging van de) luchtkwaliteit in de kern. Zie figuur 2.1 in het onderzoeksrapport voor het	Nee.

	moment bandbreedteoverschrijdingen optreden.	studiegebied. Aldus zijn de concrete verbeteringen in de kern in het onderzoek niet in beeld gebracht of beschreven en ook niet (globaal) beschreven in de toelichting op het PIP.	
8	Op dit moment zitten er diverse knelpunten in het plan. Dit zijn bedrijven, woningen, voorzieningen en dergelijke, welke door de ligging van het tracé doorsneden worden en waarvoor een passende oplossing gevonden moet worden. Wij achten het van groot belang dat de planologische haalbaarheid wordt afgetast, alsmede de daarbij behorende bestemmingsplanprocedure gelijktijdig met de procedure voor het inpassingsplan gevoerd wordt. De regie hiervoor ligt bij de provincie in overleg met de eigenaren. Hierbij denken wij bijvoorbeeld aan de kampeerboerderij, maïsdoolhof en voetbalvereniging v.v. de Kieviten. Wij willen de mogelijkheid hebben om deze planoplossingen te beoordelen.	In het PIP zijn de resultaten van het onderzoek naar luchtkwaliteit globaal beschreven in paragraaf 5.4. Kern van de onderzoeksconclusie is dat zowel in de huidige situatie als de toekomstige situatie (met rondweg) aan de normen voor luchtkwaliteit wordt voldaan. De nieuwe rondweg doorsnijdt bestaande ruimtelijke functies, zoals woningen, bedrijven en sportvelden. De provincie hecht belang aan een zorgvuldige afhandeling van deze dossiers in overleg met de eigenaren en heeft in dat kader al diverse gesprekken en onderhandelingen gevoerd. Dit proces is maatwerk en kan per geval leiden tot de keuze voor verplaatsing (herbouw) of het opheffen van de functie, zonder herbouw van de functie op een andere locatie. Indien gekozen wordt voor verplaatsing van een functie, is de provincie van mening dat parallelschakeling van de procedure voor het PIP N303 rondweg Voorthuizen en de procedure voor de (her)bestemming van een functie op een andere plek, niet nodig is. Ten tijde van vaststelling van het inpassingsplan door Provinciale Staten zal er duidelijkheid zijn over wat er met de te amoveren woningen, bedrijven e.d.	Nee.
9	Wij constateren dat de gebruikte wegontwerpen nog nader afgestemd moeten worden. Met name op punten waar aangesloten wordt op bestaande infrastructuur is het belangrijk dat plannen alsmede feitelijke situaties in acht worden genomen om uiteindelijk te voorkomen dat bij feitelijke uitvoering aansluitingen niet passend zijn.	Hierover heeft nader afstemming plaatsgevonden. De provincie heeft alle bestaande ruimtelijke uitgangspunten en recente planologische uitgangspunten in het ontwerp meegenomen. De provincie kan in het ontwerp en het PIP echter niet anticiperen op alle mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen met niet-vastgestelde of onduidelijke planologische status en haalbaarheid.	Nee

10	Wij gaan er vanuit, zoals ook reeds is toegezegd in het overleg van 24 april, dat het ontwerp inpassingsplan tijdig voordat het gepubliceerd wordt ter afstemming en controle wordt overlegd met de gemeente Barneveld.	Met het doel de kwaliteit en volledigheid van het ontwerp PIP te borgen, zal de provincie het ontwerp PIP voor ter inzage legging op informele wijze naar de gemeenten Nijkerk en Barneveld sturen.	Nee.
11	De landschappelijke inpassing welke door het Gelders Genootschap zal worden uitgewerkt is nog niet toegevoegd aan het plan. Wij zouden deze graag, zodra beschikbaar, beoordelen.	Het landschapsplan is uitgewerkt en verstuurd naar de gemeenten Barneveld en Nijkerk. Beide gemeenten hebben de mogelijkheid gehad om het landschapsplan te beoordelen. Nadien heeft er overleg plaatsgevonden over dit landschapsplan. Het landschapsplan is toegevoegd aan het ontwerp PIP.	Nee.
12	In de toelichting wordt gemeld dat bijlage 8 de Bomeninventarisatie betreft. Na bestudering ervan concluderen wij dat deze niet volledig is. De bijgevoegde kaarten geven slechts delen van het tracé weer.	De laatste versie van de bomeninventarisatie (versie 3.1 van april 2012) is als bijlage bij het PIP toegevoegd. Alle bijbehorende kaarten, die gezamenlijk het gehele tracé van de rondweg dekken, zijn hierbij opgenomen.	Nee.
13	Door de afsluiting van de Rubensstraat voor gemotoriseerd verkeer zal de bestaande bushalte tussen de firma Struik en de begraafplaats verdwijnen. In het huidige plan is geen ruimte gereserveerd voor een halte. Wij achten het wenselijk dat er ruimte wordt geboden in het ontwerpplan voor de situering van een bushalte. Wellicht is er ruimte aan de westzijde van de rotonde. In dat geval dient er wel extra ruimte te worden gecreëerd voor voetpaden richting het dorp.	Lijn 205 rijdt in de huidige situatie via de Baron van Nagelstraat, Verbindingsweg, Rijksweg/Hoofdstraat, Rubensstraat en Voorthuizerweg door Voorthuizen. Als gevolg van de realisatie van de rondweg moet de bus via de nieuwe korte verbinding tussen de rondweg en de Rubensstraat rijden. De Voorthuizerweg ten noorden van Voorthuizen wordt deels een doodlopende weg. De bestaande bushalte NEM/Struik komt hierdoor te vervallen. Door het vervallen van de bestaande bushalte NEM/Struik, is afgewogen of de bushalte wordt opgeheven of wordt verplaatst naar een andere locatie. In deze afweging zijn vanuit beleidsmatig oogpunt de functie van de halte, de afstand tot andere bushaltes en het gebruik van de halte belangrijke criteria. Op grond van de functie van de halte en de afstand tot andere haltes, is er voor gekozen om de bushalte NEM/Struik niet op te heffen maar te verplaatsen. De noodzaak voor het behoud van de halte wordt door het gebruik van de halte (ruim 400 reizigers per maand) onderschreven. Vanuit verkeerskundig en vervoerskundig oogpunt is gezocht naar een gewenste nieuwe locatie en is de voorkeur uitgesproken voor de realisatie van een nieuwe halte ten noorden van Struik, tussen de aansluiting van de rondweg op de bestaande N303 en het kruispunt tussen de N303 en de Prinsenweg. De nieuwe locatie van de bushalte valt buiten de grenzen van het PIP. Voor de realisatie van de bushalte op de nieuwe locatie wordt door de provincie een aparte verkenning gestart. Over de haalbaarheid van de	

		realisatie van de bushalte op een nieuwe locatie, zal duidelijkheid zijn ten tijde van de vaststelling van het plan.	
14	Het tracé zou op punten wellicht iets praktischer gekozen kunnen worden waardoor percelen slechts in geringere mate, of in het geheel niet doorsneden hoeven te worden (bijvoorbeeld Voorthuizen, sectie D, nr. 02677).	Het ontwerp van de rondweg (inclusief tracé) is in de periode tussen voorontwerp PIP en ontwerp PIP geoptimaliseerd. Hierbij is nauw samengewerkt tussen de ontwerpers en grondaankopers van de provincie. De grondaankopers voeren gesprekken en onderhandelingen met de grondeigenaren. De ontwerpers dragen zorg voor een goed ontworpen rondweg conform de richtlijnen, met onder meer optimale boogstralen. Gedurende het ontwerpproces bleek al snel dat wijzigingen aan het ontwerp leiden tot voordelen voor de ene grondeigenaar, maar tot nadelen voor een andere grondeigenaar en/of concessies aan de ontwerprichtlijnen. Het tracé van de rondweg kent daarom geen wijzigingen ten opzichte van het ontwerp dat aan de basis lag van het voorontwerp PIP en is het resultaat van een zorgvuldige belangenafweging.	Nee.
15	Het is onduidelijk waarom de bestemming 'Verkeer' zo ver op het sportcomplex van de korfbalvereniging aan de Overhorsterweg komt te liggen. Verzocht wordt de grens strakker aan te houden.	De plangrens is in het ontwerp PIP strakker aangehouden en strakker getekend.	Ja.
16	De bestemming 'Verkeer' is ons inziens te ruim genomen op het punt waar deze parallel aan de Hoevenlakense beek loopt. Wij achten het wenselijk dat de beek buiten de bestemming 'Verkeer' komt te liggen.	De plangrens is in het ontwerp PIP strakker aangehouden en strakker getekend.	Ja.
17	Het is onduidelijk welke functie de verbinding vanuit het buitengebied richting de Wolkammerslaan (wijk De Maat) heeft. Daarnaast is niet duidelijk welk profiel deze weg heeft.	De verbinding die bedoeld wordt betreft een nieuw wandelpad ter compensatie van de doorsnijding van het huidige pad langs de Hoevenlakense Beek.	Nee.
18	Wij verzoeken aansluiting te zoeken bij de regels en bestemmingen zoals wij deze hanteren in de gemeente Barneveld. Dit om te zorgen voor een actueel en uniform planologisch regime.	Bij het opstellen van de regels van het PIP is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de regels die de gemeente Barneveld hanteert.	Nee.

	20	Grote mate van rechtsonzekerheid in het plan door het toestaan van 'hoge' gebouwen en bouwwerken overal binnen de bestemming 'Verkeer'.	In het ontwerp inpassingsplan is een nadere beperking van de bouwmogelijkheden binnen de functie verkeer opgenomen.	Ja.
	21	In artikel 6 is de wijzigingsbevoegdheid veel te ruim en rechts onzeker. Het geeft GS de mogelijkheid functieaanduidingen toe te voegen zonder dat deze zijn afgebakend. Dit zou al verbeterd kunnen worden door concreter te maken over welke aanduidingen het exact gaat.	De wijzigingsbevoegdheid is geschrapt in het ontwerp PIP.	Ja.
	22	Op de verbeelding lijkt het alsof het plangedeelte Rubensstraat het zuidelijke gedeelte van het bestemmingsplan Voorthuizen-Oost overlapt. Zo te zien wordt hier het bestemde 'groen' nu een verkeersbestemming. Is dit vanwege de marge, of kunnen de grenzen afgestemd worden?	De provincie heeft hier nader naar gekeken. De grenzen van het PIP zijn nu strakker aangehouden en strakker getekend. De grenzen zijn gebaseerd op het noodzakelijke ruimtegebruik voor de rondweg. Beide bestemmingsplannen sluiten op elkaar aan.	Ja.
	23	Een dubbelbestemming 'Archeologie' komt niet voor. Indien er waarden beschermd moeten worden (is er onderzoek) zal dit moeten terugkeren in de regels.	De regels in het PIP worden aangepast en bevatten nu een dubbelbestemming archeologie. In deze dubbelbestemming worden de (mogelijke) archeologische waarden in het gebied beschermd en is in dat kader een onderzoeksverplichting opgenomen. In het kader van de realisatie van de rondweg zal er nader onderzoek worden uitgevoerd naar de werkelijk aanwezige archeologische relict en structuren in het plangebied. Indien blijkt dat er geen archeologische relict en structuren in het plangebied aanwezig zijn, wordt de dubbelbestemming voor vaststelling van het PIP uit de regels geschrapt. Ten tijde van het PIP zal hierover duidelijkheid bestaan. De provincie verontschuldigt zich voor deze ommissie. De tekst van het plan is hierop aangepast.	Ja.
	1	De naam van de gemeente Nijkerk komt in het gehele plan niet voor. Het hele plan suggereert dat de gehele rondweg op het grondgebied van de gemeente Barneveld wordt aangelegd. Wij verzoeken u vriendelijk het plan hierop aan te passen.	De provincie verontschuldigt zich voor deze ommissie. De tekst van het plan is hierop aangepast.	Ja.
Gemeente Nijkerk Brief, 11 april 2012, kenmerk 174112	2	Hoewel de commissie m.e.r. op 1 september 2010 een positief advies heeft afgegeven, heeft Nijkerk in haar reacties aangegeven dat het MER niet compleet is,	Over dit punt is regelmatig op bestuurlijk en ambtelijk niveau tussen de provincie en de gemeente gecommuniceerd. De provincie is zich er van bewust dat het huidige tracé en ontwerp van de rondweg niet de voorkeur hebben van de gemeente Nijkerk. De verschillende onderdelen van de	Nee.

omdat het Alternatief Midden, dat overeenkomt met de Variant Nijkerk die de verdere versnippering van het grondgebied van de gemeente Nijkerk voorkomt, niet in zijn geheel is onderzocht. Wij blijven bij ons standpunt dat het Alternatief Midden onvoldoende is onderzocht om gelijkwaardig te kunnen worden beoordeeld als de varianten M1 en M2 op het Alternatief Midden.

variant Nijkerk zijn in de m.e.r. bij andere varianten aan bod gekomen. In de beantwoording van de vragen van de commissie voor de m.e.r. (Cmer) is hierop nader en expliciet ingegaan in een aparte aanvulling op het MER. De Cmer heeft vervolgens aangegeven dat in het MER en de aanvulling tezamen alle essentiële informatie aanwezig is voor de besluitvorming. De provincie ziet om deze redenen geen aanleiding de variant Nijkerk alsnog apart te onderzoeken en is van mening dat er voldoende onderzoek is uitgevoerd om een weloverwogen tracékeuze te kunnen maken. Daarnaast geeft de provincie aan dat het huidige tracé en ontwerp van de rondweg tot de minst bijkomende schade leidt en op de meeste maatschappelijke steun kan rekenen.

Voor de volledigheid en nadere toelichting wordt gememoreerd aan de volgende documenten:

- aanvulling m.e.r. d.d. juni 2010;
- advies commissie m.e.r. 1 september 2010;
- notitie d.d. 19 januari 2011 waarin de tracékeuze ter hoogte van de gemeentegrens tussen Nijkerk en Barneveld is toegelicht;
- verslag van het overleg tussen de provincie en de gemeente Nijkerk d.d. 15 mei 2012.

- 3 Wij zijn van mening dat het plan nog niet volledig gereed is voor het ambtelijk vooroverleg, vanwege het ontbreken van gegevens. Tevens zijn wij van mening dat alle varianten moeten worden onderzocht met het nieuwe landelijke verkeersmodel.

- Wat betreft de gegevens met betrekking tot de diverse alternatieven, verwijzen wij naar voorgaand antwoord. Met het doel de kwaliteit en volledigheid van het ontwerp PIP te borgen, zal de provincie het ontwerp PIP voor ter inzage legging op informele wijze naar de gemeenten Nijkerk en Barneveld sturen.

Nee.

- 4 In het inpassingsplan wordt aangegeven dat er nog een landschapsvisie zal worden opgesteld door het Gelders Genootschap. Deze is nog in ontwikkeling. Het plan is ook

- In verband met het beschikbaar komen van het NRM 2011 is het geoptimaliseerde voorkeursalternatief opnieuw doorberekend. Op basis van deze nieuwe verkeersberekeningen is gecontroleerd of de conclusies in het MER en de Tracékeuzenotitie stand houden. Uit deze analyse blijkt dat de nieuwe verkeersintensiteiten alsook enkele wijzigingen in het ontwerp niet leiden tot andere conclusies dan in het MER en/of Tracékeuzenotitie. De resultaten van de analyse zijn in de toelichting van het PIP beschreven. Het rapport van deze robuustheidsanalyse is als bijlage opgenomen bij het PIP. Het landschapsplan is toegevoegd aan het inpassingsplan. Het landschapsplan is voorgelegd aan de gemeente Nijkerk. Daarna is het plan besproken. Vervolgens is het landschapsplan definitief gemaakt.

Nee.

op dit onderdeel niet compleet en wij kunnen op dit onderdeel dus niet reageren.

- 5 In hoofdstuk 7 van de toelichting is de maatschappelijke verantwoording opgenomen. Inzage de zienswijze van de gemeente Nijkerk tegen het MER wordt verwezen naar de notitie 'beantwoording zienswijzen MER N303 omleiding Voorthuizen' uit oktober 2010. Van de mondelinge en schriftelijke reacties van de gemeente Nijkerk van na oktober 2010 is niets terug te vinden in dit hoofdstuk. Wij zijn van mening dat de maatschappelijke verantwoording zonder het noemen van de reacties van de gemeente Nijkerk niet compleet is.

- 6 U heeft met de gekozen variant impliciet het besluit genomen dat een deel van de Voorthuizerweg tussen de Rubensweg en het nieuwe tracé van de nieuwe Rondweg wordt gereconstrueerd tot doodlopende toegangsweg. Dit deel ligt niet alleen op het grondgebied van de gemeente Nijkerk, maar is ook in beheer en onderhoud van de gemeente. Dit houdt in dat de gemeente Nijkerk een verkeersbesluit moet nemen. In het voorontwerp inpassingsplan is hierover niets opgenomen. Over het aansluiten van de nieuwe rondweg op deze te reconstrueren weg is nog geen overeenstemming. Ook is nog onvoldoende duidelijk hoe de ontsluiting van Struik eruit komt te zien.

De volgende tekst is opgenomen in het PIP in hoofdstuk 7.3.2:

"Gedeputeerde Staten stelden op 2 februari 2010 het milieueffectrapport (MER) voor de omleiding N303 om Voorthuizen vast. Vanaf maart 2010 lag het milieueffectrapport (MER) van de N303 omleiding Voorthuizen zes weken lang ter inzage op het provinciehuis in Arnhem en de gemeentehuizen van Barneveld en Nijkerk. Eenieder had toen de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen op het MER. De ingediende zienswijzen zijn beantwoord in het rapport "Beantwoording zienswijzen MER N303 omleiding Voorthuizen" d.d. 1 oktober 2010. Bij de voorbereiding en het opstellen van het inpassingsplan is rekening gehouden met de ingediende zienswijzen.

Ook na de inzagetermijn heeft de provincie vragen en reacties ontvangen van belanghebbenden en overheden. De gemeente Nijkerk heeft toen de provincie verzocht meer onderzoek te verrichten naar (andere) tracéalternatieven. De provincie is van mening dat alle varianten in het MER voldoende zijn onderzocht en voelt zich in dat standpunt gesterkt door het advies van de onafhankelijke commissie voor de m.e.r. van 1 september 2010 (zie ook hoofdstuk 2)."

- In het ontwerp van de rondweg wordt een gedeelte van de bestaande Voorthuizerweg inderdaad een doodlopende weg. In tegenstelling tot hetgeen de gemeente Nijkerk opmerkt, is het niet noodzakelijk om voor deze maatregel een verkeersbesluit te nemen. In het inpassingsplan wordt tussen de rondweg en de bestaande Voorthuizerweg namelijk een planologische knip gelegd. Dit betekent dat de verkeersbestemming in het inpassingsplan niet aansluit op de verkeersbestemming in het vigerende bestemmingsplan, maar wordt onderbroken door een strook van 1 à 2 meter met een bestemming 'groen'. Het PIP en het besluit daarover maken een verkeersbesluit overbodig. Het fietspad langs de bestaande N303 wordt niet doorbroken en blijft gehandhaafd.

- De provincie is zich er van bewust dat het huidige tracé van de rondweg niet de voorkeur heeft van de gemeente Nijkerk. De provincie is echter van mening dat het huidige tracé is gekozen op basis van zorgvuldig onderzoek en voelt zich gesterkt daarin gesterkt door het positieve advies van de commissie voor de m.e.r. Zie ook het antwoord op punt 2.

Ja.

Nee.

		- De ontsluiting van de firma Struik is in het ontwerp opgenomen. De locaties van beide huidige aansluitingen zijn ongewijzigd. De firma sluit in de toekomst aan op zowel de N303 als de (doodlopende) Voorthuizerweg. Ook de afmetingen van de aansluitingen zijn (nagenoeg) ongewijzigd, waardoor er voldoende ruimte is voor in- en uitgaand vrachtverkeer.	
7	Aan de effecten van de nieuwe rondweg op de kruising Prinsenweg/Voorthuizerweg net ten noorden van het plangebied is geen aandacht besteed. In alle varianten van de nieuwe rondweg zal het veel drukker worden op dit kruispunt. Een onderzoek of een aanpassing van dit kruispunt ten gevolge hiervan noodzakelijk is, is niet meegenomen in de totstandkoming van het voorontwerp inpassingsplan. Wij vragen hier nadrukkelijk aandacht voor.	In het MER zijn de verkeersintensiteiten op de Voorthuizerweg in beeld gebracht op basis van berekeningen met het verkeersmodel, zowel voor de autonome ontwikkeling (2020) als voor de situatie met een rondweg. Zie robuustanalyse MER voor een weergave van de intensiteiten. Hieruit blijkt bij de rondweg ten opzichte van de autonome ontwikkeling een toename van het verkeer op de Voorthuizerweg van circa 6% (+900 motorvoertuigen per etmaal). Dit betreft daarmee een kleine toename. De stelling van de gemeente dat het veel drukker wordt op het kruispunt Voorthuizerweg/Prinsenweg als gevolg van de rondweg, wordt daarom niet gedeeld. Als gevolg van de rondweg is er daarom geen aanleiding voor een onderzoek naar dit kruispunt of aanpassing van dit kruispunt. In de autonome ontwikkeling is er ten opzichte van de huidige situatie sprake van een sterke stijging van het verkeer op de Voorthuizerweg (+6.000 motorvoertuigen per etmaal), zie pagina 71 van het MER. Voor het traject van de N303 tussen Voorthuizen en Putten heeft de provincie een verkenning gepland naar de knelpunten en mogelijke maatregelen op de N303. Deze verkenning wordt gedaan in het kader van de beheercyclus van de wegen van de Provincie. Deze verkenning staat los van de rondweg.	Nee.
8	Artikel 6 van de regels geeft uw college een algemene wijzigingsbevoegdheid. Het is ons onduidelijk waar deze wijzigingsbevoegdheid voor nodig is, aangezien er sprake is van maar één bestemming 'Verkeer'.	De wijzigingsbevoegdheid is geschrapt in het ontwerp inpassingsplan.	Ja.
9	Wij hebben gelezen dat het voorontwerp inpassingsplan is behandeld in de Commissie Mobiliteit, Innovatie en Economie van 14 maart 2012. In de Statennotitie van uw college wordt aangegeven dat met de gemeente	Deze afstemming zal nog plaatsvinden.	Nee.

Barneveld afstemming plaats vindt over het inpassingsplan. Onder andere om te komen tot overeenkomst over beheer en onderhoud en herinrichting van de gemeentelijke wegen in de kern Voorthuizen. Er staat ook dat met de gemeente Nijkerk een vergelijkbaar proces zal worden doorlopen. Tot op heden hebben wij nog geen uitnodiging hiervoor mogen ontvangen.

- 10 Wij zijn voornemens in 2012 een verkenning te gaan doen naar de mogelijkheden van het aanleggen van een fietsvoorziening langs de Nieuwe Voorthuizerweg. De Nieuwe Voorthuizerweg komt uit op de Overhorsterweg in de gemeente Barneveld. De Overhorsterweg kruist de nieuw aan te leggen Rondweg Voorthuizen N303 middels een viaduct. Wij stellen het zeer op prijs als u bij het ontwerp van de Overhorsterweg en het viaduct over de Rondweg Voorthuizen N303 rekening wilt houden met een vrijliggende fietsvoorziening.
- 11 Gelet op de vele ontbrekende gegevens in het voorontwerp inpassingsplan zijn wij van mening dat het voorontwerp inpassingsplan eerst moet worden aangepast aan de door ons gemaakte opmerkingen en dan opnieuw in het ambtelijk vooroverleg moet worden gebracht.
- 12 Wij willen graag, net als u met de gemeente Barneveld doet, een goede afstemming hebben over het inpassingsplan en de consequenties daarvan.

De provincie kan niet anticiperen op plannen of toekomstig beleid waarvoor nog geen planologische procedure is doorlopen, waarvoor nog geen financiële onderbouwing beschikbaar is en waarvoor nog geen uitgewerkt ruimtelijk ontwerp beschikbaar is. In het ontwerp van de rondweg is daarom geen rekening gehouden met een vrijliggende fietsvoorziening langs de Overhorsterweg.

Nee.

Wat betreft de gegevens met betrekking tot de diverse alternatieven, verwijzen wij naar voorgaande antwoorden. Met het doel de kwaliteit en volledigheid van het ontwerp PIP te borgen, zal de provincie het ontwerp PIP voor ter inzage legging op informele wijze naar de gemeenten Nijkerk en Barneveld sturen.

Net als de gemeente Nijkerk is de Provincie gebaat bij een goede afstemming. In dit kader heeft er inmiddels overleg plaatsgevonden over het landschapsplan. Zoals hierboven aangegeven zal ook het ontwerp-inpassingsplan, voordat deze ter inzage wordt gelegd, afgestemd worden met de gemeente Nijkerk.

Waterschap Vallei
& Eem en
Waterschap
Veluwe

Brief, 14 maart
2012, kenmerk
243936

- 1 In het voorontwerp inpassingsplan ontbreekt naar onze mening helderheid over de te volgen procedure. Wij adviseren dit op te nemen en daarbij aan te geven op welke momenten er voor betrokkenen het indienen van zienswijze mogelijk is.

In het kader van het voorontwerp inpassingsplan is een informele inloopbijeenkomst georganiseerd en is het plan voorgelegd aan belanghebbende overheden en instanties.

Het voorontwerp inpassingsplan is aan belanghebbende overheden en instanties toegezonden in het kader van het overleg als bedoeld in art. 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. De resultaten van het overleg en de beantwoording van overlegreacties zijn verwerkt in deze nota. Daarbij is steeds vermeld of overlegreacties aanleiding hebben gegeven om het inpassingsplan aan te passen. Deze nota wordt als bijlage opgenomen in het ontwerp inpassingsplan.

Het ontwerp inpassingsplan naar verwachting eind 2012 ter inzage gelegd. Daarbij wordt gelegenheid geboden tot het indienen van zienswijzen. De ingekomen zienswijzen worden opgenomen in een zienswijzennota, waarbij steeds wordt aangegeven of zienswijzen aanleiding hebben gegeven om het inpassingsplan aan te passen. De zienswijzennota wordt samen met het inpassingsplan ter vaststelling aangeboden aan Provinciale Staten. Vervolgens wordt het vastgestelde inpassingsplan ter inzage gelegd (beroepstermijn).

Ja, toelichting
aangepast

- 2 Onderdeel van de procedure is het traject om te komen tot de noodzakelijke vergunning in het kader van de Waterwet. Het waterhuishoudingplan vormt de basis voor de aan te vragen vergunning in het kader van de Waterwet. Wij adviseren u nadrukkelijk deze procedure op te nemen

Zie ook paragraaf 7.2.2 van het ontwerp inpassingsplan.

In het proces voorafgaand aan de realisatie dienen de volgende vergunningen te worden aangevraagd:

- Omgevingsvergunning
- Watervergunning
- Ontheffing Flora- en faunawet
- Ontgrondingenvergunning
- Ontheffing Keur
- Verkeersbesluit
- Ontheffing Wegenverordening
- Wet beheer rijkswaterstaatwerken vergunning

Voor deze vergunningen gelden eigen procedures.

Zie antwoord onder 1.

De procedure voor de vergunning in het kader van de Waterwet wordt meegenomen in het aanbestedingstraject.

in het aanbestedingstraject.

- | | | | |
|---|--|---|--|
| 3 | Ten aanzien van de regels merken wij op dat de primaire watergangen bestemd moeten worden als 'Water'. Dit betreft niet alleen het water zelf, maar ook de taluds en de bijbehorende onderhoudsstroken. Daar waar de enkelvoudige bestemming water niet mogelijk is, bijvoorbeeld waar de functie 'Verkeer' van toepassing is, dient een dubbelbestemming te worden aangebracht. | Akkoord, dit wordt verwerkt in het ontwerp inpassingsplan. | Ja, toelichting, regels en verbeelding aangepast |
| 4 | De voorliggende waterparagraaf kenmerkt zich door een relatief gedetailleerde uitwerking. In de beoogde procedure verwachten wij een meer kaderstellende waterparagraaf. Wij adviseren u de inhoudelijke uitwerking van de waterparagraaf te laten vervallen. Daarbij dient u vast te leggen dat bij de uitwerking van het ontwerp en het opstellen van een waterhuishoudingsplan de wateraspecten definitief worden vastgelegd. | Akkoord, dit wordt verwerkt in het ontwerp inpassingsplan, zie paragraaf 5.6. | Ja, toelichting aangepast |
| 5 | Ten aanzien van enkele beoogde dempingen van de Hoevelakense Beek en de Ganzenbeek lijkt het ons juist vooraf overeenstemming te bereiken. | In het plan is geen sprake van dempingen. Daar waar de weg en beken elkaar kruisen zijn duikers voorzien. | Ja, toelichting verduidelijkt. |
| 6 | Voor de berekeningen van bergingsloten en de drooglegging zijn enkele uitgangspunten onjuist doorgerekend. Zo is de berekende ruimte voor waterberging naar onze mening te groot. | Ten behoeve van voldoende ruimtebeslag voor bermsloten is uitgegaan van een worst case benadering. De definitieve vorm wordt bepaald in de aanvraag van de vergunning in het kader van de Waterwet. | Nee |
| 7 | Met betrekking tot de drooglegging zijn wij van mening dat met de huidige berekeningen een te groot verschil tussen | Voor de rondweg zijn 2 scenario's doorgerekend, namelijk ligging op het maaiveld (door het verlagen van de GHG) en ligging 1 meter boven de bestaande GHG. | Nee |

		het maaiveld van de weg en de slootbodem ontstaat. Dit kan leiden tot een foutieve uitwerking van het ontwerp. Wij zijn bereid dit in overleg met u uit te werken.		
	8	Met betrekking tot de paragraaf riolering merken wij op dat er naast drukriolering ook riooltransportpersleidingen aanwezig zijn ter hoogte van de zuidelijke aansluiting van het nieuwe deel van de N303 op het oude deel. Voor de exacte ligging van de riooltransportleiding in relatie tot het wegontwerp kunt u contact opnemen met het waterschap.	Akkoord, indien noodzakelijk wordt contact opgenomen.	Ja, toelichting aangepast.
	9	Wij dringen er op aan de naam 'Waterschap Vallei & Eem' juist te gebruiken.	Akkoord, wordt toegepast.	Ja, toelichting aangepast.
	10	Benadrukken de kaders die ook in het inpassingsplan zijn opgenomen, zijnde het document 'Normering en Uitgangspunten Waterschap Vallei & Eem snelwegen'	Akkoord, wordt toegepast.	Ja, toelichting aangepast.
	11	Ten aanzien van enkele beoogde dempingen van de Hoevelakense Beek en de Ganzenbeek lijkt het ons juist vooraf overeenstemming te bereiken.	Zie antwoord onder nummer 5.	Nee
Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden	1	Om een incident met gevaarlijke stoffen op de weg effectief te kunnen bestrijden zijn de realisatie van opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen met voldoende bluswatercapaciteit belangrijke aandachtspunten.	Deze punten zijn toegevoegd aan de toelichting op het inpassingsplan. In de toelichting is beschreven aan welke eisen de weg moet voldoen. In de fase na de planvorming wordt hier in overleg met de veiligheidsregio en brandweer nader invulling aan gegeven. De toegekende bestemmingen maken de realisatie van opstelplaatsen en blusvoorzieningen mogelijk.	Ja, toelichting aangepast.
Brief, 14 maart 2012, kenmerk 120314-0009	2	Het huidige inpassingsplan maakt een gedeeltelijke aanleg van de rondweg mogelijk. Na realisatie van de rondweg vindt nog steeds vervoer van gevaarlijke stoffen plaats door de kern van Voorthuizen, via de Hoofdstraat en de	Ten behoeve van het plan is een onderzoek naar externe veiligheid uitgevoerd. Door de realisering van de Rondweg Voorthuizen gaat het vervoer van gevaarlijke stoffen dat op dit moment door het centrum van Voorthuizen rijdt, over de nieuwe rondweg rijden. Hierdoor verdwijnt het vervoer van gevaarlijke stoffen uit het centrum, waarmee ook de risico's ter plaatse verdwijnen. Door de verplaatsing van het vervoer van gevaarlijke	Nee

N344 en staan de aanwezigen bloot aan externe veiligheidsrisico's. In de toelichting op het inpassingsplan is de verantwoording van deze tracékeuze uiteengezet, alleen komen daarin de gevolgen onvoldoende tot uiting als het gaat om veiligheid.

stoffen naar de nieuwe rondweg ontstaan op deze weg externe veiligheidsrisico's. Risicoberekeningen hebben aangetoond dat deze risico's zeer laag zijn, lager nog dan in de huidige situatie. De risico's ten aanzien van het groepsrisico zijn verwaarloosbaar, waardoor risicoverlagende maatregelen niet nodig zijn.

De hoogte van het plaatsgebonden risico wordt beïnvloed door de aard en intensiteit van het vervoer van gevaarlijke stoffen en de kenmerken van de weg. Uit de berekeningen van de N303 en de N344 blijkt dat er geen PR 10-6 contour aanwezig is. In de toekomstige situatie, dus na realisatie van de nieuwe rondweg is eveneens geen PR 10-6 contour berekend. Hierdoor voldoet de Rondweg aan de normen van het plaatsgebonden risico. Zie verder paragraaf 6.4 van het ontwerp bestemmingsplan.

- 3 Het onderzoek naar de externe veiligheid voor de m.e.r. schetst op dit punt een onvolledig beeld van de gevolgen van de gedeeltelijke aanleg voor de kern Voorthuizen in relatie tot de externe veiligheidsrisico's. Het onderzoek biedt dan ook een onvoldoende basis voor de verantwoording van het groepsrisico. Een overleg over de tracé-alternatieven en ten tijde van de m.e.r. procedure met de veiligheidsregio had hier invulling aan kunnen geven.

De provincie is van mening dat een zorgvuldige belangenafweging heeft plaatsgevonden bij de afweging van de alternatieven op basis van het MER. Het MER heeft een positief advies van de commissie van de m.e.r. waarmee is vastkomende te staan dat het MER alle relevante informatie bezit om de milieubelangen volwaardig mee te wegen in de besluitvorming.

Nee

- 4 Opmerkelijk is dat conclusies voor het groepsrisico langs de N303 en de N344 uit het rapport 'Externe veiligheidsrisico's op de provinciale wegen in Gelderland' (Prov. Gld. Januari 2011) niet betrokken zijn, net als de gebruikte vervoerscijfers.

Voor het EV onderzoek naar de N303 zijn wij uitgegaan van vervoerscijfers afkomstig van de website van DVS en de vervoersprognoses die DVS voorschrijft voor risicoanalyses, die op basis van onderzoek reëel zijn. In het rapport waar de veiligheidsregio naar verwijst zijn gevoeligheidsanalyses uitgevoerd of het vervoer over de huidige wegen knelpunten kan opleveren. Hiervoor zijn de transportcijfers bovenop de reële groeiprognozes nog meer opgehoogd, wat kan leiden tot hogere groepsrisico's. De extra verhoogde transportcijfers zijn in die zin ook geen reële inschatting van de groei van het transport van gevaarlijke stoffen en zijn daarom ook niet gehanteerd. Daarbij is voor het rapport "EV op de provinciale wegen in Gelderland" de N344 op een andere manier gemodelleerd, namelijk de gehele route. Dit kan ook van invloed zijn op het groepsrisico. En omdat vanwege de rondweg N303 het transport van gevaarlijke stoffen over de N344 in onze ogen zal

Nee

		verdwijnen, zullen ook de risico's uit de dorpskern (over de N344) verdwijnen.	
5	De Rondweg Voorthuizen N303 heeft tot doel de verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid en de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te verbeteren. Vanuit de externe veiligheid bekeken is dat doel bereikt als er geen vervoer van gevaarlijke stoffen door de kern Voorthuizen plaatsvindt. Het huidige inpassingsplan is een belangrijke eerste stap om dat doel te bereiken. Echter pas na het doortrekken van de beoogde rondweg naar de N344 is de kern Voorthuizen vrij van doorgaand vervoer van gevaarlijke stoffen.	Dit klopt, de gemeente Barneveld werkt aan het realiseren van de noordelijke rondweg.	Nee
6	Wij adviseren u samen met de gemeente Barneveld het doortrekken van de rondweg naar de N344 (Apeldoornsestraat) op korte termijn ook mogelijk te maken.	De gemeente Barneveld is initiatiefnemer voor de doortrekking van de rondweg naar de N344. Daar waar nodig werken de provincie en gemeente hierbij samen.	Nee
7	Wij adviseren u om de gevolgen van het niet doortrekken van de rondweg naar de N344 (Apeldoornsestraat) voor het aspect externe veiligheid inzichtelijk te maken en te verantwoorden en op basis daarvan desgewenst passende (tijdelijke) maatregelen te treffen voor de resterende tijd dat vervoer van gevaarlijke stoffen door de kern Voorthuizen plaatsvindt.	Dat de rondweg niet is doorgetrokken naar de N344 (Apeldoornsestraat) heeft te maken met dat het laatste deel op gemeentelijk grondgebied ligt en hiervoor een zelfstandig onderzoek is uitgevoerd, zie hiervoor het EV onderzoek naar de gemeentelijke rondweg Voorthuizen. De gemeente dient hiervoor de verantwoordingsplicht groepsrisico te doorlopen.	Nee
8	Wij adviseren u om bij de uitwerking van het inpassingsplan Rondweg Voorthuizen N303 in overleg met de lokale brandweer de beschikbare bluscapaciteit en bereikbaarheid daarvan ter plaatse van het plangebied te optimaliseren voor het maatgevend scenario. Dit bij voorkeur	Deze punten zijn toegevoegd aan de toelichting op het inpassingsplan. In de toelichting is beschreven aan welke eisen de weg moet voldoen. In de fase na de planvorming wordt hier in overleg met de veiligheidsregio en brandweer nader invulling aan gegeven. De toegekende bestemmingen maken de realisatie van opstelplaatsen en blusvoorzieningen mogelijk.	Ja, toelichting aangepast.

		door o.a. de aanleg van primair en/of secundair bluswater en opstelplaatsen langs de rondweg.	
Brandweer	1	Ik adviseer u een paragraaf 'Hulpverleningsdiensten' in de toelichting van het bestemmingsplan toe te voegen. U kunt daarvoor de volgende tekst gebruiken: Beleid/regelgeving Om een veilige omgeving te creëren of te behouden zijn er op het gebied van fysieke veiligheid een aantal aspecten waarmee rekening gehouden moet worden. Zo worden er eisen gesteld aan de bereikbaarheid van de openbare wegen voor de hulpverleningsdiensten. Dit leidt tot het stellen van minimale afmetingen en bochtstralen zodat hulpverleningsvoertuigen een object of calamiteit goed kunnen bereiken en adequate hulp kunnen verlenen. Met betrekking tot voldoende bluswater in het openbare wegennet zijn er ook eisen gesteld. Deze eisen hebben betrekking op de afstanden vanaf de bluswatervoorziening tot aan een gebouw en de capaciteit ervan. "Handleiding In de Bluswatervoorziening en bereikbaarheid" een uitgave van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding worden deze eisen gesteld. Voor wat betreft de bereikbaarheid zijn er binnen de gemeente Barneveld hoofd- en sub- aanrijdroutes vastgestelde. Tevens worden er eisen gesteld aan de opkomsttijden voor	Genoemde tekst is toegevoegd aan de toelichting op het inpassingsplan. De rondweg N303 is een regionale verbindingsweg die is ontworpen en ingericht voor de bereikbaarheid voor alle type voertuigen. Met deze extra noord-zuid verbinding worden de aanrijroutes geoptimaliseerd en de aanrijtijden voor hulpverleners verkort. Bluswatervoorzieningen en opstelplaatsen worden in overleg met Veiligheidsregio en brandweer na de fase van planvorming nader uitgewerkt. De toegekende bestemmingen maken de realisatie van opstelplaatsen en blusvoorzieningen mogelijk. Ja, toelichting aangepast.

brandweervoertuigen. Deze zijn afhankelijk van de bestemming. Voor gebouwen waarin geslapen wordt en verminderd zelfredzame mensen verblijven worden strengere eisen gesteld dan gebouwen waar dit niet zo is. De opkomsttijden zijn gesteld in de Wet veiligheidsregio's (1 oktober 2010) met het daarbij behorende Besluit veiligheidsregio's. In het Besluit zijn de tijdnormen voor de opkomsttijden vastgelegd.

- | | | | |
|---|---|---|-----|
| 2 | De nieuw aan te leggen Rondweg N303 Voorthuizen zal voor de hulpverleningsdiensten een belangrijke ontsluitingsroute worden en zal daarom als hoofdaanrijdroute moeten worden aangewezen. | De Wro voorziet niet in de mogelijkheid om door middel van een Inpassingsplan hoofdaanrijroutes aan te wijzen. De weg is wel geschikt als hoofdaanrijdroute en kan als zodanig ook worden aangewezen. | Nee |
| 3 | Tevens adviseert de brandweer om de naamsaanduiding van de wegen te gaan aanpassen. Daarmee wordt de Appelseweg bedoeld: het stuk tussen Hoofdstraat en Noorden weg (Oostelijk van nieuwe rondweg) en de rest van de Appelseweg richting Schoenlapperweg en de nieuwe verbinding met de Rijksweg (Westelijk van de nieuwe rondweg). Als beide delen dezelfde naam gaan houden kan dit problemen opleveren bij een incidentmelding omdat de nieuwe rondweg daar niet meer kan worden overgestoken. | De wijziging van de naamsaanduiding van wegen is een bevoegdheid van de gemeente Barneveld. In het kader van ons overleg met de gemeente zullen wij uw verzoek aan de orde stellen. | Nee |

- | | | | |
|---|--|---|-----|
| 4 | Nieuwe ontwikkelingen zullen worden getoetst aan de Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid, het Besluit veiligheidregio's en aan de eisen van de aangewezen hoofd-en subaanrijdroutes. Dit zal gebeuren bij de bouwplannen en inrichtingsplannen van de openbare ruimte. De uitwerking van de openbare ruimte waar de Rondweg N303 Voorthuizen wordt aangelegd zal worden voorgelegd aan de brandweer. | In het kader van de uitwerking van het ontwerp zullen wij met u hierover in overleg treden. | Nee |
|---|--|---|-----|