

Notitie Beantwoording reacties uit het vooroverleg (ex. art. 3.1.1 Bro en ex. art. 3.26 Wro)

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient de provincie bij de voorbereiding van een inpassingsplan overleg te plegen met de betrokken gemeente(n), het waterschap, en met die diensten van het Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Daarnaast dient de provincie vooroverleg te plegen met de Raad op grond van artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening.

Het concept ontwerp-inpassingsplan 'N315 Reconstructie Haaksbergseweg Neede' is derhalve toegestuurd aan de onderstaande organisaties en instanties:

1. Gemeente Berkelland;
2. Waterschap Rijn en IJssel;
3. Alliander;
4. Vitens Gelderland;
5. Veiligheidsregio Noord en Oost Nederland;
6. Rijkswaterstaat.

Aan hen is het verzoek gedaan om binnen een termijn van zes weken te reageren. Hieronder zijn de binnengekomen reacties samengevat en van een antwoord voorzien. De overige instanties hebben niet gereageerd.

	Naam organisatie/reactie	Antwoord	Aanpassing regels/toelichting/verbeelding
1	Gemeente Berkelland		
1.1	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> CDA: Voor beperking van het geluid worden geluidsschermen voorgesteld. Is een geluidswal of gevelaanpassingen ook nog een alternatief?	Vanuit het thema geluid zijn een aantal oplossingsrichtingen mogelijk. Hierbij wordt meestal de volgende volgorde gehanteerd: Eerst wordt gekeken of bronmaatregelen kunnen worden genomen, dit is het aanbrengen van geluid reducerend asfalt. Als dit niet afdoende is wordt daarna gekeken of er geluidsschermen of geluidswallen geplaatst kunnen worden dicht bij de bron. Is dit niet mogelijk dan wordt dan is er als laatste de mogelijkheid om voorzieningen aan de woning te doen. Voor het werk in Neede is gekozen voor een gecombineerde oplossing. Voor de woningen langs de Haaksbergseweg is het niet mogelijk om schermen aan te brengen en het geluidsreducerend asfalt ligt er al. Daarnaast zijn er op dit traject 18 saneringswoningen en woningen die geen saneringswoningen zijn. De provincie zal ruimhartig omgaan met het wettelijke kader en zal geen onderscheid maken tussen saneringswoningen en niet saneringswoningen. Alle woningen binnen de nieuwe bebouwde kom wordt gevelisolatie aangeboden. Het is aan de bewoners zelf of ze dit willen. Een uitzondering is de Haaksbergseweg 69 en de Meijersweg 49,51 hier is gekozen voor een geluidsscherm omdat dit de beste oplossing is. De nieuwbouwwoningen op het terrein van Wevers voldoen al aan de toekomstige geluidsbelasting.	nvt
1.2	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> Ondernemend Berkelland: Leefbaarheid verslechtert bij de bewoner op de hoek (Haaksbergseweg 69). Woongenot wordt aangetast. Hoe lopen de gesprekken met deze bewoner? Is zijn verzoek ingewilligd? Zo niet: wanneer komt er duidelijkheid?	De provincie heeft veel aandacht besteed aan de situatie van de bewoner en gekeken welke maatregelen nodig zijn om zijn leefbaarheid en woongenot niet te laten afnemen. Zeker woongenot is echter een moeilijk te definiëren en meetbaar begrip. Hiervoor bestaat ook geen wettelijk kader. Voor leefbaarheid geldt dit ook zij het in mindere	nvt

		mate als het wordt vertaald naar aspecten als verkeersveiligheid, geluidhinder en luchtkwaliteit. Als we naar deze aspecten kijken dan is de provincie van mening dat er met de uitvoering van de uitgewerkte plannen geen sprake is van een verslechtering van de leefbaarheid bij de bewoner. De bewoner heeft in een aantal persoonlijke gesprekken met de provincie aangegeven dat vanuit het behouden van zijn woongenot, alleen verplaatsing van zijn woning voor hem en zijn gezin aanvaardbaar is. De provincie heeft in deze gesprekken, waarbij ook de geluidsfunctionaris van de omgevingsdienst aanwezig was, altijd aangegeven dat het verplaatsen van de woning op kosten van de provincie geen reële oplossingsrichting is. En dat er door de provincie in gelijksoortige situaties ook niet gekozen is om woningen te verplaatsen. De provincie wil geen precedentwerking laten uitgaan van de oplossingsrichting voor verplaatsing woning. De gesprekken hebben er wel toe geleid dat de woning van de bewoner nu een directe aansluiting krijgt op de provinciale weg en dat er in overleg een geluidsscherm geplaatst kan worden om de toename van het verkeersgeluid, ook door het dichterbij komen van de weg, volledig teniet gedaan worden. De vormgeving van dit geluidsscherm zal dan in overleg met de bewoner worden uitgewerkt. Verder is het mogelijk dat de vrijgevalen grond van de provincie overdraagbaar is waarbij hij een grotere tuin krijgt. De voorgesteld maatregelen van de provincie zijn al bovenwettelijke maatregelen.	
1.3	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> Ondernemend Berkelland: In Borculo wordt een rotonde met veel geld verplaatst. Dat wordt betaald door provincie en gemeente. Waarom is dit in dit geval dan niet mogelijk?	Hoewel de projecten binnen de gemeente Berkelland liggen is het voor de provincie een afzonderlijk werk. Het verplaatsen van de rotonde in Borculo heeft te maken met het ontsluiten van de bedrijventerreinen in Borculo in samenhang met de uitgebreide bedrijfslocatie Friesland Campina. Het project in Neede is onderdeel van de zogenaamde trajectaanpak N315. Plannen zijn uitgewerkt om in beeld gebrachte knelpunten op te lossen. Gekozen	nvt

		is voor oplossingen op het bestaande tracé van de N315. De meerwaarde van oplossingen via een nieuw aan te leggen N315 tracé is gering terwijl de kosten veel hoger zijn. De financiering en uitvoering van dit soort tracéoplossingen in de komende jaren is daarom niet haalbaar gebleken. Dit is bestuurlijk uitgebreid besproken met de gemeente Berkelland. De Largas de meest kosten-baten effectieve e verbetering voor Neede, waarmee de in beeld gebrachte knelpunten grotendeels worden opgelost. Overigens is er met de bewoners van de Haaksbergseweg veel overleg geweest over het verbeteren van het voorgestelde ontwerp op 20 november. Dit heeft ertoe geleid dat de bewoners van de Haaksbergseweg akkoord zijn gegaan met het huidige plan van de Largas.	
1.4	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> Ondernemend Berkelland: In welk tijdsbestek verwacht de provincie uitsluitsel te kunnen geven aan de bewoners?	De vraag is niet helemaal duidelijke maar gezien de volgende vraag zou dit doelen op de situatie van de bewoners van de Haaksbergseweg 69. De provincie is altijd duidelijk geweest naar de bewoners. Er is de afgelopen periode een aantal keren telefonisch overleg geweest met de bewoner soms op initiatief van de bewoners maar ook op initiatief van de Provincie. De gemeente wil op korte termijn een overleg hebben met de gedeputeerde over de voor te stellen oplossing voor het gezin.	nvt
1.5	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> Ondernemend Berkelland: Weet de provincie wel hoe groot de impact is van een geluidsscherm vlak voor een woning? Een gevangenis heeft meer ruimte dan de bewoners straks in hun tuin.	De provincie heeft kennis genomen van de beleving van de bewoners. In een aantal persoonlijke gesprekken heeft de provincie altijd aangeven naar haalbare oplossingen te kijken die geen precedentwerking hebben op de overige wegen in Gelderland. De situatie van de familie is niet uniek te noemen in Gelderland, dit hebben wij al de bewoner verteld. Wij trachten samen met de bewoner te kijken naar het ontwerp van dit geluidsscherm, waarbij deze ook volledig transparant uitgevoerd kan worden. Op dit moment heeft de bewoner zelf al een muur geplaatst tussen de weg en de woning dus wij delen niet de mening dat de bewoner in een gevangenis komt te wonen.	nvt
1.6	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u>	Terechte opmerking. De tekst zal worden aangepast.	Aanpassing tekst in Toelichting,

	Gemeente Belangen: Als het uitgangspunt in de inleiding (1.1) van het plan is zoals u het bedoelt hebt, dan zou niemand problemen hebben met een verkeerstoename. Ik denk dat wordt bedoelt: 'ondanks verkeerstoename' i.p.v. 'door verkeerstoename'.		paragraaf 1.1
1.7	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> Gemeente Belangen: Ten aanzien van het 'gemeentelijk beleid Berkelland' (2.5) triggert ons vooral dat volgens u 'de leefbaarheid wordt vergroot doordat de grote kernen langs de weg worden ontzien'? Wellicht kan dit toegelicht worden?	Beantwoording gemeente: Deze passage komt uit de door de gemeenteraad vastgestelde Structuurvisie Berkelland 2025. Deze structuurvisie geeft het ruimtelijke beleid op hoofdlijnen weer en is het kader voor nieuwe bestemmingsplannen. De tekst is opgenomen onder het kopje Infrastructuur en bereikbaarheid. De passage doelt op de verbetering in Eibergen, waar (door aanleg van de nieuwe N18) een belangrijke ontsluitingsweg niet meer door de kern gaat. Verder is in Berkelland geen sprake van een hoofdweg door een kern.	nvt
1.8	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> Gemeente Belangen: Kunt u toelichten dat op diverse punten nog onderzoek gedaan moet worden (waarvan de uitkomsten niet bekend zijn), terwijl er geconcludeerd wordt dat het betreffende onderwerp geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan?	Indien uit de onderzoeken blijkt dat aanpassingen aan het plan of compenserende maatregelen nodig zijn, dan wordt dit in de definitieve tekst van het Inpassingsplan aangepast. De voorlopige resultaten uit de onderzoeken lijken overigens te wijzen op geen belemmeringen.	Resultaten uit (vervolg)onderzoeken verwerken in Toelichting en onderzoeksrapportages als bijlagen toevoegen aan het Inpassingsplan
1.9	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> Gemeente Belangen: In de risicoparagraaf wordt gesteld dat het plan de leefbaarheid en de veiligheid ten goede komt. Wat betreft de veiligheid kan de fractie zich daar wel iets bij bedenken maar de leefbaarheid baart echt zorgen.	Voor leefbaarheid is gekeken naar de aspecten als verkeersveiligheid, geluidhinder en luchtkwaliteit. Als we naar deze aspecten kijken dan is de provincie van mening dat er met de uitvoering van de uitgewerkte plannen geen sprake is van een verslechtering van de leefbaarheid van de bewoners langs de N315. Dit heeft ertoe geleid dat de provincie ruimhartig om zal gaan met het oplossen van negatieve aspecten van o.a. geluid waaronder gevelmaatregelen aan de woningen. De provincie zal gevel isolerende maatregelen voorleggen aan de bewoners, hierbij zal het geluidsniveau in de woning aanzienlijk minder zal zijn dan in de huidige situatie. De woningen langs de Haaksbergseweg hebben de tuinen aan de achterzijde van de woning en zal de beleving van de weg geen rol spelen.	nvt
1.10	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> Gemeente Belangen:	Het PIP gaat alleen over de verandering van de bestemming ter hoogte van de Largas en de komslinger.	Verduidelijking aanbrengen in Toelichting, paragraaf 1.1.

	In het plan gaat het alleen om aanpassingen in de twee deelgebieden. Alle andere aanwonenden van de Haaksbergseweg krijgen echter ook te maken met een toename van verkeer. Kunt u aangeven wat het vervolgtraject is voor dat gebied?	Dit wordt in het PIP bedoeld met de deelgebieden. Het gedeelte tussen de komslinger en de nieuwe N18 wordt op dit moment uitgewerkt en worden de kosten daarvan inzichtelijk gemaakt. Dit wordt voorgelegd aan GS. Op dit moment zijn er nog geen besluiten genomen over de financiering van de maatregelen op dit deel van de N315 in de komende jaren. Uitvoering voor openstelling van de N18 is dus onzeker.	
1.11	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> Gemeente Belangen: Verder wordt er gesproken over het kappen van bomen langs de Haaksbergseweg. Zelfs bomen die al op een afstand van 4 meter van de rijbaan liggen worden gekapt. Geldt de kap alleen voor de twee deelgebieden of voor de gehele Haaksbergseweg?	In de plannen van de Haaksbergseweg tussen de komslinger en de N18 wordt er door de projectgroep een landschapsplan gemaakt waarbij er geen bomen binnen de opstakelvrijruimte van 4,50 m uit de kant van de weg komen te staan. Bij de inrichting van de weg wordt hiermee rekening gehouden dat tussen het fietspad en de rijbaan bomenrijen komen te staan. Aan de zuidzijde van de weg wordt geadviseerd om geen bomenlanen terug te brengen zodat het bijzondere landschap zichtbaar wordt. De huidige bomen binnen 4,50 m vanuit de zijkant van de toekomstige weg zullen gekapt moeten worden. De bestaande bomen die daarbuiten staan zullen uiteraard niet gekapt worden. NB: indien deze plannen op basis van nadere besluitvorming van GS en PS in de komende jaren zullen worden uitgevoerd.	nvt
1.12	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> Gemeente Belangen: Is het echt nodig om bomen die toch al verder van de weg staan te kappen? Of kan bijvoorbeeld gekozen worden voor een eenzijdige kap?	De huidige bomen binnen 4,50 m vanuit de zijkant van de toekomstige weg zullen gekapt moeten worden. Uit verkeersveiligheid is het ongewenst dat er bomen binnen deze afstand tot de weg staan. Vanuit de inritten en zijwegen kan langs de bomen gekeken worden wat een verbetering is van het uitzicht op de weg en er ontstaan veilige uitwijkmogelijkheden voor het verkeer. Eenzijdige kap is niet mogelijk omdat de as van de weg gehandhaafd blijft, verschuiving van de as zou betekenen dat er voor de woningen langs de weg de geluidsbelasting zal toenemen omdat het verkeer dichterbij de woning komt. De bestaande bomen die daarbuiten staan zullen uiteraard niet gekapt worden. NB: indien deze plannen op basis van nadere besluitvorming van GS en PS in de komende jaren zullen worden uitgevoerd.	nvt

1.13	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> Gemeente Belangen: Ik stel die vraag ook omdat vleermuizen daar hoogstwaarschijnlijk een vliegroute hebben.	Met de plannen van de weg wordt rekening gehouden met de flora en fauna regelgeving. Als blijkt dat dit een belangrijke route is voor vleermuizen zal hiervoor een ontheffing moeten worden aangevraagd bij het ministerie of zullen er flankerende maatregelen moeten worden genomen. Dit is wettelijk vastgelegd. Verder zal voor de kap van de bomen een vergunning aangevraagd moeten worden. Voorlopig is dit nog niet aan de orde omdat er nog geen besluitvorming is geweest.	Resultaten van het vleermuisonderzoek verwerken in paragraaf 4.3.2 van de Toelichting. Tevens het onderzoeksrapport opnemen als bijlage.
1.14	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> Gemeente Belangen: Dan de alinea over de milieu hygiënische aspecten. Daarin wordt gesteld dat door het treffen van uiteenlopende maatregelen aan de vereisten van de Wet Geluidhinder wordt voldaan. En dat een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Op basis van de cijfers zal dit wellicht kloppen voor binnenshuis. Maar bewoners zijn ook voor een groot deel buiten in de tuin. Dat is uiteraard niet in cijfers te onderbouwen. Op 23 juni hebben wij vooral gepleit om te kijken naar de leefbaarheid van de direct betrokkenen. In hoeverre wordt met dit aspect rekening gehouden? En is de gemeente daar ook daadwerkelijk bij betrokken?	De provincie heeft veel aandacht besteed aan de situatie van de bewoner en gekeken welke maatregelen nodig zijn om zijn leefbaarheid en woongenot niet te laten afnemen. Zeker woongenot is echter een moeilijk te definiëren en meetbaar begrip. Hiervoor bestaat ook geen wettelijk kader. Voor leefbaarheid geldt dit ook zij het in mindere mate als het wordt vertaald naar aspecten als verkeersveiligheid, geluidhinder en luchtkwaliteit. Als we naar deze aspecten kijken dan is de provincie van mening dat er met de uitvoering van de uitgewerkte plannen geen sprake is van een verslechtering van de leefbaarheid bij de bewoner De bewoner heeft in een aantal persoonlijke gesprekken met de provincie aangegeven dat vanuit het behouden van zijn woongenot, alleen verplaatsing van zijn woning voor hem en zijn gezin aanvaardbaar is. De provincie heeft in deze gesprekken, waarbij ook de geluidsfunctionaris van de omgevingsdienst aanwezig was, altijd aangegeven dat het verplaatsen van de woning op kosten van de provincie geen reële oplossingsrichting is. En dat er door de provincie in gelijksoortige situaties ook niet gekozen is om woningen te verplaatsen. De provincie wil geen precedentwerking laten uitgaan van de oplossingsrichting voor verplaatsing woning. De gesprekken hebben er wel toe geleid dat de woning van de bewoner nu een directe aansluiting krijgt op de provinciale weg en dat er in overleg een geluidsscherm geplaatst kan worden om de toename van het	Aanvullingen paragraaf 7.3 van de Toelichting: “Op 26 mei 2015 is een inloopavond georganiseerd waarbij het rapport Geluid en Luchtkwaliteit aan de bewoners is gepresenteerd.”

		verkeersgeluid, ook door het dichterbij komen van de weg volledig teniet gedaan worden. De vormgeving van dit geluidsscherm zal dan in overleg met de bewoner worden uitgewerkt. Verder is het mogelijk dat de vrijgevallen grond van de provincie overdraagbaar is waarbij hij een grotere tuin krijgt. De voorgesteld maatregelen van de provincie zijn al bovenwettelijke maatregelen. In het gehele proces voor de aanpak van de N315 is nauw en intensief overleg met de ambtenaren van de gemeente.	
1.15	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> Gemeente Belangen: Is er invloed geweest van de gemeente richting provincie wat betreft onze opmerkingen over leefbaarheid en woongenot?	De gemeente Berkelland is zowel ambtelijk als bestuurlijk tijdens het gehele proces nauw betrokken geweest en nog steeds. Dit gaat niet alleen over de te nemen oplossingsrichting maar ook over de te nemen maatregelen qua geluid en leefbaarheid.	Antwoord verwerken in paragraaf 7.2 van de Toelichting.
1.16	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> Gemeente Belangen: Wat is de stand van zaken wat betreft het overleg met de aanwonenden van de komslinger?	Naar aanleiding van een klacht van 2 bewoners op het proces over de komslinger heeft de provincie op 3 september een gesprek gehad met 3 bewoners van de Haaksbergseweg 128,130 en 132. In dit gesprek heeft de provincie het proces uitgelegd hoe gekomen is tot het huidige ontwerp. Daarnaast zijn vragen van bewoners beantwoord over de veiligheid, afwatering en verlichting. Verder is de provincie gestart met de grondverwerving om de komslinger mogelijk te maken.	nvt
1.17	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> D'66: Er wordt op diverse plekken in het stuk gesproken over 19 saneringswoningen. Voor 9 van die woningen is er blijkbaar sprake van een hogere geluidsbelasting. Mij is niet duidelijk of alle 19 woningen gesaneerd gaan worden of alleen deze 9. En wat wordt er dan gedaan met de overblijvende 10?	In het geluidsrapport wordt er gesproken over 19 saneringswoningen langs de N315. Dit zijn 18 woningen langs de Haaksbergseweg en 1 aan de Rondweg. De provincie heeft bestuurlijk aan de gemeente laten weten dat de provincie waar mogelijk is de geluidshinder zoveel mogelijk te beperken. Het voorstel is dan ook om voor 38 woningen in Neede (waarvan 19 saneringswoningen) op moeten nemen in de planvorming N315. De geluidsexpert van de omgevingsdienst geeft hierbij aan dat hierbij grote verbeteringen worden bereikt aan het geluidsniveau in de woning. Op dit moment is de omgevingsdienst bezig deze maatregelen goed in kaart te brengen. Er zal later dit jaar contact gezocht worden met de bewoners.	nvt

1.18	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> D'66: Wat houdt saneren precies in? Is dat isoleren van de buitengevel of zijn er andere aanpassingen mogelijk?	Saneren is het terugbrengen van het geluidsniveau in de woning naar 33 dBa. Dit kan bereikt worden o.a. door gevelisolatie.	De term saneren verduidelijken in paragraaf 4.5.1 van de Toelichting conform antwoord.
1.19	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> D'66: Te lezen is ook dat de woning Bergweg 2 door de gemeente is opgenomen in de saneringsvoorraad. Waarom door de gemeente? Betekent dat ook dat de gemeente de sanering betaalt?	Saneringswoningen worden bepaald door de gemeente, waarna bij aanpassingen van de weg subsidie kan worden verleend door het Rijk om passende maatregelen te treffen. Alle kosten voor geluidsmaatregelen worden betaald door de provincie of krijgt de provincie subsidie van het Rijk.	nvt
1.20	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> D'66: Dan staan er in de nota op veel plaatsen nog PM's Bijvoorbeeld bij bodemonderzoek, vliegroutes vleermuizen etc. Ik ga er van uit dat we op de hoogte worden gesteld wanneer er uit die onderzoek punten komen die gaan leiden tot significante aanpassingen. En dat voordat het definitieve voorstel ter inzage wordt gelegd.	- PM landschapsplan/ advies landschap: Het landschapsplan wordt later aangeleverd door de gemeente Berkelland. De gemeente Berkelland heeft aangegeven hier in de maand september mee te komen. Het plan houdt in groenvoorzieningen ter hoogte van de Largas en de beplanting langs de Rondweg en Haaksbergseweg dat binnen de bebouwde kom valt. - PM berekening en watertoets: Het Waterschap geeft aan dat de bodem van het voor infiltratie geplande gebied, sterk varieert en dat lokaal leem aangetroffen kan worden. Leem is slecht doorlatend. Dit is een aandachtspunt voor de dimensionering van het infiltratiegebied. In overleg met het waterschap is bepaald dat ter hoogte van het crossterreintje achter het geluidsscherm de compensatie dient plaats te vinden. Deze compensatie bestaat uit het verlagen van het bestaande terrein met ca 0,60 cm. Dit voorstel is zowel naar de gemeente als naar het waterschap gestuurd ter toetsing. - PM resultaten bodemonderzoek: * Op basis van de onderzoeksresultaten van de locatie voor de komslinger bestaat er op grond van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen bezwaar voor het toekomstige gebruik van het terrein. * Bij de kruising Haaksbergseweg-rondweg is er in één van de mengmonsters een matig verhoogd gehalte PAK (Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen) aangetroffen. Omdat er geen sprake is van een overschrijding van de interventiewaarde voor PAK wordt	Aanvulling tekst in paragraaf 3.4 van de Toelichting bij 'landschappelijke inpassing': "Door de gemeente Berkelland wordt een landschapsplan opgeleverd. Het plan houdt in groenvoorzieningen ter hoogte van de Largas en de beplanting langs de Rondweg en Haaksbergseweg dat binnen de bebouwde kom valt." Aanpassing tekst in paragraaf 4.4.4 van de Toelichting: "In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. Bro is het inpassingsplan en de waterbergende maatregel voorgelegd aan het waterschap. Het waterschap is hiermee akkoord maar geeft wel aan dat in het voor infiltratie geplande gebied, sterk varieert en dat lokaal leem aangetroffen kan worden. Leem is slecht doorlatend. Dit is een aandachtspunt voor de dimensionering van het infiltratiegebied. Dit komt aan de

		geconcludeerd dat er geen sprake zal zijn van een ernstige bodemverontreiniging. De hergebruiksmogelijkheden van de grond zijn beperkt. Daar zal bij de uitvoering rekening mee worden gehouden. - PM inventariserend veldonderzoek archeologie: Alle stukken die onderzocht zijn bevatten verstoorde bodems. Archeologisch vervolgonderzoek lijkt daarom niet zinvol. Dit wordt nog voorgelegd aan de regio-archeoloog. - PM aanvullend vleermuisonderzoek: Onderzoek heeft uitgewezen dat in de toekomstig bebouwde kom van Neede op de Rondweg en Haaksbergseweg geen sprake is van een essentiële vleermuizen-vliegroute.	orde in de uitvoeringsfase.” Resultaten van het bodemonderzoek verwerken in paragraaf 4.5.2 van de Toelichting. Tevens het onderzoeksrapport opnemen als bijlage. Resultaten archeologisch vervolgonderzoek nog niet bekend; Resultaten van het archeologisch vervolgonderzoek verwerken in paragraaf 4.2.1 van de Toelichting. Tevens het onderzoeksrapport opnemen als bijlage. Resultaten van het vleermuisonderzoek verwerken in paragraaf 4.3.2 van de Toelichting. Tevens het onderzoeksrapport opnemen als bijlage.
1.21	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> PVDA: Wanneer komt het definitieve plan in de raad?	De planning is om het Ontwerp Inpassingsplan op 6 oktober goed te laten keuren door Gedeputeerde Staten (GS). Hierna wordt het Inpassingsplan gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd (medio oktober-eind november). Voor een ieder is deze periode de gelegenheid om zienswijzen in te dienen. Binnen de ter inzage termijn wordt op locatie in Neede een inloopavond georganiseerd (waarschijnlijk begin november). Naar aanleiding van de zienswijzen wordt het Inpassingsplan aangepast. Voor het aangepaste plan wordt begin februari 2016 door GS een Statenvoorstel vastgesteld. Na hoorzitting en behandeling in de Staten commissievergadering zal Provinciale Staten (PS) in april	Nvt

		2016 het Inpassingsplan vaststellen. Daarna ligt het plan 6 weken ter visie. In geval van geen beroepen is het plan in juni 2016 onherroepelijk. Bij een beroepsprocedure is het plan eind december 2016 onherroepelijk. Het Inpassingsplan komt na 8 september a.s. in principe niet meer in de raad, hooguit ter kennisgeving. Vaststelling van het Ontwerp Inpassingsplan ligt bij GS en vaststelling van het definitieve Inpassingsplan ligt bij PS.	
1.22	<u>Commissievergadering Ruimte 02/09/2015</u> PVDA: Wanneer wordt er gestart met de uitvoering?	De uitvoering kan niet eerder starten nadat het Inpassingsplan onherroepelijk is (juni 2016 in geval van geen beroepen, eind december in geval van een beroepsprocedure). Daarnaast dienen alle benodigde aan te kopen gronden in het bezit te zijn van de provincie. Vervolgens moet de uitvoering in nauw overleg met Rijkswaterstaat worden ingepland, rekening houdend met de planning voor de N18. Hierover is nauw contact met Rijkswaterstaat. Zodra de aannemer van de N18 bekend is zal er een afstemmingsoverleg worden ingepland. De provincie schat ca 3 maanden nodig te hebben om de Haaksbergseweg/Rondweg te reconstrueren.	nvt
1.23	<u>Raadsvergadering 08/09/2015</u> De Raad heeft ingestemd met het concept ontwerp-inpassingsplan, maar wil wel dat we haar op de hoogte blijven houden over het proces en dat rekening wordt gehouden met de leefbaarheid voor de direct omwonenden.	De gemeente Berkelland is zowel ambtelijk als bestuurlijk tijdens het gehele proces nauw betrokken geweest en nog steeds. Dit gaat niet alleen over de te nemen oplossingsrichting maar ook over de te nemen maatregelen qua geluid en leefbaarheid.	Antwoord verwerken in paragraaf 7.2 van de Toelichting.
2	Waterschap Rijn en IJssel		
2.1	Paragraaf 4.4.4: Het hemelwater van de nieuwe verhardingen (600 m2) wilt u infiltreren. Uit de informatie uit Dinoloket blijkt dat de bodem sterk varieert en lokaal leem aangetroffen kan worden. Leem is slecht doorlatend. Dit is een aandachtspunt voor de dimensionering van het infiltratiegebied. Mogelijk is een infiltratieonderzoek nodig.	Dit komt aan de orde in de uitvoeringsfase.	Aanpassing tekst in paragraaf 4.4.4 van de Toelichting: “In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. Bro is het inpassingsplan en de waterbergende maatregel voorgelegd aan het waterschap. Het waterschap is hiermee akkoord maar geeft wel aan dat in het voor voor infiltratie

			geplande gebied, sterk varieert en dat lokaal leem aangetroffen kan worden. Leem is slecht doorlatend. Dit is een aandachtspunt voor de dimensionering van het infiltratiegebied. Dit komt aan de orde in de uitvoeringsfase.”
	Paragraaf 4.6: Vooruitlopend op de Klic kunnen wij u alvast mededelen dat er een persleiding ligt aan de oostzijde van het plangebied.	Wij nemen deze opmerking voor kennisgeving aan. Dit komt aan de orde in de uitvoeringsfase.	nvt
3	Alliander		
	Telefonische reactie van Alfons Jansen, Combi Coördinator aanleg ondergrondse hoofdinfrastructuur: het is gebruikelijk dat de provincie in overleg treedt met alle nutspartijen om te bepalen waar kabels/leidingen liggen en welke werkzaamheden de nutspartijen moeten uitvoeren.	Het inpassingsplan bevindt zich nu nog niet in de uitvoeringsfase maar in de voorbereidingsfase. Overleg vanuit de provincie met de nutspartijen over kabels/leidingen en werkzaamheden vindt op een later moment plaats. Een schriftelijke reactie van de nutspartijen op het plan is niet meer ontvangen.	nvt
4	Vitens		
	Telefonische reactie van Alfons Jansen, Combi Coördinator aanleg ondergrondse hoofdinfrastructuur: het is gebruikelijk dat de provincie in overleg treedt met alle nutspartijen om te bepalen waar kabels/leidingen liggen en welke werkzaamheden de nutspartijen moeten uitvoeren.	Het inpassingsplan bevindt zich nu nog niet in de uitvoeringsfase maar in de voorbereidingsfase. Overleg vanuit de provincie met de nutspartijen over kabels/leidingen en werkzaamheden vindt op een later moment plaats. Een schriftelijke reactie van de nutspartijen op het plan is niet meer ontvangen.	nvt
5	Veiligheidsregio Noord en Oost Nederland		
	Geen reactie ontvangen	-	nvt
6	Rijkswaterstaat		
	Geen reactie ontvangen	-	nvt