

PROVINCIE GELDERLAND

Reactienota artikel 3.1.1. Bro overleg

behorend bij het

**Inpassingsplan Herinrichting N348 Zutphenseweg,
kruispunt Jodendijk-Scheuterdijk, Eefde**

Auteurs	: mRO b.v.
Opdrachtnummer	: 99.225
Datum	: februari 2014
Versie	: 1

Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	3
2	ARTIKEL 3.1.1 BRO OVERLEG	4
2.1	Waterschap Rijn en IJssel, Liemersweg 2, 7006 GG Doetinchem.....	4
2.2	Gemeente Lochem, Hanzeweg 8, Lochem	4
2.3	VNOG, Europaweg 79, 7336 AK Apeldoorn	4

1 INLEIDING

Het voorontwerp Inpassingsplan “Herinrichting N348 Zutphenseweg, kruispunt Jodendijk-Scheuterdijk, Eefde” heeft in de maanden september en oktober 2013 het vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening doorlopen.

In totaal hebben drie overlegpartners gereageerd. De samengevatte reacties en de beantwoording van de provincie zijn in hoofdstuk 2 opgenomen.

2 ARTIKEL 3.1.1 BRO OVERLEG

Zoals genoemd hebben drie overlegpartners gereageerd. In navolgende is één en ander verwoord.

2.1 Waterschap Rijn en IJssel, Liemersweg 2, 7006 GG Doetinchem

Reactie

Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Antwoord provincie

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2.2 Gemeente Lochem, Hanzeweg 8, Lochem

Reactie

Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Antwoord provincie

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2.3 VNOG, Europaweg 79, 7336 AK Apeldoorn

Reactie

Het plan geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

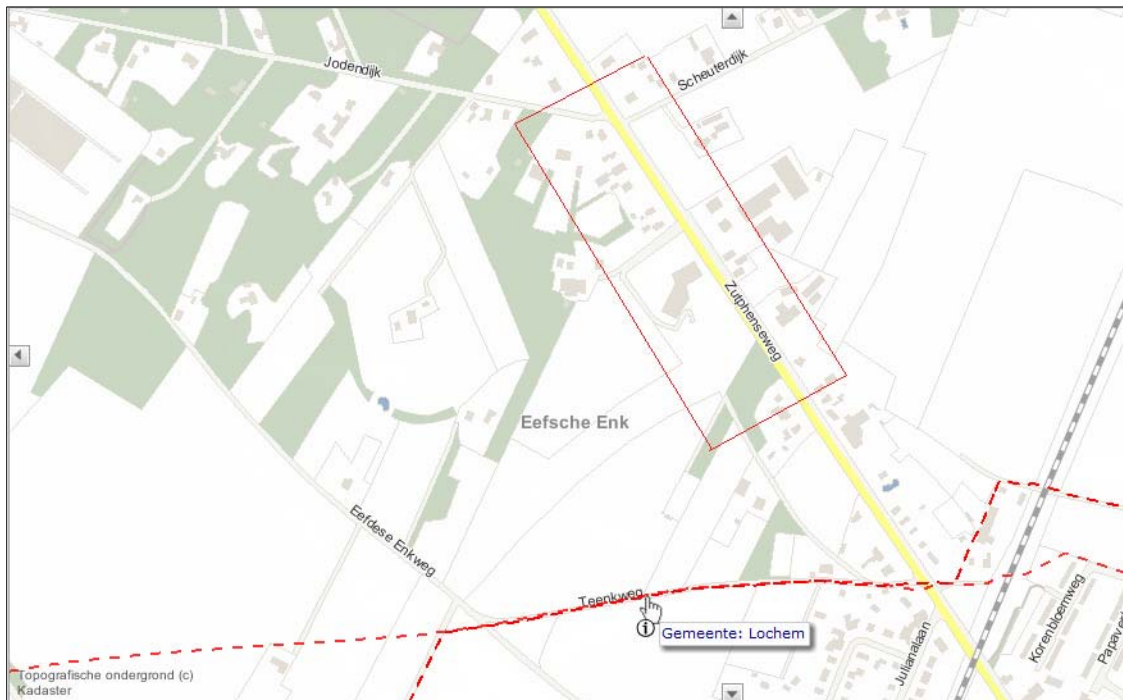
Beschouwing risicobronnen

In tegenstelling tot wat in paragraaf 4.3 Externe Veiligheid staat beschreven, zijn er in de (directe) omgeving van het plangebied volgens de VNOG twee externe veiligheid relevante risicobronnen aanwezig. Dit zijn:

- Defensiepijp leiding P20_3
 - o Kerosine, effectafstand 31 meter
- Hogedruk aardgasleiding N05580400KR0005
 - o Effectafstand 100 meter

Beiden liggen ongeveer 200 meter ten zuiden van het plangebied.

De effectafstanden bij een eventueel incident reiken echter niet zover dat ze nadelig van invloed zijn op burgers/gebruikers van het plangebied. Hulpdiensten zullen in geval van een calamiteit gebruik maken van het betreffende wegvak gedeelte. De geplande aanpassingen hebben een positieve invloed op de mogelijkheden van de hulpdiensten bij een eventuele calamiteit.



Zelfredzaamheid

Gezien de aard van de wijzigingsaanvraag die betrekking heeft op het gedeelte van de N348, is het uitgangspunt voor de VNOG dat de geplande aanpassingen de zelfredzaamheid vergroten.

Relevante scenario's

Het scenario warmtestraling (brandbaar gas) is een maatgevend scenario waar het inpassingsplan mee geconfronteerd kan worden.

- Een fakkelbrand als gevolg van een breuk in de hogedruk aardgasleiding is beheersbaar / bestrijdbaar (zie Bijlage 1 scenario warmtestraling buisleidingen).

Conclusie en advies

1. De externe veiligheid relevante risicobronnen leiden wat betreft de VNOG niet tot beperkende voorwaarden en/of maatregelen in het inpassingsplan;
2. Een fakkelbrand als gevolg van een breuk in de een hogedruk aardgasleiding is beheersbaar / bestrijdbaar;
3. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid en bestrijding van eventuele calamiteiten worden vergroot door de voorgenomen ontwikkeling.

Antwoord provincie

De conclusie in de plantoelichting van het voorontwerpinpassingsplan dat er in de (directe) nabijheid van het plangebied geen risicovolle bronnen aanwezig zijn, is vooral ingegeven door het feit dat de effectafstanden behorend bij de Defensiepijpleiding en de hogedruk aardgasleiding geen invloed hebben op het plangebied. Dit wordt door de veiligheidsdienst in haar reactie ook bevestigd.

Desalniettemin zal de plantoelichting zodanig worden aangepast dat verwezen wordt naar de twee genoemde risicobronnen.

In de plantoelichting wordt bovendien al aangegeven dat door de voorgenomen ontwikkeling de bestrijding van eventuele calamiteiten wordt vergroot. Dat daarmee ook de mogelijkheden voor zelfredzaamheid worden vergroot, zal in de plantoelichting worden toegevoegd.

Ditzelfde geldt voor de verwijzing naar een fakkelbrand als een maatgevend scenario waar het inpassingsplan mee geconfronteerd kan worden.

Conclusie

De vooroverlegreactie leidt tot een (gedeeltelijke) aanpassing van paragraaf 4.3 van de plantoelichting.