

Natuurtoets

Effectbeoordeling herstructurering N348 Quatre Bras, Eefde

Beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, het Gelders Natuurnet-
werk en de Natuurbeschermingswet 1998

Opdrachtgever

mRO b.v., maatschap voor Ruimtelijke Ordening

Status

definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Effectbeoordeling herstructurering N348 Quatre Bras, Eefde

Subtitel

Beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, het Gelders Natuurnetwerk en de Natuurbeschermingswet 1998

Projectcode	Datum	Status
14-401	27 juni 2016	definitief

Auteur[s]

M. (Mandy) Oudshoorn

Eindredactie

F. (Frank) Samsen

Opdrachtgever

mRO b.v., maatschap voor Ruimtelijke Ordening

Oudshoorn, M. (2015). Effectbeoordeling herstructurering N348 Quatre Bras, Eefde. Beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, het Gelders Natuurnetwerk en de Natuurbeschermingswet 1998. Rapport 14-401. Ecogroen bv Zwolle.

© Ecogroen (2015)

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	2
1.1 Aanleiding en doel	2
1.2 Projectgebied	2
1.3 Voorgenomen ontwikkelingen	2
1.4 Opzet rapport	4
2. Flora- en faunawet	5
2.1 Toetsingskader	5
2.2 Onderzoeksmethode	5
2.3 Flora	5
2.4 Vogels	6
2.5 Zoogdieren	7
2.6 Amfibieën en reptielen	8
2.7 Vissen	9
2.8 Ongewervelden	9
2.9 Conclusie	9
3. Gelders Natuurnetwerk	10
3.1 Toetsingskader	10
3.2 Ligging plangebied t.o.v. GNN/GO	11
3.3 Effectbeoordeling	12
3.4 Conclusie	16
4. Natuurbeschermingswet 1998	17
4.1 Ligging plangebied t.o.v. beschermde gebieden	17
4.2 Effectbeoordeling	17
4.3 Conclusie	18
5. Geraadpleegde bronnen	19

Bijlagen

Bijlage 1 - Impressie plangebied

Bijlage 2 - Wettelijk kader Flora- en faunawet

Bijlage 3 - Kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen GNN/GO

Bijlage 4 - Afwegingskader ruimtelijke ontwikkelingen in GO

Bijlage 5 - Instandhoudingdoelen Natura 2000-gebied Rijntakken

Samenvatting

Aanleiding en doel

Provincie Gelderland gaat het kruispunt van de N348 (Zutphenseweg) met de Quatre Brasweg/ Flierderweg herinrichten ten behoeve van de verkeersveiligheid. Voor het project is een toetsing aan de Flora- en faunawet, het beleid ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk en de Natuurbeschermingswet 1998 uitgevoerd.

Flora- en faunawet

Uit het ecologisch onderzoek blijkt dat in het plangebied enkele beschermde soorten voorkomen en verwacht worden. Het betreft Huismus en (overige) broedvogels. Indien de bebouwing aan Zutphenseweg 23 wordt gesloopt, is aanvullend onderzoek naar Huismus nodig. Het opgaand groen binnen het plangebied biedt broedgelegenheid voor diverse vogels. Deze genieten in het broedseizoen strikte bescherming. Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren wordt aantasting en verstoring voorkomen. Voor de aanwezige laag beschermde zoogdieren en amfibieën geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ingrepen, wel is de algemene zorgplicht van kracht. Overige beschermde soorten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht.

Gelders Natuurnetwerk

Het plangebied ligt geheel buiten de begrenzing van het Gelders Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). De ontwikkelingen vinden deels binnen de Groene Ontwikkelingszone (GO) plaats. Het project betreft een kleinschalige ontwikkeling, dat binnen de GO is toegestaan aangezien het landschapelijk wordt ingepast en geen negatieve effecten op de bestaande en potentiële waarden heeft. Door aanplant van de aarden wal en door inzaaien/extensief beheer van de bermen wordt de ecologische kwaliteit en biodiversiteit verhoogd en draagt het project bij aan de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van de GO.

Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied ligt nabij Natura 2000-gebied Rijntakken. Het project heeft geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Rijntakken en daarmee evenmin op andere Natura 2000-gebieden.

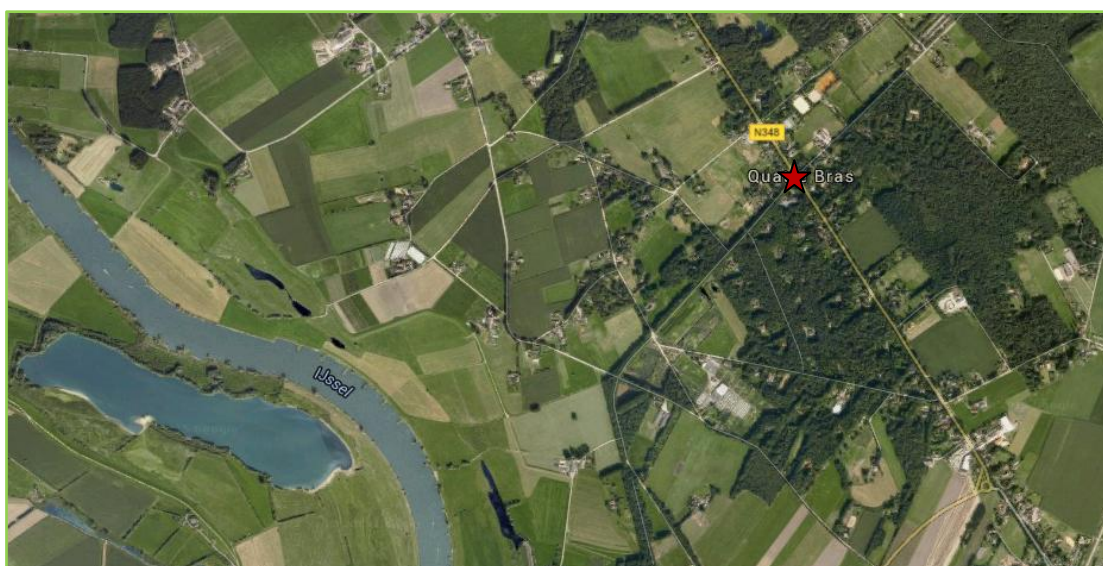
1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De provincie Gelderland werkt aan het verbeteren van de verkeersveiligheid en leefbaarheid langs de provinciale weg N348. Provincie Gelderland gaat het kruispunt Quatre Bras-Flierderweg met de N348 verkeersveiliger maken. Omdat het plan kan conflicteren met natuurwetgeving -en beleid, heeft Ecogroen een natuurtoets uitgevoerd.

1.2 Projectgebied

De N348 betreft een doorgaande 2-baansweg tussen Gorssel en Eefde. De N348 is als gebiedsontsluitingsweg zowel op regionaal als bovenlokaal niveau een belangrijke verbindende schakel. Het kruispunt Quatre Bras ligt centraal in het buitengebied tussen Gorssel en Eefde. Het plangebied betreft de kruising en de directe omgeving van Quatre Brasweg/Flierderweg met de N348 (Zutphenseweg) (zie figuur 1.1). Rondom het kruispunt is bebouwing aanwezig. In de zuidwestelijke berm staan enkele bomen. In bijlage 1 zijn enkele foto's opgenomen.



Figuur 1.1 Ligging plangebied (rode asterisk).

1.3 Voorgenomen ontwikkelingen

De provincie Gelderland werkt aan het verbeteren van de verkeersveiligheid en leefbaarheid langs de provinciale weg N348. Provincie Gelderland gaat ook het kruispunt Quatre Bras-Flierderweg met de N348 verkeersveiliger maken. De provincie heeft samen met de gemeente Lochem naar aanleiding van zienswijzen op een eerdere variant (provincie Gelderland 2013) een definitief inrichtingsontwerp opgesteld (zie figuur 1.2).

De bestaande zuidelijke middengeleider wordt verhoogd en verbreed en komt een oversteekvoorziening voor fietsers. Het fietspad dat parallel langs de N348 loopt wordt aan de kant van de Flierderweg uitgebogen en geaccentueerd door rood asfalt. Er komt een tweede verhoogde middengeleider waar verkeer richting de Flierderweg en Quatre Brasweg kan afslaan. Een deel van het opgaand groen in de kruising N348/Flierderweg wordt verwijderd en het hoogteverschil wordt naar verwachting opgelost middels een keermuur (passend bij uitstraling van de woning aan de Zutphenseweg 25 (Eelerwoude 2015)). Daarnaast worden aan de westzijde van de N348 enkele (de meest zichtbeperkende) bomen verwijderd en wordt de parkeerplaats heringericht. De precieze inpassing ter hoogte van Zutphenseweg 23 is nog onduidelijk. Daarom is uitgegaan van sloop als ‘worst case scenario’. Maatregelen hebben betrekking op verbetering van de verkeerveiligheid. Er is geen sprake van verkeeraantrekkende werking en de maximum snelheid wordt niet verhoogd.



Figuur 1.2 Luchtfoto met plangebied (zwart omlijnd) met daarin de beoogde herinrichting en benamingen die in dit rapport worden gebruikt. Bron: Provincie Gelderland 2016).



1.4 Opzet rapport

Deze natuurtoets richt zich op de Flora- en faunawet (hoofdstuk 2), het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone (hoofdstuk 3) en de Natuurbeschermingswet 1998 (hoofdstuk 4).

2. Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Ffw) verplicht om bij ruimtelijke ingrepen of andere nieuwe activiteiten, na te gaan of er negatieve effecten kunnen optreden op exemplaren of het leefgebied van beschermde plant- en diersoorten. Optredende negatieve effecten dienen zo veel mogelijk vermeden of geminimaliseerd te worden. Voor schade aan strikt beschermde soorten kan het noodzakelijk zijn om een ontheffing aan te vragen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO) van het Ministerie van Economische Zaken.

2.1 Toetsingskader

Er zijn drie beschermingsregimes van kracht, mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. Van licht naar zwaar beschermd zijn de soorten opgenomen op Tabel 1, 2 of 3. Voor vogels gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bijlage 2 geeft een uitgebreider wettelijk kader ten aanzien van de Ffw. Naast de soortgerichte bescherming geldt te allen tijde de zogenaamde zorgplicht (zie kader 2.1).

Kader 2.1 Algemene zorgplicht

Activiteiten waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig zijn voor in het wild levende dieren en planten worden in redelijkheid zoveel mogelijk nagelaten. Tijdens het uitvoeren van activiteiten worden in redelijkheid maatregelen genomen om te voorkomen dat planten en dieren onnodig worden gedood of beschadigd. De wet spreekt hierbij van een 'algemene zorgplicht' (artikel 2 Ffw). De algemene zorgplicht is van toepassing op alle plant- en diersoorten, dus niet uitsluitend op de soorten van tabel 2 en 3. De wetgever schrijft ten aanzien van de algemene zorgplicht geen specifieke maatregelen voor en laat een grote verantwoordelijkheid bij de initiatiefnemer van een project.

2.2 Onderzoeksmethode

Voorliggende beoordeling is gebaseerd op een locatiebezoek op 3 juni 2015. Tijdens dit veldbezoek is aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de Ffw en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten (tabel 2- en 3-soorten). In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk Geraadpleegde bronnen) en expert judgement is vervolgens een uitspraak gedaan over mogelijk aanwezige beschermde soorten. In onderstaande paragrafen worden de onderzochte soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen en te verwachten.

2.3 Flora

Er zijn geen beschermde soorten in het plangebied aangetroffen. Deze worden gezien de omstandigheden ook niet verwacht. De bermen langs de N348 (zie bijlage 1, figuren 1 en 2) zijn grazig en worden intensief gemaaid. Er staan enkele algemene soorten zoals Smalle weegbree en Paardenbloem. Op de hoek van Flierderweg/N348 is deel opgaand groen aanwezig (zie bijlage 1, figuur 3), bestaand uit Esdoorn en coniferen met ondergroei van Sneeuwbes, Vlierbes, Laurier en Braam. Er groeien algemene soorten van een voedselrijke bodem zoals Fluitenkruid, Zevenblad en Paardenbloem. Het perceel (Zutphenseweg 25)

wordt begrensd door een aarden wal die richting het zuiden loopt. Deze wal is vol gegroeid met onder andere Japanse duizendknoop, Grote brandnetel, Kleefkruid en Klimop. Rond de parkeerplaats van Zutphenseweg 42 zijn tuinborders met voornamelijk Rododendron aanwezig (zie bijlage 1, figuur 4). Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is niet aan de orde.

2.4 Vogels

Aangezien dit onderzoek een quickscan betreft, is geen (uitgebreide) broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van veldwaarnemingen, de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement is echter wel een goede uitspraak te doen over de te verwachten soorten.

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd (zie kader 2.2). Nestlocaties kunnen buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Ffw verwijderd worden. Voor een aantal vogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (kader 2.2).

Kader 2.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Bui-zerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Min LNV 2009).

Jaarrond beschermde nesten

In de bebouwing van het Chinees restaurant zijn nestelende Huismussen aangetroffen. Er is minimaal één roepend koppel aanwezig en er is een aanvliegend mannetje met nestmateriaal waargenomen. Er vinden geen werkzaamheden aan dit pand plaats.

De mogelijk te slopen woning en tuin aan de Zutphenseweg 23 kon volledig worden onderzocht. Rond het woonhuis is geen broedactiviteit rond de woning waargenomen. Wel zijn in de tuin van deze woning meerdere Huismussen gehoord (circa 6 exemplaren). Het is daardoor zeer aannemelijk dat er broedgeval- len in de bebouwing aanwezig zijn. De tuin van deze woning en de directe omgeving (beukenhagen) biedt geschikt foerageergebied en rustplaatsen voor Huismus. De foerageermogelijkheden blijven zowel tijdens als na de werkzaamheden aanwezig. Indien de bebouwing gesloopt wordt, is nader onderzoek nodig. Om exact te bepalen hoeveel territoria van Huismus in het plangebied aanwezig zijn, is het noodzakelijk om nader onderzoek te verrichten. Volgens de soortenstandaard Huismus (RvO 2014) dient dit tijdens mini- maal twee inventarisatiemomenten van 1 april tot half mei bij goed weer en in de ochtenduren plaats te vinden. Indien nesten worden aangetroffen dient ontheffing te worden aangevraagd en dienen maatregelen ter voorkoming van verstoring en aantasting van de nestplaatsen van de Huismus te worden geno- men.

Er zijn geen horsten of overige jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Negatieve effecten op andere jaarrond beschermde soorten binnen het zoekgebied zijn niet te verwachten.

Overige broedvogels

Het aanwezige opgaande groen binnen het plangebied biedt broedgelegenheid voor diverse algemene soorten zoals Merel, Winterkoning en Houtduif. Rond de mogelijk te slopen woning is geen activiteit waargenomen die duidt op aanwezigheid van nesten van bijvoorbeeld Spreeuw of Gekraagde roodstaart.

Kader 2.3 Broedvogels beschermd tijdens broedseizoen

Alle broedvogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd en mogen in deze periode niet verstoord of geschaad worden. Voor verstoring van nestelende vogels wordt geen ontheffing verleend. Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broed op de eieren en de periode dat de jongen op het nest gevoerd worden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Er wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen, maar het is van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie (na controle van een ter zake kundige) geen broedende/nestelende vogels aanwezig zijn, mag het aanwezige geschikte broedbiotoop ook tijdens het broedseizoen verwijderd worden.

2.5 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van strikt beschermde vleermuizen (Ff-wet tabel 3 en HR bijlage IV) bestaat uit (vaste) verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 2.3). Hieronder worden deze onderdelen nader besproken.

Kader 2.3 Vleermuizen

Het leefgebied van de strikt beschermde vleermuizen (Ff-wet tabel 3 en HR bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Van deze drie onderdelen genieten de verblijfplaatsen de grootste bescherming. Verblijfplaatsen bevinden zich in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamkolonies/ zomerverblijven, baltslocaties/paarverblijven en winterverblijven.

Voor hun oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaats en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jaren lang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Flora- en faunawet echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Vaste verblijfplaatsen

De aanwezige bomen binnen het plangebied bevatten geen holtes die potentieel geschikt zijn voor boombewonende vleermuizen. De woning aan de Zutphenseweg 23 biedt geen geschikte vliegopeningen voor vleermuizen; er zijn geen overhangende pannen aanwezig, er zijn geen open stootvoegen en er is geen ruimte tussen de nokpannen aanwezig. Effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied kan gebruikt worden als foerageergebied door enkele soorten vleermuizen. Het betreft hier geen essentieel onderdeel van het leefgebied, aangezien er veel verkeer en (straat) verlichting aanwezig is. Daarnaast is door de beperkte plantenvariatie de insectenrijkdom vrij laag. Gezien de laanbeplanting langs de Zutphenseweg kan deze als vliegroute worden gebruikt.

Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied, ook na uitvoering van de plannen. Bovendien blijft de laanfunctie en daarmee een eventuele vliegroute behouden. Er worden slechts enkele bomen gekapt, maar er ontstaat in de laanstructuur geen gat groter dan 25m. Als gevolg van de beoogde werkzaamheden wordt dan ook geen schade toegebracht aan belangrijke vliegroutes en essentiële foerageergebieden. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Leefgebied of sporen die duiden op de aanwezigheid van (vaste verblijfplaatsen van) zwaarder beschermde zoogdieren (bijvoorbeeld Steenmarter en Eekhoorn) zijn niet aangetroffen en worden op basis van het veldonderzoek en de terreingesteldheid ook niet verwacht. In het plangebied en de directe omgeving zijn diverse vaste verblijfplaatsen van laag beschermde (Ff-wet tabel 1-soorten) kleine grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten. Het betreft bijvoorbeeld soorten als Bosmuis, Mol, Egel en Huisspitsmuis. Bij de geplande ingrepen kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van enkele laag beschermde grondgebonden zoogdieren verloren gaan. Voor laag beschermde kleine zoogdieren geldt automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet, waardoor het nemen van vervolgstappen niet aan de orde is. Schade aan de algemene en laag beschermde zoogdieren kan, in het kader van de zorgplicht, geminimaliseerd worden door werkzaamheden zoveel mogelijk uit te voeren buiten de voortplantingsperiode (maart - augustus). De minst schadelijke periode is september - november (mits vorstvrij).

2.6 Amfibieën en reptielen

In de ruimere omgeving van het plangebied komen zwaarder beschermde soorten Kamsalamander, Knoflookpad en Poelkikker voor. Gezien het ontbreken van geschikt biotoop is het voorkomen van deze juridisch zwaarder beschermde soorten binnen het plangebied uit te sluiten. Negatieve effecten zijn niet te verwachten. Binnen het plangebied kunnen enkele algemene amfibieën voorkomen, zoals Gewone pad, Bastaardkikker en Kleine watersalamander. Deze soorten kunnen overwinteren in de strooisellaag van bos en ruigte. Door de werkzaamheden aan de bermen kan schade aan exemplaren en het leefgebied optreden. Het betreft zogenaamde algemene, laag beschermde soorten (tabel 1 Ffw) waarvoor in deze situatie een vrijstelling geldt van de verbodsartikelen van de Ffw. Na de werkzaamheden zijn de bermen weer geschikt als landbiotoop voor amfibieën. In het kader van de zorgplicht kunnen effecten op overwinterende amfibieën geminimaliseerd worden door de werkzaamheden zoveel mogelijk uit te voeren buiten de kwetsbare periode van amfibieën. De maanden september en oktober zijn in de regel het meest geschikt (minst schadelijk) voor het uitvoeren van werkzaamheden op het land.

2.7 Vissen

Er zijn geen waterpartijen en -gangen aanwezig binnen het plangebied. Negatieve effecten op strikt beschermde vissoorten zijn daarom op voorhand uit te sluiten.

2.8 Ongewervelden

Geschikt biotoop voor beschermde libellen, vlinders en overige ongewervelden is niet aangetroffen of te verwachten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is niet nodig.

2.9 Conclusie

Uit het ecologisch onderzoek blijkt dat in het plangebied enkele beschermde soorten voorkomen of verwacht worden;

Huismus

Indien de bebouwing aan Zutphenseweg 23 wordt gesloopt, is nader onderzoek naar Huismus conform de soortenstandaard voor de soort nodig. Indien nesten worden aangetroffen, dient ontheffing te worden aangevraagd en dienen maatregelen ter voorkoming van verstoring en aantasting van de nestplaatsen van de Huismus te worden genomen.

Overige broedvogels

Het opgaand groen binnen het plangebied biedt broedgelegenheid voor diverse vogels. Deze genieten in het broedseizoen strikte bescherming. Uitvoering van de werkzaamheden dient buiten het broedseizoen plaats te vinden, zodat aantasting en verstoring voorkomen wordt. Eventueel kan binnen de broedperiode worden gewerkt, indien een deskundige heeft vastgesteld dat er geen broedgevallen binnen de invloedsfeer van werkzaamheden aanwezig zijn.

Licht beschermde soorten (tabel 1 Ffw)

Voor de aanwezige laag beschermde zoogdieren en amfibieën geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ingrepen. Wel is de algemene zorgplicht van kracht. Schade kan geminimaliseerd worden door te werken in de minst schadelijke periode; september - oktober.

3. Gelders Natuurnetwerk

De bescherming van het Nationaal Natuurnetwerk (NNN; voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) komt voort uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is, tenzij er sprake is van het ontbreken van reële alternatieven en redenen van groot openbaar belang. Wanneer niet teruggevallen kan worden op het tenzij-gedeelte van het beschermingskader, zal aangevoerd moeten worden dat door de plannen de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet significant aangetast worden.

3.1 Toetsingskader

Het Gelders Natuurnetwerk (GNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) is onderdeel van het Nationaal Natuurnetwerk (NNN). Het GNN bestaat uit terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een zoekgebied voor nieuwe natuur. De 'niet-natuur' in de voormalige EHS (woningen, bedrijven, infrastructuur) heet voortaan de Groene Ontwikkelingszone (GO). De GO heeft een dubbele doelstelling: Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met versterking van de ecologische samenhang.

Op 24 september 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. De verordening betreft de juridische vertaling van de provinciale Omgevingsvisie Gelderland (provincie Gelderland 2015) waarmee de provincie regels (randvoorwaarden) stelt aan bestemmingsplannen van gemeenten. Doel van de verordening is om provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. Na de vaststelling van de verordening in 2014 hebben nog een aantal actualisatierondes plaatsgevonden wat geresulteerd heeft in een geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening Gelderland (december 2015b). De regels ten aanzien van het GNN en GO zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening (Provincie Gelderland 2015b).

De Omgevingsverordening geeft ten aanzien van het GNN aan dat nieuwe functies binnen het GNN niet mogelijk zijn, tenzij:

- geen reële alternatieven aanwezig zijn;
- sprake is van redenen van groot openbaar belang;
- de negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
- de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.

Binnen het GO worden dezelfde criteria als hierboven gebruikt ten aanzien van grootschalige ontwikkelingen binnen de begrenzing. Kleinschalige ontwikkelingen binnen de GO zijn mogelijk, mits de kernkwaliteiten van het betreffende gebied in samenhang gezien substantieel worden versterkt en de versterking planologisch geborgd is.

Het GNN/GO kent geen externe werking. Met externe werking wordt bedoeld dat activiteiten buiten de begrenzing kunnen leiden tot negatieve effecten binnen de begrenzing van het GNN/GO.

3.2 Ligging plangebied t.o.v. GNN/GO

Figuur 3.1 laat zien dat het plangebied buiten de begrenzing van het GNN, maar wel voor een deel binnen de GO (Groene Ontwikkelingszone) ligt. De locatie waar de uitbuiging van het fietspad en oversteekplaats aan de zuidzijde van de Flierderweg wordt gerealiseerd, valt binnen de GO (zie figuur 3.2). Ook de Zutphenseweg is ingetekend als GO, maar de weg zelf heeft geen ecologische waarde. De berm aan de oostzijde van de weg valt ook binnen de GO. Hier wordt opgaand groen verwijderd om ruimte te maken voor het fietspad. Ten zuiden van het plangebied ligt een singel die tot het GNN behoort. Deze blijft behouden, er vinden geen werkzaamheden in en nabij deze singel plaats.



Figuur 3.1 Ligging plangebied (asterisk) ten opzichte van begrenzing GNN (donkergroen) en GO (lichtgroen). Inzet: ligging plangebied waar maatregelen plaatsvinden ten opzichte van de begrenzing GNN/GO. Bron: Provincie Gelderland 2015.

Kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen GNN / GO

Het plangebied is gelegen in deelgebied 't Joppe (Provincie Gelderland 2014a). Voor dit deelgebied zijn kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen van natuur en landschap beschreven (zie bijlage 3). Samengevat betreffen de kernkwaliteiten van dit deelgebied:

- Het kleinschalige mozaïeklandschap en overgangsgebied met veel kleine landschapselementen;
- Van belang voor dieren en planten van bossen, bosranden en cultuurlandschappen;
- Alle beschermde soorten en hun leefgebied, met name leefgebied voor Das, Steenuil, Kamsalamander en Knoflookpad.

De ontwikkeldoelen voor het GNN en GO in dit deelgebied zijn:

- ontwikkelen van soortenrijkere bossen met meer natuurlijke structuur en samenstelling;
- ontwikkelen bosranden, schrale graslanden en ruigtes;
- versterken leefgebied knoflookpad.



Figuur 3.2 Het deel opgaand groen en bermen die tot de GO behoren.

Overige natuurgebieden

Het plangebied ligt niet in gebieden die zijn aangewezen voor bijzondere natuurwaarden buiten het GNN (weidevogel en ganzenfoerageergebieden) of in een Nationaal park of landschap (Provincie Gelderland 2014). Gezien de aard en omvang van het plan en de afstand tot dergelijke overige natuurgebieden treden geen effecten in deze gebieden op.

3.3 Effectbeoordeling

Aangezien het project het gebiedskarakter naar aard en schaal niet verandert - het betreft een kleine verlegging van de bestaande verharding - kan het geschaard worden onder een kleinschalige uitbreiding. De omgevingsverordening stelt dat een ontwikkeling binnen de GO in dat geval mogelijk is indien aangetoond en verzekerd is dat de activiteit landschappelijk wordt ingepast en de kernkwaliteiten per saldo niet worden aangetast (Provincie Gelderland 2015b). Daartoe wordt hieronder beoordeeld of het project effecten heeft op de kernkwaliteiten en de ontwikkeldoelen van het GO (zoals beschreven in 2.3). Daarnaast wordt beschreven welke invulling er aan de landschappelijke inpassing wordt gegeven.

Toetsing kernkwaliteiten

De kernkwaliteiten van de GO bestaan uit aanwezige en potentiële ecologische waarden en de omgevingscondities zoals waterhuishouding, bodemkwaliteit, donkerte en stilte (Provincie Gelderland 2015b). Effect op de kernkwaliteiten voor het betreffende GO-deelgebied (zie bijlage 3) worden hieronder beoordeeld.

Kleinschalig landschap en kleine landschapselementen

Ten aanzien van het landschap en landschapselementen heeft het project geen negatieve effecten. Het plangebied ligt in de kruising van doorgaande wegen en tegen een kleine bebouwde kern aan. De ecologische waarde van het opgaand groen (zie ook hfst 2). De waarde als natuurlijke stapsteen richting omliggende natuurgebieden is daarmee gering. Het te verwijderen opgaand groen maakt geen onderdeel uit van een houtwal of bossingel. De werkzaamheden hebben geen betrekking op de verder gelegen hout-

wal. De beoogde maatregelen hebben daarmee geen ingrijpend effect op het omliggende landschap en landschapselementen.

Dieren en planten van bossen, bosranden en cultuurlandschappen

In het Natuurbeheerplan (Provincie Gelderland 2016) is het opgaand groen dat binnen de GO ligt, aangemerkt als vochtig productiebos (zie figuur 3.3). De ecologische waarde van dit deel is beperkt en vormt geen essentieel leefgebied voor flora en fauna (zie ook hoofdstuk 2). Het opgaand groen staat niet in directe verbinding met achterliggende bosgebieden. De houtwal ten zuiden van het plangebied heeft een hogere ecologische waarde omdat deze in verbinding staat met bosdelen aan de oostzijde van de Zutphenseweg. Werkzaamheden vinden op zeer lokale schaal plaats en zijn van korte duur. Negatieve effecten op beschermde dieren worden in het kader van de Flora- en faunawet voorkomen.

Ten aanzien van het GO-ontwikkelingsdoel 'bosranden' kan de aanwezige aarden wal aan de rand van het plangebied ingeplant worden, bijvoorbeeld met kruiden en inheemse (besdragende) struiken. Zodoende kan de ecologische waarde worden verhoogd en wordt bijgedragen aan versterking van deze kernkwaliteit.



Figuur 3.3. Aangewezen natuurtypen nabij plangebied (rood omkaderd) zoals aangeduid in het Natuurbeheerplan 2016 (Provincie Gelderland 2016). Donkerbruin: productiebos (vochtig), lichtbruin: productiebos (droog), groen: dennen-, eiken- en beukenbos.

Beschermde soorten en hun leefgebied

In hoofdstuk 2 is in het kader van de Ffw onderzoek verricht naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. Het plangebied is niet van waarde als leefgebied voor de kernsoorten van de regio: Das, Steenuil, Kamsalamander en Knoflookpad. De maatregelen hebben ook geen negatieve effecten op het (potentiële) leefgebied van deze soorten.

Ten aanzien van de aanwezige Huismus, broedvogels en licht beschermde amfibieën en zoogdieren in het plangebied worden (mede vanuit zorgplicht) maatregelen voorgeschreven. In het inrichtingsplan (Eelerwoude 2015) wordt het advies gegeven om voor het Chinees restaurant langs een groenstrook en/of haag aan te planten. Hier kunnen Huismussen van profiteren doordat de rust- foerageer- en schuilmogelijkheden worden uitgebreid. Het plangebied heeft geen waarde voor doelsoorten in het kader van de Natuurbeschermingswet (zie ook Hoofdstuk 4).

Overige effecten

Het netto oppervlakte aan verharding wordt niet vergroot, het betreft een kleine verlegging van de bestaande verharding ten behoeve van de verkeersveiligheid. Deze verlegging komt verder binnen de GO te liggen, waardoor er sprake is van een klein oppervlakteverlies van de GO. Voor kleinschalige uitbreiding van een bestaande functie - in dit geval verkeersdoeleinden - hoeft dit aspect niet specifiek beoordeeld te worden (Provincie Gelderland 2015b). De locatie waar uitgebreid wordt, is nodig om een verkeersveilige situatie te creëren. Het betreft daarbij een klein oppervlak van lage ecologische kwaliteit, zodat een significant effect op de (potentiële) kernkwaliteiten wordt uitgesloten.

Er worden geen ingrijpende (graaf)werkzaamheden verricht waardoor de hydrologie of de bodemkwaliteit wordt aangetast. Er wordt geen extra verlichting geplaatst en het project heeft geen verkeersaan-trekkende werking, zodat geen effecten op de donkerte, stilte en rust optreden. Het project heeft daarmee geen negatieve effecten op oppervlakte en de omgevingscondities van de GO.

Samenvatting effecten kernkwaliteiten

Het project betreft een kleinschalige uitbreiding binnen de Groene Ontwikkelingszone (GO). Het plan heeft geen negatief effect op de kernkwaliteiten van de betreffende GO, zie tabel 3.1. Op twee onderdelen zijn de kernkwaliteiten van de GO ter plaatse te versterken. Door het inplanten van de aarden wal met inheemse (bes- en vruchtdragende) soorten en de beoogde aanplant van een haag bij het Chinees restaurant, kan het leefgebied voor flora en fauna worden verbeterd.

Tabel 3.1 Effecten op de kernkwaliteiten GO

Kernkwaliteit GNN	Effecten a.g.v. project
Kleinschalig mozaïeklandschap, landgoederen met bos en verspreide bebouwing	N.v.t.
Belang voor flora en fauna van bos(rand) en cultuurlandschap	Versterking mogelijk
Leefgebied das	N.v.t.
Leefgebied steenuil	N.v.t.
Leefgebied kamsalamander en knoflookpad	N.v.t.
Kleinschalig overgangsgebied naar IJsseldal met kleine landschapselementen	N.v.t.
Alle beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied	Versterking mogelijk

Toetsing ontwikkelingsdoelen

De ontwikkelingsdoelen van de GO voor het betreffende deelgebied betreffen het ontwikkelen van soortenrijke bossen en bosranden, het ontwikkelen van schrale graslanden en ruigtes en het versterken van het leefgebied voor Knoflookpad (zie ook bijlage 3). Hieronder worden de effecten op deze ontwikkelingsdoelen als gevolg van het project beoordeeld.

Soortenrijkere bossen met meer natuurlijke structuur en samenstelling

Het deel van de GO waar de uitbreiding beoogd is, maakt geen onderdeel uit van aaneengesloten bos. Het betreft solitair opgaand groen in een parkachtige omgeving (particuliere tuin). De werkzaamheden vinden lokaal plaats en zijn van korte duur en hebben geen directe en indirecte effecten op bossen in de directe omgeving van het plangebied.

Bosranden

Langs de uitbuiging van het fietspad en op/rond de bestaande aarden wal aan de zuidzijde van de Flienderweg kan versterking van de ecologische waarde worden gerealiseerd door inheemse struiken (zaad- en vruchtdragend) aan te planten. Hiermee wordt een natuurlijke overgang (bosrand) naar de te behouden bomen gemaakt. Dit draagt tevens bij aan verbetering van het leefgebied van beschermde soorten als Huismus en andere (broed)vogels (zie hoofdstuk 2).

Schrale graslanden en ruigtes

In de huidige situatie zijn de bermen langs de Zutphenseweg vrij monotoon en van lage ecologische waarde; veel gras en weinig kruiden. Rekening houdend met de overzichtelijkheid van het kruispunt kan ecologische meerwaarde worden bereikt door toepassing van een kruidenrijk mengsel en toegesneden beheer. Onder andere vogels en insecten kunnen deze plekken benutten als foerageergebied.

Leefgebied knoflookpad

Het plangebied heeft geen waarde voor de beschermde Knoflookpad (zie ook H2). De soort is niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied aangetroffen. Versterking van het leefgebied van deze soort is hier niet aan de orde.

Samenvatting effecten ontwikkelingsdoelen

In de tabel hieronder zijn de effecten als gevolg van het project op de ontwikkelingsdoelen van de GO samengevat. Op twee onderdelen kan het project bijdragen aan de ontwikkelingsdoelen. Door het inplanten van de aarden wal met inheemse struiken kan worden bijgedragen aan ontwikkeling van bosranden. En door de bermen waar mogelijk in te zaaien met een kruidenmengsel en deze extensief te beheren wordt bijgedragen aan het ontwikkelingsdoel schrale graslanden.

Tabel 3.2 *Effecten op ontwikkelingsdoelen GO*

Ontwikkelingsdoel GO	Effecten a.g.v. project
Ontwikkelen van soortenrijkere bossen met meer natuurlijke structuur en samenstelling	N.v.t.
Ontwikkelen bosranden	Verbetering mogelijk
Ontwikkelen schrale graslanden en ruigtes	Verbetering mogelijk
Versterken leefgebied knoflookpad	N.v.t.

Landschappelijke inpassing

Voor een kleinschalige uitbreiding is ook de landschappelijke inpassing van belang (Provincie Gelderland 2015b). Door het deel dat binnen de GO is gelegen af te stemmen op de bestaande en te ontwikkelen natuur, draagt het project bij aan de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van het betreffende GO-gebied.

Op en rond de bestaande aarden wal langs de beoogde uitbuiging van het fietspad kunnen inheemse (bes- en vruchtdragende) struiken aangeplant te worden. Zodoende wordt een natuurlijke overgang naar de te behouden bomen gemaakt (struweel/bosrand). Door middel van de beoogde groenstrook en/of een haag wordt het Chinees restaurant beter in de groene omgeving ingepast. Deze maatregelen dragen bij aan verbetering van het leefgebied van beschermde soorten zoals Huismus (zie kader 3.1) en andere (broed)vogels (zie 2.4). Waar mogelijk kunnen de bermen worden ingezaaid met kruidenmengsel en door extensief beheer kan de ecologische kwaliteit en waarde voor o.a. vleermuizen, kleinere zoogdieren en insecten van de bermen worden verhoogd.

Kader 3.1 Verbetermogelijkheden voor Huismus

Voor Huismus is het van belang dat voedsel binnen 100 meter van de nestplaats beschikbaar is en voldoende dekking binnen 5-10 meter. Door extensiever maaibeheer in de bermen en eventueel inzaaien met een bloemengsel ontstaan meer voedselbronnen voor Huismus. Door aanplant van doornige struiken als vuurdoorn en meidoorn, groenblijvende heesters, klimplanten als klimop of wingerd en beukenhagen wordt het aantal rustplaatsen en dekking voor Huismus uitgebreid. Bladverliezende soorten zijn in de winterperiode minder effectief. Deze maatregelen betekenen voor de aanwezige Huismus een verbetering van het habitat (dekking en voedsel). Dergelijke maatregelen kunnen ook in het ecologisch werkprotocol worden opgenomen, indien de bebouwing aan de Zutphenseweg 23 wordt gesloopt.

3.4 Conclusie

Het plangebied ligt geheel buiten de begrenzing van het Gelders Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). De ontwikkelingen vinden deels binnen de Groene Ontwikkelingszone (GO) plaats. Het project betreft een kleinschalige ontwikkeling, dat binnen de GO wordt toegestaan wanneer het project de kernkwaliteiten per saldo niet significant aantast en het plan het landschappelijk wordt ingepast.

De voorgenomen herstructurering van het kruispunt heeft geen negatieve effecten op de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van het betreffende GO-deelgebied. De landschappelijke inpassing gaat gepaard met gebruik van veel groen. Door de aarden wal met inheemse (struik)soorten in te planten en een haag bij het Chinees restaurant te realiseren, kan het project bijdragen aan verbetering van het leefgebied voor aanwezige soorten zoals Huismus en andere broedvogels. Door de bermen waar mogelijk in te zaaien met een kruidenmengsel en deze extensief te beheren, wordt de ecologische kwaliteit en biodiversiteit verhoogd. Op deze wijze draagt het project bij aan de bestaande en potentiële waarden van de GO ter plaatse.

4. Natuurbeschermingswet 1998

In de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) is de bescherming van Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000-gebieden) en Beschermde Natuurmonumenten ondergebracht. Beoordeeld dient te worden of ingrepen/activiteiten in of in de nabijheid van deze gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de aangewezen waarden en instandhoudingsdoelen voor deze gebieden.

4.1 Ligging plangebied t.o.v. beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in een gebied dat beschermd is onder de Nbw. Het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Rijntakken' op circa 1,1 kilometer afstand ten zuidwesten van het plangebied (zie figuur 4.1). Het meest nabij gelegen ander Natura 2000-gebied of Beschermde Natuurmonument betreft 'Landgoederen Brummen', op ruim 7 kilometer in zuidwestelijke richting. Andere Natura 2000-gebieden of Beschermde Natuurmonumenten liggen op meer dan 10 kilometer afstand. Indien geen effect op treedt in Natura 2000-gebied Rijntakken, is effect in andere beschermde gebieden op voorhand uit te sluiten.



Figuur 4.1 Ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van begrenzing Natura 2000-gebied Rijntakken (bron: provincie Gelderland 2014b).

4.2 Effectbeoordeling

Omdat het plangebied niet in Natura 2000-gebied ligt, zijn directe negatieve effecten zoals aantasting van habitattypen en leefgebied van soorten uitgesloten. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura

2000-gebied Rijntakken en de aard en omvang van de werkzaamheden, worden effecten door licht, geluid en trillingen eveneens uitgesloten.

Als gevolg van stikstofdepositie zijn evenmin negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Rijntakken te verwachten. De tijdelijke depositie van stikstof gedurende de werkzaamheden als gevolg van machines zijn zeer lokaal, beperkt van omvang en van korte duur. De herinrichting heeft als doel het verbeteren van de verkeersveiligheid. Er gaat geen verkeersaantrekkende werking van deze maatregelen uit. Ook blijft de snelheid gelijk (Grontmij 2014). Na afronding van de werkzaamheden is dan ook geen sprake van extra stikstofdepositie. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Rijntakken zijn derhalve uitgesloten.

4.3 Conclusie

Het plangebied ligt nabij Natura 2000-gebied Rijntakken. Het project heeft geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Rijntakken en daarmee evenmin op andere Natura 2000-gebieden.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Creemers, R.C.M & B.H.J.M. Crombaghs (1998). De knoflookpad in Gelderland – monitoring en bescherming. In opdracht van Ministerie LNV en provincie Gelderland, februari 1998.
- Eelerwoude (2015). Inrichtingsplan Kruising Zutphenseweg (N348) – Flierderweg/Huize Quatre Bras.
- Grontmij (2014). Kruising N348 - Quatre Brasweg / Flierderweg, Verkenning naar de best passende kruispuntvorm. 15 juli 2014
- Herder, J. (2013). Environmental DNA zet de knoflookpad terug op de kaart. RAVON nieuwsbrief 15, april 2013
- Ministerie LNV (2009). Aangepaste lijst jaar rond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep (Dienst Regelingen)
- Provincie Gelderland (2016) Natuurbeheerplan.
- Provincie Gelderland (2015). Omgevingsvisie Gelderland. Vaststellingsdatum PS 25 februari 2015; gepubliceerd op 18 juni 2015
- Provincie Gelderland (2015a). Prioritaire soorten Gelderse soortenbescherming. 9 januari 2015.
- Provincie Gelderland (2015b). Omgevingsverordening Gelderland. Vastgesteld door Provinciale Staten van Gelderland d.d. december 2015.
- RVO (2014). Soortenstandaard Huismus – *Passer domesticus*. (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland). Versie 2.0, december 2014.
- Provincie Gelderland (2013). Voorkeursvariant: Reconstructie kruising N348 Zutphenseweg - Quatre Brasweg – Flierderweg. Grontmij, november 2013.
- Spitzen – van der Sluijs, A.M et al (2007). Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005. Stichting RAVON, Nijmegen.

Internet

- www.nederlandsesoorten.nl – Nederlands soortenregister
- www.ravon.nl – informatie en verspreiding herpetofauna
- www.rvo.nl – deskundigheidseisen ecologisch deskundige (onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige)
- www.sovon.nl – informatie en verspreiding (niet)broedvogels
- www.waarneming.nl – waarnemingen (beschermde) soorten.

Kaarten

- Provincie Gelderland (2016). Traject N348 Gorssel – Eefde. Definitief ontwerp Kruispunt Quatre Brasweg - Flierderweg, 10 juni 2016
- Provincie Gelderland (2014a). Kernkwaliteiten GNN/GO
- Provincie Gelderland (2014b). Natura 2000
- Provincie Gelderland (2014c). Natuurbeheerplan



Bijlagen

- Bijlage 1 - Impressie plangebied
- Bijlage 2 - Wettelijk kader Flora- en faunawet
- Bijlage 3 - Kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen GNN/GO
- Bijlage 4 - Afwegingskader ruimtelijke ontwikkelingen in GO
- Bijlage 5- Instandhoudingdoelen Natura 2000-gebied Rijntakken

Bijlage 1 - Impressie plangebied



Figuur 1. Plangebied in noordelijke richting gezien (rechtsvoor: Zutphenseweg 25, links: Chinees restaurant)



Figuur 2. Plangebied in zuidelijke richting gezien (links: woning Zutphenseweg 23, recht: Chinees restaurant)



Figuur 3. Opgaand groen op hoek Flierderweg – N348



Figuur 4. Hoek Quatre Brasweg – N348 (parkeerplaats kantoorpand)

Bijlage 2 - Wettelijk kader Flora- en faunawet

Inleiding

Sinds 1 april 2002 is de Ffw van kracht. Onder de Ffw zijn ongeveer 500 soorten in Nederland aangewezen als beschermde dier- of plantensoort. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

De Ffw kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. Zo is het verboden beschermde inheemse planten te plukken of te beschadigen en geldt voor beschermde dieren een verbod op het doden, verwonden en opzettelijk verontrusten. Ook is het verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen of te verstoren of eieren te rapen of te vernielen. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12.

Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken (EZ), of, in geval van beheer en schadebestrijding, van gedeputeerde staten van de provincies.

Beschermde dier- en plantensoorten

Beschermde inheemse planten- en diersoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting.

De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Ffw:

- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *zoogdieren*, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
- Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten *vogels* met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *amfibieën* en *reptielen*;
- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *vissen*, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is;
- Een aantal ongewervelden (o.a. *insecten*, *libellen* en *kevers*) die in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.

Er zijn drie beschermingsregimes van kracht, mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. Van licht naar zwaar beschermd zijn de soorten opgenomen op Tabel 1, 2 of 3. Voor vogels gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch vrijstelling voor soorten van Tabel 1 waardoor de meeste aandacht gevraagd is voor soorten van Tabel 2/3 en voor vogels.

Wijze van toetsing en beoordeling

Gaat u een ruimtelijke ingreep uitvoeren, zijn beschermde soorten aanwezig en is er sprake van overtreding van een verbodsbepaling uit de Ffw, dan dient u een ontheffingsaanvraag in te dienen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Hierbij worden de volgende vragen gesteld:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast?
- Is er een bij wet genoemd belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland beoordeelt of het bij wet genoemd belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en). Voor Tabel 2-soorten gelden minder zware eisen en kan een door het ministerie goedgekeurde gedragscode ook uitkomst bieden. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit en u moet kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat. Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 krijgt u alleen ontheffing wanneer sprake is van een bij wet genoemd belang. Bij een ruimtelijke ingreep betreft het meestal één van de onderstaande vier belangen:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Voor vogels en soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt dat u in bepaalde gevallen alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een bij wet genoemd belang uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn.

In voorgaand wettelijk kader zijn alleen de meest relevante onderdelen van de wetgeving vereenvoudigd weergegeven. Aan deze tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. Voor meer achtergronden en de oorspronkelijke wetsteksten kunt u terecht op www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit en op mijn.rvo.nl.

Bijlage 3 - Kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen GNN/GO

Deelgebied 33: 't Joppe

Kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap

- Kleinschalig mozaïeklandschap met enkele landgoederen met bos en veel verspreide bebouwing
- Vooral van belang voor dieren en planten van bossen, bosranden en cultuurlandschappen
- leefgebied das
- leefgebied steenuil
- leefgebied kamsalamander en knoflookpad
- kleinschalig overgangsgebied naar het IJsseldal met veel kleine landschapselementen
- alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Aardkundige waarden / Waardevol open gebied of verkaveling / Parel

-

Natte landnatuur

plaatselijk

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)

- Ontwikkelen van soortenrijkere bossen met meer natuurlijke structuur en samenstelling
- Ontwikkelen bosranden

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone

- ontwikkelen van soortenrijkere bossen met meer natuurlijke structuur en samenstelling
- ontwikkelen bosranden
- ontwikkelen schrale graslanden en ruigtes
- versterken leefgebied knoflookpad

Ecologische verbindingen met evz-model

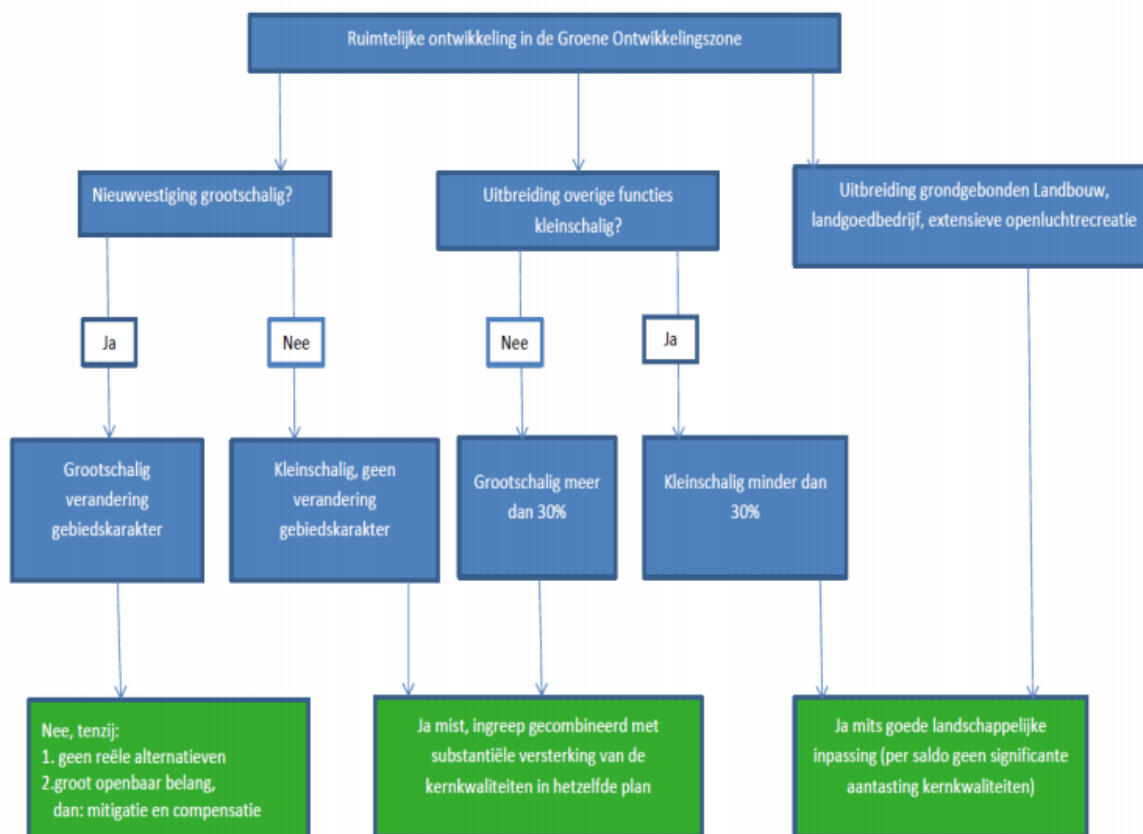
- evz Eesterhoek (onderdeel Dortherbeek): kamsalamander

Bron: Provincie Gelderland – Kaart Kernkwaliteiten GNN en GO

Bijlage 4 - Afwegingskader ruimtelijke ontwikkelingen in GO

Omgevingsverordening Gelderland (Bron: Provincie Gelderland 2014)

Afwegingskader voor Ruimtelijke ontwikkelingen in de Groene Ontwikkelingszone



Bijlage 5 - Instandhoudingdoelen Natura 2000-gebied Rijntakken

*Instandhoudingsdoelstellingen Rijntakken. Legenda: SVI landelijk: Landelijke Staat van Instandhouding (- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig) = Behoudsdoelstelling > Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling =(<) ten gunste van formulering. * Prioritair habitatype; voor deze soorten en/of habitattypen gelden iets andere criteria bij de selectie van Natura 2000-gebieden en een zwaarder beschermingsregime onder de Nb-wet.*

		SVI Landelijk	Doelstelling			Draagkracht	
			Opp.	Kwal.	Pop.	vogels	paren
Habitattypen							
H3150	Meren met Krabbenscheer en fonteinkruiden	-	>	>			
H3260B	Beken en rivieren met waterplanten (grote fonteinkruiden)	-	>	=			
H3270	Slikkige rivieroever	-	>	>			
H6120	*Stroomdalgraslanden	--	>	>			
H6430A	Ruigten en zomen (moerasspirea)	+	=	=			
H6430C	Ruigten en zomen (droge bosranden)	-	>	>			
H6510A	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	-	>	>			
H6510B	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	-	>	>			
H91E0A	*Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen)	-	=	>			
H91E0B	*Vochtige alluviale bossen (essen-lepenbossen)	-	>	>			
H91F0	*Droge harthoutoibossen	-	>	>			
Habitatrichtlijnsorten							
H1095	Zeeprk	-	>	>	>		
H1099	Rivierprk	-	>	>	>		
H1102	Elft	--	=	=	>		
H1106	Zalm	--	=	=	>		
H1134	Bittervoorn	-	=	=	=		
H1145	Grote modderkruiper	-	>	>	>		
H1149	Kleine modderkruiper	+	=	=	=		
H1163	Rivierdonderpad	-	=	=	=		
H1166	Kamsalamander	-	>	>	>		
H1318	Meervleermuis	-	=	=	>		
H1337	Bever	-	=	>	>		
Broedvogels							
A004	Dodaars	+	=	=			45
A017	Aalscholver	+	=	=			660
A021	Roerdomp	--	>	>			20
A022	Woudaap	--	>	>			20
A119	Porseleinhoen	--	>	>			40
A122	Kwartelkoning	-	>	>			160
A153	Watersnip	--	=	=			17
A197	Zwarte Stern	--	>	>			240
A229	IJsvogel	+	=	=			25
A249	Oeverwaluw	+	=	=			680
A272	Blauwborst	+	=	=			95
A298	Grote karekiet	--	>	>			70
Niet-broedvogels							
A005	Fuut	-	=	=		570	
A017	Aalscholver	+	=	=		1.300	
A037	Kleine Zwaan	-	=	=		100	
A038	Wilde zwaan	-	=	=		30	
A039	Toendrarietgans	+	=	=		2.800	
A041	Kolgans	+	=	=		183.000	
A043	Grauwe Gans	+	=	=		22.000	
A045	Brandgans	+	=	=		5.200	
A048	Bergeend	+	=	=		120	
A050	Smient	+	=	=		17.900	
A051	Krakeend	+	=	=		340	
A052	Wintertaling	-	=	=		1.100	
A053	Wilde eend	+	=	=		6.100	
A054	Pijlstaart	-	=	=		130	
A056	Slobeend	+	=	=		400	
A059	Tafeleend	--	=	=		990	
A061	Kuifeend	-	=	=		2.300	
A068	Nonnetje	-	=	=		40	
A125	Meerkoet	-	=	=		8.100	
A130	Scholekster	--	=	=		340	
A140	Goudplevier	--	=	=		140	
A142	Kievit	-	=	=		8.100	
A151	Kemphaan	-	=	=		1.000	
A156	Grutto	--	=	=		690	
A160	Wulp	+	=	=		850	
A162	Tureluur	-	=	=		65	

