



Argumentatie toepassing artikel 2.40 omgevingsverordening in verband met Logistiek Centrum Eerbeek

Versie : 2.0
Status : Definitief
Datum : 6 december 2022
Afdeling : Programmering

INHOUDSOPGAVE

1	Aanleiding en context.....	3
1.1	Locatiebeschrijving	4
2	Onderzoek naar de verwachte effecten op het GNN	4
2.1	Verwachte effecten van activiteit op kernkwaliteiten GNN	5
2.2	Verwachte effecten oppervlakten en samenhang GNN.....	6
	Oppervlakte GNN.....	6
2.3	Landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden.	6
3	Toepassing artikel 2.40 omgevingsverordening	7
3.1	Groot openbaar belang	7
3.1.1	Economische vitaliteit en werkgelegenheid	8
3.1.2	Leefbaarheid	8
3.1.3	Duurzaamheid.....	9
3.2	Alternatieven	10
3.3	Compensatie.....	14
3.3.1	Gelijkwaardige compensatie overblijvende effecten	14
3.4	Conclusie:	18
4	Eindconclusie.....	18

1 Aanleiding en context

In de samenwerking Eerbeek-Loenen 2030 verenigen de Industriekern Eerbeek Loenen (IKEL), de gemeente Brummen en de provincie Gelderland zich vanuit de gezamenlijke wens de papierindustrie blijvend aan Eerbeek en Loenen te verbinden én tegelijkertijd de leefbaarheid van de dorpen te behouden en waar mogelijk te verbeteren. Daartoe is een aantal projecten geselecteerd, waaronder de realisatie van het Logistiek Centrum Eerbeek (LCE).

Het doel van het LCE is de externe opslag van de karton- en verpakingsindustrie te bundelen. Er is noodzakelijke behoefte aan 24.000 m² bruto vloeroppervlak opslagruimte, plus de daarbij horende voorzieningen waaronder ruimte voor laden en lossen en waterberging. Door de opslag te concentreren in de nabijheid van de industrie wordt het aantal bewegingen en afgelegde kilometers geminimaliseerd en verduurzaamd. Dit geeft ruimte aan de leefbaarheid in het dorp Eerbeek. De overeengekomen doelstellingen voor het LCE vanuit bovengenoemde zijn:

- economische vitaliteit van een regionale werklocatie en baanbehoud voor langere termijn;
- verbetering van de logistieke bereikbaarheid;
- vergroten van de verkeersveiligheid;
- de energietransitie en verduurzaming van productieprocessen.
- bijdragen aan vergroting productiecapaciteit binnen de huidige vergunningen.

Gedeputeerde Staten van Gelderland spraken op 24 mei 2022 hun voorkeur uit voor de locatie Kollergang Zuid-West voor de realisatie van het LCE (PS2022-356). Deze locatie is deels gelegen in het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het GNN wordt ruimtelijk beschermd door de instructieregels uit de Gelderse Omgevingsverordening. Artikel 2.39, eerste lid, bepaalt dat een nieuwe activiteit of ontwikkeling alleen wordt toegelaten als die geen nadelige gevolgen kan hebben voor de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang van het GNN. Conform artikel 2.39, tweede lid, is geen sprake van nadelige gevolgen voor de oppervlakte als die in overeenstemming worden gecompenseerd buiten het GNN, of in het GNN op gronden die op de ambitiekaart bij het Natuurbeheerplan zijn aangeduid met code NOO.01.

In aanvulling op artikel 2.39 kan een bestemmingsplan, op grond van artikel 2.40 van de omgevingsverordening, een nieuwe activiteit of ontwikkeling toelaten als:

- sprake is van een groot openbaar belang
- er geen reële alternatieven zijn; en
- de nadelige gevolgen voor de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

Het plangebied Kollergang Zuid-West ligt deels in GNN. Realisatie van het LCE heeft nadelige gevolgen voor de kernkwaliteiten, oppervlakte en samenhang van het GNN. Deze nadelige gevolgen worden in hoofdstuk 2 nader geduid.

Gezien de negatieve gevolgen voor het GNN is realisatie van het LCE alleen mogelijk met toepassing van artikel 2.40 van de omgevingsverordening. De invulling hiervan staat in hoofdstuk 3. Uitgangspunten hierbij zijn de planologische mogelijkheden die de provincie biedt in het Provinciaal Inpassingsplan (PIP). Meer informatie over het LCE is te vinden in het PIP Logistiek Centrum Eerbeek.

1.1 Locatiebeschrijving

De locatie Kollergang Zuid-West bevindt zich direct achter het huidige bedrijventerrein Kollergang in Eerbeek, grotendeels betreft dit bos. Het plangebied heeft een totale oppervlakte van 5,29 ha. De locatie bevindt zich achter logistieke dienstverlener Schotpoort. Ontsluiting naar de N787 Brummenseweg vindt via de bestaande ontsluitingsroutes plaats.



Figuur 1: plangebied LCE

2 Onderzoek naar de verwachte effecten op het GNN

Artikel 2.45 van de Gelderse Omgevingsverordening vraagt van de initiatiefnemer, bij een nieuwe activiteit of ontwikkeling in GNN, onderzoek te doen naar de te verwachten effecten van die activiteit of ontwikkeling op de kernkwaliteiten, oppervlakte en samenhang van het GNN.

Bij het onderzoek worden in ieder geval betrokken de in het gebied aanwezige:

- actuele en potentiële natuurwaarden;
- bij of krachtens de Wet natuurbescherming aangewezen beschermde soorten en soorten van nationale Rode lijsten; en
- ecologische samenhang.

Voor zover de nieuwe activiteit of ontwikkeling daar effect op kan hebben, worden bij het onderzoek betrokken de in het gebied aanwezige kwaliteit van lucht, water en bodem, mate van stilte, rust en duisternis en landschappelijke, cultuurhistorische, geomorfologische en bodemkundige waarden, alsmede het reliëf.

2.1 Verwachte effecten van activiteit op kernkwaliteiten GNN

Het geplande LCE valt in het GNN ‘deelgebied 129 Eerbeek en Laag Soeren’. Uit de effectstudie¹ is gebleken dat de volgende kernkwaliteiten op de locatie van de ontwikkeling worden aangetast: “het vanuit ecologisch opzicht samenhangend geheel van landgoederen en beken waarin soorten als de das, amfibieën en vleermuizen voorkomen” en “abiotiek: aardkundige waarden, kwel, bodem, grondwaterreservoir”. Daarnaast wordt het ontwikkelingsdoel “ontwikkeling biotopen voor reptielen en amfibieën” aangetast.

De abiotiek, met de aardkundige waarde Stuwwal van de Oostelijke Veluwe en Trechterdal-systeem van de Eerbeekse Beek en de oude bosbodem, wegen binnen de kernkwaliteiten van GNN mee in de aantasting. De aanwezigheid van oude bosbodem blijkt uit (bodem)onderzoek (Ecogroen, 25 juli 2022), maar komt ook ecologisch tot uiting in de ondergroei met soorten als blauwe bosbes (>75% bedekking).

Actuele en potentiële natuurwaarden

Zoals gezegd beslaat het plangebied van het LCE deels oude bosbodem. De topografische kaarten laten zien dat bos binnen het plangebied al geruime tijd (>100 jaar) aanwezig is (topotijdreis.nl). De bodem heeft daardoor unieke, specifieke kenmerken voor soorten die alleen groeien in langdurig ongestoorde bossystemen. Deze oude bosbodem, en de potenties voor het leefgebied ervan, gaan verloren met de komst van het LCE.²

Bij of krachtens de Wet natuurbescherming aangewezen beschermde soorten en soorten van nationale Rode lijsten

Met de ontwikkeling op deze locatie gaat op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) het leefgebied verloren van de grote weerschijnvlinder. Andere beschermde vlindersoorten zijn niet vastgesteld. Ook gaat er leefgebied van de beschermde hazelworm verloren. Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels vastgesteld. Wel zijn enkele algemeen voorkomende broedvogels van bebouwing en bos aangetroffen of te verwachten. In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van zoogdieren, amfibieën, vissen en ongewervelden (met uitzondering van dagvlinders) aangetroffen of te verwachten, met uitzondering van beschermde soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Gelderland. Wel is geconstateerd dat plangebied deel uit maakt van leefgebied van soorten als das en boommarter. Vanwege het ontbreken van geschikte boomholtes zijn verblijfplaatsen van boommarter niet in het plangebied te verwachten. Wel vormt het plangebied geschikt foerageergebied voor de boommarter gezien de aanwezigheid van bos met voedselbronnen als bosbes, vogels, insecten e.d. Er is echter geen sprake van (verlies van) essentieel leefgebied van boommarter gezien de ruime hoeveelheid aan alternatief foerageergebied in de omgeving in de vorm van bosgebied. Op nabije afstand zijn een aantal actieve dassenburchten vastgesteld, met de dichtstbijzijnde op 175 m ten zuiden van plangebied. Binnen het plangebied zijn geen burchten van das waargenomen. Op basis van de uitgevoerde natuurbeoordeling wordt geconcludeerd dat voldoende alternatief foerageergebied voor das aanwezig blijft voor de dassenterritoria/-burchten bij verlies van het areaal in het plangebied. In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aanwezig. Dit zijn, ondanks het oppervlak aan aantasting, relatief weinig beschermde soorten die worden geraakt³.

¹ Witteveen en Bos, 26 september 2022, Logistiek Centrum Eerbeek Achtergrondrapport bijlage V - Effectstudie

² Ecogroen, 25 juli 2022, Natuurtoets – Jaarrond natuuronderzoek Eerbeek-Loenen t.b.v. inpassingsplan Logistiek Centrum Eerbeek, alternatief Achter de Kollergang

³ Ecogroen, 25 juli 2022, Natuurtoets – Jaarrond natuuronderzoek Eerbeek-Loenen t.b.v. inpassingsplan Logistiek Centrum Eerbeek, alternatief Achter de Kollergang

2.2 Verwachte effecten oppervlakten en samenhang GNN

Oppervlakte GNN

De locatie voor het LCE Kollergang Zuid-West beslaat circa 5,29 hectare conform MER (figuur 2). Zo'n 3,32 hectare is begrensd als GNN, behorende bij deelgebied 129: Eerbeek en Laag Soeren. Dit gaat door de ontwikkeling van het LCE verloren.

Op basis van de omgevingsverordening dient de aantasting van GNN te worden gecompenseerd. Kollergang Zuid-West gaat ten koste van 3,32 hectare van het GNN. Het betreft bos van minimaal 100 jaar oud en is in het provinciaal Natuurbeheerplan aangeduid als N16.03 Droog bos met productie. Hiervoor geldt een compensatietaakstelling van 5,51 ha gelijkwaardige type droog bos of een hogere waarde type droog bos op grond van de toeslagfactor (1,66) die voor dit natuurtype geldt. Deze toeslagfactor volgt uit artikel 2.50 van de Omgevingsverordening.



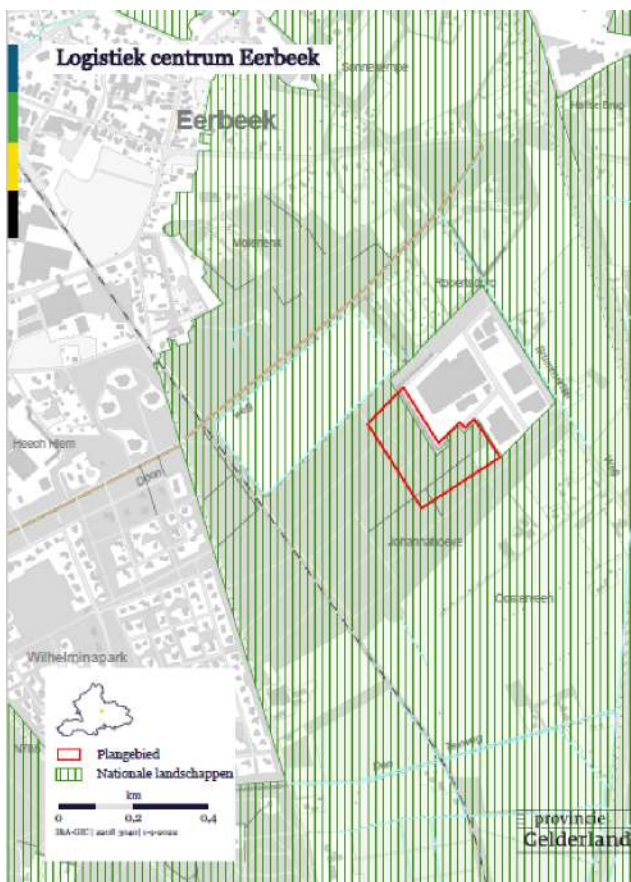
Figuur 2: plangebied van LCE en begrenzing GNN

2.3 Landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden.

In het plangebied is geen sprake van aardkundige waarden. Landschappelijke waarden zijn beperkt aanwezig. Een deel van het, voor het LCE beoogde, terrein is Nationaal Landschap Veluwe, deelgebied Zuidelijke IJsselvallei. Voor het Nationaal Landschap Veluwe zijn geen kernkwaliteiten, bedoeld in bijlage Kernkwaliteiten Nationale Landschappen, aanwezig op de locatie. De locatie van het LCE was woeste grond en is vanaf eind negentiende eeuw deels bebost. In de jaren '90 van de vorige eeuw is het terrein direct langs

(<https://atlasnatuurlijkkapitaal.nl/belevingswaarde>). De beslotenheid heeft een hoge beleefde kwaliteit. De

het gebied een middelmatige verwachtingswaarden. Vanwege de ligging op een ruggetje in het landschap



Figuur 3: Nationaal Landschap in het plangebied van het LCE

3 Toepassing artikel 2.40 omgevingsverordening

3.1 Groot openbaar belang

In aanvulling op artikel 2.39 kan een bestemmingsplan, op grond van artikel 2.40 van de omgevingsverordening, een nieuwe activiteit of ontwikkeling toelaten als, onder meer, sprake is van een groot openbaar belang. Bij het LCE is sprake van een groot openbaar belang vanwege de verbetering van de economische vitaliteit, leefbaarheid en energietransitie.

⁴ Witteveen en Bos, 28 juli 2022, MER Logistiek Centrum Eerbeek, Achtergrondrapport bijlage VIII – Effectstudie Landschap, cultuurhistorie en Archeologie.

3.1.1 Economische vitaliteit en werkgelegenheid

In Eerbeek zijn 3 grote papier-/kartonfabrieken gevestigd. Deze zitten vanwege het historische, kenmerkende karakter van het gebied met uitloop van sprengbeken uit de stuwwal (Veluwe) al enkele honderden jaren op deze locaties en zijn inmiddels uitgegroeid tot internationale bedrijven. Eerbeek is als dorp ook gegroeid en inmiddels verweven met de industrie. Deze verwevenheid levert spanning op voor de leefbaarheid van het dorp, maar ook voor de doorontwikkeling van de bedrijven.

De drie grote papier- en kartonfabrieken Folding Boxboard Eerbeek (FBE), DJP - De Hoop en DS Smith Packaging willen graag voldoen aan de toenemende vraag naar hun producten op de internationale markt. Om op langere termijn economisch gezond en concurrerend te blijven, moeten de papier-/kartonfabrieken in Eerbeek op eigen terrein kunnen door ontwikkelen binnen hun vigerende vergunningen en hun processen kunnen vernieuwen en verduurzamen. De bedrijven en overheden willen dat deze processen schoner worden, door gebruik van schonere energiebronnen en minder uitstoot van CO₂, fijnstof en stikstof. Hier is fysieke ruimte voor nodig. Met de komst van een LCE voor centraal, nabij gelegen opslag ontstaat op de fabrieksterreinen fysieke ruimte voor veranderingen en mogelijkheid voor toekomstige ontwikkelingen (binnen de bestaande vergunningen). De ontwikkeling van het LCE versterkt daarmee het vestigingsklimaat en concurrerende positie voor de papier- en verpakkingsindustrie. En daarmee wordt behoud van de werkgelegenheid voor de regio Eerbeek-Loenen geborgd, alsmede ruimte voor groei, zowel direct voor de papier-/kartonfabrieken als bedrijven die economisch afhankelijk zijn van de aanwezigheid van deze industrie.

De drie bovengenoemde fabrieken hebben zich voor 15 jaar gecommitteerd aan het LCE.⁵ De investering in het LCE wordt niet direct door de fabrieken gedaan maar indirect: door het aangaan van langjarige huurovereenkomsten (van 15 jaar) ontstaat er investeringsruimte die er anders niet zou zijn.

De provincie Gelderland streeft naar een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat.⁶ Daarbij hecht de provincie Gelderland grote waarde aan behoud van de maakindustrie.⁷ Het cluster in Eerbeek en Loenen draagt namelijk niet alleen bij aan het Gelderse verdienvermogen, maar is ook op lokaal niveau van groot belang. De papier- en verpakkingsindustrie dragen bij aan de werkgelegenheid, nu en in de toekomst. In 2017 waren er 1.520 mensen werkzaam (30% van de werkgelegenheid in de Gelderse papierindustrie). Daarnaast zijn er nog eens 400 banen in de transport en logistiek. In totaal komt dit neer op zo'n 1.920 banen. De bedrijven geven aan dat ruim 50% van de medewerkers in de directe omgeving woont. Daarmee vormt de industrie lokaal een belangrijke bron van werkgelegenheid en koopkracht (en draagvlak voor voorzieningen in het dorp).

3.1.2 Leefbaarheid

Op dit moment zijn er veel (vracht)verkeersbewegingen tussen de fabrieken en tijdelijke, verspreid liggende, opslaglocaties in de regio Eerbeek-Loenen en zelfs verder. Door het bundelen van vervoersbewegingen van verschillende fabrieken naar één opslaglocatie in Eerbeek, verminderen we verkeersbewegingen door externe transporteurs de kern Eerbeek in en verplaatst naar de recentelijk verbeterde ontsluiting via Dieren. Tevens wordt de afstand van de verkeersbewegingen verkort en daarmee de uitstoot.

⁵ Brief d.d. 1 november 2022 aan Provinciale Staten van Gelderland van DS DS Smith Packaging Netherlands B.V. Folding Boxboard Eerbeek B.V. DJP - De Hoop B.V. Schotpoort Logistics Eerbeek B.V.

⁶ Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

⁷ Samen voor Gelderland Coalitieakkoord 2019 - 2023

In de brief waar de drie papier- en kartonfabrieken hun commitment uitspreken geven zij aan dat met het LCE zij in staat zullen zijn om:

1. Alle pendeltransport te bundelen via één geschikte route.
2. Alle pendeltransport tussen LCE en de productielocaties in Eerbeek en Loenen, vanwege de relatief kleine afstand, te elektrificeren, waardoor dit emissievrij en geluidarm zal worden;
3. Externe transporteurs door de ligging van het LCE aan te sturen gebruik te maken van de recentelijk verbeterde zuidelijke ontsluiting via Dieren in plaats van een route door Eerbeek.

Bovengenoemde punten verbeteren de leefbaarheid in Eerbeek ten aanzien van verkeersveiligheid, geluidsoverlast en gezondheid (minder uitstoot). In de huidige situatie wordt bij FBE en DS Smith Packaging een gedeelte van de producten direct door de klant opgehaald bij de fabriek, een ander gedeelte wordt afgevoerd middels een continue pendel (één vrachtwagen per 30 minuten) naar magazijnen verspreid over Eerbeek en omgeving. Bij DJP - De Hoop wordt het gereed product afgevoerd naar tussenopslaglocaties in Eerbeek omdat het product (papier) eerst moet acclimatiseren voor het verwerkt kan worden.

Met realisatie van het LCE wordt deze opslag gecentreerd naar één locatie. Hierdoor worden de verkeersstromen gebundeld en kan het pendeltransport rijden via één geschikte route. Dit zorgt voor minder overlast in Eerbeek. De chauffeurs kennen de route en rijden niet meer naar verschillende locaties verspreid in en buiten Eerbeek.

Daarnaast stimuleert de locatie van het LCE voor externe transporteurs, gebruik van de zuidelijke ontsluiting (Dierenseweg) richting het hoofdwegennet. Het LCE zit aan de zuidrand van Eerbeek. Hierdoor zijn er significant minder afhalers (vrachtwagens) van producten die door het dorp rijden.

3.1.3 Duurzaamheid

Provincie Gelderland wil bedrijven de ruimte geven, maar wel op voorwaarde dat ook bijgedragen wordt aan het duurzaamheidsvraagstuk. De provincie heeft als ambitie om in 2050 alle werklocaties in Gelderland duurzaam ingericht te hebben qua energietransitie, klimaatbestendigheid en CO₂-reductie logistieke en productiestromen en productieprocessen.⁸

In het inpassingsplan is opgenomen dat het pendeltransport tussen het LCE en de productielocaties moet plaatsvinden door vervoer op niet fossiele brandstoffen. Hierdoor wordt in tegenstelling tot de huidige situatie het interne pendeltransport emissievrij en geluidarm. Dit verbetert de leefbaarheid in Eerbeek, maar zorgt ook voor verduurzaming van de papier- en kartonindustrie.

Ook zal het dak van het LCE voor minimaal 70% procent worden voorzien van zonnepanelen.

Naast de LCE gerelateerde duurzaamheidseisen biedt de komst van een LCE ruimte op de locaties van de bedrijven die nu ook dienden voor opslag om bij de ontwikkelingen binnen de vergunde ruimtes te verduurzamen met nieuwe, schonere technieken en productieprocessen. Dit leidt tot reductie van energieverbruik en uitstoot (CO₂/stikstof) met toch groeimogelijkheden voor de papier- en kartonfabrieken.

Conclusie:

Gelet op voorgaande is ten aanzien van het realiseren van het LCE met locatie Kollergang Zuid-West sprake van een groot openbaar belang dat toelating van deze activiteit binnen het GNN rechtvaardigt. Conform de

⁸ Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

gestelde doelstellingen draagt het LCE bij aan het veiligstellen van toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden van de papier- en kartonindustrie en daarmee economische vitaliteit en baanbehoud voor de lange termijn, draagt het bij aan het verbeteren van de verkeersveiligheid en het verbeteren van de leefbaarheid. Ook levert het een bijdrage aan de energietransitie en het verduurzamen van de productieprocessen.

3.2 Alternatieven

In aanvulling op artikel 2.39 kan een bestemmingsplan, op grond van artikel 2.40 van de omgevingsverordening, een nieuwe activiteit of ontwikkeling toelaten als, onder meer, geen reële alternatieven voorhanden zijn:

- voor het logistiek centrum
- voor een LCE op deze locatie.

Alternatieven voor een logistiek centrum

Het alternatief voor een logistiek centrum zou zijn de bestaande situatie in stand te houden en de op- en overslag verspreid over verschillende locaties voort te zetten. Deze extra ruimte is er niet op de bedrijfslocatie danwel huidige opslagfaciliteiten. Een situatie zonder een logistiek centrum leidt tot (Buck, 2 december 2021):

- een grotere groei van pendeltransporten (in aantal kilometers door het dorp en in het aantal ritten);
- het komen te vervallen van de mogelijkheid het pendeltransport te bundelen via één geschikte route;
- het komen te vervallen van het katalysatoreffect voor ruimtelijke optimalisaties op de bedrijfslocaties die voorkomen dat wachtverkeer terugslaat op de openbare weg;
- een lange pendelafstand en wordt optimaliseren en emissievrij van het pendelverkeer onmogelijk;
- toename van vrachtverkeer door de kernen;
- onmogelijkheid om op de bedrijfslocaties ruimte vrij te spelen voor optimalisaties ten gunste de energietransitie en voor duurzame productieprocessen.

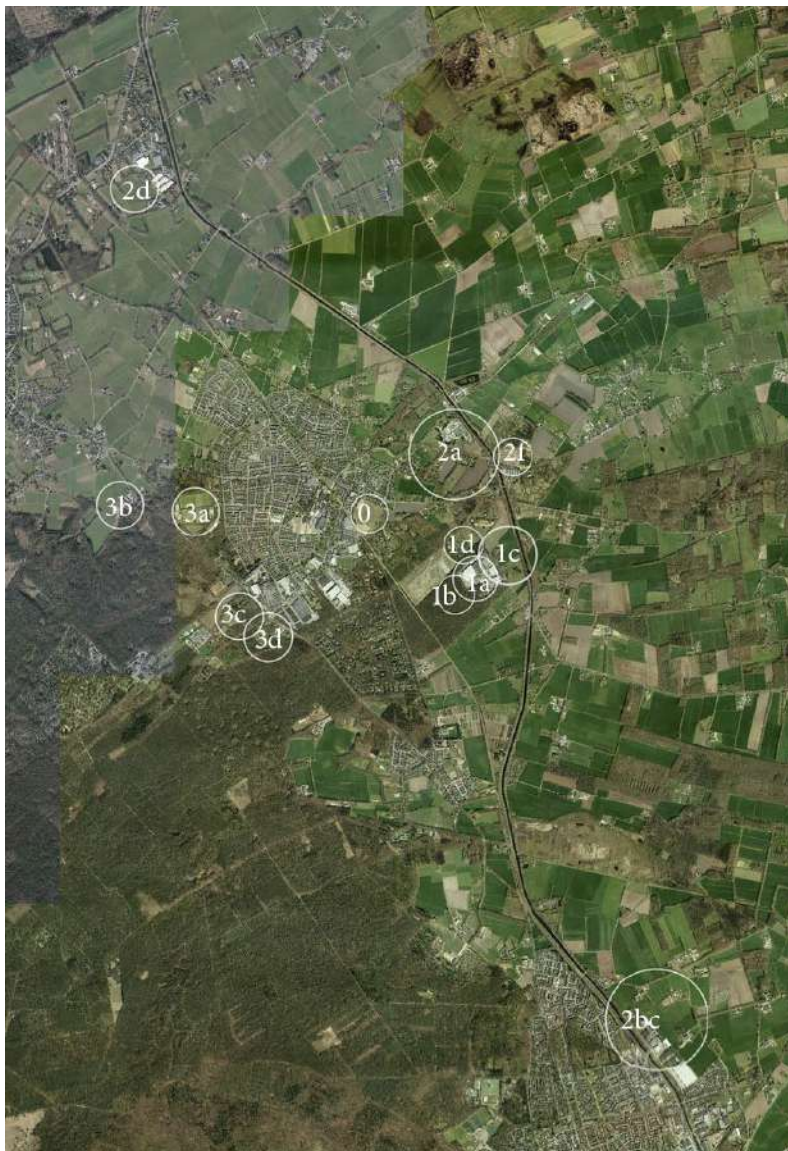
Het in stand houden van de huidige situatie is dan ook geen reëel alternatief, omdat het verschillende negatieve effecten in de omgeving zal vergroten.

Afweging alternatieve locaties: in de omgeving van de papierindustrie

Het LCE was in eerste instantie voorzien op het Burgersterrein in Eerbeek. Naar aanleiding van de publicatie van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het LCE in augustus en september 2020 zijn, in diverse zienswijzen en tijdens informatieavonden, alternatieve locaties meegegeven voor deze omgeving. De provincie voerde in samenwerking met de betrokken partijen naar aanleiding van deze reacties een alternatievenonderzoek uit, om te bepalen of, en zo ja welke, alternatieve locaties realistische opties zijn voor een LCE en daarom nader moeten worden onderzocht in het MER (zie figuur 4 voor alternatieven).

Belangrijk criterium was op voorhand de vestigingsvoorwaarde voor een logistiek centrum voor de papier- en kartonindustrie: een locatie zo dicht mogelijk bij de papierfabrieken in Eerbeek. Hoe verder weg, hoe minder geschikt, omdat bij grotere afstand de mogelijkheid van het elektrificeren van het pendeltransport uit het zicht raakt. Bovendien nemen dan transporttijd en -kosten toe. Emissievrij pendelvervoer tussen de fabrieken en het LCE is een hard uitgangspunt in verband met o.a. stikstof en is ook gunstig voor de leefbaarheid. Hierbij geldt: hoe groter de afstand tussen de fabrieken en de centrale opslaglocatie, hoe minder waarschijnlijk het is dat emissievrij pendelvervoer in financieel en operationeel opzicht haalbaar gemaakt kan worden. Uitval tijdens een rit moet worden uitgesloten. Dat wordt in het geval van een grotere afstand een

reëel risico. Daarom moet de batterij altijd ruim voldoende geladen zijn voor de hele rit. Laden zorgt voor stilstand, en dat betekent: meer investering in materieel.



Figuur 4: onderzochte locaties alternatievenstudie

De alternatieve locaties zijn afgewogen op basis van de volgende criteria:

- Doelbereik: bij het aspect doelbereik is getoetst of de alternatieve locaties aan de gestelde eisen van het LCE konden voldoen om invulling aan de doelstellingen te geven (zie ook 1. Aanleiding en context) volgens de volgende criteria: terreinoppervlakte gerelateerd aan de behoefte van 45.000 m², tijdige beschikbaarheid in verband met de 15-jarige commitment van de industrie en bereikbaarheid naar de papierfabrieken en de klant. Als aan deze drie aspecten voldaan kon worden, dan kunnen de doelen van het LCE worden behaald.
- Haalbaarheid: bij dit aspect is getoetst of de alternatieven planologisch uitvoerbaar waren en vergunbaarheid op grond van de Wet natuurbescherming mogelijk was. Daarnaast werd getoetst aan de financiële haalbaarheid.

- Effecten: bij dit aspect is op hoofdlijnen gekeken hoe de alternatieven scoorde op de milieueffecten geluid, verkeersveiligheid, natuur en landschappelijke inpassing.

Uit het alternatievenonderzoek volgden drie locaties om in het MER te onderzoeken: Burgersterrein, Kollergang Zuid-West en Kollergang Noord-West. Gegeven hun score op de criteria doelbereik, haalbaarheid en effecten vielen de andere alternatieve locaties af.

Op 14 december 2021 kozen GS er voor het voormalig Burgersterrein ook af te laten vallen als mogelijke locatie voor het LCE. Daarmee werden alle mogelijke alternatieve locaties teruggebracht tot de locaties van Kollergang Zuid-West en Kollergang Noord-West.



Figuur 5: drie locaties die in het MER zijn onderzocht als mogelijke locatie van het Logistiek Centrum Eerbeek

GS maakten deze keuze voor het doen afvallen van het Burgersterrein vanwege de grote toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe, waarvoor mitigatie naar verwachting niet mogelijk is. De locatie Burgersterrein stuitte bovendien op erg veel weerstand vanuit de omgeving, vanwege milieueffecten als geluid, luchtkwaliteit, verkeersveiligheid en landschappelijke inpassing. De locatie vraagt daarnaast de grootste investering van zowel overheden als initiatiefnemers.

Binnenstedelijk realiseren van het LCE: Laddertoets duurzame stedelijke ontwikkeling

Uit de laddertoets voor duurzame stedelijke ontwikkeling, die voor het LCE werd uitgevoerd bij de afweging van alternatieve locaties, blijkt het volgende:

Vanuit de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking dient te worden gemotiveerd dat de behoefte niet binnenstedelijk kan worden opgevangen. Dat is voor het initiatief van de LCE het geval. Er zijn

binnen het stedelijk gebied van Eerbeek geen geschikte locaties voor het LCE, zo blijkt uit het alternatievenonderzoek (maart 2021). In dit alternatievenonderzoek zijn 14 alternatieven onderzocht, naast de locatie Burgersterrein. In dit onderzoek bleven naast het Burgersterrein twee reële alternatieven over, namelijk Kollergang Zuid-West en Kollergang Noord-West, beide niet binnenstedelijk. Door het afvallen van het Burgersterrein zoals hierboven omschreven zijn er geen reële binnenstedelijke alternatieven.

Afweging alternatieve locaties: Kollergang Zuid-West versus Kollergang Noord-West

Op 24 mei spraken GS hun voorkeur uit voor de locatie Kollergang Zuid-West, na een brede afweging van:

- mate waarin de locaties voldoen aan de doelstellingen uit de intentieovereenkomst LCE;
- effecten op milieu en omgeving;
- financiën, en
- input uit het omgevingsproces.

Hoewel beide locaties voldoen aan de doelstellingen uit de intentieovereenkomst spraken GS hun voorkeur uit voor het alternatief Zuid-West. GS geven de voorkeur aan deze locatie Kollergang Zuid-West omdat deze beter scoort op ruimtelijke beleving doordat het minder zichtbaar is vanaf de Brummenseweg. De locatie sluit aan bij bestaande (infra)structuur van industrieterrein Kollergang en wordt omsloten door beplanting. Ondanks het oppervlak aan aantasting GNN worden ten opzichte van Kollergang-Noord-West minder beschermde soorten geraakt. Het alternatief Zuid-West biedt, met zijn ligging direct achter de bestaande logistieke dienstverlener, de mogelijkheid om voorzieningen te delen. Dit komt een efficiënte interne bedrijfsvoering ten goede. Vervoersbewegingen kunnen op die manier worden geoptimaliseerd.

De locatie Zuid-West biedt mogelijkheden voor lagere overheidsinvesteringen dan Kollergang Noord-West. Ter plekke kan met minder aanpassingen aan de infrastructuur en de openbare ruimte het initiatief gerealiseerd worden. Op de locatie Kollergang Noord-West bevindt zich de camping Robertsoord. Deze locatie is in tegenstelling tot Kollergang Zuid-West in particulier eigendom. De locatie Kollergang Zuid-West is in eigendom van de gemeente Brummen. Met een keuze voor de locatie Kollergang Zuid-West kan deze camping, en daarmee de belangrijke recreatieve functie ervan voor de gemeente, worden behouden. Dit is wenselijk omdat er binnen de gemeente Brummen weinig verblijfsrecreatie aanwezig (Strategie toerisme 2022-2026, gemeente Brummen).

Conclusie:

Er zijn geen reële alternatieven voor een logistiek centrum op de locatie van Kollergang Zuid-West die voldoen aan de gestelde doelstellingen; economische vitaliteit, verbetering van de logistieke bereikbaarheid, vergroten van de verkeersveiligheid, de energietransitie en verduurzaming van productieprocessen. Daarnaast speelt haalbaarheid en tijdigheid ook een grote rol vanuit uitvoerbaarheid en financieel-economisch oogpunt.

Het Burgersterrein en locatie Kollergang Noord-West voldoen als alternatief minder aan deze doelstellingen dan Kollergang Zuid-West. Het Burgersterrein heeft nadelige effecten voor de leefbaarheid en meer uitstoot van stikstofdepositie, waardoor het plan niet uitvoerbaar is, en is landschappelijk niet inpasbaar in de omgeving. Het alternatief Kollergang Noord-West is ruimtelijk gezien landschappelijk lastig inpasbaar, de gronden zijn in particulier eigendom (camping en agrarisch perceel) en deze locatie is als camping belangrijk voor de verblijfsrecreatie in de gemeente Brummen. Uit voorgaande afweging kan worden gesteld dat er geen alternatieve locatie is voor het LCE die volledig voorziet in de doelstellingen en randvoorwaarden, waarbij minder GNN verloren gaat.

3.3 Compensatie

In aanvulling op artikel 2.39 kan een bestemmingsplan, op grond van artikel 2.40 van de omgevingsverordening, een nieuwe activiteit of ontwikkeling toelaten als onder meer de nadelige gevolgen voor de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

Beperken nadelige gevolgen kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang

De nadelige gevolgen voor kernkwaliteiten, oppervlakte en samenhang zijn zo veel mogelijk beperkt door voor een LCE te kiezen met een omvang van 24.000 m². Dit is de precieze behoefte van de papierindustrie, zonder extra reserveruimte.

Conform het compensatieplan worden voorafgaand aan de werkzaamheden binnen het plangebied mitigerende maatregelen getroffen voor bescherming van algemene vogelsoorten, de hazelworm en de grote weerschijnvlinder.

De compensatie van de aantasting van GNN en houtopstanden is uitgewerkt in een compensatieplan (6 oktober 2022, Witteveen en Bos). De hoofdlijn uit het compensatieplan komt hieronder aan bod.

3.3.1 Gelijkwaardige compensatie overblijvende effecten

Compensatie oppervlakte GNN

Er gaat op de locatie 3,32 ha GNN verloren, waarvoor minimaal gelijkwaardige natuur moet terugkomen. Vanwege de voorgeschreven toeslagfactor van 1,66 (artikel 2.50 Omgevingsverordening) resulteert dit in een benodigde compensatie van 5,51 hectare. Deze compensatie vindt op de locaties plaats die hieronder zijn weergegeven. Met deze locaties wordt eveneens invulling gegeven aan de benodigde compensatie in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) vanwege aantasting houtopstanden (1,21 ha). Deze compensatie staat echter los van de benodigde compensatie vanwege aantasting GNN.

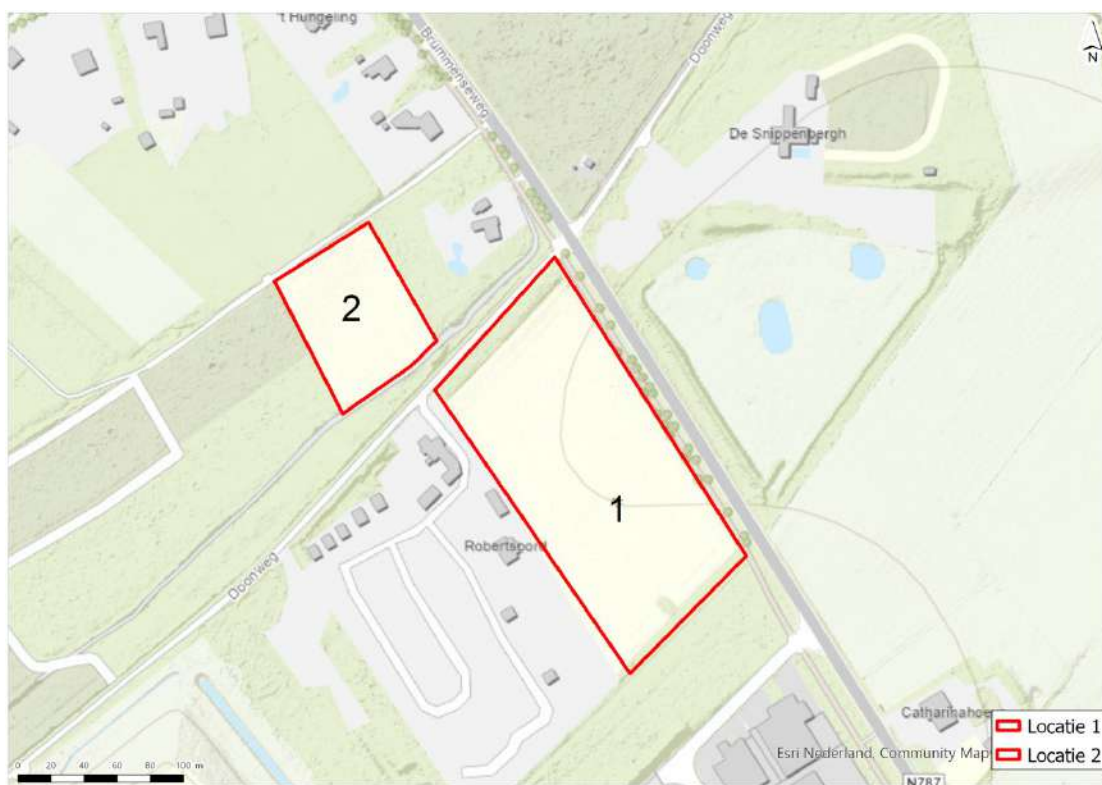
De compensatie vindt op de volgende locaties plaats:

Op korte afstand:

Binnen de gemeente Brummen, in de directe nabijheid van het plangebied, wordt gecompenseerd op de volgende locaties (zie figuur 5):

Locatie 1 (Kadastraal Hall, sectie C, nummer 2854) betreft een akkerperceel dat dit jaar (2022) gebruikt is voor het verbouwen van mais (figuur 6) en heeft een oppervlakte van circa 2,14 ha.

Locatie 2 (Kadastraal Hall, sectie E, nummer 7490) betreft ook een akkerperceel waarop dit jaar (2022) graan is verbouwd (figuur 7). Het heeft een oppervlakte van circa 0,64 ha. Beide locaties zijn begrensd door rijen loofbomen (voornamelijk eiken). In de omgeving van beide locaties liggen beboste percelen met een mix van loofbomen en enkele dennen en landbouwgronden. De noordwestzijde van locatie 2 is begrensd door struweel waarin onder andere meidoorn, sleedoorn en prunus aanwezig zijn.



Figuur 5: compensatielocaties binnen de gemeente Brummen



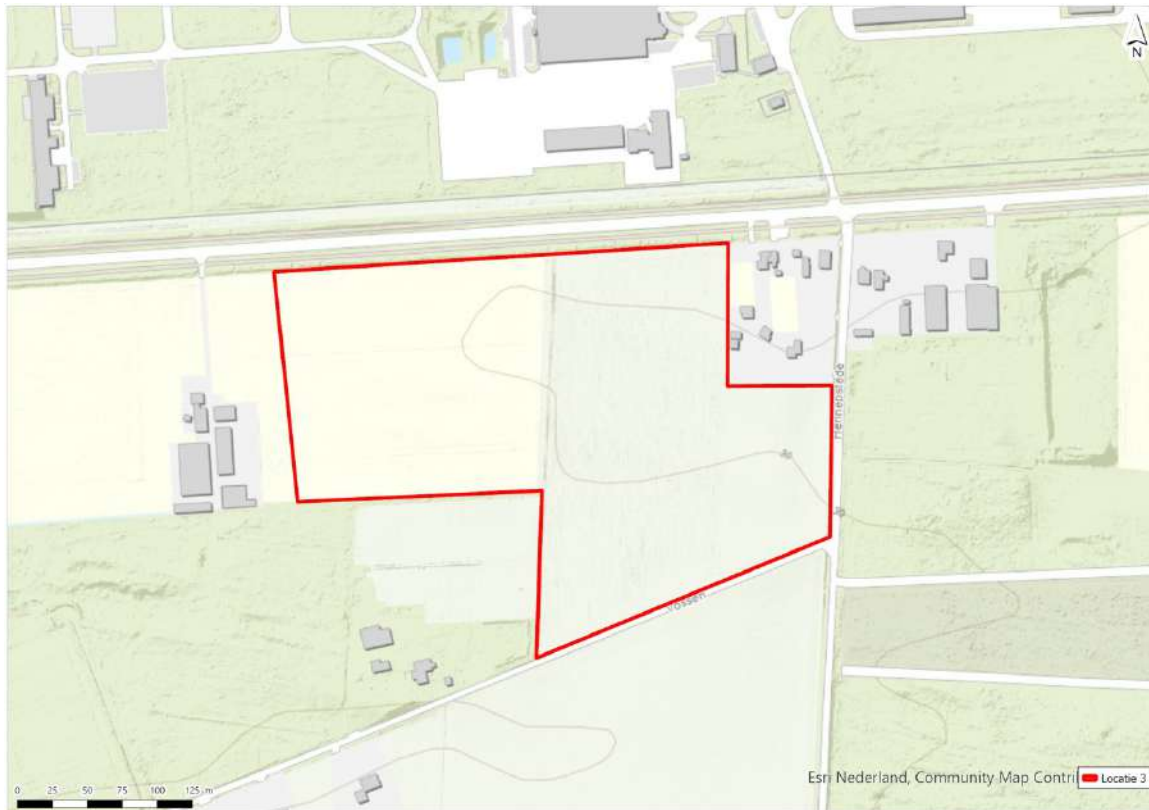
Figuur 6: Compensatielocatie 1 (Google Streetview, 22-07-2022)



Figuur 7: Compensatielocatie 2

Buiten de gemeente Brummen:

De derde compensatielocatie (Kadastraal Apeldoorn, sectie B, nummer 1352 en 1356) ligt in Uddel tussen de Amersfoortseweg (N344) en Vossen (figuur 8). Het perceel wordt gebruikt voor het verbouwen van mais (figuur 9) en heeft een oppervlakte van circa 7,48 ha. Het perceel wordt doorkruist door een rij met eikenbomen. Het perceel wordt ten noorden begrensd met een rij loofbomen (voornamelijk eiken) gevolgd door de N344. Ten zuiden wordt de locatie begrensd door een bebost perceel met voornamelijk loofbomen en de straat Vossen gevolgd door akkerland. Ten oosten liggen een aantal woonhuizen en de straat Hennepstede gevolgd door nog een bebost perceel. Ten westen ligt een perceel dat ook gebruikt wordt voor het verbouwen van mais gevolgd door een boerderij (28 november 2022, Witteveen en Bos).



Figuur 8: compensatielocatie GNN buiten de gemeente Brummen



Figuur 9: compensatielocatie 3

Kwalitatieve eisen

Zoals gezegd heeft het plangebied betrekking op GNN- gebied '129 Eerbeek en Laag Soeren'. Het natuurstype binnen het plangebied betreft 'N16.03 Droog bos met productie' conform het Natuurbeheerplan. Volgens de

bijlage Gelijkwaardige Natuurbeheertypen van de Omgevingsverordening Gelderland (februari 2022) valt natuurbeheertype 'N16.03 Droog bos met productie' onder categorie 1: algemene natuur. Compensatie moet plaatsvinden door minstens gelijkwaardige natuur. Natuurbeheertypen mogen ook vervangen worden door een beheertype uit een hogere categorie, waarbij geldt dat hetzelfde soort natuur moet terugkomen: type Water kan alleen gecompenseerd worden door Water, type Droog door Droog en type Vochtig door Vochtig. De natuur binnen het plangebied betreft 'droog bos'. Dit betekent dat voor het plangebied andere typen droog bos onder categorie 1 of hoger geschikt zijn voor compensatie (28 november 2022, Witteveen en Bos). Vanuit de provincie is er voor gekozen om op de compensatielocaties natuurtype N15.02 Eiken-en beukenbos (dennen-, eiken- en beukenbos) uit de hogere categorie 2 te beplanten als compensatie voor de verloren natuur in het plangebied. Daarnaast wordt er gekeken of er ruimte is voor invulling van andere natuurwaarden zoals een poel vanuit de kernkwaliteit leefgebied kamsalamander.

Beplantingsplan compensatielocaties:

Voor het nastreven van natuurbeheertypen met hoge kwaliteitsbepaling moet aanplanting op de compensatielocaties aan een aantal structuurkenmerken voldoen, afhankelijk van het soort natuurbeheertype. Structuurkenmerken bestaan uit hoeveelheid oppervlakte aan gemengde boomsoorten; Europese boomsoorten; struwelen en open plekken; gelaagde boomfase; dikke dode bomen; en dikke levende bomen. Voor natuurbeheertypen N15.02 Eiken-en beukenbos (dennen-, eiken- en beukenbos) geldt dat de natuurbeheertypen tenminste acht kwalificerende structuurkenmerken moeten bevatten om te kwalificeren als hoge kwaliteit (28 november 2022, Witteveen en Bos).

De compensatielocaties dienen in wildverband herbeplant te worden. De voorgenomen bosaanplanting zorgt binnen de locatie voor een verrijking van de natuurwaarden waardoor deze in de toekomst meer geschikt zal zijn als leef- en foerageergebied voor soorten in de omgeving (28 november 2022, Witteveen en Bos).

3.4 Conclusie:

De nadelige gevolgen voor de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang van GNN worden zoveel mogelijk beperkt en de overblijvende effecten worden minimaal gelijkwaardig gecompenseerd in overeenstemming met paragraaf 2.6.2, zoals voorgeschreven in artikel 2.40 sub c van de Omgevingsverordening Gelderland (geconsolideerde versie februari 2022).

4 Eindconclusie

In aanvulling op artikel 2.39 kan het PIP dat voor het LCE wordt opgesteld, op grond van artikel 2.40 van de omgevingsverordening, een nieuwe activiteit of ontwikkeling toelaten omdat:

- sprake is van een groot openbaar belang
- er geen reële alternatieven zijn
- de nadelige gevolgen voor de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd, in overeenstemming met paragraaf 2.6.2 van de omgevingsverordening (geconsolideerde versie februari 2022).