

BESCHIKKING

Omgevingsvergunning (uitbreiden met een vrieshuis)

Datum: 28 januari 2016

Provincie Gelderland

OLO1720395

1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Wij hebben op 13 april 2015 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Aviko BV. Het betreft een aanvraag voor een veranderingsvergunning vanwege de nieuwbouw van Vrieshuis Steenderdiek t.b.v. uitbreiding opslagcapaciteit. Aviko BV is gelegen aan de Dr. Alfons Ariensstraat 29 in Steenderen. Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening)
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu);
- een vergunning ex artikel 2.2, lid 1, onder e (uitweg);
- een vergunning ex artikel 2.2, lid 1, onder g (vellen houtopstand).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

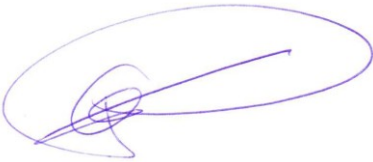
- I. de omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van een nieuw vrieshuis:
 - de activiteit bouwen (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)
 - de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1 lid 1 a. onder c Wabo)
 - de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 onder e sub 2 van de Wabo)
 - de activiteit uitrit aanleggen of veranderen (artikel 2.2, lid 1 onder e Wabo)
 - de activiteit kappen (artikel 2.2, lid 1, onder g Wabo)
- II. aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in hoofdstuk 2, 3, 4 en 5 van deze vergunning
- III. dat de voorschriften zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van deze vergunning inwerking treden op de dag dat het vrieshuis in gebruik wordt genomen; de dan vigerende voorschriften uit paragraaf 6.2 zoals opgenomen in de omgevingsvergunning van 17 maart 2014 (nr. 2011-007379/MPM21804) dan wel paragraaf 6.2 van de omgevingsvergunning van 30 april 2015 (OLO1392085) vervallen op die dag
- IV. de navolgende bescheiden onderdeel uit te laten maken van de omgevingsvergunning:
 - 20141015_Bodemonderzoek.pdf ; geupload 13-04-2015
 - 20141110_Luchtkwaliteit_onderzoek.pdf ; geupload 13-04-2015

- 20141215_QRA.pdf ; geupload 13-04-2015
- 20141216_Notitie_Geur.pdf ; geupload 13-04-2015
- 20150223_Vormvrije_MER-beoordeling.pdf ; geupload 13-04-2015
- Rapport archeologisch onderzoek.pdf ; geupload 13-04-2015
- 20150522_Nulsituatie-bodemonderzoek_VH.pdf ; geupload 01-06-2015
- 20150625_Geluid.pdf ; geupload 06-07-2015
- 20150624_Inrit.pdf ; geupload 06-07-2015
- 20150814_Inrichtingstekening.pdf ; geupload 14-08-2015
- 14029 DO-100_Begane Grond.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 DO-101_Verdieping.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 DO-103_Kantoor.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 PC201 Gevels blad 1.pdf ; geupload 11-01-2016
- 14029 PC202 Gevels blad 2.pdf ; geupload 11-01-2016
- 14029 DO-301_Doorsneden blad 1.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 DO-302_Doorsneden blad 2.pdf ; geupload 06-07-2015
- 20150630_Stikstofdepositie.pdf ; geupload 06-07-2015
- Plankaart bedrijfsterrein Arcadis.pdf ; geupload 20-07-2015
- 20150717_AVIKO_DO_RAPPORT_v24LW.pdf ; geupload 20-07-2015
- 20150717_AVIKO_DO_POSTER A1_V24_LW.pdf ; geupload 20-07-2015
- 20150804_Herziening_bedrijfsterrein_Aviko-Regels.pdf ; geupload 04-08-2015
- 20150804_Herziening_bedrijfsterrein_Aviko-Toelichting.pdf ; geupload 04-08-2015
- 20150806_Herziening_Regels_Bijlage-2_Archeologie.pdf ; geupload 06-08-2015
- 20150806_Herziening_Toelichting_Bijlage-1_Landschap_ruimtelijke_studie.pdf ; geupload 06-08-2015
- 20150806_Herziening_Toelichting_Bijlage-2_Stedebouw_inpassing.pdf ; geupload 06-08-2015
- 20150806_Herziening_Toelichting_Bijlage-4_Welstandsbeleid.pdf ; geupload 06-08-2015
- 20150806_Herziening_Toelichting_Bijlage-10-Akoestisch_wegv.pdf ; geupload 06-08-2015
- 20150806_Herziening_Toelichting_Bijlage-13_Aanv_onderb_ext_veiligheid.pdf ; geupload 06-08-2015
- 20150806_Herziening_Toelichting_Bijlage-14-Variantenst_waterg.pdf ; geupload 06-08-2015
- 20150806_Herziening_Toelichting_Bijlage-16_Waarderend_veldonderzoek_archeologie.pdf ; geupload 06-08-2015
- 20150806_Herziening_Toelichting_Bijlage-17_Quickscan_ecologie.pdf ; geupload 06-08-2015
- 20150806_Herziening_Toelichting_Bijlage-19_Vleermuizenond.pdf ; geupload 06-08-2015
- 20150806_Herziening_Toelichting_Bijlage-20_Inspraaknota.pdf ; geupload 06-08-2015
- 60603-1R30249 Geotechnisch Onderzoek.pdf ; geupload 13-04-2015
- Bluswatervoorziening.pdf ; geupload 13-04-2015
- UPD brandbeveiligingsinstallaties.pdf ; geupload 13-04-2015
- 20150409_Rioleringstekening.pdf ; geupload 13-04-2015
- 14029 BB-001_Functies.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 BB-002_Ruimtebenaming en oppervlakten.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 BB-003_Verblijfsgebied en toegankelijkheidssector.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 BB-004_Compartimentering en ontvluchten.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 BB-006_Ventilatie conform NEN 1087.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 BB-007_Daglichttoetreding.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 BB-008_Verwarmde en onverwarmde zones.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 DO-102_Dakoverzicht.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 DO-501_Detail 01.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 DO-502_Detail 02.pdf ; geupload 06-07-2015

- 14029 DO-503_Detail 03 en 04.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 DO-505_Detail 05.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 DO-506_Detail 06.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 DO-507_Detail 07 en 08.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 DO-509_Detail 09.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14029 EPC Nieuwbouw Vrieshuis Aviko.pdf ; geupload 06-07-2015
- 38-01.pdf ; geupload 06-07-2015
- 38-02.pdf ; geupload 06-07-2015
- 38-03.pdf ; geupload 06-07-2015
- 38-04.pdf ; geupload 06-07-2015
- 20150706_Beplanting_Beheersing.pdf; geupload 06-07-2015
- 2015-06-26_Tekeningenlijst_14267A.pdf ; geupload 06-07-2015
- 14267A01-Constructiebeschrijving tbv bouwaanvraag.pdf ; geupload 06-07-2015
- Bluswatervoorziening dd25-6-2015.pdf ; geupload 06-07-2015
- Toelichting brandveiligheid dd2-7-2015.pdf ; geupload 06-07-2015
- 20150706_Uitgangspuntendocument_UPD.pdf ; geupload 06-07-2015
- 20150813_Vlaggenmasten.pdf ; geupload 13-08-2015
- 20150622_Bomen_kappen.pdf ; geupload 06-07-2015
- 20150630_Bomen_Effect_Analyse.pdf ; geupload 06-07-2015
- 20150630_Bomen_Effect_Analyse-Bijlage.pdf ; geupload 06-07-2015
- 20150717_AVIKO_DO_RAPPORT_v24LW.pdf ; geupload 20-07-2015
- 20150708_Inrit-Brandweer_noodingang ; geupload 09-07-2015
- 20150708_Inrit-Parkeerplaats.pdf ; geupload 09-07-2015
- 20150708_Grondwal.pdf ; geupload 09-07-2015

Ondertekening

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Petra G.M. van Oosterbosch,
directeur Omgevingsdienst Achterhoek.

Verzending

Verzonden op: 28 januari 2016

Rechtsmiddelen

Beroep en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u hiertegen in beroep gaan bij de Rechtbank Gelderland. Ook kunt u een voorlopige voorziening indienen.

Beroep

Als u het niet eens bent met ons besluit, dan kunt u hiertegen in beroep gaan bij de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een beroepschrift indienen.

Regels voor het indienen van een beroepschrift:

- het beroepschrift moet binnen 6 weken na de dag van bekendmaking van het besluit worden ingediend. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit is bekendgemaakt. Overschrijding van deze termijn kan leiden tot een niet-ontvankelijkverklaring. Dit betekent dat het besluit onherroepelijk is geworden en de rechter niet ingaat op uw bezwaren;
- vermeld in uw ondertekende beroepschrift uw naam en adres en/of de naam en het adres namens wie u beroep aantekent, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- geef in het beroepschrift duidelijk aan waarom u het niet eens bent met het besluit;
- zend een kopie van het bestreden besluit mee;
- aan het indienen van een beroep zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaar- of beroepschrift schorst de werking van een besluit niet: het besluit treedt toch in werking. Als u vindt dat de werking van het besluit moet worden tegengehouden, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter. Regels voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening:

- u richt uw verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem; via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een voorlopige voorziening vragen;
- geef duidelijk aan waarom u van mening bent dat er sprake is van onverwijlde spoed en een voorlopige voorziening nodig is;
- een verzoek om voorlopige voorziening wordt alleen in behandeling genomen als u tevens een beroepschrift heeft ingediend. Als bewijs hiervan is het nodig dat u een kopie van het beroepschrift en een kopie van het bestreden besluit meestuurt;
- aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.

Inhoudsopgave

1.	BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	1
2.	VOORSCHRIFTEN ACTIVITEIT BOUWEN	6
3.	VOORSCHRIFTEN HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING	7
4.	VOORSCHRIFTEN ACTIVITEIT MILIEU	8
5.	VOORSCHRIFTEN ACTIVITEIT UITRIT AANLEGGEN OF VERANDEREN.....	10
6.	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	11
7.	OVERWEGINGEN ACTIVITEIT BOUWEN	13
8.	OVERWEGINGEN HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING	14
9.	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU.....	17
10.	OVERWEGINGEN UITRIT AANLEGGEN OF VERANDEREN	26
11.	OVERWEGINGEN KAPPEN	27
	BIJLAGE: BEGRIPPEN	29

2. VOORSCHRIFTEN ACTIVITEIT BOUWEN

1. Het werk moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die onderdeel uitmaken van deze vergunning.
2. Op het bouwterrein moeten, voor zover van toepassing op het bouwwerk, aanwezig zijn en op verzoek van een toezichthoudend ambtenaar ter inzage worden gegeven:
 - a. de omgevingsvergunning, met bijbehorende tekeningen;
 - b. andere vergunningen en vrijstellingen;
 - c. het bouwveiligheidsplan (indien vereist).
3. Met het bouwen mag niet worden begonnen voordat (voor zover nodig):
 - a. de peilhoogte van het bouwwerk ten opzichte van het straatpeil is gecontroleerd;
 - b. (indien nodig) de rooilijnen op het bouwterrein zijn gecontroleerd.
4. Het bevoegd gezag moet tenminste twee dagen van tevoren in kennis worden gesteld van:
 - a. de aanvang van de werkzaamheden, ontgravingswerkzaamheden daaronder begrepen;
 - b. de grondverbeteringswerkzaamheden;
 - c. het plaatsen van staalconstructies;
 - d. het storten van beton.
5. Tenminste 6 weken voor uitvoering van de volgende onderdelen moeten daarvan de gegevens bij het bevoegd gezag worden ingediend:
 - gewichts-en stabiliteitsberekening
 - uitwerken van trekbanden (verticale en horizontale)
 - tekening palenplan / fundering
 - tekeningen gewapend betonconstructies en funderingen
 - tekening en berekening prefab stabiliteitswanden
 - tekening en berekening kanaalplaatvloeren
 - tekening en berekening staalconstructie / ankerplan

De werkzaamheden mogen eerst worden uitgevoerd nadat het bevoegd gezag de nadere gegevens heeft goedgekeurd.
6. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.

3. VOORSCHRIFTEN HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

1. Voorwaardelijke verplichting

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – voorwaardelijke verplichting' in het ontwerp-bestemmingsplan "Steenderen; herziening bedrijfsterrein Aviko" (nr. NL.IMRO.1876.BP01046-ON01) mogen pas ten behoeve van de bedrijfsvoering (anders dan bouw- en terreininrichtingswerkzaamheden) in gebruik worden genomen indien/nadat:

- a. de nieuwe infrastructuur tussen de Dr. A. Ariënsstraat en de L. Dolfingweg ten zuiden en oosten van het nieuwe bedrijfsterrein is aangelegd, deze notarieel aan de gemeente is overgedragen en als openbare weg ingebruikgenomen is en
- b. de landschappelijke inpassing van dit bedrijfsterreingedeelte is gerealiseerd en daarna wordt beheerd overeenkomstig het beplantings- en beheerplan, zoals dit is opgenomen in bijlage 1 bij de Regels van het ontwerp-bestemmingsplan "Steenderen; herziening bedrijfsterrein Aviko" (nr. NL.IMRO.1876.BP01046-ON01)

4. VOORSCHRIFTEN ACTIVITEIT MILIEU

Onderstaande voorschriften vervangen de voorschriften uit de geldende vergunning van 17 maart 2014 (paragraaf 6.2) en/of de vergunning van 30 april 2015 (paragraaf 6.2).

6 Geluid

6.2 Representatieve bedrijfssituatie

6.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, op een beoordelingshoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] dag (07.00-19.00)	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] avond (19.00-23.00)	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] nacht (23.00-07.00)
02 Pr. Bernhardlaan 92	46	44	44
03 Pr. Bernhardlaan 84/86	44	42	42
04 Pr. Bernhardlaan 76	40	39	38
05 Pr. Bernhardlaan 60	40	38	38
06 Pr. Bernhardlaan 58	39	38	38
07 Pr. Bernhardlaan 54	40	40	40
Z 02 zonepunt 2	41	40	40
Z 03 zonepunt 3	37	36	36
Z 04 zonepunt 4	38	36	36
Z 05 zonepunt 5	38	36	36
Z 06 zonepunt 6	41	40	39
Z 07 zonepunt 7	43	41	40
Z 08 zonepunt 8	42	40	39
Z 09 zonepunt 9	40	38	37

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in de lijst van toetsingspunten, die door de aanvrager op 17 december 2012 als aanvulling op de aanvraag revisievergunning is ingediend.

6.2.2

Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, op een beoordelingshoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	L_{Amax} [in dB(A)]
02 Pr. Bernhardlaan 92	51
03 Pr. Bernhardlaan 84/86	50
04 Pr. Bernhardlaan 76	48
05 Pr. Bernhardlaan 60	46
06 Pr. Bernhardlaan 58	47
07 Pr. Bernhardlaan 54	47
09 Nijverheidsweg 11	68
10 Nijverheidsweg 13	69
13 L. Dolfingweg 38	50
15 HW Raschweg 1	46
16 Pr. Bernhardlaan 40	50
17 Pr. Bernhardlaan 26/28	48
18 Timpweg 3	47
19 Dr. Ariensstraat 40	48

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in de lijst van toetsingspunten, die door de aanvrager op 17 december 2012 als aanvulling op de aanvraag revisievergunning is ingediend.

5. VOORSCHRIFTEN ACTIVITEIT UITRIT AANLEGGEN OF VERANDEREN

Aan de vergunning voor de activiteit uitrut aanleggen of veranderen worden de volgende voorschriften verbonden:

1. Algemene voorschriften
 - 1.1. Voordat met de uitvoering van het werk, waarbij mogelijk kabels of leidingen zijn betrokken, wordt begonnen, is het ten behoeve van een goede instandhouding van het bestaande kabel- en leidingennet noodzakelijk dat de aanvrager mededeling doet van het desbetreffende werk aan het Kadaster. De Graafmelding kunt u indienen via website www.kadaster.nl, telefonisch is het Kadaster bereikbaar onder nummer (0800) 0080.
 - 1.2. Worden met het werk kabels/(telefoon)leidingen dicht genaderd waardoor de goede werking ervan verloren kan gaan, dan moet de aanvrager vooraf overleg plegen met de beheerder van die kabels/leidingen en de door deze gegeven aanwijzingen opvolgen.
2. Uitvoering van het werk
 - 2.1. De voorbereiding, uitvoering en nazorg van het werk moeten er te allen tijde op zijn gericht dat daardoor geen nadelige gevolgen ontstaan voor de bruikbaarheid van de weg en de veiligheid van het verkeer op de weg.
 - 2.2. Binnen vijf werkdagen na het uitvoeren van het werk moeten bermen, taluds, beplantingen, groenstroken, verhardingen etc. die aan het werk grenzen in de staat worden teruggebracht van voor de uitvoering van het werk.
 - 2.3. Kosten, voortvloeiend uit wijzigingen aan eigendommen van derden als gevolg van de uitvoering van het werk zijn voor rekening van de aanvrager.
3. Aanleg en gebruik van de uitweg
 - 3.1. de uitwegen moeten over een lengte van minimaal 2 meter afhellend van de weg lopen;
 - 3.2. de bovenkant van de aan te brengen verharding mag niet boven de bestaande wegverharding uitkomen;
 - 3.3. het van de verhardingen afkomstige hemelwater moet op eigen terrein of door een op de riolering aan te sluiten straatkolk worden opgevangen.

6. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

De hoofdactiviteit van Aviko, bewerking en verwerking voor de fabricage van levensmiddelen op basis van plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 300 ton per dag eindproducten, wordt genoemd in categorie 1.1 en 6.4.b van bijlage 1 van de Europese richtlijn industriële emissies (RIE). Wij merken daarom de gehele inrichting aan als een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3, onder b en 9.1, onder d, van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De uitgebreide procedure is van toepassing.

De aanvraag is getoetst aan de relevante artikelen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Ontwerpvergunning

De ontwerpvergunning d.d. 26 augustus 2015 heeft met ingang van 27 augustus tot en met 7 oktober 2015 voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen de gestelde termijn zijn 16 zienswijzen binnengekomen. Het grootste gedeelte van de zienswijzen heeft betrekking op de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en zijn inhoudelijk nagenoeg identiek aan de zienswijzen die zijn ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. De procedure betreffende het ontwerpbestemmingsplan is een aparte procedure die parallel loopt aan deze procedure inzake de omgevingsvergunning. Daarnaast hebben een beperkt aantal zienswijzen betrekking op de activiteit bouwen (welstand) en milieu (geur, geluid en externe veiligheid). Hieronder wordt nader ingegaan op de ingediende zienswijzen tegen deze omgevingsvergunning.

Zienswijzen

Binnen de gestelde termijn (7 oktober 2015) zijn zienswijzen ingediend door:

- 1) geadresseerde
- 2) geadresseerde
- 3) geadresseerde
- 4) geadresseerde
- 5) geadresseerde
- 6) geadresseerde
- 7) geadresseerde
- 8) geadresseerde
- 9) geadresseerde
- 10) geadresseerde
- 11) geadresseerde
- 12) geadresseerde
- 13) geadresseerde
- 14) geadresseerde
- 15) geadresseerde
- 16) geadresseerde

Zienswijzennota's

De ingebrachte zienswijzen hebben betrekking op de activiteiten bouwen, milieu en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. De zienswijzen worden inhoudelijk behandeld in de zienswijzen-nota's. De betreffende zienswijzennota's (responsnota zienswijzen bestemmingsplan en nota zienswijzen activiteit milieu) zijn als aparte bijlagen bij de omgevingsvergunning gevoegd.

De zienswijze met betrekking tot de activiteit bouwen, wordt behandeld in hoofdstuk 7 'overwegingen activiteit bouwen' van deze omgevingsvergunning.

De indieners van een zienswijze tegen de ontwerp omgevingsvergunning voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening hebben ook allemaal een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. Aangezien de zienswijzen voor dat aspect identiek zijn aan de zienswijzen zoals ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan, verwijzen wij inhoudelijk naar de responsnota zienswijzen van het bestemmingsplan. De responsnota bestemmingsplan is als bijlage bij de omgevingsvergunning gevoegd. Een 3-tal zienswijzen hebben daarnaast ook betrekking op de activiteiten bouwen en milieu. Deze zienswijzen worden in een aparte zienswijzennota (activiteit milieu) en in hoofdstuk 7 (activiteit bouwen) behandeld. Hieronder zullen wij per zienswijze verwijzen naar de betreffende zienswijzennota en nummer:

- 1) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 15.
- 2) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 12.
- 3) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 35.
- 4) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 14.
- 5) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 27.
- 6) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 26.
- 7) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 23.
Zienswijzennota milieu nummer 2.
- 8) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 29.
- 9) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 6.
- 10) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 36.
- 11) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 19.
- 12) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 18.
Zienswijzennota milieu nummer 1.
- 13) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 8.
- 14) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 30.
- 15) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 28.
Zienswijzennota milieu nummer 3.
- 16) geadresseerde
Responsnota zienswijzen bestemmingsplan nummer 17.

Conclusie

De ingebrachte zienswijzen hebben niet geleid tot wijzigingen in de definitieve omgevingsvergunning ten opzichte van de op 26 augustus 2015 vastgestelde ontwerpvergunning.

7. OVERWEGINGEN ACTIVITEIT BOUWEN

Vergunningplicht

Een omgevingsvergunning is nodig omdat de aanvraag gaat over het bouwen van een bouwwerk en het bouwwerk niet is aangewezen in een categorie waarvoor geen vergunning is vereist (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) art. 2.1, lid 1 onder a, Besluit omgevingsrecht (Bor) art 2.3).

Beoordeling van gegevens

De aanvraag voldoet aan de gestelde indieningvereisten, waardoor deze met de aangeleverde gegevens en de bij de gemeente beschikbare gegevens inhoudelijk kan worden beoordeeld (Wabo art. 2.8, Besluit omgevingsrecht (Bor) art. 4.4, en Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) art. 1.3 en hoofdstuk 2).

Zienswijzen ontwerpvergunning

In meerdere zienswijzen wordt opgemerkt dat in het ontwerpbestemmingsplan weliswaar een 'Partiële herziening Welstandsnota' is opgenomen, maar niet middels een toets door de welstandscommissie is aangetoond dat het bouwplan/ontwerp voor het vrieshuis voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Deze zienswijzen zijn ongegrond. Over een concept van het bouwplan heeft de welstandscommissie op 22 december 2014 een vooradvies met opmerkingen afgegeven. Op basis van het op 17 december 2015 door de gemeenteraad van Bronckhorst vastgestelde beeldkwaliteitskader is de aanvraag opnieuw voorgelegd aan de welstandscommissie. In haar brieven van 14 december 2015 en 22 januari 2016 heeft zij definitief positief geadviseerd.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat uw aanvraag voldoet aan:

- Redelijke eisen van welstand;
- Het Bouwbesluit;
- de Bouwverordening.

Voorschriften

In het Bouwbesluit zijn rechtstreeks werkende voorschriften opgenomen die van toepassing zijn bij het bouwen van een bouwwerk. Deze voorschriften zijn te raadplegen via www.overheid.nl.

Een groot gedeelte van deze voorschriften zijn rechtstreeks werkend voor degene die de werkzaamheden gaat uitvoeren. De onderstaande voorschriften worden bij degene die de bouwwerkzaamheden gaat uitvoeren extra onder de aandacht gebracht:

- Het bevoegd gezag wordt tenminste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld (Bouwbesluit artikel 1.25, lid 1).
- Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld (Bouwbesluit artikel 1.25, lid 2).

8. OVERWEGINGEN HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 en volgende van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Ruimtelijke onderbouwing afwijking geldend bestemmingsplan

Als ruimtelijke onderbouwing voor de afwijking van het bestemmingsplan heeft aanvrager bij indiening van de aanvraag het voorontwerp-bestemmingsplan "Steenderen; herziening bedrijfsterrein Aviko" (nr. NL.IMRO.1876.BP01046-VO01) gevoegd.

Op 4 en 6 augustus 2015 heeft aanvrager ter vervanging van het voorontwerp-bestemmingsplan het definitieve ontwerp-bestemmingsplan "Steenderen; herziening bedrijfsterrein Aviko" (nr. NL.IMRO.1876.BP01046-ON01) aan de aanvraag toegevoegd.

Geldend bestemmingsplan

Voor de bouwlocatie zijn van kracht de bestemmingsplannen 'Steenderen Dorp' en 'Parapluplan archeologie'. Toetsing van de vergunningaanvraag aan deze plannen leidt tot de volgende constatering:

a. Steenderen Dorp

Voor het te bebouwen en nieuw in te richten bedrijfsterreingedeelte is grotendeels de bestemming 'Bedrijventerrein – Aardappelverwerkende Industrie' van kracht. Langs de buitenrand van het bedrijfsterrein geldt de bestemming 'Groen'.

De bestemming 'Bedrijventerrein – Aardappelverwerkende Industrie' laat ter plaatse van het geplande vrieshuis een bouwhoogte toe van maximaal 15 m¹. Het geplande vrieshuis heeft een hoogte van 35 m¹, hetgeen dus in strijd is met deze bestemmingsregels.

Aan dit bestemmingsplan is verder een beeldkwaliteitsplan (bkp) gekoppeld, dat om stedenbouwkundige- en landschappelijke redenen specifieke eisen stelt aan de bebouwing en de landschappelijke inpassing daarvan. De nu aangevraagde bebouwing/inrichting van het terrein is in strijd met dit bkp.

Tenslotte is de – in de vergunningaanvraag opgenomen – aanleg van de nieuwe inrit van het bedrijfsterrein op de L. Dolfingweg in strijd met de bestemming 'Groen', welke ligt op een – voor groenvoorzieningen aangewezen – strook grond tussen het bedrijfsterrein en het wegperceel.

De overige vergunningactiviteiten zijn in overeenstemming met dit bestemmingsplan.

b. Parapluplan archeologie

Volgens dit bestemmingsplan zijn voor het te bebouwen en nieuw in te richten bedrijfsterreingedeelte de dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologische verwachting 2" en "Waarde – Archeologische verwachting 3" van kracht. De vergunningactiviteiten zijn, blijkens de resultaten van het uitgevoerde archeologisch onderzoek, niet in strijd met (de regels voor) deze dubbelbestemmingen.

Conclusie

De geconstateerde strijdigheden met het bestemmingsplan "Steenderen Dorp" kunnen niet worden weggenomen door in het plan opgenomen afwijkingsmogelijkheden of door afwijking op basis van in het Bor aangewezen gevallen. Vergunningverlening is daarom alleen mogelijk na herziening van het bestemmingsplan en/of met afwijking van het geldend bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Voorontwerp bestemmingsplan

Burgemeester en wethouders van Bronckhorst hebben van 9 april t/m 20 mei 2015 voor inspraak en advies ter inzage gelegd het voorontwerp van het bestemmingsplan "Steenderen; herziening bedrijfsterrein Aviko", zoals dit op 13 april 2015 (indieningsdatum) was gevoegd bij de aanvraag omgevingsvergunning.

Tijdens de terinzagelegging van het voorontwerp-bestemmingsplan zijn 63 schriftelijke inspraakreacties ontvangen, alsmede diverse mondelinge reacties tijdens een op 13 april 2015 gehouden inloopbijeenkomst.

Over het voorontwerp zijn verder adviezen ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) ontvangen van het Waterschap Rijn en IJssel, de Gasunie en de provincie Gelderland. De benaderde overige instanties (Ministerie I&M, Liander, KPN en NUON) hebben niet gereageerd.

Burgemeester en wethouders hebben de ontvangen zienswijzen en adviezen op 15 juni 2015 afgewogen en, overeenkomstig de "Overleg- en inspraaknota – ambtshalve opmerkingen" d.d. 15 juni 2015, besloten om het voorontwerp-bestemmingsplan bij de omzetting naar het definitieve ontwerp-bestemmingsplan op een aantal punten te wijzigen en aan te vullen.

(Voorlopige) verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad Bronckhorst

Het vaststellen van bestemmingsplannen is voor deze locatie een bevoegdheid van de gemeenteraad van Bronckhorst. Om die reden behoeft een afwijking ex artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3^o Wabo van dat bestemmingskader via een omgevingsvergunning de instemming (een verklaring van geen bedenkingen ex artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 Bor) van diezelfde raad.

De Omgevingsdienst Achterhoek heeft per brief van 26 mei 2015 namens Gedeputeerde Staten van Gelderland verzocht om afgifte van een verklaring van geen bedenkingen.

De gemeenteraad heeft op 9 juli 2015 besloten onder voorwaarden een voorlopige verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de afwijking van het geldend bestemmingsplan en daarbij bepaald dat:

- a. de voorlopige verklaring als een definitieve verklaring van geen bedenkingen ex artikel 2.27 van de Wabo juncto artikel 6.5 van het Bor mag worden aangemerkt indien tijdens de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning en het ontwerp-bestemmingsplan geen zienswijzen naar voren worden gebracht, die betrekking hebben op het onderdeel "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" respectievelijk de nieuwe bestemmingsregeling;
- b. indien er tijdens de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning en het ontwerp-bestemmingsplan wél zienswijzen naar voren worden gebracht die betrekking hebben op het onderdeel "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" respectievelijk de nieuwe bestemmingsregeling, de voorlopige verklaring niet als definitieve verklaring van geen bedenkingen ex artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht mag worden aangemerkt en dat het verzoek om afgifte van de verklaring van geen bedenkingen, inclusief de ontvangen zienswijzen, opnieuw aan hem ter beoordeling en besluitvorming moet worden voorgelegd.

Zienswijzen n.a.v. terinzagelegging ontwerp-omgevingsvergunning en ontwerp-bestemmingsplan

Alle ingediende zienswijzen over de ontwerp-vergunning hebben (mede) betrekking op ruimtelijke en landschappelijke aspecten. Inhoudelijk komen de argumenten in deze zienswijzen over dit vergunningonderdeel overeen met de – door dezelfde indieners bij de gemeenteraad ingediende – zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan "Steenderen; herziening bedrijfsterrein Aviko".

Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad Bronckhorst

De Omgevingsdienst Achterhoek heeft de gemeenteraad van Bronckhorst per brief van 2 november 2015 namens Gedeputeerde Staten van Gelderland opnieuw verzocht om een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de afwijking van het bestemmingsplan.

De gemeenteraad van Bronckhorst heeft op 17 december 2015 besloten om de tegen de verklaring van geen bedenkingen ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren overeenkomstig de "Responsnota zienswijzen" van 9 november 2015 en de aanvullende memo van burgemeester en wethouders van 9 december 2015. De Responsnota en de aanvullende memo zijn als bijlagen bij deze omgevingsvergunning gevoegd.

In het verlengde van dit besluit heeft de gemeenteraad verder besloten om aan Gedeputeerde Staten van Gelderland onder voorwaarden de verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van het geldend bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3^o Wabo bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor het vrieshuis. Daarbij is het volgende overwogen:

1. De argumenten in de zienswijzen zijn ongegrond;
2. De negatieve effecten van een bouwhoogte van 35 m¹ en de grote bouwmassa wegen niet op tegen de negatieve effecten van lager bouwen, ondergronds bouwen of nieuwbouw elders;
3. De optredende zichthinder blijft voor de omgeving binnen aanvaardbare grenzen;
4. Er zijn geen redenen om wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen;
5. De ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag omgevingsvergunning toont aan dat de stedenbouwkundige-landschappelijke inpassing van het vrieshuis op acceptabele wijze mogelijk is;
6. De aanleg van infrastructurele voorzieningen, de aanleg en instandhouding van groenvoorzieningen alsmede het verhaal van kosten van de grondexploitatie ex artikel 6.12 en volgende van de Wet ruimtelijke ordening wordt verzekerd door de gesloten samenwerkingsovereenkomst tussen Aviko B.V. en de gemeente;
7. De aanleg van infrastructurele voorzieningen en de aanleg en instandhouding van groenvoorzieningen wordt ook publiekrechtelijk verzekerd via vergunningvoorschriften;
8. Er is (nog) geen ruimte in het provinciaal- en regionaal beleid voor uitbreiding van het bedrijfsterrein van Aviko;
9. Alleen ruimtelijke aspecten mogen een rol spelen bij de afweging van belangen voor afgifte van een verklaring van geen bedenkingen;
10. Tegen het besluit om de verklaring van geen bedenkingen te verlenen staat geen rechtstreeks beroep open.

Zienswijzen ontwerpvergunning

De indieners van een zienswijze tegen de ontwerp omgevingsvergunning hebben ook allen een zienswijze ingediend tegen het vastgestelde ontwerpbestemmingsplan. Overeenkomstig de afweging van de zienswijzen over het ontwerp bestemmingsplan door de gemeenteraad in de 'Responsnota zienswijzen' van 9 november 2015 worden de zienswijzen over de ontwerp omgevingsvergunning m.b.t. het onderdeel 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' ongegrond geacht. De zienswijzennota is als bijlage bij de omgevingsvergunning gevoegd.

9. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU

Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een nieuw te bouwen vrieshuis ten behoeve van uitbreiding van de opslagcapaciteit voor aardappelproducten op de productielocatie in Steenderen. Gevraagd is onder andere het veranderen en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e, 2° van de Wabo. Het betreft dus een verandering van de inrichting van Aviko B.V. Voor de activiteit milieu zijn de voornaamste veranderingen het realiseren van een nieuwe koelinstallatie en het veranderen van de transportbewegingen. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit)

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB 's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

In bijlage 1 onder B of C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort (IPPC-bedrijven) zijn sinds 1 januari 2013 ook type C-inrichtingen op grond van het Activiteitenbesluit. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling.

Binnen Aviko vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit: lozen van hemelwater afkomstig van daken en het in werking hebben van een natte koeltoren. De nu aangevraagde veranderingen hebben alleen invloed op de hoeveelheid te lozen hemelwater.

Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) moet rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze Brefs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De activiteiten van de inrichting worden genoemd in bijlage I van de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (richtlijn nr. 2008/1/EG) en wel in 6.4b.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de BREF Voedingsmiddelen en Zuivel. Deze geldt conform artikel 13 van de RIE als BBT-conclusies.

De overige op Aviko van toepassing zijnde BBT-conclusies hebben geen betrekking op de thans aangevraagde veranderingen.

In de bijlage "Interpretatie BREF Voedingsmiddelen en Zuivel" bij de aanvraag revisievergunning wordt uitvoerig ingegaan op de bedrijfsvoering van Aviko in relatie tot deze BREF. De thans aangevraagde verandering brengt geen verandering in de bedrijfsvoering, die van invloed zijn op installaties waarop de BREF betrekking heeft. De conclusie, dat de installaties van Aviko kunnen worden aangemerkt als BBT, onderschrijven wij.

De overwegingen ten aanzien van specifieke milieuaspecten komen aan de orde in de hierop volgende hoofdstukken.

AFVALSTOFFEN

De aangevraagde verandering heeft betrekking op de uitbreiding van de opslagcapaciteit voor gerede producten binnen de productielocatie in Steenderen. Op de situatie t.a.v. afvalstoffen heeft dit geen invloed.

De voorschriften voor afvalstoffen uit de revisievergunning van 17 maart 2014 zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering.

AFVALWATER

Algemeen

De vergunningaanvraag heeft betrekking op het lozen van procesafvalwater op de persleiding en AWZI van Waterstromen BV.

De lozing van procesafvalwater vindt plaats op een private afvalwaterzuivering in eigendom en beheer bij Waterstromen BV. De persleiding van Aviko naar de afvalwaterzuivering is eveneens in eigendom en beheer van Waterstromen BV. Hierbij is derhalve geen sprake van een openbaar belang dat door de lozing kan worden geschaad. Ten aanzien van deze lozing nemen we daarom geen eisen op in deze vergunning.

De aangevraagde verandering heeft wel invloed op de lozing van de andere afvalwaterstromen uit de inrichting. Deze vallen onder het Activiteitenbesluit.

Advies Waterschap

Het Waterschap Rijn en IJssel heeft op 18 mei 2015 advies uitgebracht. Na beoordeling van de aanvraag concludeert het Waterschap dat de aangevraagde veranderingen niet leiden tot een wijziging van de lozingssituatie op het openbare vuilwaterriool. Het Waterschap adviseert geen nieuwe of gewijzigde lozingsvoorschriften op te nemen in deze omgevingsvergunning.

BODEM

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

Bodembedreigende activiteiten

De aangevraagde verandering betreft het realiseren van een vrieshuis voor de opslag van gerede producten. De aangevraagde nieuwe bodembedreigende activiteiten die rondom de nieuwe opslag plaatsvinden zijn vastgelegd in het bodemrisicodocument 078144128:A-Definitief B03203.000028.0900 van Arcadis, d.d. 26 november 2014, dat hoort bij de aanvraag. De bodembedreigende activiteiten zijn in beeld gebracht en voor alle nieuwe activiteiten wordt een verwaarloosbaar risico gerealiseerd.

Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Ten behoeve van de aanvraag is een bodemonderzoek uitgevoerd: Nulsituatie-bodemonderzoek Dr. A. Ariënsstraat (ong.) te Steenderen in de gemeente Bronckhorst, door Econsultancy, project BRO.ANA.NUL, rapportnummer 15045393, versie D1 d.d. 22 mei 2015. De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Econsultancy. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar. Dit onderzoek geeft ons overigens geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen. Wij beschouwen dit onderzoek daarom als nulsituatieonderzoek.

Conclusie

De aangevraagde activiteiten geven geen aanleiding om de aangevraagde verandering te weigeren t.a.v. het aspect bodem. De voorschriften uit de revisievergunning zijn, voor zover van toepassing, van overeenkomstige toepassing op het veranderde deel van de inrichting.

ENERGIE

De aangevraagde verandering heeft betrekking op de uitbreiding van de opslag van aardappelproducten. De opslag vindt nu plaats in vrieshuizen buiten Steenderen. De opslag wordt o.a. gerealiseerd, om de transporten met producten efficiënter te maken en daarmee ook energie te besparen. Het energieverbruik in verband met het gebouw wordt getoetst bij de activiteit bouwen. Wij zien geen aanleiding de vergunning in verband met het aspect energie te weigeren.

De voorschriften voor energie uit de revisievergunning van 17 maart 2014 zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering.

EXTERNE VEILIGHEID

Advies VNOG

De Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG) is gevraagd om een advies uit te brengen op de door Aviko ingediende aanvraag. Het advies hebben wij op 29 juni 2015 ontvangen. De volgende documenten zijn beoordeeld:

- De toelichting brandveiligheid (kenmerk F.2014.0682.02.R001, DGMR)
- Bluswatervoorziening en bereikbaarheid (kenmerk F.2014.0682.003.N001, DGMR)
- Externe veiligheid (kenmerk 05441/214/05/927/LK, Energie Consult Holland BV)

De VNOG kan zich voor een groot deel vinden in de uitgangspunten zoals verwoord in voornoemde documenten. De aspecten brandveiligheid, bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid komen voldoende aan bod. Aandachtspunt is de scenariobeschrijving in de toelichting op brandveiligheid. Op 21 april jl. heeft de VNOG hierover gesproken met Aviko. Afgesproken is dat er een 3-tal scenario's verder uitgewerkt gaan worden in de toelichting, namelijk:

- Ammoniaklekkage
- Redding uitvoeren in het koelhuis
- Inzet van het Snelle Interventie Team (SIT-team)

Het advies van de VNOG is verwerkt in het definitieve rapport van DGMR d.d. 2 juli 2015. De hierboven genoemde rapportages maken onderdeel uit van de omgevingsvergunning.

Op 21 september 2015 hebben wij van de VNOG nog een aanvullend schrijven ontvangen. Dit betreft een reactie op de ontwerp omgevingsvergunning van 26 augustus 2015. In het aanvullende schrijven wil de VNOG, zoals ook al in een eerder advies is aangegeven, nogmaals de aandacht vestigen op het onderwerp arbeidsveiligheid vanwege de toegepaste risicoreducerende maatregelen. Het zuurstofgehalte verlagen in het koelhuis is onderdeel van een gelijkwaardige oplossing voor het verhogen van de brandveiligheid. Hierdoor is de kans op het ontstaan of een uitbreiding van brand niet of nauwelijks aanwezig.

De VNOG wijst ons op de mogelijke gezondheidsrisico's die aanwezig kunnen zijn en gaat er vanuit dat het bevoegd gezag Aviko preventieve maatregelen laat nemen om de kans om slachtoffers tijdens reguliere werkzaamheden en/of een calamiteit zo klein mogelijk te houden. Het aspect arbeidsveiligheid is geen toetsingskader in deze procedure. Om toch de aandacht te vestigen op dit aspect, is het advies wel meegenomen.

Algemeen

Bij Aviko is o.a. ammoniak als gevaarlijke stof aanwezig. In het vrieshuis zal een ammoniakinstallatie worden gerealiseerd. Daarnaast zijn er gevaarlijke stoffen in emballage en gasflessen aanwezig en is er opslag van zoutzuur, kaliumhydroxide, stikstof en kooldioxide in bovengrondse tanks. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen, met name ammoniak, zoals vermeld in voorliggende aanvraag, kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte van het groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub g, valt de inrichting, door de aanwezigheid van koelinstallaties met meer dan 1500 kg ammoniak, onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Op grond van artikel 4, vijfde lid betreft het een zogenaamd categoriaal bedrijf. Door het bedrijf is ook een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd, die bij de aanvraag is gevoegd, maar de hiermee berekende risicocontour bleek kleiner te zijn dan wanneer de tabel uit de Bevi wordt toegepast. Dit betekent dat door ons is getoetst aan de in de Bevi genoemde afstanden tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Plaatsgebonden risico

De afstanden vallen alle binnen het bedrijfsterrein van Aviko. Er bevinden zich dus geen kwetsbare bestemmingen binnen de 10^{-6} contour. Daarmee wordt voldaan aan de eisen uit het Bevi.

Groepsrisico

Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is bepaald aan de hand van de tabellen uit de Bevi. Het maximaal aantal berekende slachtoffers bedraagt minder dan 1 met een kans van 2×10^{-9} per jaar. Daarmee wordt voldaan aan het Bevi.

Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Aviko valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

Overige aspecten externe veiligheid

De aangevraagde verandering heeft geen betrekking op de op- en overslag van gevaarlijke stoffen en andere opslagen binnen de productielocatie in Steenderen.

De voorschriften voor externe veiligheid uit de revisievergunning van 17 maart 2014, en in het bijzonder de voorschriften uit paragraaf 5.5, zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering.

Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

Het PR en GR zijn berekend. Binnen de 10^{-6} contour van het bedrijf zijn geen kwetsbare objecten gelegen. Het GR wordt verantwoord geacht.

GELUID

Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van Aviko hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral bepaald door de aanwezige installaties en de aan- en afvoer van grondstoffen en producten per vrachtwagen. De verandering betreft een aantal gewijzigde geluidbronnen op de plaats van de nieuwbouw en verplaatsing van een deel van de transportbewegingen.

De door de gehele inrichting veroorzaakte geluidsbelasting, waaronder begrepen het geprojecteerde vrieshuis, in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Adviesbureau Van de Boom B.V., Akoestisch onderzoek Aviko Steenderen t.b.v. Wabo-aanvraag 2014, opdracht nummer 14-184, versie 29 januari 2015, dat bij de aanvraag is gevoegd. Een gewijzigd rapport d.d. 25 juni 2015 is als aanvulling ingediend.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting, inclusief de aangevraagde verandering.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Aviko ligt op het gezoneerde industrieterrein Steenderdiek in de gemeente Bronckhorst. De geluidzone is op 30 oktober 2001 vastgesteld door de gemeenteraad van Bronckhorst in het bestemmingsplan Steenderdiek 1999.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Voor de woningen binnen de zone zijn door het bevoegd gezag hogere grenswaarden vastgesteld van 51 tot 54 dB(A).

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij de woningen binnen de zone.

De zonebeheerder heeft schriftelijk d.d. 8 juli 2015 verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet. Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

De handreiking Industrielawaai en vergunningverlening van oktober 1998 noemt grenswaarden voor maximale geluidsniveaus, waaraan kan worden getoetst. Gestreefd dient te worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) die meer dan 10 dB(A) boven het aanwezige equivalent geluidsniveau (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau) uitkomen.

In dit geval kan met de beste beschikbare technieken niet aan deze maximale geluidsniveaus worden voldaan en kunnen wij op basis van de afwijkingsbevoegdheid van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (blz 18) hogere maximale geluidsniveaus vergunnen. Op basis van de voornoemde Handreiking mogen de maximale geluidsniveaus (L_{max}) voor woningen buiten het industrieterrein echter niet hoger zijn dan de volgende grenswaarden:

- 70 dB(A) voor de dagperiode (07.00 uur-19.00 uur)
- 65 dB(A) voor de avondperiode (19.00 uur-23.00 uur)
- 60 dB(A) voor de nachtperiode (23.00 uur-07.00 uur)

Wij hebben de veranderde situatie getoetst. Gebleken is, dat de maximale geluidsniveau's bij woningen buiten het industrieterrein deze grenswaarden niet overschrijden. Bij de woningen op het industrieterrein, waar de grenswaarden niet gelden, is de situatie ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg moet worden beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

Het verkeer van en naar Aviko is buiten de zonegrens opgenomen in het heersend verkeersbeeld.

Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan deze vergunning in paragraaf 6.2 voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidruimte en hebben betrekking op de gehele inrichting.

Wij leggen in dit besluit vast, dat de dan vigerende voorschriften uit paragraaf 6.2 van de vergunning van 17 maart 2014 of de vergunning van 30 april 2015 vervallen op het tijdstip dat het geprojecteerde vrieshuis in gebruik is genomen. Op dat tijdstip gelden de geluidvoorschriften, opgenomen onder paragraaf 6.2, bij voorliggende vergunning.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen. De vastgelegde normen voor de geluidbelasting zijn gebaseerd op de werking van de inrichting waarbij de maatregelen en voorzieningen zijn getroffen.

GEUR

Met het realiseren van het vrieshuis worden geen emissiepunten toegevoegd. Het project is niet geurrelevant, zodat er geen eisen hoeven te worden gesteld met betrekking tot geur. Het effect van het vrieshuis, de gebouwinvloed op de verspreiding van geur van de bestaande inrichting, is beschreven in de geurnotitie Steenderen III en vrieshuis d.d. 16-12-2014, die bij de aanvraag tot de vergunning d.d. 30 april 2015 voor fabriek Steenderen III waren gevoegd.

LUCHT

Luchtemissies

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de verbrandingsemissies en de procesemissies die de inrichting veroorzaakt.

Met het realiseren van het vrieshuis worden geen emissiepunten, stationaire bronnen toegevoegd. Wel neemt de emissie vanuit mobiele bronnen toe. Tussen het vrieshuis en de rest van de inrichting zullen transportbewegingen plaatsvinden. Aan deze emissies worden geen eisen gesteld.

Luchtkwaliteitseisen

Het effect van op de luchtkwaliteit van de gehele inrichting (inclusief Steenderen III en het vrieshuis) is beschreven in de notitie "luchtkwaliteitsonderzoek" d.d. 10-11-2014, die bij de aanvraag is gevoegd.

Uit deze notitie blijkt dat voldaan wordt aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen. Bovendien blijkt dat het "intern transport vrieshuis" bestaat uit 77 vrachtwagenbewegingen. Uit de NIBM-tool van Infomil blijkt dat een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt indien het aantal vrachtwagenbewegingen per etmaal minder dan 88 bedraagt. De luchtkwaliteit vormt daarom geen belemmering om de vergunning te verlenen.

Zienswijzen ontwerpvergunning

De zienswijzen betreffende de activiteit milieu hebben betrekking op de aspecten geluid, geur en externe veiligheid (ammoniakoelinstallatie). De ingebrachte zienswijzen, worden behandeld in de zienswijzennota. De zienswijzennota is als bijlage bij de omgevingsvergunning gevoegd. De tegen de ontwerpvergunning ingebrachte zienswijzen worden ongegrond verklaard.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader voor milieu, dat betrekking heeft op de aangevraagde verandering van de inrichting, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze verandering van de inrichting relevante voorschriften opgenomen. De voorschriften uit de revisievergunning en de veranderingsvergunning van 30 april 2015 zijn, voor zover van toepassing, van overeenkomstige toepassing op het veranderde deel van de inrichting.

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing.

DOCUMENTEN

Bij de activiteit milieu zijn de volgende documenten meegewogen bij de beoordeling:

- 20141110_Luchtkwaliteit_onderzoek.pdf ; geupload 13-04-2015
- 20141215_QRA.pdf ; geupload 13-04-2015
- 20141216_Notitie_Geur.pdf ; geupload 13-04-2015
- 20150223_Vormvrije_MER-beoordeling.pdf ; geupload 13-04-2015
- Milieuregels_1720395_1427975337493_Milieuregels_Apk62x4b7in.pdf ; geupload 13-04-2015
- 20150402_Plattegrond_Aviko.pdf ; geupload 13-04-2015
- 14029-IH-10-1.pdf ; geupload 13-04-2015
- 14029-IH-10-2.pdf ; geupload 13-04-2015
- 14029-IH-10-3.pdf ; geupload 13-04-2015
- 14029-IH-10-4.pdf ; geupload 13-04-2015
- Oplegnotitie_BBT.PDF ; geupload 13-04-2015
- 20150403_Procesbeschrijving_VH.pdf ; geupload 13-04-2015
- aanvraag.pdf ; geupload 13-04-2015
- 20141126-NRB-analyse_Aviko.pdf ; geupload 11-06-2015
- 20150625_Geluid.pdf ; geupload 06-07-2015
- 20150630_Stikstofdepositie.pdf ; geupload 06-07-2015
- Nulsituatie-bodemonderzoek_VH.pdf ; geupload 01-06-2015

10. OVERWEGINGEN UITRIT AANLEGGEN OF VERANDEREN

Vergunningplicht

Een omgevingsvergunning is nodig omdat de aanvraag gaat over het maken van een uitweg op een bestaande openbare weg. (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) art. 2.2, lid 1 onder e, Algemene plaatselijke verordening (Apv) art. 2.1.5.3).

Beoordeling van gegevens

De aanvraag voldoet aan de gestelde indieningsvereisten, waardoor deze met de aangeleverde gegevens en de bij de gemeente beschikbare gegevens inhoudelijk kan worden beoordeeld (Wabo art. 2.8, Besluit omgevingsrecht (Bor) art. 4.4, en Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) art. 1.3 en 7.3).

Motivering

De vergunning kan worden geweigerd in het belang van:

- de bruikbaarheid van de weg;
- het veilige en doelmatig gebruik van de weg;
- de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.

Op basis van de aanvraag voor een omgevingsvergunning en de daarbij behorende bijlagen worden drie uitwegen aangevraagd:

- één uitweg aan de L. Dolfingweg met een totale breedte van 41 meter
- één uitweg aan de nieuw aan te leggen weg voor een toegang tot het parkeerterrein met een maximale breedte van 12 meter
- één uitweg aan de nieuw aan te leggen weg voor een noodtoegang voor hulpdiensten

De uitwegen zullen niet de bruikbaarheid van de weg belemmeren of een veilige en doelmatige gebruik van de weg. Voor de uitweg tot het parkeerterrein en de noodtoegang voor hulpdiensten wordt een nieuwe weg aangelegd. Daardoor is er sprake van een nieuwe situatie waar gebruikers geen belemmeringen hebben in de bestaande bruikbaarheid van de weg. De weg wordt ter plaatse van de uitwegen aan de nieuwe weg en ter plaatse van de L. Dolfingweg opnieuw ingericht waardoor de bruikbaarheid van de weg voldoende wordt gewaarborgd.

Na beoordeling van alle argumenten zien wij geen redenen om de gevraagde vergunning voor de activiteit uitweg te weigeren. Voor de uitvoering van de werkzaamheden alsmede het gebruik van de uitwegen wordt geadviseerd voorschriften aan de vergunning te verbinden.

11. OVERWEGINGEN KAPPEN

Vergunningplicht

Een omgevingsvergunning is nodig omdat de aanvraag gaat over het vellen van 20 bomen. Uit beoordeling van de aanvraag en de daarbij behorende stukken blijkt dat een aantal bomen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd vergunning vrij zijn dit betreffen:

- 1 Beverboom; deze boomsoort is niet vergunningplichtig
- 5 kleinbladerige lindes; de stamdiameter van deze bomen is minder dan 30 cm

12 gewone lindes en 2 kleinbladerige lindes zijn als soort opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening en hebben bovendien een stamomtrek van meer dan 95 centimeter op 1.30 meter hoogte boven maaiveld (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) art. 2.2, lid 1 onder g, Algemene plaatselijke verordening (Apv) art. 4.3.2).

Beoordeling van gegevens

Op 13 april 2015 is de aanvraag ingediend. De aanvraag voorziet in het vellen van 17 bomen (1 Beverboom, 10 gewone linde en 6 kleinbladerige linde). Nadat de aanvraag is ingediend is een situatietekening ingediend waarop de locatie is aangegeven van de bomen die worden geveld. Uit deze tekening is op te maken dat er in totaal 20 bomen worden geveld:

Boomnummer	Boomsoort	Diameter
1	Beverboom (vergunningvrij)	43
6	Gewone linde	55
9	Gewone linde	60
10	Gewone linde	60
20	Gewone linde	55
21	Gewone linde	55
22	Gewone linde	70
23	Gewone linde	55
42	Kleinbladerige linde	28 (vergunningvrij)
43	Kleinbladerige linde	28 (vergunningvrij)
44	Kleinbladerige linde	25 (vergunningvrij)
45	Kleinbladerige linde	30
50	Kleinbladerige linde	28 (vergunningvrij)
51	Kleinbladerige linde	30
52	Kleinbladerige linde	26 (vergunningvrij)
78	Gewone linde	55
90	Gewone linde	58
91	Gewone linde	55
92	Gewone linde	55
93	Gewone linde	55

De aanvraag voldoet aan de gestelde indieningsvereisten, waardoor deze met de aangeleverde gegevens en de bij de gemeente beschikbare gegevens inhoudelijk kan worden beoordeeld (Wabo art. 2.8, Besluit omgevingsrecht (Bor) art. 4.4, en Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) art. 1.3 en 7.5).

Motivering

Een omgevingsvergunning voor het vellen van een houtopstand kan worden geweigerd in het belang van natuur- en milieuwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden, beeldbepalende waarden, waarden van stads- en dorpschoon en waarden voor recreatie en leefbaarheid (APV, art 4.3.4).

Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning is een rapport "bomen effect analyse" ingediend. In deze rapportage wordt voor de bomen in het projectgebied beoordeeld of de bomen in het perspectief van de voorgenomen herinrichting duurzaam behouden kunnen blijven. Geconcludeerd wordt dat door het realiseren van het plan de toekomstverwachting voor 20 bomen matig tot slecht is. Geadviseerd wordt om deze bomen te vellen.

De bomen zijn op vitaliteit beoordeeld door de medewerker groenbeheer. Uit deze beoordeling blijkt dat de bomen in redelijke conditie zijn en de waarden van deze bomen normaal zijn. Het advies is om de gevraagde vergunning voor deze activiteit te verlenen.

Na beoordeling van alle argumenten zien wij geen redenen om de gevraagde vergunning voor de activiteit vellen van een houtopstand te weigeren (Wabo art. 2.18 en Apv art. 4.3.4).

Voorschriften

Aan de vergunning kunnen voorschriften worden verbonden dat binnen een bepaalde termijn moet worden herplant. Uitgangspunt hierbij is herplant tenzij er zwaarwegende argumenten zijn dat dit niet mogelijk of wenselijk is.

Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning is een beplantings- en beheersplan is ingediend. Dit beplantings- en beheersplan maakt onderdeel uit van de vergunning en wordt in het kader van het handelen in strijd met regels ruimtelijk ordening verbonden aan de vergunning. Dit houdt in dat er meerdere bomen c.q. struiken worden aangeplant en beheerd. Om deze reden wordt er geen nadere compensatie verbonden voor het vellen van de houtopstanden. (Wabo art. 2.22, lid 2 en Apv art. 4.3.7).

Extra informatie

Het is verboden beschermde dieren te verontrusten of hun nesten te verstoren (Flora- en Faunawet art. 10 t/m 12). Wij adviseren om niet tussen 15 maart en 1 augustus te kappen.

De omgevingsvergunning vervalt voor deze activiteit, indien daar niet binnen één jaar na het onherroepelijk worden gebruik van is gemaakt (Apv, art. 4.3.7, lid 4).

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

EMISSIE:

Uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GEUREMISSIE:

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{Ar}, L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDSNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.