



ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager	: Bio Energie Bergerden BV
Datum besluit	:
Onderwerp	: wijzigen indeling locatie en verkleinen bedrijfspan
Gemeente/locatie	: Bemmelen/Veronica (ong)
OLO-nummer	: 370407
Zaaknummer	: 2012-005786
Projectnummer	: MPM24809
Activiteit	: Bouw/Uitweg//Milieu/Natuur

BESLUIT

Onderwerp

Wij hebben op 19 april 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Bio Energie Bergerden B.V. Het betreft het aanpassen van het oorspronkelijke plan waarvoor op 10 september 2010 (kenmerk:2010-002924/MPM19198) een omgevingsvergunning voor activiteit milieu en op 28 maart 2008 (kenmerk 20080139) een bouwvergunning voor activiteit bouwen is verleend. Tevens verzoekt de aanvrager om voorschrift 10.7.1 en de tekst in de considerans van ons besluit d.d. 10 september 2010, kenmerk: 2010-002924/MPM19198 te wijzigen.

De aanvraag gaat over de locatie gelegen aan de Veronica ongenummerd, te Bemmelen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012-005786/MPM24809.

Omdat de inrichting gelegen is nabij Natura 2000-gebieden is ook een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

Besluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- I de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bedrijfsgebouw (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo) en aan deze vergunning de voorschriften te verbinden zoals opgenomen onder Voorschriften Bouwen.
 - het handelen in strijd met het geldend bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo) maar niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.12, lid 1, onder a, 3° Wabo);
 - het maken van een uitweg (artikel 2.2, lid 1, onder e Wabo);
 - het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo). Aan deze vergunning worden voorschriften verbonden zoals opgenomen in hoofdstuk 3 (Afvalwater) en hoofdstuk 10 (Externe veiligheid) onder Voorschriften Milieu; de voorschriften van de onderliggende milieuvergunning zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde veranderingen;
- II Het besluit d.d. 10 september 2010 (nr. 2010-02924/MPM19198) voor wat betreft de PGS 15 en 30 te actualiseren;
- III Hoofdstuk 3 (controle afvalwater) en paragraaf 10.1 (Opslag van vloeistoffen in bovengrondse tanks (PGS 30), paragraaf 10.5 (opslag van verpakte gevaarlijke stoffen) en paragraaf 10.7 (opslag LPG en LBG in bovengrondse tanks) van de omgevingsvergunning d.d. 10 september 2010 (nr. 2010-02924/MPM19198) in te trekken.
- IV De in het besluit d.d. 10 september 2010 (nr. 2010-02924/MPM19198) vergunde activiteit, het produceren van bio-ethanol in te trekken. Tevens de daarbij behorende paragraaf 10.2 in te trekken.
- V De volgende (gewaarmerkte) stukken onderdeel te laten uitmaken van deze vergunning:
 - V1 Aanvraagformulier omgevingsvergunning 19-04-2012/aanvulling 15-05-2012
 - V2 Fasedocument 15-05-2012

- V3 tek.V100 d.d. 15-05-2012 Situatie en terrein
- V4 tek.V101 d.d. 02-07-2012 Terrein, fragment t.p.v. inrit
- V5 tek.V190 d.d. 15-05-2012 Funderingen/rioleringsplan
- V6 tek.V200 d.d. 15-05-2012 Ontvangsthal begane grond
- V7 tek.V210 d.d. 02-07-2012 Ontvangsthal verdieping
- V8 tek.V220 d.d. 15-05-2012 Ontvangsthal dak
- V9 tek.C001 d.d. 15-05-2012 Draagconstructie 3D
- V10 tek.C002 d.d. 15-05-2012 Draagconstructie aanzichten
- V11 tek.V300 d.d. 15-05-2012 Doorsnede fundatie installaties
- V12 tek.V301 d.d. 15-05-2012 Dwars- en langsdoorsnede gebouw
- V13 tek.V410 d.d. 15-05-2012 Gevels ontvangsthal
- V14 tek.V500 d.d. 15-05-2012 terrein: sleufsilos/gas- en zwavelunit/tanks
- V15 tek.V800 d.d. 15-05-2012 Brandveiligheid begane grond
- V16 tek.V801 d.d. 15-05-2012 Brandveiligheid en bouwbesluit silos
- V17 tek.V900 d.d. 02-07-2012 Bouwbesluit functies
- V18 tek.V910 d.d. 02-07-2012 Bouwbesluit functies
- V19 Verslag 02 toets bouwbesluit-brandveiligheid rev. 01, d.d. 24-04-2012
- Aanvullingen d.d. 2 juli 2012 en 16 juli 2012.

VI Een vergunning te verlenen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Arnhem,

INHOUDSOPGAVE

pagina

VOORSCHRIFTEN BOUWEN	5
VOORSCHRIFTEN MILIEU	6
3 AFVALWATER.....	6
10 EXTERNE VEILIGHEID.....	7
OVERWEGINGEN	10
1 PROCEDURELE ASPECTEN.....	10
1.1 Gegevens aanvrager.....	10
1.2 Projectbeschrijving.....	10
1.3 Huidige vergunnings situatie.....	11
1.4 Bevoegd gezag.....	11
1.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure.....	12
1.6 Procedure (uitgebreid).....	12
1.7 Adviezen.....	12
2 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING.....	13
2.1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer.....	13
2.2 M.e.r.- (beoordelings)plicht niet relevant.....	13
3 OVERWEGINGEN BOUWEN, HANDELEN IN STRIJD MET BESTEMMINGSPLAN EN MAKEN UITWEG.....	13
4 OVERWEGINGEN MILIEU.....	15
4.1 Algemeen.....	15
4.2 Afvalwater.....	16
4.3 Externe veiligheid.....	17
4.5 Geur.....	20
4.6 Verzoek wijziging considerans en voorschrift besluit d.d. 10 september 2010.....	21
5 OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT NATURA 2000.....	23
BIJLAGE: Begrippen.....	26
BIJLAGE: VVGB (bestemmingsplan).....	28

VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1

De aanvang en beëindiging van de werkzaamheden dienen bij het bevoegd gezag te worden gemeld door middel van bijgevoegde kaarten.

2

Het gebouwde c.q. verbouwde (inclusief afvoer bouwafval) moet voldoen aan de bouwverordening van de gemeente Lingewaard.

3

Buiten het bouwterrein mogen geen materialen worden opgeslagen. Als dit toch noodzakelijk wordt geacht dient op grond van de APV hiertoe een vergunning te worden gevraagd.

4

Indien systeemplafonds toegepast worden dient er uiterlijk een week voor het sluiten hiervan een melding gedaan te worden naar de afdeling Brandweer van de gemeente Lingewaard en het bevoegd gezag. De controle op doorvoeringen door scheidingen met een eis met betrekking tot de brandwerendheid kan dan plaatsvinden zonder de plafonds te hoeven lichten.

5

Alle verticale kanalen, leidingen, kabels en dergelijke, die een brandcompartimenterende scheidingsconstructie doorbreken, moeten zodanig worden uitgevoerd dat de vereiste Weerstand tegen BrandDoorslag (WBD) blijft gehandhaafd, conform NEN 6068. Dit mag uitsluitend uitgevoerd worden door een op het onderwerp gespecialiseerd bedrijf.

6

Op het eigen terrein dient een secundaire bluswater winplaats (geboorde put) gesitueerd te worden. De plaats, capaciteit en uitvoering hiervan dient in overleg met de afdeling Brandweer van de gemeente Lingewaard, Hans Maters (j.maters@lingewaard.nl) bepaald te worden.

7

De detaillering van de wand-, pui-, deur- en plafond/vloerconstructies met een wbdbo-eis (wbdbo=weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag). Deze gegevens dienen minimaal 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden ingediend te worden.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

De voorschriften uit de onderliggende milieuvergunning van 10 september 2010 zijn van overeenkomstige toepassing (voor zover niet ingetrokken met dit besluit) op de aangevraagde veranderingen. De onderstaande voorschriften zijn een aanvulling hierop.

3 AFVALWATER

3.1.1

Het op het gemeentelijk vuilwaterriool te lozen afvalwater mag uitsluitend uit de volgende afvalwaterstromen bestaan:

- a. Huishoudelijk afvalwater;
- b. Bedrijfsafvalwater, bestaande uit gezuiverd digestaat.

3.1.2

Het te lozen bedrijfsafvalwater, als bedoeld in voorschrift 3.1.1, lid b, mag een debiet van 6 m³/uur niet overschrijden.

3.1.3

Gemeten in de meetvoorziening zoals genoemd in voorschrift 3.1.4, moet het in voorschrift 3.1.1 lid b, genoemde bedrijfsafvalwater aan de volgende eisen voldoen:

- a. De zuurgraad uitgedrukt in pH-eenheden, moet een waarde hebben tussen 6,5 en 10,0;
- b. De vervuilingswaarde per etmaal, bepaald volgens de Rijksformule, mag niet meer bedragen dan 1200 ev;
- c. De gehalten aan de volgende tabel genoemde stoffen/parameters mogen de daarbij behorende concentraties niet overschrijden.

Stof/parameter	Concentratie in enig steekmonster (mg/liter)	Concentratie in enig volume proportioneel etmaalmonster (mg/liter)
Dierlijke en plantaardige oliën en vetten	450	300
Minerale oliën	300	200
Bezinksel (Imhoff)	3,0	1,5
Sulfaat	750	500

3.1.4

Het bedrijfsafvalwater, als bedoeld in voorschrift 3.1.1 lid b, moet, alvorens het op de gemeentelijke vuilwaterriolering wordt geloosd, achtereenvolgens door een bedrijfsafvalwaterzuivering en een meet- en bemonsteringsvoorziening (als bedoeld in 3.1.5) worden geleid.

3.1.5

Het bedrijfsafvalwater moet door meting, bemonstering en analyse kunnen worden gecontroleerd. Daartoe moet het gezuiverd bedrijfsafvalwater via een voorziening voor continue debietmeting en volume proportionele bemonstering worden geleid.

10 EXTERNE VEILIGHEID

Soort	Type opslag	Inhoud (in m ³)	Van toepassing zijnde PGS
LBG(vloeibaar biogas)	bovengrondse tank	4 keer 25	NVT
Dieselolie	bovengrondse tank	2	PGS 30
Olie	Bovengrondse tank	10	PGS 30
Loog	bovengrondse tank	5	PGS 30
Zwavelzuur	bovengrondse tank	13 ton	PGS 30
Ontschuimer	bovengrondse tank	50 ton	PGS 30
Koelvloeistof	bovengrondse tank	5	PGS 30
LPG	gasfles	2 keer 30 liter	PGS 15

Opslag van vloeistoffen in bovengrondse tanks PGS 30 (2011))

10.2.1

De opslag van de in bovenstaande tabel genoemde stoffen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften van de richtlijn PGS 30 (2011):

- a. 2.2.1 tot en met 2.2.7;
- b. 2.3.1 tot en met 2.3.2, 2.4.1 en 2.4.3;
- c. 3.2.1 tot en met 3.3.9, 3.3.11, 3.3.12 en 3.5.5;
- d. 3.6.1 tot en met 3.6.5;
- e. 4.2.1 tot en met 4.2.5 (uitgezonderd 4.2.4).

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg

10.5.1

De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS 15 en CMR-stoffen moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 15:2011 versie 1.0 (december 2011):

Algemeen:

de voorschriften van paragraaf 3.1, de voorschriften 3.2.2 t/m 3.2.7, 3.2.10 t/m 3.2.12, 3.7.1, 3.9.1, 3.10.3 en 3.23.1;

Inpandige opslagvoorziening:
voorschrift 3.2.9;

Uitpandige opslagvoorziening:
de voorschriften 3.2.1 en 3.2.8;

Brandveiligheidskasten:
de voorschriften van paragraaf 3.10;

Stellingen:
de voorschriften van paragraaf 3.4;

Verpakking en etikettering:
de voorschriften van paragraaf 3.11;

Gebruik opslagvoorziening:
de voorschriften van de paragrafen 3.12, 3.13, de voorschriften 3.14.1 en 3.14.3, de voorschriften van de paragrafen 3.15, 3.16, 3.17 en 3.18.

10.5.2

In afwijking van voorschrift 10.5.1 kunnen ook alternatieve (bouwkundige brandveiligheids-) maatregelen zijn getroffen. Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moeten gegevens worden overgelegd waaruit blijkt dat met deze alternatieve maatregelen minimaal een gelijkwaardige bescherming van het milieu of de brandveiligheid wordt bereikt.

10.5.3

Een toegangsdeur tot een betreedbare opslagvoorziening moet van buitenaf met een slot en sleutel of op een andere gelijkwaardige wijze afsluitbaar zijn, doch van binnenuit zonder sleutel kunnen worden geopend. Een toegangsdeur moet bij afwezigheid van deskundig personeel ter plaatse van de opslagvoorziening zijn afgesloten, tenzij de toegangsdeur verbinding geeft met een aanmaak-, verwerkings- of verkoopruimte.

Opslag LBG en LPG

10.7.1

De LPG installatie dient te voldoen aan voorschriften 6.7.1 tot en met 6.2.18 van PGS 15.

10.7.2

De LBG-installatie (LBG=vloeibaar biogas) moet worden geplaatst op een ondergrond die is vervaardigd van onbrandbaar materiaal. Er moet een doelmatige fundering zijn aangebracht. Een eventueel aangebrachte fundering of draagconstructie moet zijn vervaardigd uit materiaal dat een brand niet onderhoudt volgens NEN 6064.

10.7.3

De draagconstructie van de opslagtank moet bij een brand gedurende 60 minuten zijn functie blijven vervullen.

10.7.4

Een LBG opslagtank moet zijn voorzien van drukontlastingventielen en een breekplaten disk volgens NEN-EN 13645. De drukontlastingventielen zijn verbonden met een centrale afblaasvoorziening (vent stack) met een verticale uitmonding op een veilige hoogte in relatie tot het aansluitende terrein.

10.7.5

Een LBG tank moet zijn voorzien van:

- a) Een inrichting waarmee het binnenvat kan worden geleegd.
- b) Weergave van de maximale vullingsgraad.
- c) Een manometer, welke een meet- en aanwijzingsbereik heeft van ten minste de ontwerpdruk van de opslagtank.

10.7.6

Een overvulbeveiliging op de LBG-opslagtank uitgevoerd als een tweevoudige onafhankelijk van elkaar werkend systeem.

10.7.7

In de centrale afblaasvoorziening (vent-stack) van de LBG installatie mag zich geen regenwater kunnen verzamelen en mag niet kunnen worden afgesloten en heeft een uitstroming in verticale richting. De centrale afblaas dient voorzien te zijn van detectie voor aanwezigheid van vloeistof. Bij vloeistof(temperatuur)detectie wordt de noodstop-voorziening geactiveerd.

10.7.8

Een leidinggedeelte tussen twee afsluiters, waarin door het opsluiten van (vloeibaar) gas een ontoelaatbare drukverhoging kan ontstaan, moet zijn voorzien van een drukontlasting die is verbonden met de centrale afblaaspijp.

OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 19 april 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) ontvangen. Het betreft opnieuw een verzoek voor het bouwen van een bedrijfsgebouw en het veranderen van de inrichting van Bio Energie Bergerden BV (verder: BEB), te Bemmelen, gelegen aan de Veronica (ongenummerd) te Bemmelen. De inrichting is kadastraal bekend gemeente Bemmelen sectie A nummers 242, 67, 73, 190 en 191.

1.2 Projectbeschrijving

Het plan is op Veronica te Bemmelen het bedrijf BEB te realiseren. Zowel de bouwvergunning als de milieuvergunning zijn hiervoor reeds verleend. Het bouwplan is echter gewijzigd, waardoor het plan afwijkt van de verleende vergunning. Er wordt daarom opnieuw een omgevingsvergunning aangevraagd.

Op 28 maart 2008 (kenmerk: 20080139) is door burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een bedrijfsgebouw van 50 bij 60 meter met een hoogte van 15 meter. Een deel van deze hal zou worden gebruikt voor leidingen en installaties ten behoeve van de vergistingsinstallatie. Verder zouden in deze hal laad- en loswerkzaamheden plaatsvinden. Deze activiteit paste niet binnen het vigerende bestemmingsplan, zodat de bouwvergunning destijds verleend is met een vrijstellingsprocedure artikel 19 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Nu het project daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden blijkt dat de bedrijfshal veel te groot is voor de geplande activiteiten. Bovendien is voor een hal van deze grootte een dusdanige afzuiging noodzakelijk die niet in verhouding staat met de veroorzaakte milieubelasting. Om deze reden vraagt BEB opnieuw een omgevingsvergunning aan voor het bouwen van een bedrijfsgebouw met kleinere afmetingen. Door deze wijziging kan dit mogelijk effecten hebben op de milieu-essenties geur en geluid. Vanwege het feit dat het project niet binnen het bestemmingsplan past wordt de vergunningaanvraag tevens aangemerkt als een verzoek om een zogenaamd projectafwijkingbesluit te nemen waarbij wordt aangetoond dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, onder a, 3° Wabo).

Op 10 september 2010 (kenmerk: 2010-002924/MPM19198) is door Gedeputeerde Staten van Gelderland op grond van de Wet milieubeheer vergunning verleend voor onder meer een aantal sleufsilo's voor de opslag van biomassa. Nu BEB het project wil realiseren blijkt dat de hoeveelheid sleufsilo's kan worden teruggebracht tot tweederde van de oorspronkelijke omvang. Doordat biomassa geurgevoelig is zal dit mogelijk effect hebben op de milieu-essentie geur. Dit betekent een verandering ten opzichte van de vergunde situatie.

Voorts is gebleken dat de te plaatsen silo's op een andere plek worden gepositioneerd dan is vergund. Tevens wordt het aantal silo's verkleind van 8 naar 6 stuks.

Verder blijkt dat het aantal vergunde WKK installaties niet nodig zijn, omdat de hoeveelheid geproduceerd biogas niet voldoende is om alle WKK's te laten draaien. Om deze reden wordt het aantal WKK's teruggebracht van 8 naar 2 stuks. Deze wijziging zal van invloed zijn op de

totale geluidsbelasting.

Na vergisting van biomassa ontstaat er een restproduct, dat digestaat wordt genoemd. Het digestaat wordt mechanisch gescheiden, zodat geconcentreerder digestaat ontstaat en een waterige fractie. Het geconcentreerde deel wordt afgevoerd naar derden voor verdere verwerking (bijvoorbeeld thermische verwerking). Het waterige deel wordt gezuiverd en geloosd op de riolering.

Dit was nog niet eerder vergund, zodat als nieuwe activiteit wordt aangevraagd het behandelen van digestaat.

Als laatste zal de productie van bio-ethanol komen te vervallen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Bouwen;
- Het maken van een uitweg;
- Het gebruiken van grond of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
- Het veranderen van de werking van de inrichting;
- Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

Tevens betreft de aanvraag een verzoek tot wijziging van voorschrift 10.7.1 en de tekst in de considerans van ons besluit d.d. 10 september 2010, kenmerk: 2010-002924/MPM19198.

De effecten op de verschillende milieu-essenties zal nader worden beschreven in de betreffende hoofdstukken.

1.3 Huidige vergunnings situatie

Op 10 september 2010, kenmerk 2010-002924/MPM19198 hebben wij aan Bio Energie Bergerden een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het innemen van groenafval en afval van dierlijke afkomst, dit te bewerken, op te slaan en te verwerken teneinde energie te produceren.

Voorts is door Burgemeester en Wethouders van de gemeente Lingewaard op 28 maart 2008, kenmerk 20080139, een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een bedrijfsgebouw (art. 19.1 Wet ruimtelijke ordening).

Op grond van het bepaalde in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn de vergunningen die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, van rechtswege gelijkgesteld met omgevingsvergunningen en gelden deze voor onbepaalde tijd.

1.4 Bevoegd gezag

De inrichting valt ondermeer onder de categorie 28.4, a, onder 6 lid c, onder 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen en destructie of verwerking van kadavers en dierlijke afval met een verwerkingscapaciteit van meer dan 10 ton per dag wordt genoemd in de categorieën 5.3 en 6.5 van bijlage 1 van de Europese richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (2008/01/EG). Hierdoor wordt de gehele inrichting aangemerkt als een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort.

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het

Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag voor de activiteit bouwen en het maken van een uitweg zijn later op 15 mei 2012 ingediend.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 2 juli 2012 in de gelegenheid gesteld om voor 1 augustus 2012 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 2 en 16 juli 2012. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 14 dagen.

Wij hebben binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 6 maanden te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.12, lid 8 van de Wabo.

1.6 Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Wij zijn verplicht om ons besluit te publiceren in de Staatscourant (art 3:12 lid 2 onder b Wabo jo. 6.14 Bor). Tevens wordt ons besluit elektronisch gepubliceerd en beschikbaar gesteld via www.ruimtelijkeplannen.nl en via www.gelderland.nl/bekendmakingen. Ter inzage legging vindt plaats bij de gemeente Lingewaard en de provincie Gelderland.

1.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Lingewaard;
- Regionale brandweer Gelderland-Midden;
- Waterschap Rivierenland.

Naar aanleiding van het toezenden van de aanvraag hebben wij van alle adviesorganen advies ontvangen. Deze zijn verwerkt in onderliggend besluit.

2 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

2.1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Uit artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit blijkt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Bij BEB is een dergelijke installatie aanwezig, zodat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

2.2 M.e.r.- (beoordelings)plicht niet relevant

De voorgenomen nog niet eerder vergunde activiteit of activiteiten betreffen geen activiteiten of onderwerpen genoemd in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit(en) geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

3 OVERWEGINGEN BOUWEN, HANDELEN IN STRIJD MET BESTEMMINGSPLAN EN MAKEN UITWEG

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het bouwen van een bedrijfsgebouw als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder a Wabo. De aanvraag heeft mede betrekking op het handelen in strijd met het bestemmingsplan waarbij wordt aangetoond dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder a, artikel 2.10, lid 2 en artikel 2.12, lid 1, onder a, 3° Wabo)

Ingevolge artikel 2.27 Wabo moet er een verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven door het daartoe aangewezen bestuursorgaan.

De gemeenteraad van Lingewaard heeft op 28 juni 2012 besloten de lijst van categorieën van gevallen aan te passen waardoor de onderhavige aanvraag hieronder valt (artikel 6.5 Bor).

Daardoor is het college van burgemeester en wethouders bevoegd te beoordelen of een verklaring van geen bedenkingen kan worden afgegeven.

Het college van burgemeester en wethouders van Lingewaard heeft het voornemen een verklaring van geen bedenkingen af te geven en deze is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Voorts heeft de aanvraag betrekking op het maken van een uitweg, zoals bedoeld in artikel 2.2, lid 1, onder e van de Wabo. Dit onderdeel van de aanvraag is getoetst aan artikel 2:12 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Lingewaard 2012 (APV).

Op grond van het bepaalde in de APV is het verboden zonder vergunning een uitweg te maken naar de weg of veranderingen te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.

De weigeringsgronden genoemd in artikel 2:12, lid 2 van de APV en het beleid zijn niet van toepassing op uw aanvraag.

Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Toetsing

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

- dat het bouwplan niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan "Bestemmingsplan Bergerden, nader uitgewerkt in uitwerkingsplan blok III en IV";
- dat artikel 2.12 lid 1 onder a ten 3e van de Wabo van toepassing is (een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat);
- dat er een goede ruimtelijke onderbouwing is opgesteld;
- dat er een verklaring van geen bedenkingen door burgemeester en wethouders van Lingewaard is afgegeven;
- dat er geen bodemhygiënische redenen zijn die een beletsel of beperking vormen ten aanzien van het beoogde bouwplan;
- dat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om zienswijzen naar voren te brengen;
- dat van deze gelegenheid wel/geen gebruik is gemaakt;
- dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening en het beleid.

Beoordeling en conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4 OVERWEGINGEN MILIEU

4.1 Algemeen

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

In december 2011 is een nieuwe versie van de PGS 15 verschenen. Dit is een gedeeltelijke actualisatie waarbij de PGS op de meest urgente punten is aangepast (o.a. het integreren van alle errata). Bovendien is er een nieuw hoofdstuk toegevoegd: 'Voorzieningen voor de tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen'. Tevens zijn de uitgangspunten voor ontwerp, aanleg, onderhoud, beheer en opleveringsinspectie aangepast. Tevens is in december 2011 de PGS 30 verschenen.

De wijziging van de PGS 15 en 30 geeft ons in het belang van de bescherming van het milieu aanleiding om de voorschriften in het kader van externe veiligheid te actualiseren.

Toetsing aangevraagde verandering

Bij onze beslissing op de aanvraag voor de activiteit milieu hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De verandering heeft effect op de milieu-essenties geur, geluid en externe veiligheid. De overige essenties zijn niet van toepassing op de aangevraagde veranderingen en daarom niet genoemd in dit besluit.

Best beschikbare technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De inrichting is aangemerkt als een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort. De vergunde activiteiten worden genoemd in bijlage I van de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (richtlijn nr. 2008/1/EG) en wel in 5.3 (verwijdering ongevaarlijke afvalstoffen) en 6.5 (destructie of verwerking van kadavers en dierlijk afval met een

verwerkingscapaciteit van meer van 10 ton). De aangevraagde veranderingen hebben geen betrekking op de vergunde verwerkingsinstallatie, maar hebben betrekking op:

- de opslag van biomassa in sleufsilos;
- aantal vergunde WKK's;
- biogas (LBG) in opslagtanks;
- het lozen van afvalwater.

Voor gpbv-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Mor opgenomen informatiebronnen.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Blijkens jurisprudentie moeten wij ook de eindconcept-BREF's (Final Draft), en definitieve BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 betrekken bij de besluitvorming. Deze moeten immers worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF's:

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Energie Efficiency;
- BREF Monitoring;
- BREF Cross media en economics;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Mor:

- Nederlandse emissierichtlijn (NeR);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- Handreiking (co-)vergisting van mest 3 mei 2012.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- Veiligheid grootschalige productie van biogas (rapport 62020101/2010 van RIVM);
- Bio-energiecentrales (rapport 609021104/2010 van RIVM);
- Het veilig bouwen en beheren van co-vergistingsinstallatie voor de productie van biogas (rapport 620013001/2011 van RIVM).

Conclusies BBT

De aangevraagde activiteiten voldoen - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar het water (de riolering), externe veiligheid en lucht. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.2 Afvalwater

Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk

of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

De aanvraag betreft de lozing van de volgende afvalwaterstromen op de gemeentelijke vuilwaterriolering:

- a. huishoudelijk afvalwater;
- b. bedrijfsafvalwater bestaande uit gezuiverd digestaat.

Het bedrijfsafvalwater wordt, alvorens het op de gemeentelijke vuilwaterriolering wordt geloosd, achtereen volgens door een fysisch-chemische zuivering, een voorzuivering (ter verwijdering van fosfaat en stikstof) en een biologische zuivering (ter verlaging van het CZV- en het stikstofgehalte) geleid.

In de onderliggende vergunning is een voorschrift opgenomen voor de aanwezigheid van een controleput. Omdat de verandering betrekking heeft op het lozen van afvalwater wordt voorschrift 3.1.1 van de vigerende vergunning van 10 september 2010 ingetrokken.

Ten behoeve van een effectieve handhaving zijn in deze vergunning de voorschriften uit de onderliggende vergunning van 10 september 2010 aangevuld met een aantal voorschriften met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput en ter bescherming van het openbaar riool, parameters die bepalend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater.

De aanvraag vermeldt een maximale afvoer van 6 m³ bedrijfsafvalwater per uur. Dit debiet is vergunbaar en zal in een voorschrift worden vastgelegd.

De aanvraag vermeldt een maximale vuillast van 1200 v.e. per etmaal en een gemiddelde vuillast van 1000 v.e. De waarde van 1200 v.e. is vergunbaar en zal in voorschriften worden vastgelegd.

Beoordeling en conclusie

Het lozen van afvalwater heeft betrekking op de verandering van de inrichting. In de onderliggende vergunning is niet voldoende geborgd dat afvalwater op juiste wijze wordt geloosd, daardoor hebben wij de voorschriften die betrekking hebben op het lozen van afvalwater toegevoegd aan de onderliggende vergunning.

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

4.3 Externe veiligheid

Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

De gewijzigde opstelling van de installaties in het bedrijfsgebouw en opslagmiddelen (zoals opslagtanks) kunnen een gewijzigd risico ten opzichte van de huidige vergunde situatie vormen voor de omgeving. Om deze reden is er door Adviesgroep AVIV BV een QRA (rapportnr, 122239, d.d. 12 juli 2012) uitgevoerd om de risico's op de omgeving te kunnen bepalen. Deze rapportage is onderdeel van de aanvraag.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10-6 per jaar (d.w.z. een kans van 1 op miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte van het groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. BEB valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

Om de risico's in kaart te brengen die uiteindelijk op de risicokaart worden vermeld is door BEB een kwantitatieve risico analyse (QRA) uitgevoerd door Adviesgroep AVIV BV (rapportnr, 122239, d.d. 12 juli 2012). De beoordeling of de risico's aanvaardbaar zijn wordt beschreven in de hierna volgende paragraaf.

Na het definitief worden van dit besluit zal de registratie op de provinciale risicokaart worden aangepast.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

BEB is, ondanks dat deze niet valt onder het Bevi, een inrichting die gevolgen heeft op het gebied van externe veiligheid.

Voor de beoordeling van de risico's hebben wij aangesloten bij het beoordelingskader uit het Bevi. Dit ook doordat de 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour buiten de inrichting ligt en er mogelijk dodelijke slachtoffers buiten de inrichting kunnen vallen.

Plaatsgebonden risico

De norm voor het plaatsgebonden risico (PR) is 10^{-6} . De (iso)risicocontour 10^{-6} komt wel buiten de inrichting. Binnen de PR 10^{-6} contour bevinden zich geen geprojecteerde/aanwezige kwetsbare objecten. Het vigerende bestemmingsplan laat wel kwetsbare objecten toe. Hiermee wordt wel voldaan aan de normering voor het plaatsgebonden risico.

Uit de QRA blijkt dat de volgende scenario's bepalend zijn voor het plaatsgebonden risico:

- Opslag biogas (intantaan);
- Overslag LBG (BLEVE).

Omdat deze scenario's zo bepalend zijn voor het risico zijn de uitgangspunten die in de QRA zijn gebruikt vastgelegd.

Groepsrisico

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- de verandering van het groepsrisico;
- maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (hierna Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument.

Op 4 juli 2012 is aan de regionale brandweer (of Veiligheidsregio) Midden Gelderland verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 16 juli 2012 is een advies van de regionale brandweer Gelderland Midden ontvangen. Het advies is doorgestuurd naar de gemeente waar de inrichting is gevestigd. Bij onze overwegingen hebben wij het advies meegenomen.

Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA. Het groepsrisico is weergegeven in paragraaf 3.2 van de QRA. Het groepsrisico ligt onder de oriëntatiewaarde. Voor de bevolkingsdichtheid is uitgegaan van gegevens die zijn ontleend aan het geldende bestemmingsplan de gemeentelijke basisadministratie.

In het invloed gebied van 1 % letaliteit ligt één woning. Vanwege de lage bevolkingsdichtheid in het gebied ligt het niet in der verwachting dat de mogelijkheden voor hulpverlening worden beperkt door te weinig bluswater of zelfredzaamheid van de bevolking.

De kans dat er gevaarlijke stoffen vrijkomen wordt beperkt doordat in de onderliggende vergunning de van toepassing zijnde PGS richtlijnen worden voorgeschreven.

Conclusie:

Gezien het groepsrisico ten gevolge van de activiteit niet leidt tot een overschrijding van de oriëntatiewaarde en voldoende redzaamheid van de omgeving en de beperkte dichtheid van de populatie achten wij de situatie aanvaardbaar. Tevens vallen er geen (beperkte) kwetsbare objecten binnen de risico contour.

Besluit risico's zware ongevallen 1999

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) is de Europese Seveso II-richtlijn uit 1997 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo

1999 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval) stoffen kunnen wij concluderen dat de drempelwaarden uit bijlage 1 van het Brzo'99 niet wordt overschreden. Hiermee valt BEB niet onder de reikwijdte van het besluit.

PGS 15 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als bbt-documenten in de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing bbt-documenten).

Voor de opslag in emballage van gevaarlijke stoffen is de PGS 15 opgesteld. Uit de aanvraag van de vigerende vergunning blijkt dat de opslag /overslag voldoet aan de PGS15 (2005). De opslag moet echter gaan voldoen aan de PGS 15 (2011). Daarmee kan worden voldaan aan BBT. Wij hebben gekeken of de huidige opslag voldoet aan de PGS15 (2011). Wij zijn tot de conclusie gekomen dat voldaan kan worden aan de PGS 15 (2011). In deze vergunning is vastgelegd dat aan de PGS 15 (2011) moet worden voldaan.

PGS 30 opslag in bovengrondse tanks

Voor vloeibare brandstoffen in tanks is de PGS 30 opgesteld. Voor de opslag van chemicaliën en dieselolie is destijds aangesloten bij de PGS 30. Uit de aanvraag van de vergunning blijkt dat de opslag voldoet aan de PGS 30 (2005). De opslag moet echter gaan voldoen aan de PGS 30 (december 2011). Daarmee kan worden voldaan aan BBT. Wij hebben gekeken of de huidige opslag voldoet aan de PGS 30 (december 2011). Wij zijn tot de conclusie gekomen dat voldaan kan worden aan de PGS 30 (2011). In deze vergunning is vastgelegd dat aan de PGS 30 (2011) moet worden voldaan.

Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de niet eerder vergunde activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan de vigerende vergunning d.d. 10 september 2010, kenmerk: 2010-002924/MPM19198 verbonden voorschriften (inclusief aanpassing aan de huidige wet- en regelgeving) en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst. De QRA heeft voorgenoemde overwegingen voldoende onderbouwd.

4.5 Geur

Provinciaal beleid

Het provinciaal geurbeleid is vastgelegd in de "Beleidsregels geur in milieuvergunningen Gelderland 2009", d.d. 27 april 2009, nummer 2009/74, Provinciaal Blad 28 april 2009. In deze beleidsregels geven wij in algemene zin aan in welke gevallen wel en in welke gevallen niet tot vergunningverlening wordt overgegaan. Uitgangspunt is de hindersystematiek uit de NeR. De Beleidsregels Geur worden toegepast wanneer in de NeR geen Bijzondere regeling is opgenomen, dan wel wanneer de Bijzondere regeling geen norm geeft. In de gevallen dat geurhinder een relevant milieugevolg is en er geen Bijzondere regeling uit de NeR van toepassing is of de Bijzondere Regeling geen norm geeft wordt overeenkomstig de Beleidsregels Geur het acceptabel geurhinderniveau vastgesteld.

Beoordeling en conclusie

In de veranderingsaanvraag is één extra geurbron opgenomen, te weten de op te richten waterzuivering voor het vrijkomen van afvalwater bij het behandelen van het digestaat. Dit betreft een zeer kleine bron ten opzichte van de al bestaande bronnen, zodat de bijdrage op het geheel te verwaarlozen is.

Bij de aanvraag van de vigerende vergunning d.d. 10 september 2010, kenmerk 2010-002924/MPM19198 is een geuronderzoek gevoegd waarin de worst-case situatie is beschreven. Ook bij de worst-case situatie wordt voldaan aan de streefwaarden uit het Gelders Geurbeleid.

Bij het genoemde geuronderzoek is uitgegaan van kentallen, omdat de inrichting niet is opgericht en er nog geen metingen kunnen plaatsvinden. Om deze reden is in de vigerende vergunning voorgeschreven dat - na de ingebruikname van de inrichting - eenmalig, een geuronderzoek wordt uitgevoerd door BEB. In dit onderzoek moet getoetst worden of aan de in deze beschikking opgenomen emissie-eis wordt voldaan.

Vanwege de verwachting dat de nieuwe bron geen bijdrage zal hebben en dat er is uitgegaan van de worst-case situatie achten wij het voldoende onderbouwd dat er niet meer geuremissie zal optreden dan in de onderliggende vergunning is vergund. Er worden daarom geen voorschriften in dit besluit opgenomen. Bovendien zal na het oprichten van de installaties een geuronderzoek worden uitgevoerd op basis van metingen om te bepalen of voldaan kan worden aan de vergunde geurcontouren.

4.6 Verzoek wijziging considerans en voorschrift besluit d.d. 10 september 2010

Algemeen

Aan BEB is op 10 september 2010 een omgevingsvergunning (voorheen: Wet milieubeheer vergunning) verleend onder nummer MPM19198/2010-002924.

In deze vergunning hebben kennelijk enkele verschrijvingen plaatsgevonden. BEB verzoekt om deze reden om tabel 1 uit hoofdstuk 7 (considerans) en hoofdstuk 10 (voorschriften) Externe Veiligheid aan te passen. Tevens verzoekt zij om de opslag van zwavelzuur met 3 ton uit te breiden.

Verschrijving considerans

In tabel 1 onder hoofdstuk 7 van de considerans is abusievelijk opgenomen "2 keer 30" in de kolom: inhoud (in m3). Dit moet zijn: "2 keer 30 liter" voor LPG, omdat uit tabel 4.5 (Grond- en hulpstoffen) van de aanvraag blijkt dat "2 x 30 liter LPG" wordt aangevraagd. Op deze kleinere hoeveelheid is PGS 15 van toepassing in plaats van PGS 18 die geldt voor grotere distributie.

Verschrijving voorschriften

In de tabel onder hoofdstuk 10 van de voorschriften bij externe veiligheid zijn abusievelijk LBG en LPG omgewisseld en is de verkeerde inhoud weergegeven.

In dezelfde tabel is abusievelijk de opslag van propaan, die wel in tabel 1 onder hoofdstuk 7 van de considerans wordt genoemd niet opgenomen; in de titel 10.6 wordt abusievelijk PGS 19 vermeld in plaats van PGS 20.

Naar aanleiding van voorgaande overwegingen ten aanzien van de verschrijvingen worden de betreffende tabellen en voorschrift 10.7.1 aangepast en voorschrift 10.7.2 tot en met 10.7.8 toegevoegd.

Uitbreiding opslag zwavelzuur

In de aanvraag is een uitbreiding van 3 ton aangevraagd voor de opslag van zwavelzuur. De uitbreiding van de opslag van zwavelzuur met 3 ton ten opzichte van de verleende hoeveelheid van 10 ton heeft geen gevolgen voor de van toepassing zijnde richtlijnen, zodat de voorschriften in dit opzicht niet hoeven te worden aangepast.

Beoordeling en Conclusie

Gelet op vorenstaande, zijn er geen nadelige effecten voor het milieu en kunnen de gevraagde rectificaties worden doorgevoerd.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunning zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde veranderingen.

5 OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT NATURA 2000

Inleiding

BEB is gelegen op 2,3 kilometer van Natura 2000-gebied Gelderse poort, 6,0 kilometer van Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel, 7,0 kilometer van Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal en op 8,2 kilometer van Natura 2000-gebied Veluwe. Alle vier de Natura 2000-gebieden kennen instandhoudingsdoelen die gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Dit heeft tot gevolg dat vastgesteld moet worden of de aanvraag ten behoeve van BEB al dan niet leidt tot (significant) negatieve effecten op deze gebieden door een toename in stikstofdepositie. In de passende beoordeling van Arcadis (d.d. 19 april 2012, nr. 076387906:0.4) wordt ook ingegaan op de depositie van zwaveldioxide. Uit gemaakte berekeningen blijkt dat de maximale bijdrage van SO₂ (Zwaveldioxide) op de rand van het dichtstbijzijnde gebied afgerond 0,1 mol/ha/jaar bedraagt en daarmee significant negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden zijn uit te sluiten. Alle overige effect factoren kunnen vanwege de afstand en de inrichting van het tussen liggende gebied buiten beschouwing gelaten worden. Inzake de effecten vanwege de inrichting op genoemde Natura 2000-gebieden is getoetst aan de artikelen 10a en 19d e.v., van de Nbw 1998.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

In de passende beoordeling is, ten behoeve van de realisatie van de inrichting gekeken waar de voor stikstofgevoelige habitattypen liggen. Hiervoor is gebruik gemaakt van de habitattypen kaarten uit 2012 die voor de gebieden gemaakt zijn.

In de aanvraag beschreven effecten van de gevraagde activiteiten

Om de effecten van verzuring en vermisting te bepalen zijn er met OPS door Arcadis berekeningen uitgevoerd. Als grenswaarde hanteert Arcadis een grenswaarde van 1,0 mol/ha/jaar. Volgens Arcadis kunnen effecten door stikstofdepositie op habitattypen onder deze grenswaarde worden uitgesloten (bladzijde 23 passende beoordeling). Arcadis trekt aan de hand van de door haar uitgevoerde berekeningen de volgende conclusies.

“Hieruit blijkt dat alleen in het noordelijke deel van de Gelderse Poort, in de Huissensche waarden, als gevolg van de emissie van de installatie de stikstofdepositie met meer dan 1 mol N/ha/jaar toeneemt. In een beperkt gebied rond deze zone bedraagt de depositiewaarde 0,5-1 mol N/ha/jaar. In de rest van het Natura 2000-gebied Gelderse Poort bedraagt de depositietoename <0,5 N/ha/jaar, evenals ter plaatse van de Natura 2000-gebieden Uiterwaarden IJssel en Uiterwaarden Waal. Significant negatieve effecten op de delen van *Natura 2000-gebied Gelderse Poort waar de depositietoename <1 mol N/ha/jaar bedraagt, en op de Natura 2000-gebieden Uiterwaarden IJssel en Uiterwaarden Waal kunnen om die reden worden uitgesloten.*”

In het deel van de Gelderse Poort, waar een depositie neer komt van meer dan 1 mol/ha/jaar door het inwerking hebben van de inrichting, komen twee habitattypen voor te weten Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden (H3150) en Vochtige alluviale bossen (H91E0A).

Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden (H3150)

De kritische depositiewaarde van het habitatype H3150 ‘meren met krabbenscheer en fonteinkruiden’ is 2100 mol N/ha/jaar. Dit habitatype is daarmee gevoelig voor stikstofdepositie. In de Huissensche waarden is het habitatype vastgesteld ter plaatse van het meer Grote Bloem. Hier bedraagt de achtergronddepositie 1630 – 1860 mol N/ha/jaar. In cumulatie met de stikstofdepositietoename van de installatie (1-2,5 mol N/ha/jaar) bedraagt de depositie op deze locatie maximaal 1632,5 – 1862,5 mol N/ha/jaar. De kritische depositiewaarde van dit habitatype wordt dus niet door de achtergronddepositie, opgeteld bij de depositie van de installatie overschreden.”

Arcadis geeft nog aan dat het habitatype met name bedreigd wordt door de hoge voedselrijkdom die wordt meegevoerd met de rivier. Arcadis concludeert dat significant negatieve effecten door de voorliggende aanvraag kunnen worden uitgesloten.

Vochtige alluviale bossen (H91E0A)

De kritische depositiewaarde van het habitatype H91E0A 'Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen)' is 2410 mol N/ha/jaar. Dit habitatype is weinig gevoelig voor stikstofdepositie. In de Huissensche waarden komt het habitatype verspreid voor in kleine oppervlakten. Ter plaatse van deze locaties van dit habitatype bedraagt de achtergronddepositie 1570 – 1860 mol N/ha/jaar. Opgeteld bij de stikstofdepositietoename van de installatie (1-2 mol N/ha/jaar) bedraagt de depositie op deze locatie maximaal 1572 – 1862 mol N/ha/jaar. De kritische depositiewaarde van dit habitatype wordt dus niet door de achtergronddepositie, opgeteld bij de depositie van de installatie overschreden."

Arcadis geeft nog aan dat het habitatype met name bedreigd wordt door het wegvallen van getijdendynamiek en verdroging. Arcadis concludeert dat significant negatieve effecten door de voorliggende aanvraag kunnen worden uitgesloten.

Soorten

Effecten door verzuring en vermesting op (broed)vogelsoorten en habitatrictlijnsoorten worden uitgesloten. Dit omdat de toename van vermestende en verzurende stoffen zodanig laag is dat deze verwaarloosbaar is ten opzichte van de kwaliteit van het rivierwater (Zalm en Kleine modderkruiper, Kwartelkoning, Porseleinhoen en overige vogels) dan wel dat de soort niet gevoelig zijn (Oeverzwaluw).

In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

Er worden geen mitigerende maatregelen voorgesteld.

Cumulatieve effecten

Over cumulatie geeft Arcadis het volgende aan.

"Door de provincie zijn een tweetal projecten aangegeven die in deze relevant kunnen zijn:

Uitbreiding bedrijventerrein en verbreding invaart te Westervoort (Putman)

Wijziging Veluwe Afval Recycling te Spijk (VAR)

Voor beide plannen is recent een Natuurbeschermingswetvergunning verleend.

In het geval van de aanvraag Putman geldt dat er sprake is van een afname van de stikstofdepositie. Ook voor het voornemen van de VAR geldt dit."

Nu beide bedrijven omlaag gaan in depositie kunnen cumulatieve effecten worden uitgesloten.

Beoordeling van de effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

De door Arcadis opgestelde rapportage is naar ons mening voldoende onderbouwd. Wij kunnen ons dan ook aansluiten bij de conclusie dat significant negatieve effecten de habitatypen Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden (H3150) en Vochtige alluviale bossen (H91E0A) zijn uit te sluiten. Dit omdat de gecumuleerde depositie op beide habitatypen op de betrokken locaties niet wordt overschreden.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande en de passende beoordeling hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het/de Natura 2000-gebieden Gelderse poort, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden IJssel en Veluwe.

In gevallen waarin is vastgesteld dat er geen significant effect aanwezig is, is vergunningverlening na een belangenafweging mogelijk. Hierbij moet rekening worden gehouden met de lokale en regionale bijzonderheden en vereisten op sociaal, economisch en cultureel gebied. Niet is gebleken dat op grond van deze belangen alsnog de activiteit moet worden geweigerd.

Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend

BIJLAGE: Begrippen

ACCEPTABEL HINDERNIVEAU:

De resultante van het uitgebreide afwegingsproces uitgevoerd door het bevoegde bestuursorgaan. De aspecten die bij dit proces een rol kunnen spelen zijn de historie van de inrichting in zijn omgeving, de aard en de waardering van de geur, het klachtenpatroon en andere beschikbare informatie over de hinder en (mogelijke) emissies, de technische en financiële consequenties van mogelijke maatregelen, de consequenties voor de werkgelegenheid, etc.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

EMISSIE:

De uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

IMMISSIE:

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LA_{max}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

MEETPROTOCOL VOOR LEKVERLIEZEN:

Rapport nummer 15 van maart 2004 uit de rapportagereeks Milieumonitor van het RIVM

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

STUIFGEVOELIGE GOEDEREN:

Conform de Nederlandse Emissie Richtlijnen wordt uitgaande van de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiwing al dan niet door bevochtiging tegen te gaan, voor niet reactieve producten de volgende klasse-indeling gehanteerd:

S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;
S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;
S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;
S4: licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;
S5: nauwelijks of niet stuifgevoelig.

Bijlage 4.6 van de NeR geeft de klasse-indeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

VLUCHTIGE ORGANISCHE STOF:

Organische verbinding die bij 293,15 K een dampspanning van 0,01 kPa of meer heeft of onder de specifieke gebruiksomstandigheden een vergelijkbare vluchtigheid heeft, waarbij voor de toepassing van dit besluit de fractie creosoot die deze dampspanning overschrijdt bij 293,15 K, als een VOS geldt.

VOS:

Vluchtige Organische Stoffen; stoffen als bedoeld in het Oplosmiddelenbesluit omzetting EG-VOS-richtlijn milieubeheer.

BIJLAGE: VVGB (bestemmingsplan)

ONTWERP

Besluit Burgemeester en wethouders

Onderwerp: verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van realisering Biomassa
vergistingsinstallatie Bergerden

Burgemeester en wethouders van Lingewaard;

Gezien de aanvraag omgevingsvergunning van Bio Energie Bergerden B.V. ingediend op 19 april 2012 bij het digitale omgevingsloket bij de provincie Gelderland voor het realiseren van een Biomassa vergistingsinstallatie aan de Veronica in het glastuinbouwgebied Bergerden;

Overwegende dat de realisering van een biomassa vergistingsinstallatie in strijd is met het vigerende bestemmingsplan Bergerden, vastgesteld op 19 september 2002, goedgekeurd op 15 april 2003 en onherroepelijk geworden op 18 februari 2004;

dat op 28 maart 2008 voor het oprichten van de biogasinstallatie met toepassing van artikel 19, lid 1 WRO vrijstelling verleend van het geldende bestemmingsplan en bouwvergunning voor de oprichting van het bedrijf. De installatie is echter nog niet opgericht en in werking is gebracht;

dat bij de uitwerking van het project door initiatiefnemer is gebleken dat het oorspronkelijke plan op onderdelen aanpassing vraagt;

de aanpassingen betreffen in hoofdlijnen het verkleinen van de ontvangsthal, het verkleinen van het oppervlakte van de sleufsilos, het centraal opstellen van de kleine silos achter de ontvangsthal, het aantal silos is verkleind van acht naar zes stuks, drie gashouders komen te vervallen en de installatie is buiten de zone "archeologische vindplaats 1" geplaatst;

dat ten gevolge van deze aanpassingen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), opnieuw een vergunning, te weten een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd. Deze vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12 lid 1, onder a ten derde van de Wabo;

dat de te volgen procedure een projectafwijakingsbesluit betreft ogv artikel 3.10 e.v. Wabo waarbij een uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is;

dat tevens art. 3.4 van de Awb (uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van toepassing is;

dat de provincie bevoegd gezag is voor verlenen van de omgevingsvergunning gelet op de van toepassing zijnde milieuwetgeving;

dat “de gemeente” bevoegd is een verklaring van geen bedenkingen af te geven;

dat de gemeenteraad op 28 juni 2012 heeft besloten de lijst van categorieën van gevallen aan te passen met de categorie “Onder Buitengebied: *Duurzaamheid*: (bouw)projecten ten behoeve van duurzame ontwikkelingen in de vorm van biovergistingsinstallaties.”

dat derhalve het college bevoegd is een verklaring van geen bedenkingen af te geven;

dat voor het project een ruimtelijke onderbouwing is opgesteld, waarin het project is beschreven en waarin gemotiveerd wordt aangegeven waarom en onder welke voorwaarden een vergunning kan worden verleend;

dat het voornemen een omgevingsvergunning te verlenen met gebruikmaking van deze (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen is bekendgemaakt op de wettelijke voorgeschreven wijze;

dat de ruimtelijke onderbouwing met alle bijbehorende stukken met ingang van gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende de termijn van de ter inzage legging geen/ ... zienswijzen zijn ingekomen die (ook) betrekking hebben op de ontwerp verklaring van geen bedenkingen;

dat ons college naar aanleiding hiervan een Nota van Zienswijzen heeft vastgesteld waarbij de zienswijzen zijn beoordeeld en aanleiding hebben gegeven tot..... / niet zijn overgenomen;

Gelet op het bepaalde in de Wabo, de Awb en de Bor (Besluit omgevingsrecht);

BESLUIT

Gelet op bovenstaande een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor realisering van een Biomassa vergistingsinstallatie op een perceel aan de Veronica in het glastuinbouwgebied Bergerden.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van ,

Burgemeester en wethouders van Lingewaard,
De secretaris, de burgemeester,

Drs. E.R. Loenen

H.H. de Vries

Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij wijzen er op, dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend, als er een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbend bij het uiteindelijke besluit is.

Kopie:

VV/omgevingsvergunning	:	Marieke Veldkamp
VV/omgevingsvergunning	:	Debby Mulder
WON	:	Jelmer Reyntjes
Waterschap Rivierenland		
T.a.v de heer H Segers		
Postbus 599		
4000 AN Tiel		

Regionale Brandweer Gelderland-Midden
t.a.v de heer M Bruijnooge
Postbus 5364
6802 EJ Arnhem