

Zienswijzennota

Inpassingsplan PAS-maatregelen Binnenveld

Provincie Gelderland

Datum: 26 september 2018

Projectnummer: 170187

INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	ALGEMEEN	1
1.2	ANONIMISERING	1
2	LEESWIJZER	1
3	THEMATISCHE BEANTWOORDING	2
3.1	CONTEXT MAATREGELEN	2
3.2	SCHADE (NATSCHADE EN PLANSCHADE)	3
4	ZIENSWIJZEN	5
5	OVERZICHT VAN DE WIJZIGINGEN	6

1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Op 16 januari 2018 heeft het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland het ontwerp-inpassingsplan 'PAS-maatregelen Binnenveld' vastgesteld. In en nabij het Natura 2000-gebied Binnenveld moeten in het kader van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) ecologische herstelmaatregelen uitgevoerd worden. Het inpassingsplan is opgesteld als juridisch planologisch kader voor het uitvoeren van deze herstelmaatregelen op gronden waar dat op grond van het vigerende bestemmingplan niet mogelijk is met het doel de effecten van stikstof op het Natura 2000-gebied te verminderen. Daarnaast maakt het plan het toekomstig gebruik van de percelen als natuurgebied mogelijk.

Het ontwerp van het inpassingsplan 'PAS-maatregelen Binnenveld' met bijbehorende stukken heeft zes weken ter inzage gelegen. Eenieder is in de gelegenheid gesteld om in de periode van donderdag 25 januari 2018 tot en met 7 maart 2018 zienswijzen in te dienen op het ontwerp inpassingsplan.

In deze zienswijzennota worden de zienswijzen samengevat en beoordeeld. GS hebben 2 zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen zijn ingediend binnen de daarvoor gestelde termijn.

1.2 ANONIMISERING

Op grond van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. Daarom noemen wij de indieners van zienswijzen in deze zienswijzennota niet bij naam.

2 LEESWIJZER

Eén thema wordt bij meerdere zienswijzen genoemd. Dit onderwerp komt in hoofdstuk 3 aan de orde. In hoofdstuk 4 is elke zienswijze samengevat en beoordeeld. Na de samenvatting en beantwoording van de betreffende zienswijze is aangegeven of dit heeft geleid tot een wijziging van het provinciaal inpassingsplan 'PAS-maatregelen Binnenveld'. Aan het einde van deze nota, in hoofdstuk 5, staat een overzicht van de voorgestelde wijzigingen van het inpassingsplan ten opzichte van het ontwerp.

3 THEMATISCHE BEANTWOORDING

3.1 CONTEXT MAATREGELEN

De Wet Natuurbescherming (Wnb) vormt het wettelijk kader voor het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het programma voorziet in gebied specifieke maatregelen om de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebieden op termijn te verwezenlijken en om intussen verslechtering van de kwaliteit van de habitattypen en leefgebieden van soorten te voorkomen. Deze zogenoemde herstelmaatregelen zijn gericht op het bestendiger maken van de natuur tegen een overbelasting van stikstof. Voorbeelden van herstelmaatregelen zijn het herstel van de waterhuishouding, de verhoging van het grondwaterpeil, de afgraving van een deel van de bodem door plaggen en de afvoer van stikstofrijk materiaal door extra maaien, begrazen of periodiek verbranden. De herstelmaatregelen die in een Natura 2000-gebied uitgevoerd worden, zijn beschreven in de gebiedsanalyses. De wettelijke basis van deze gebiedsanalyses is het Besluit natuurbescherming, waarin geregeld is waaruit het programma moet bestaan. Deze gebiedsanalyses zijn daarmee een onderdeel van het PAS. Het PAS is vastgesteld in 2015 en inmiddels een aantal keren gewijzigd.

In artikel 1.13 Wnb lid 5 is geregeld dat de daartoe bevoegde bestuursorganen zorgdragen voor een tijdige uitvoering van de in een programma opgenomen maatregelen, voor zover zij met het opnemen van die maatregelen hebben ingestemd. De gebiedsanalyses maken deel uit van de beheerplannen, die door de provincie worden vastgesteld. Voor veel maatregelen is derhalve de provincie het bevoegd gezag. De bevoegdheid voor de besluitvorming over de herstelmaatregelen die betrekking hebben op aanpassingen in het watersysteem ligt echter bij het waterschap, hiermee werkt de provincie samen. Het waterschap neemt voor deze aanpassingen haar eigen besluiten, zoals peilbesluiten en projectbesluiten op grond van de Waterwet.

Het uitvoeren van het PAS, waartoe de provincie dus wettelijk verplicht is, moet passen binnen de geldende bestemmingsplannen. Een groot deel van de maatregelen kan worden uitgevoerd binnen de geldende bestemmingsplannen. Wanneer dit niet mogelijk is, moet het bestemmingsplan worden herzien. De provincie Gelderland heeft gezien haar verantwoordelijkheid het programma tijdig te realiseren, besloten om –met instemming van de gemeente- een inpassingsplan op te stellen, zodat uitvoering van de herstelmaatregelen ook op deze gronden mogelijk is.

Dit inpassingsplan, vergelijkbaar met een bestemmingsplan dat door de gemeente wordt opgesteld, moet voldoen aan de 'goede ruimtelijke ordening'. De uit te voeren herstelmaatregelen in het plangebied van het inpassingsplan zijn daarom getoetst aan rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid, getoetst aan diverse milieuaspecten en ook is ingegaan op de uitvoerbaarheid. Uiteindelijk vindt er een belangenafweging plaats in het kader van de besluitvorming over het plan, waarbij het verplichtende karakter van de gebiedsanalyse een rol speelt. Bij eventuele knelpunten tussen uitvoering van de herstelmaatregelen uit de gebiedsanalyse en andere belangen, kan dan gezocht worden naar mitigerende maatregelen.

Omdat de uit te voeren herstelmaatregelen reeds volledig zijn meegewogen in deze belangenafweging, is nieuwe besluitvorming op ruimtelijke aspecten niet nodig. Om die reden is de uitvoering van de herstelmaatregelen uitgesloten van de omgevingsvergunningsplicht voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken of werkzaamheden.

3.2 SCHADE (NATSCHADE EN PLANSCHADE)

Planschade

De wettelijke bepalingen over planschade en de uitgangspunten daarvoor zullen door de provincie worden toegepast. Op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening kennen GS op aanvraag een tegemoetkoming toe aan degene die in de vorm van inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van het inpassingsplan. Dit geldt voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet anderszins is verzekerd.

Een aanvraag om tegemoetkoming in planschade moet worden ingediend binnen vijf jaar nadat het schadeveroorzakende besluit (in dit geval de vaststelling van het inpassingsplan 'PAS-maatregelen Binnenveld') onherroepelijk is geworden. De tegemoetkoming kan worden aangevraagd bij de provincie Gelderland. Op de behandeling van een verzoek om tegemoetkoming in de planschade is de Planschadeverordening Gelderland van toepassing.

In het projectbudget van de uitvoering van de gebiedsanalyse Binnenveld is rekening gehouden met mogelijke kosten die verband houden met tegemoetkoming in planschade als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening.

Natschade

De afwikkeling van eventuele natschade vindt plaats in het kader van nadere besluitvorming over de uitvoering van het plan, in de vorm van een Projectplan Waterwet.

voorziene schade

Bij de realisatie van het gewenste grond- en oppervlakte waterregime in Natura 2000-gebieden hanteren de provincie Gelderland en het waterschap binnen welk werkgebied de gronden vallen de 'Ladder van Keereweer' als uitgangspunt. Deze ladder is onder andere opgenomen in de Omgevingsvisie Gelderland en bestaat uit de volgende zes stappen:

- Stap 1: stand still waarborgen;
- Stap 2: mogelijkheden voor herstel verkennen;
- Stap 3: schade voorkomen door functieverandering, goede gebiedsindeling en kavelruil;
- Stap 4: ondervangen van schade met inrichtingsmaatregelen. Indien dit niet mogelijk is:
- Stap 5: compenseren schade middels vrijwillige overeenkomst. Indien dit niet mogelijk is:
- Stap 6: tegemoetkomen schade bij onvrijwillig uitvoeren van maatregelen of onteigening.

Stap zes wordt alleen in uiterste gevallen gebruikt. De mogelijkheden van de stappen twee tot en met vijf dienen ten volle benut te zijn alvorens stap zes te kunnen zetten.

Welke (compenserende) maatregelen genomen worden, wordt mede in overleg met eigenaren/gebruikers bepaald. Deze maatregelen worden opgenomen in een inrichtingsplan, dat de basis zal vormen van het Projectplan Waterwet. Het opstellen van het inrichtingsplan is afgerond. Met alle betrokken eigenaren heeft het waterschap al afspraken gemaakt over compenserende maatregelen (grond ophogen) of natschadevergoeding. Voor het vaststellen van het Projectplan Waterwet dient een formele procedure te worden doorlopen (uniforme openbare voorbereidingsprocedure, afdeling 3.4 Awb). Het Projectplan heeft inmiddels al 6 weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn heeft iedereen een zienswijze kunnen indienen. Op deze wijze kunnen eventuele bezwaren tegen de voorgenomen inrichtingsmaatregelen of compenserende maatregelen formeel kenbaar worden gemaakt.

onvoorziene schade

De hoofdregel voor schadevergoeding is te vinden in artikel 7.14 van de Waterwet: 'Aan degene die als gevolg van de rechtmatige uitoefening van een taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer schade lijdt of zal lijden, wordt op zijn verzoek door het betrokken bestuursorgaan een vergoeding toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd.' De wijze waarop dergelijke verzoeken moeten worden ingediend en de wijze waarop deze worden behandeld zijn bepaald in de "Schadevergoedingsregeling Waterschap Vallei en Veluwe 2014".. In het verzoek moet worden aangegeven op welke wijze de schade naar het oordeel van verzoeker moet worden gecompenseerd; dat kan geld zijn maar dat kunnen ook feitelijke maatregelen zijn. Inhoudelijk moet een schadeverzoek o.m. worden beoordeeld op basis van de jurisprudentie op het gebied van nadeelcompensatie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De hiervoor genoemde hoofdregel is van toepassing op rechtmatige overheidsbesluiten zoals een Projectplan Waterwet.

Schade als gevolg van onrechtmatig overheidshandelen, bijvoorbeeld als iets wordt beschadigd bij de uitvoering van werkzaamheden, wordt vergoed op basis van de regeling die in artikel 6:162 van het Burgerlijk Wetboek is opgenomen. Dergelijke schade valt overigens onder de aansprakelijkheid van de uitvoerder, die daarvoor verzekerd dient te zijn.

4 ZIENSWIJZEN

	Zienswijzen	Beoordeling	Conclusie: Aanpassing plan
1.	Inspreker 01		
1.1	Inspreker geeft aan de gesprekken stroef te vinden verlopen. Er is nog geen tegenbod gedaan door de provincie in de aankoop van de voor de natuurontwikkeling benodigde gronden.	De provincie Gelderland is sinds 1 april 2015 in gesprek met inspreker over aankoop en ruil van de gronden. Er zijn inmiddels verschillende ruilmogelijkheden aangeboden en daarnaast zijn er verschillende biedingen gedaan op de gronden waar PAS-maatregelen uitgevoerd zijn. De provincie begrijpt dat het vastleggen van afspraken over deze gronden voor inspreker van groot belang is en betreurt dat de gesprekken een stroef verloop kennen. Om te komen tot voor inspreker aanvaardbare afspraken stelt de provincie het op prijs dat inspreker in gesprek wil blijven.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.2	De levensvatbaarheid van het bedrijf van inspreker staat door de geplande maatregelen op het spel. Het bedrijf heeft een huiskavel van ruim 11 hectare in het plangebied, welke door de uitvoering van de herstelmaatregelen niet meer gebruikt kunnen worden ten behoeve van de landbouw. Inspreker verwacht een forse planschade en wenst dat deze op een correcte manier wordt afgehandeld.	De provincie Gelderland is met inspreker in gesprek over een correcte afhandeling van diverse schadeposten. Voor de natschade als gevolg van de herstelmaatregelen heeft de provincie vernomen dat het Waterschap Vallei en Veluwe inmiddels een overeenkomst heeft gesloten met inspreker. Voor een toelichting met betrekking tot de mogelijkheden tot schadevergoeding, verwijst de provincie graag naar paragraaf 3.2 van deze zienswijzen nota.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.	Inspreker 02		
	Inspreker dient een zienswijze in omdat het bestaansrecht van de onderneming in het geding komt en inspreker vermogensschade, planschade en schade door het slootpeil te verhogen verwacht.	Voor de natschade en noodzakelijke mitigerende maatregelen heeft de provincie vernomen dat het Waterschap Vallei en Veluwe inmiddels een overeenkomst heeft gesloten met inspreker. Indien inspreker aanvullende schade verwacht, heeft hij het recht om een verzoek om schadevergoeding in te dienen zoals beschreven in paragraaf 3.2 van deze zienswijzen nota.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
	Inspreker vraagt wat voor investeringen hem te wachten staan om onder andere de neerslag van stikstof te beperken.	Vanuit het voorliggende inpassingsplan volgen geen voorwaarden voor bedrijven om neerslag van stikstof te beperken.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

5 OVERZICHT VAN DE WIJZIGINGEN

Zienswijzen

De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het inpassingsplan.

Ambtshalve

- 1 Er is een archeologisch veldonderzoek met boringen uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de kans klein is dat bij de werkzaamheden in het plangebied archeologische resten worden geraakt. Het opnemen van een beschermende planologische regeling is daarom niet noodzakelijk. Paragraaf 4.7 (archeologie) van de toelichting is naar aanleiding van deze resultaten aangepast en het onderzoek is als bijlage bij het inpassingsplan gevoegd.
- 2 Op 5 maart jl. is het "Ontwerpwijzigingsbesluit Habitatrichtlijngebieden vanwege aanwezige waarden" (veegbesluit) gepubliceerd in de Staatscourant. De bedoeling van het wijzigingsbesluit is het corrigeren van wat ten aanzien van de te beschermen habitattypen van Bijlage 1 en soorten van Bijlage 2 van de Habitatrichtlijn niet goed is gegaan bij het publiceren van de oorspronkelijke aanwijzingsbesluiten. Het betreft voornamelijk het alsnog beschermen van habitattypen en soorten die op het moment van aanwijzen (in voldoende mate en duurzaam) aanwezig bleken te zijn.

Voor het Binnenveld betekent dit besluit dat na inwerkingtreding van dat besluit het gebied ook is aangewezen voor het de modderkruiper. In het natuuronderzoek is in het kader van soortenbescherming reeds uitgebreid ingegaan op deze soort, waardoor aanpassing van het onderzoek niet noodzakelijk is. Deze conclusie is opgenomen in de toelichting van het inpassingsplan.