

Nota vooroverleg

Inpassingsplan PAS-maatregelen Binnenveld

Provincie Gelderland

Datum: 3 januari 2018

Projectnummer: 170187

INHOUD

1	INLEIDING	1
2	VOOROVERLEGREACTIES	2

1 INLEIDING

1

Op 10 oktober 2017 heeft het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland het voorontwerp-inpassingsplan 'PAS-maatregelen Binnenveld' vastgesteld. In en nabij het Natura 2000-gebied Binnenveld moeten in het kader van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) ecologische herstelmaatregelen uitgevoerd worden. Het inpassingsplan is opgesteld als juridisch planologisch kader voor het uitvoeren van deze herstelmaatregelen op gronden waar dat op grond van het vigerende bestemmingplan niet mogelijk is en voor het toekomstig gebruik van de percelen als natuur.

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening treedt de provincie bij de voorbereiding van een inpassingsplan in overleg met de betrokken gemeente(n), het waterschap en met die diensten van het Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Het voorontwerp-inpassingsplan 'PAS-maatregelen Binnenveld' is voorgelegd aan de volgende instanties:

- 1 Het college van B&W van de gemeente Ede
- 2 Het college van B&W van de gemeente Veenendaal
- 3 Het college van B&W van de gemeente Rhenen
- 4 Het college van B&W van de gemeente Wageningen
- 5 Waterschap Vallei en Veluwe
- 6 Rijkswaterstaat Oost-Nederland
- 7 Staatsbosbeheer
- 8 Gelderse Natuur en Milieu Federatie
- 9 Stichting Milieuwerkgroepen Ede
- 10 Gasunie
- 11 Tennet
- 12 Vitens
- 13 Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland-Midden

Op grond van artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening kunnen provinciale staten indien er sprake is van provinciale belangen en de betrokken gemeenteraad is gehoord, een inpassingsplan vaststellen. De provincie heeft de gemeenteraad geïnformeerd over het overleg dat zij heeft met het college over het opstellen van het inpassingsplan. Op 16 november 2017 is een toelichting aan de gemeenteraad gegeven over het gehele gebiedsproces en de rol van het inpassingsplan daarin. Er zijn geen vragen en/of opmerkingen geweest uit de gemeenteraad die leiden tot aanpassing van het plan.

Aan alle instanties is verzocht te reageren op het voorontwerp-inpassingsplan. De ontvangen reacties zijn hieronder samengevat en beantwoord. Een aantal instanties heeft niet gereageerd.

2 VOOROVERLEGREACTIES

2

	Naam instantie / reactie	Beantwoording	Aanpassing regels/ toelichting/ verbeelding
1	Rijkswaterstaat Oost-Nederland		
	Er is geen aanleiding om een advies op het voorontwerpplan uit te brengen.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2	Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden		
	Aangezien het plan niet leidt tot een toename aan personen en/of kwetsbare groepen, is er geen aanleiding om advies uit te brengen.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3	Stichting Milieuwerkgroepen Ede		
3.1	De maatregelen zijn onvoldoende om de ecologische schade door stikstofdepositie te bestrijden. 1 Om de natuurdoelstellingen in het Natura 2000-gebied te realiseren is het noodzakelijk dat ook de provincie Utrecht maatregelen neemt tot reductie van de stikstofemissie. Uit een Aerijskaart blijkt dat een belangrijk deel van de stikstofdepositie afkomstig is uit het Utrechtse deel van het Binnenveld. 2 Het gebied waar maatregelen genomen worden moet aanzienlijk worden vergroot om de natuurdoelstellingen in het Natura 2000-gebied te realiseren. Lokale bronnen zijn in sterke mate verantwoordelijk voor stikstofdepositie, maar vallen nu niet binnen het plangebied. 3 Er mag geen sprake zijn van verruiming van economische activiteit die gepaard gaat met stikstofemissie.	In het algemeen wordt opgemerkt dat in de gebiedsanalyse voor het Binnenveld de herstelmaatregelen zijn beschreven die noodzakelijk zijn voor behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Binnenveld. Dit inpassingsplan maakt de uitvoering van een deel van deze maatregelen mogelijk en is één van de middelen om het doel uit de gebiedsanalyse te bereiken. De inhoud van de gebiedsanalyse kan niet via dit inpassingsplan aangevochten worden. 1 In de gebiedsanalyse zijn ook maatregelen opgenomen aan de Utrechtse zijde. De provincie Gelderland is echter niet het bevoegd gezag voor de uitvoering van de maatregelen op gronden gelegen binnen de provincie Utrecht. 2 Het plangebied van het inpassingsplan valt niet samen met het gebied waar de ecologische herstelmaatregelen worden	Er heeft inmiddels overleg plaatsgevonden tussen de provincie en vertegenwoordigers van de Stichting. Het doel van het inpassingsplan is toegelicht. Onduidelijkheden over het inpassingsplan zijn in dat gesprek weggenomen. De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		uitgevoerd. Het inpassingsplan heeft alleen betrekking op de gronden waar het uitvoeren van de maatregelen op basis van het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk is of waar het gebruik overeenkomstig de bestemming na uitvoering van de maatregelen niet meer mogelijk is. Om deze redenen worden deze gronden voorzien van een natuurbestemming. 3 Het inpassingsplan maakt tot slot geen verruiming van economische activiteiten mogelijk en staat daarnaast geen stikstof emitterende activiteiten toe. Agrarische gronden krijgen een natuurbestemming, waardoor juist een reductie van de stikstof emissie ontstaat.	
3.2	De maatregelen om de kwelstroom te versterken, zoals voorgesteld in het inpassingsplan, zullen naar verwachting onvoldoende zijn om de nadelige effecten van het huidige niveau van stikstofdepositie te compenseren. In het inpassingsplan zijn namelijk niet alle aanbevelingen van de commissie Schaminé die hiervoor moeten zorgen meegenomen. De volgende aanbevelingen ontbreken: – 20 centimeter peilverhoging van de grift; – stuw verplaatsen tot bij de rondweg.	Het inpassingsplan ziet slechts op het mogelijk maken van een gedeelte van de in de gebiedsanalyse benoemde maatregelen. Het effect van de maatregelen uit het inpassingsplan kan hierdoor niet zelfstandig beoordeeld worden en moet worden gezien als een bouwsteen om de doelstellingen uit de gebiedsanalyse te behalen. De ontbrekende aanbevelingen die worden genoemd betreffen bovendien niet het plangebied van het voorliggende inpassingsplan.	Er heeft inmiddels overleg plaatsgevonden tussen de provincie en vertegenwoordigers van de Stichting. Het doel van het inpassingsplan is toegelicht. Onduidelijkheden over het inpassingsplan zijn in dat gesprek weggenomen. De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.3	De natuurdoelstellingen voor het gehele plangebied dienen in het inpassingsplan expliciet aangegeven te worden.	Het plangebied is bestemd voor de bescherming, behoud, herstel en/of duurzame ontwikkeling van natuur, gericht op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Op basis hiervan kunnen de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit gerealiseerd worden.	Er heeft inmiddels overleg plaatsgevonden tussen de provincie en vertegenwoordigers van de Stichting. Het doel van het inpassingsplan is toegelicht. Onduidelijkheden over het inpassingsplan zijn in dat gesprek

			weggenomen. De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.4	De stikstofemissie aan zowel de Utrechtse als de Gelderse zijde moet drastisch worden beperkt om de ontwikkeling van Blauwgraslanden en Trilvenen in de Binnenveldse Hooilanden niet op het spel te zetten.	De bronnen die de beschreven stikstofemissie veroorzaken komen niet voor in het plangebied van het voorliggende inpassingsplan. Brongerichte maatregelen voor het beperken van de stikstofemissie maken geen onderdeel uit van het plan.	Er heeft inmiddels overleg plaatsgevonden tussen de provincie en vertegenwoordigers van de Stichting. Het doel van het inpassingsplan is toegelicht. Onduidelijkheden over het inpassingsplan zijn in dat gesprek weggenomen. De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
4	Het college van B&W van de gemeente Ede		
4.1	In de planregels van Natuur (artikel 3) ontbreekt de mogelijkheid voor het bevoegd gezag om, onder voorwaarden, af te wijken van de bouwregels voor het bouwen van kleine gebouwen. Te denken valt aan bijvoorbeeld schuilhutten. De gemeente ziet deze mogelijkheid graag in het bestemmingsplan opgenomen. Wij verzoeken u om dit aan te passen.	Het plangebied ligt deels binnen het Natura 2000-gebied Binnenveld. Het is op voorhand niet uit te sluiten dat het bouwen van kleine gebouwen de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied aantast. Deze afwijkingsbepaling kan voor dit deel van het plangebied daarom niet worden opgenomen. Voor het gedeelte van het plangebied dat buiten het Natura 2000-gebied ligt is deze afwijkingsbepaling wel toegevoegd,	Voor het deel van het plangebied dat buiten het Natura 2000-gebied ligt is in de regels een afwijkingsbepaling opgenomen voor het bouwen van kleine gebouwen. Daarnaast is hiertoe de verbeelding aangepast.
4.2	In het inpassingsplan is de aanbeveling opgenomen dat inzichtelijk moet worden gemaakt wat de natschade-effecten op de omgeving zijn en dat hiermee rekening wordt gehouden in de planvorming. De gemeente wordt graag betrokken op het moment dat hydrologische detailuitwerkingen en mogelijke effecten van natschade op de omgeving bekend zijn. Tijdens de informatiesessie in de gemeenteraad van Ede van donderdag 16 novem-	In het kader van het inrichtingsplan Binnenveldse Hooilanden is onderzoek gedaan naar natschade. De meest recente onderzoeksresultaten zijn gedeeld met de raad en verwerkt in de toelichting. Verdere uitwerkingen en regelingen met betrekking tot de compensatie van de natschade zullen in de uitvoeringsfase aan de orde komen.	De meest recente onderzoeksresultaten met betrekking tot natschade zijn in de toelichting verwerkt.

	ber jl. werden nadere onderzoeksresultaten gepresenteerd over natschade in de omgeving. Deze ziet de gemeente graag in het inpassingsplan opgenomen.		
4.3	Met betrekking tot het aspect archeologie is de volgende reactie opgenomen: – In de zuidelijke rand van dit gebied (deels PAS) bevinden zich enkele zones met dekzandruggen en -welvingen in de ondergrond (middelhoge archeologische verwachting, zie afbeelding in PIP). Het is onduidelijk of en hoe diep oude bodems aanwezig zijn en of er zich waardevolle archeologische resten in bevinden. Geadviseerd wordt om geen graafwerkzaamheden uit te voeren in deze zones en het microreliëf in de ondergrond in het maatregelenplan bij voorbaat te ontzien. – Wanneer dit om technische redenen onmogelijk is (de bodem is aantoonbaar (te) voedselrijk voor beoogde natuurwaarden en grondwaterstanden moeten precies in deze zone door afgraven relatief worden verhoogd) moet de aanwezigheid van archeologische resten voor vaststelling van het PIP worden uitgesloten met behulp van inventariserend veldonderzoek d.m.v. verkennende boringen. – Indien uit dit veldonderzoek blijkt dat een of meer archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, moeten plaatsen i.v.m. beleids- en kostenaspect alsnog zoveel mogelijk worden ontzien. Specifiek deze locaties zullen planologisch alsnog moeten worden beschermd.	Het is niet uit te sluiten dat ter plaatse van de zone met een middelhoge archeologische verwachting graafwerkzaamheden plaatsvinden. De aanwezigheid van archeologische resten wordt daarom onderzocht door middel van een inventariserend veldonderzoek en indien noodzakelijk zullen archeologische vindplaatsen planologisch worden beschermd.	Het onderzoek wordt opgenomen in de toelichting van het inpassingsplan en eventuele archeologische waarden worden beschermd in de regels.
4.4	Met betrekking tot monumentenzorg is de volgende reactie opgenomen: – In paragraaf 4.8 wordt verwezen naar de Cultuurhistorische Waardenkaart van de gemeente Ede. Het afwegingskader voor ruimtelijke plannen vormt de integrale beleids- en waarderingskaart, die vier categorieën cul-	Het afwegingskader dat is opgenomen in de integrale beleids- en waarderingskaart zal toegevoegd worden aan het inpassingsplan, waarbij aandacht wordt besteed aan de ligging binnen Cultuurhistorisch Waardevolle Zone 2 en de bijbehorende beleidsstrategie. Daarnaast worden ter volledigheid de elemen-	De reactie leidt tot aanpassing van paragraaf 4.8 'Cultuurhistorie' van de toelichting.

	tuurhistorisch waardevolle zones toont. In paragraaf 4.8 moet aandacht worden besteed aan het feit dat plangebied valt binnen Cultuurhistorisch Waardevolle Zone 2 van de Cultuurhistorische Waardenkaart. – De verwijziging naar de kaart 'Cultuurlandschap en landschapselementen' is akkoord. Voor de volledigheid moeten ook de landschapselementen worden vermeld die ter plekke van de plangrens liggen. – Geadviseerd wordt om in de paragraaf die betrekking heeft op de toetsing explicieter aandacht te besteden aan de gevolgen die het planvoornemen heeft voor de waardevolle landschapselementen (wegen, kavelgrenzen) die op de kaart 'Cultuurlandschap en landschapselementen' van de CHW worden aangeduid. – Geadviseerd wordt om in de historisch-ruimtelijke beschrijving van het plangebied in paragraaf 4.8 ook aandacht te besteden aan het (micro)reliëf, zoals dat kenmerkend is voor het ontginningslandschap. In de alinea 'toetsing' moet nadrukkelijk worden aangegeven welke consequenties het planvoornemen heeft op de hoogteverschillen die de historisch-geografische structuren kenmerken	ten die op de plangrens liggen toegevoegd. Het plan ziet echter niet op aanpassingen aan deze elementen. De toetsing aan de gevolgen voor wegen en kavelgrenzen zal ter verduidelijking worden uitgebreid, waarbij ook aandacht wordt besteed aan het aanwezige micro-reliëf met inachtneming van hetgeen is aangegeven in de vooroverlegreactie.	
4.5	In het voorontwerp-inpassingsplan staat nog een aantal P.M. posten. Dit betreft bodemonderzoek verdachte locaties, spelregels voor beschermde soorten, nader archeologisch onderzoek met eventueel de dubbelbestemming. Het spreekt voor zich dat we deze onderwerpen in het kader van dit formeel vooroverleg niet hebben kunnen beoordelen.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
6	Tennet		
	Er zijn geen eigendommen van Tennet betrokken bij de geplande werkzaamheden.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

7	Waterschap Vallei en Veluwe		
7.1	Het plangebied is naast weiland ook waterbergingsgebied en dit niet alleen in beleidsmatige zin. Dit moet daarom ook worden vermeld in paragraaf 2.1 bij de bestaande feitelijke situatie.	De provincie Gelderland is het eens met de voorgestelde toevoeging en past paragraaf 2.1 van de toelichting van het inpassingsplan hierop aan.	In paragraaf 2.1 van de toelichting wordt toegevoegd dat het plangebied in de bestaande feitelijke situatie ook een waterbergingsgebied is.
7.2	In hoofdstuk 3 worden de beleidskaders langsgelopen en getoetst of het plan hierbinnen past. De waterbergende functie wordt bij het provinciaal beleid getoetst. Volgens het waterschap is dat niet juist en wordt dat binnen de kaders van het waterschap (legger en keur) getoetst. Het beleidskader van het waterschap mist daarnaast geheel in hoofdstuk 3 en komt later deels terug in hoofdstuk 4.	In de provinciale verordening zijn regels opgenomen voor waterbergingsgebieden en het plan moet hieraan worden getoetst. In de waterparagraaf (hoofdstuk 4) is het plan daarnaast getoetst aan de keur van het waterschap. Er is voor gekozen om het beleid met betrekking tot water geheel in hoofdstuk 4 op te nemen. Het is hierdoor niet noodzakelijk om dit ook in hoofdstuk 3 te doen. Het beleidskader in hoofdstuk 4 wordt naar aanleiding van de inspraakreactie aangevuld met de legger en de keur van het waterschap.	In paragraaf 4.6 van de toelichting worden de legger en de keur van het waterschap toegevoegd.
7.3	Het waterschap heeft verschillende tekstuele opmerkingen met betrekking tot de omschrijving van bergingsgebieden.	De omschrijving waar op wordt gedoeld staat in paragraaf 3.2.1. van de toelichting. In deze paragraaf wordt het beleid met betrekking tot bergingsgebieden beschreven zoals dit is opgenomen en omschreven in de Omgevingsvisie van de provincie Gelderland. Het is daarom niet wenselijk om deze omschrijving aan te passen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.