

Zienswijzennota

Inpassingsplan PAS-maatregelen Korenburgerveen

Provincie Gelderland

Datum: 26 september 2018

Projectnummer: 170187

INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	ANONIMISERING	1
2	LEESWIJZER	1
3	ALGEMENE INFORMATIE	2
3.1	CONTEXT MAATREGELEN	2
3.2	SCHADE (NATSCHADE EN PLANSCHADE)	3
4	ZIENSWIJZEN	5
5	OVERZICHT VAN DE WIJZIGINGEN	10

1 INLEIDING

Op 16 januari 2018 heeft het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland het ontwerp-inpassingsplan 'PAS-maatregelen Korenburgerveen' vastgesteld. In en nabij het Natura 2000-gebied Korenburgerveen moeten in het kader van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) ecologische herstelmaatregelen uitgevoerd worden. Het inpassingsplan is opgesteld als juridisch planologisch kader voor het uitvoeren van deze herstelmaatregelen op gronden waar dat op grond van het vigerende bestemmingplan niet mogelijk is met het doel de effecten van stikstof op het Natura 2000-gebied te verminderen. Daarnaast maakt het plan het toekomstig gebruik van de percelen als natuurgebied mogelijk.

Het ontwerp van het inpassingsplan 'PAS-maatregelen Korenburgerveen' met bijbehorende stukken heeft zes weken ter inzage gelegen. Eenieder is in de gelegenheid gesteld om in de periode van 5 april 2018 tot en met 16 mei 2018 zienswijzen in te dienen op het ontwerp inpassingsplan.

In voorliggende zienswijzennota worden de zienswijzen samengevat en beoordeeld. GS hebben 3 zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen zijn ingediend binnen de daarvoor gestelde termijn.

1.1 ANONIMISERING

Op grond van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. Daarom noemen wij de indieners van zienswijzen in deze zienswijzennota niet bij naam.

2 LEESWIJZER

In hoofdstuk 3 is algemene informatie opgenomen met betrekking tot de context van het inpassingsplan en schade. In hoofdstuk 4 is elke zienswijze samengevat en beoordeeld. Na de samenvatting en beantwoording van de betreffende zienswijze is aangegeven of dit heeft geleid tot een wijziging van het provinciaal inpassingsplan 'PAS-maatregelen Korenburgerveen'. Aan het einde van voorliggende nota, in hoofdstuk 5, staat een overzicht van de voorgestelde wijzigingen van het inpassingsplan ten opzichte van het ontwerp.

3 ALGEMENE INFORMATIE

3.1 CONTEXT MAATREGELEN

De Wet Natuurbescherming (Wnb) vormt het wettelijk kader voor het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het programma voorziet in gebiedsspecifieke maatregelen om de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebieden op termijn te verwezenlijken en om intussen verslechtering van de kwaliteit van de habitattypen en leefgebieden van soorten te voorkomen. Deze zogenoemde herstelmaatregelen zijn gericht op het bestendiger maken van de natuur tegen een overbelasting van stikstof. Voorbeelden van herstelmaatregelen zijn het herstel van de waterhuishouding, de verhoging van het grondwaterpeil, de afgraving van een deel van de bodem door plaggen en de afvoer van stikstofrijk materiaal door extra maaien, begrazen of periodiek verbranden. De herstelmaatregelen die in een Natura 2000-gebied uitgevoerd worden, zijn beschreven in de gebiedsanalyses. De wettelijke basis van deze gebiedsanalyses is het Besluit natuurbescherming, waarin geregeld is waaruit het programma moet bestaan. Deze gebiedsanalyses zijn daarmee een onderdeel van het PAS. Het PAS is vastgesteld in 2015 en inmiddels een aantal keren gewijzigd.

In artikel 1.13 Wnb lid 5 is geregeld dat de daartoe bevoegde bestuursorganen zorgdragen voor een tijdige uitvoering van de in een programma opgenomen maatregelen, voor zover zij met het opnemen van die maatregelen hebben ingestemd. De gebiedsanalyses maken deel uit van de beheerplannen, die door de provincie worden vastgesteld. Voor veel maatregelen is derhalve de provincie het bevoegd gezag. De bevoegdheid voor de uitvoering van de herstelmaatregelen die betrekking hebben op aanpassingen in het watersysteem ligt echter bij het waterschap, hiermee werkt de provincie samen. Het waterschap neemt voor deze aanpassingen haar eigen besluiten, zoals peilbesluiten en projectbesluiten op grond van de Waterwet.

Het uitvoeren van het PAS, waartoe de provincie dus wettelijk verplicht is, moet passen binnen de geldende bestemmingsplannen. Een groot deel van de maatregelen kan worden uitgevoerd binnen de geldende bestemmingsplannen. Wanneer dit niet mogelijk is, moet het bestemmingsplan worden herzien. De provincie Gelderland heeft gezien haar verantwoordelijkheid het programma tijdig te realiseren, besloten om –met instemming van de gemeente- een inpassingsplan op te stellen, zodat uitvoering van de herstelmaatregelen ook op deze gronden mogelijk is.

Dit inpassingsplan, vergelijkbaar met een bestemmingsplan dat door de gemeente wordt opgesteld, moet voldoen aan de ‘goede ruimtelijke ordening’. De uit te voeren herstelmaatregelen in het plangebied van het inpassingsplan zijn daarom getoetst aan rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid, getoetst aan diverse milieuaspecten en ook is ingegaan op de uitvoerbaarheid. Uiteindelijk vindt er een belangenafweging plaats in het kader van de besluitvorming over het plan, waarbij het verplichtende karakter van de gebiedsanalyse een rol speelt. Bij eventuele knelpunten tussen uitvoering van de herstelmaatregelen uit de gebiedsanalyse, kan dan gezocht worden naar mitigerende maatregelen.

Omdat de uit te voeren herstelmaatregelen reeds volledig zijn betrokken in deze belangenafweging, is nieuwe besluitvorming op ruimtelijke aspecten niet nodig. Om die reden is de uitvoering van de herstelmaatregelen uitgesloten van de omgevingsvergunningsplicht voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken of werkzaamheden.

3.2 SCHADE (NATSCHADE EN PLANSCHADE)

Planschade

De wettelijke bepalingen over planschade en de uitgangspunten daarvoor zullen door de provincie worden toegepast. Op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening kennen GS op aanvraag een tegemoetkoming toe aan degene die in de vorm van inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van het inpassingsplan. Dit geldt voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet anderszins is verzekerd.

Een aanvraag om tegemoetkoming in planschade moet worden ingediend binnen vijf jaar nadat het schadeveroorzakende besluit (in dit geval de vaststelling van het inpassingsplan 'PAS-maatregelen Korenburgerveen') onherroepelijk is geworden. De tegemoetkoming kan worden aangevraagd bij de provincie Gelderland. Op de behandeling van een verzoek om tegemoetkoming in de planschade is de Planschadeverordening Gelderland van toepassing.

In het projectbudget van de uitvoering van de gebiedsanalyse Korenburgerveen is rekening gehouden met mogelijke kosten die verband houden met tegemoetkoming in planschade als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening.

Natschade

De afwikkeling van eventuele natschade vindt plaats in het kader van nadere besluitvorming over de uitvoering van het plan, in de vorm van een Projectplan Waterwet.

voorziene schade

Bij de realisatie van het gewenste grond- en oppervlakte waterregime in Natura 2000-gebieden hanteren de provincie Gelderland en het waterschap binnen welk werkgebied de gronden vallen de 'Ladder van Keereweer' als uitgangspunt. Deze ladder is onder andere opgenomen in de Omgevingsvisie Gelderland en bestaat uit de volgende zes stappen:

- Stap 1: stand still waarborgen;
- Stap 2: mogelijkheden voor herstel verkennen;
- Stap 3: schade voorkomen door functieverandering, goede gebiedsindeling en kavelruil;
- Stap 4: ondervangen van schade met inrichtingsmaatregelen. Indien dit niet mogelijk is:
- Stap 5: compenseren schade middels vrijwillige overeenkomst. Indien dit niet mogelijk is:
- Stap 6: tegemoetkomen schade bij onvrijwillig uitvoeren van maatregelen of onteigening.

Stap zes wordt alleen in uiterste gevallen gebruikt. De mogelijkheden van de stappen twee tot en met vijf dienen ten volle benut te zijn alvorens stap zes te kunnen zetten.

Welke (compenserende) maatregelen genomen worden, wordt mede in overleg met eigenaren/gebruikers bepaald. Deze maatregelen worden opgenomen in een inrichtingsplan, dat de basis zal vormen van het Projectplan Waterwet. Het inrichtingsplan wordt op dit moment nader uitgewerkt. Voor het vaststellen van het Projectplan Waterwet dient een formele procedure te worden doorlopen (uniforme openbare voorbereidingsprocedure, afdeling 3.4 Awb). Het Projectplan wordt voor 6 weken ter inzage gelegd en iedereen kan gedurende deze termijn een zienswijze op het plan indienen. Op deze wijze kunnen eventuele bezwaren tegen de voorgenomen inrichtingsmaatregelen of compenserende maatregelen formeel kenbaar worden gemaakt.

onvoorziene schade

De hoofdregel voor schadevergoeding is te vinden in artikel 7.14 van de Waterwet: 'Aan degene die als gevolg van de rechtmatige uitoefening van een taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer schade lijdt of zal lijden, wordt op zijn verzoek door het betrokken bestuursorgaan een vergoeding toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd.' De wijze waarop dergelijke verzoeken moeten worden ingediend en de wijze waarop deze worden behandeld zijn bepaald in de 'Procedureverordening nadeelcompensatie waterschap Rijn en IJssel'. In het verzoek moet worden aangegeven op welke wijze de schade naar het oordeel van verzoeker moet worden gecompenseerd; dat kan geld zijn maar dat kunnen ook feitelijke maatregelen zijn. Inhoudelijk moet een schadeverzoek o.m. worden beoordeeld op basis van de jurisprudentie op het gebied van nadeelcompensatie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het waterschap kent een beleidsregel omtrent natschade op landbouwpercelen waarin die jurisprudentie een plek heeft gekregen. Voor het verzoek om schadevergoeding geldt een verjaringstermijn van vijf jaar nadat de schade zich heeft geopenbaard, dan wel nadat de betrokkene redelijkerwijs op de hoogte had kunnen zijn van de schadeveroorzakende gebeurtenis.

De hiervoor genoemde hoofdregel is van toepassing op rechtmatige overheidsbesluiten zoals een Projectplan Waterwet.

Schade als gevolg van onrechtmatig overheidshandelen, bijvoorbeeld als iets wordt beschadigd bij de uitvoering van werkzaamheden, wordt vergoed op basis van de regeling die in artikel 6:162 van het Burgerlijk Wetboek is opgenomen.

4 ZIENSWIJZEN

	Zienswijzen	Beoordeling	Conclusie: Aanpassing plan
1.	Inspreker 01		
1.1	Er wordt niet voldaan aan de toezegging van de verantwoordelijke bestuurders ten tijde van de ruilverkaveling dat er geen uitbreiding zou komen van het Korenburgerveen.	Het inpassingsplan leidt niet tot uitbreiding van het Natura 2000 gebied Korenburgerveen. De begrenzing van het Natura 2000-gebied Korenburgerveen is vastgesteld in het aanwijzingsbesluit en verandert niet door het uitvoeren van de maatregelen die door het inpassingsplan mogelijk wordt gemaakt.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.2	Inspreker is van mening dat bij Natuurmonumenten de waarde voor de burger ontbreekt, vanwege het niet beantwoorden van brieven met vragen over gebeurtenissen tijdens de Tweede Wereld Oorlog.	De provincie heeft begrip voor gevoeligheden in het gebied en de belevenis van inspreker hieromtrent. Desondanks is dit een onderwerp dat niet raakt aan het inpassingsplan. De zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.3	Het stilzetten van de waterafvoer met pomp is een ramp voor de bewoners van de Meekertweg. Natuurmonumenten en de Provincie Gelderland hebben naar mening van de inspreker geen gevoel voor de gevolgen hiervan voor de bewoners in de betreffende huizen, slachtoffers met welke ziekte dit kan veroorzaken. Inspreker vraagt zich af of dit niet belangrijk is, of dat het doel is om een gedwongen vertrek te forceren.	Het stopzetten van de onderbemaling in Kooiveld-zuid is intensief besproken met de omgeving en de wijze waarop deze maatregel in samenhang met andere maatregelen wordt uitgevoerd is de uitkomst van het gebiedsproces met betrekken. Aan de woningen worden indien nodig mitigerende maatregelen uitgevoerd en dit wordt uitgewerkt en vastgelegd in het inrichtingsplan. In paragraaf 3.2 van de nota is beschreven hoe de provincie en het waterschap omgaan met de afwikkeling van eventuele natschade.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.4	Het gaat niet om onderbemaling zoals vermeld in de brief van 17 april 2018, de pomp dient voor het wegpompen van water (regenwater of kwelwater) naar de Schaarsbeek. Dit moet gebeuren voor de bewoners.	Het gemaaltje dient inderdaad voor het wegpompen van water, wat onderbemaling wordt genoemd. Voor de beantwoording met betrekking tot de bewoners, verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.3.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.5	Inspreker meldt dat de spoorduiker volgens stukken van de gemeente Winterswijk te klein is. Daarnaast is deze nog kleiner gemaakt door er een buis in aan te leggen en deze aan te storten met beton.	De dimensionering en het onderhoud van de watergang worden niet geregeld in het inpassingsplan. Dit is de verantwoordelijkheid van het waterschap.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

1.6	Er staat vermeld dat de moerasvogel de Roerdomp broedt in het Korenburgerveen. Dit is een geheel onjuiste vermelding, aangezien deze voor het laatst in 1942 doodgevroren in het veen is aangetroffen en geen standvogel is voor het veen.	De zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. De genoemde informatie met betrekking tot de Roerdomp is niet overgenomen in het inpassingsplan.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.7	Er moet ook gekeken worden naar het Wooldse veen en de gevolgen die daar kunnen komen door de vernatting van de woningen op termijn. Inspreker vraagt welke bijdrage er dan is te verwachten tot verbeteringen.	Dit inpassingsplan ziet uitsluitend op herstelmaatregelen die worden uitgevoerd ten behoeve van Natura 2000-gebied het Korenburgerveen. Deze maatregelen hebben geen gevolgen voor het Wooldse Veen. Dit is in het inpassingsplan daarom niet meegenomen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.8	Inspreker vraag om bij het onderhoud van de natuur ook rekening te houden met de belangen van de buurt en verwijst daarbij naar de manier waarop dat gebeurt bij Het Twickel.	Het onderhoud en beheer van het plangebied wordt niet geregeld in het inpassingsplan. Voor de uitvoering van de herstelmaatregelen wordt een gebiedsproces gevolgd, zoals is beschreven in paragraaf 1.5 van de toelichting van het inpassingsplan.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.9	Inspreker heeft vragen en opmerkingen bij de manier waarop in het Programma Aanpak Stikstof wordt vermeld dat agrarische ondernemers aangepast voer gebruiken.	Het Programma Aanpak Stikstof is in 2015 vastgesteld en kan in het kader van het inpassingsplan niet ter discussie worden gesteld. Voor een uitgebreidere toelichting op de context van het inpassingsplan verwijzen we naar paragraaf 3.1 van deze zienswijzennota.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.10	Inspreker geeft aan nooit informatie te hebben ontvangen van de maatregelen die nu voorstaan op zijn oude locatie en refereert aan de schade die hij en zijn gezin hebben opgelopen tijdens een eerder natuurontwikkelingsproject in het Korenburgerveen en dat hij dit nooit zal vergeten.	De provincie betreurt het als gebeurtenissen in het verleden negatieve uitwerking hebben gehad in de levenssfeer van inspreker. De gronden in het gebied zijn op dit moment grotendeels in eigendom van Stichting Marke Vragenderveen, Natuurmonumenten en de provincie. Hierdoor kan het zijn dat inspreker niet eerder betrokken is geweest of informatie heeft ontvangen over de maatregelen op zijn oude locatie, zoals inspreker dat zegt. De provincie verstrekt namelijk informatie over de te nemen maatregelen aan de eigenaren van de betreffende gronden en de herstelmaatregelen worden uitsluitend uitgevoerd met toestemming van deze eigenaren..	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

1.11	De teek mag volgens inspreker in het gebied toenemen en vraagt in verband met het veroorzaken van de ziekte van Lyme om maatregelen voor de volksgezondheid.	In het kader van de volksgezondheid wordt door de overheid gewaarschuwd voor en informatie verstrekt over teken. Het is vervolgens de verantwoordelijkheid van wandelaars/bezoekers van het gebied om de nodige voorzichtigheid te betrachten. De provincie ziet geen relatie tussen mogelijke toename van de teek en het inpassingsplan.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.12	Inspreker heeft het gevoel dat de gemeenteraad van Winterswijk buiten spel is gezet, ondanks dat deze pas is gekozen.	De provincie deelt deze mening niet. Het provinciale inpassingsplan is namelijk op verzoek van de gemeente Winterswijk opgesteld. Ook is de gemeente is bij de voorbereiding op het plan betrokken geweest.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.13	Inspreker geeft aan dat het voor hem pijnlijk is dat in een notitie van Winterswijk paarden worden uitgemaakt voor knollen.	De zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.14	Inspreker vraagt waarom den Jöddendiek en den Jöddenkolk en den Klauwersdiek verdwenen zijn van de kaart van het Korenburgerveen.	Op de verbeelding van het inpassingsplan zijn ter oriëntatie de huidige straatnamen vermeld. De verbeelding is geen historische of topografische kaart. De historische benamingen worden in het kader van het plan als niet relevant gezien, oftewel zijn niet van invloed op de bestemmingen en regelingen in het inpassingsplan en zijn daarom niet op kaarten aangegeven.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.	Inspreker 02		
2.1	In het inpassingsplan krijgen de gronden van inspreker de bestemming 'natuur'. De gronden van inspreker zullen door het beëindigen van de onderbemaling aan de Meekertweg te nat worden om het huidige gebruik voort te zetten. De provincie Gelderland wil daarom de gronden opkopen en de opstallen slopen. Inspreker wil benadrukken dat hij niet weg wil van de Meekertweg 7 en het gebruik van de locatie en bijbehorende percelen wil voortzetten. Het verwijderen van de gebouwen vindt inspreker kapitaalvernietiging.	Op basis van bodemchemisch onderzoek en onderzoek naar de effecten van vernattingsmaatregelen is uitgewerkt hoe maatregel M1E (beëindigen onderbemaling enclave Kooiveldweg-zuid) uit de gebiedsanalyse praktisch moet worden uitgevoerd. Uit het onderzoek is gebleken dat het beëindigen van de onderbemaling van de 'enclave Staaldunnen' noodzakelijk is voor het optimaliseren van de waterhuishouding. Daarnaast is uit het onderzoek naar de vernattingsmaatregelen gebleken dat de percelen ingericht moeten worden ten behoeve van natuur. Vanuit het PAS volgt een wettelijke verplichting voor het uitvoeren van deze herstelmaatregelen, wat betekent dat het huidige gebruik van het perceel niet kan worden voortgezet.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		Het is de provincie bekend dat inspreker liever niet weg wil. Door de maatregelen in het gebied worden de eigendommen van inspreker inderdaad te nat voor het huidige gebruik. De provincie is daarom in goed overleg met inspreker over de aankoop van zijn eigendommen.	
2.2	Wanneer het gebruik op het perceel wordt voortgezet, wil inspreker de garantie dat de waterhuishouding op het huidige peil blijft.	Zoals beschreven bij zienswijze 2.1 kan het huidige gebruik het perceel niet worden voortgezet. Wanneer het huidige gebruik op basis van het overgangsrecht nog tijdelijk wordt voortgezet, zullen er totdat de herstelmaatregelen feitelijk worden uitgevoerd passende maatregelen nodig zijn op en rond het terrein van de recreatiewoning. De invulling daarvan vergt nadere afweging en zal te zijner tijd, indien deze situatie zich voordoet, worden afgestemd.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.3	Inspreker is tegen het wegbestemmen van de Meekertweg 7, omdat er geen garantie is dat de provincie de locatie met bijbehorende percelen opkoopt. Totdat het eigendom verworven is door de provincie, dient het huidige waterpeil gewaarborgd te zijn.	Zoals beschreven bij de beantwoording van zienswijze 2.1, is het 'wegbestemmen' van de Meekertweg 7 noodzakelijk om de herstelmaatregelen uit te kunnen voeren. Zoals beschreven bij de beantwoording van zienswijze 2.1 is de provincie op dit moment in onderhandeling met inspreker over aankoop van de gronden. Indien geen overeenstemming wordt bereikt, wordt tot onteigening overgegaan. Het huidige waterpeil blijft gehandhaafd tot de start van de uitvoering van de maatregelen (eind 2019). Indien er op dat moment geen overeenstemming is over de aankoop van de gronden, geldt hetgeen is opgenomen bij de beantwoording van zienswijze 2.2.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.4	Inspreker wil benadrukken dat er momenteel prejudiciële vragen liggen bij het Hof in Brussel inzake de juridische houdbaarheid van de Programmatische aanpak Stikstof. Het is niet uitgesloten dat de PAS buiten werking wordt gesteld. Onderhavig Inpassingsplan Korenburgerveen geeft uitvoer aan de natuurmaatregelen in het Natura2000-gebied. Wanneer de PAS buiten werking wordt gesteld is de juridische basis voor het inpassingsplan weg.	De maatregelen die in het Korenburgerveen uitgevoerd moeten worden zijn onderdeel van het beheerplan Natura 2000 Korenburgerveen. Ook indien het PAS zijn werking zou verliezen (geheel of gedeeltelijk) blijft er een grondslag over voor de uitvoering van de maatregelen, namelijk het beheerplan.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

2.5	Inspreker verzoekt de bestemming van de locatie met bijbehorende percelen niet te wijzigingen in 'natuur' totdat er overeenstemming is over de aankoop. Wanneer de aankoop niet doorgaat, dan dient de huidige bestemming en het huidige waterpeil gehandhaafd te worden.	Zoals verwoord bij de beantwoording van zienswijze 2.2 en 2.3 zijn het wijzigen naar de bestemming 'Natuur' en de verwerving van de gronden noodzakelijk. De huidige bestemming en het huidige waterpeil kunnen niet gehandhaafd worden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.	Inspreker 03		
3.1	Inspreker constateert dat het inpassingsplan uitgaat van demping van de Schaarsbeek. Dit is op dit moment een legger-watgang, waarmee de afwatering van de bovenstrooms van het Korenburgerveen gelegen enclave Kooiveld gegarandeerd is. Wanneer de Schaarsbeek wordt gedempt, kan deze garantie niet langer worden gegeven. De afvoer vanuit deze enclave zal op een andere manier geborgd moeten worden. Inspreker verzoekt om in het inrichtingsplan een concrete oplossing op perceelniveau op te nemen, waarbij de belangen van de enclave Kooiveld worden gewaarborgd en verwacht dat de bewoners van de enclave hierbij worden betrokken.	Zoals onderbouwd in paragraaf 2.2.1 van de toelichting van het inpassingsplan, is uit nader onderzoek gebleken dat volledige demping van de Schaarsbeek noodzakelijk is, omdat de Schaarsbeek een fijnmazig patroon van dekzandruggen en tussenliggende slenkjes doorsnijdt. In het kader van het projectplan Waterwet zal een inrichtingsplan worden opgesteld, waarin nader geconcretiseerd wordt op welke wijze het dempen of verondiepen vorm krijgt. In dit kader zullen ook de afvoermogelijkheden van de enclave Kooiveld worden opgepakt. Het inpassingsplan is niet het juridisch kader waarbinnen deze uitwerking dient plaats te vinden. Om de waterafvoer uit de enclave Kooiveld in voorkomende gevallen goed te regelen, zullen afspraken worden gemaakt met het waterschap en Natuurmonumenten.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

5 OVERZICHT VAN DE WIJZIGINGEN

Zienswijzen

De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het inpassingsplan.

Ambtshalve

- 1 Op 5 maart jl. is het "Ontwerpwijzigingsbesluit Habitatrichtlijngebieden vanwege aanwezige waarden" (veegbesluit) gepubliceerd in de Staatscourant. De bedoeling van het wijzigingsbesluit is het corrigeren van wat ten aanzien van de te beschermen habitattypen van Bijlage 1 en soorten van Bijlage 2 van de Habitatrichtlijn niet goed is gegaan bij het publiceren van de oorspronkelijke aanwijzingsbesluiten. Het betreft voornamelijk het alsnog beschermen van habitattypen en soorten die op het moment van aanwijzen (in voldoende mate en duurzaam) aanwezig bleken te zijn.

Voor het Korenburgerveen betekent dit besluit dat na inwerkingtreding van dat besluit het gebied ook is aangewezen voor doelsoort gevlekte witsnuitlibel (H1042). Uit de Nota van toelichting bij het Wijzigingsbesluit blijkt dat deze soort zich in 2003 in het Korenburgerveen ge(her)vestigd heeft en sindsdien in klein aantal wordt waargenomen. Doordat het water in het gebied veelal zuur en voedselarm is, zal de betekenis van het gebied voor de soort niet groot kunnen zijn, zo geeft men in de Nota van toelichting aan. Om die reden is voor een doelstelling voor behoud gekozen. Negatieve effecten van de ontwikkelingen die het inpassingsplan mogelijk maakt zijn uitgesloten op deze soort. Geschikt water waar deze soort zich zou kunnen voortplanten is namelijk niet aanwezig binnen het plangebied, zoals reeds is onderbouwd in de quick scan natuur. Deze conclusie is opgenomen in de toelichting van het inpassingsplan.