

Zienswijzennota

Inpassingsplan PAS-maatregelen Stelkampsveld

Provincie Gelderland

Datum: 26 september 2018

Projectnummer: 170187

INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	ALGEMEEN	1
1.2	ANONIMISERING	1
2	LEESWIJZER	1
3	THEMATISCHE BEANTWOORDING	2
3.1	CONTEXT MAATREGELEN	2
3.2	SCHADE (NATSCHADE EN PLANSCHADE)	3
4	ZIENSWIJZEN	5
5	OVERZICHT VAN DE WIJZIGINGEN	20

1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Op 16 januari 2018 heeft het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland het ontwerp-inpassingsplan 'PAS-maatregelen Stelkampsveld' vastgesteld. In en nabij het Natura 2000-gebied Stelkampsveld moeten in het kader van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) ecologische herstelmaatregelen uitgevoerd worden. Het inpassingsplan is opgesteld als juridisch planologisch kader voor het uitvoeren van deze herstelmaatregelen op gronden waar dat op grond van het vigerende bestemmingplan niet mogelijk is met het doel de effecten van stikstof op het Natura 2000-gebied te verminderen. Daarnaast maakt het plan het toekomstig gebruik van de percelen als natuurgebied mogelijk.

Het ontwerp van het inpassingsplan 'PAS-maatregelen Stelkampsveld' met bijbehorende stukken heeft zes weken ter inzage gelegen. Eenieder is in de gelegenheid gesteld om in de periode van donderdag 25 januari 2018 tot en met 7 maart 2018 zienswijzen in te dienen op het ontwerp inpassingsplan.

In deze zienswijzennota worden de zienswijzen samengevat en beoordeeld. GS hebben 23 zienswijzen van 7 verschillende insprekers ontvangen. De door insprekers separaat ingediende zienswijzen worden in deze zienswijzennota per inspreker gebundeld behandeld. De zienswijzen zijn ingediend binnen de daarvoor gestelde termijn.

1.2 ANONIMISERING

Op grond van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. Daarom noemen wij de indieners van zienswijzen in deze zienswijzennota niet bij naam.

2 LEESWIJZER

In hoofdstuk 3 is elke zienswijze samengevat en beoordeeld. Na de samenvatting en beantwoording van de betreffende zienswijze is aangegeven of dit heeft geleid tot een wijziging van het provinciaal inpassingsplan 'PAS-maatregelen Stelkampsveld'. Aan het einde van deze nota, in hoofdstuk 4, staat een overzicht van de voorgestelde wijzigingen van het IP ten opzichte van het ontwerp.

3 THEMATISCHE BEANTWOORDING

3.1 CONTEXT MAATREGELEN

De Wet Natuurbescherming (Wnb) vormt het wettelijk kader voor het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het programma voorziet in gebied specifieke maatregelen om de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebieden op termijn te verwezenlijken en om intussen verslechtering van de kwaliteit van de habitattypen en leefgebieden van soorten te voorkomen. Deze zogenoemde herstelmaatregelen zijn gericht op het bestendiger maken van de natuur tegen een overbelasting van stikstof. Voorbeelden van herstelmaatregelen zijn het herstel van de waterhuishouding, de verhoging van het grondwaterpeil, de afgraving van een deel van de bodem door plaggen en de afvoer van stikstofrijk materiaal door extra maaien, begrazen of periodiek verbranden. De herstelmaatregelen die in een Natura 2000-gebied uitgevoerd worden, zijn beschreven in de gebiedsanalyses. De wettelijke basis van deze gebiedsanalyses is het Besluit natuurbescherming, waarin geregeld is waaruit het programma moet bestaan. Deze gebiedsanalyses zijn daarmee een onderdeel van het PAS. Het PAS is vastgesteld in 2015 en inmiddels een aantal keren gewijzigd.

In artikel 1.13 Wnb lid 5 is geregeld dat de daartoe bevoegde bestuursorganen zorgdragen voor een tijdige uitvoering van de in een programma opgenomen maatregelen, voor zover zij met het opnemen van die maatregelen hebben ingestemd. De gebiedsanalyses maken deel uit van de beheerplannen, die door de provincie worden vastgesteld. Voor veel maatregelen is derhalve de provincie het bevoegd gezag. De bevoegdheid voor de besluitvorming voor de herstelmaatregelen die betrekking hebben op aanpassingen in het watersysteem ligt echter bij het waterschap, hiermee werkt de provincie samen. Het waterschap neemt voor deze aanpassingen haar eigen besluiten, zoals het nemen van peilbesluiten en projectbesluiten op grond van de Waterwet.

Het uitvoeren van het PAS, waartoe de provincie dus wettelijk verplicht is, moet passen binnen de geldende bestemmingsplannen. Een groot deel van de maatregelen kan worden uitgevoerd binnen deze geldende bestemmingsplannen. Wanneer dit niet mogelijk is, moet het bestemmingsplan worden herzien. De provincie Gelderland heeft gezien haar verantwoordelijkheid het programma tijdig te realiseren, besloten om –met instemming van de gemeente- een inpassingsplan op te stellen, zodat uitvoering van de herstelmaatregelen ook op deze gronden mogelijk is.

Dit inpassingsplan, vergelijkbaar met een bestemmingsplan dat door de gemeente wordt opgesteld, moet voldoen aan de 'goede ruimtelijke ordening'. De uit te voeren herstelmaatregelen in het plangebied van het inpassingsplan zijn daarom getoetst aan rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid, getoetst aan diverse milieuaspecten en ook is ingegaan op de uitvoerbaarheid. Uiteindelijk vindt er een belangenafweging plaats in het kader van de besluitvorming over het plan, waarbij het verplichtende karakter van de gebiedsanalyse een rol speelt. Bij eventuele knelpunten tussen uitvoering van de herstelmaatregelen uit de gebiedsanalyse en andere belangen, kan dan gezocht worden naar mitigerende maatregelen.

Omdat de uit te voeren herstelmaatregelen reeds volledig zijn meegewogen in deze belangenafweging, is nieuwe besluitvorming op ruimtelijke aspecten niet nodig. Om die reden is de uitvoering van de herstelmaatregelen uitgesloten van de omgevingsvergunningsplicht voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken of werkzaamheden.

3.2 SCHADE (NATSCHADE EN PLANSCHADE)

Planschade

De wettelijke bepalingen over planschade en de uitgangspunten daarvoor zullen door de provincie worden toegepast. Op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening kennen GS op aanvraag een tegemoetkoming toe aan degene die in de vorm van inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van het inpassingsplan. Dit geldt voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet anderszins is verzekerd.

Een aanvraag om tegemoetkoming in planschade moet worden ingediend binnen vijf jaar nadat het schadeveroorzakende besluit (in dit geval de vaststelling van het inpassingsplan 'PAS-maatregelen Stelkampsveld') onherroepelijk is geworden. De tegemoetkoming kan worden aangevraagd bij de provincie Gelderland. Op de behandeling van een verzoek om tegemoetkoming in de planschade is de Planschadeverordening Gelderland van toepassing.

In het projectbudget van de uitvoering van de gebiedsanalyse Stelkampsveld is rekening gehouden met mogelijke kosten die verband houden met tegemoetkoming in planschade als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening.

Natschade

De afwikkeling van eventuele natschade vindt plaats in het kader van nadere besluitvorming over de uitvoering van het plan, in de vorm van een Projectplan Waterwet.

voorziene schade

Bij de realisatie van het gewenste grond- en oppervlakte waterregime in Natura 2000-gebieden hanteren de provincie Gelderland en het waterschap binnen welk werkgebied de gronden vallen de 'Ladder van Keereweer' als uitgangspunt. Deze ladder is onder andere opgenomen in de Omgevingsvisie Gelderland en bestaat uit de volgende zes stappen:

- Stap 1: stand still waarborgen;
- Stap 2: mogelijkheden voor herstel verkennen;
- Stap 3: schade voorkomen door functieverandering, goede gebiedsindeling en kavelruil;
- Stap 4: ondervangen van schade met inrichtingsmaatregelen. Indien dit niet mogelijk is:
- Stap 5: compenseren schade middels vrijwillige overeenkomst. Indien dit niet mogelijk is:
- Stap 6: tegemoetkomen schade bij onvrijwillig uitvoeren van maatregelen of onteigening.

Stap zes wordt alleen in uiterste gevallen gebruikt. De mogelijkheden van de stappen twee tot en met vijf dienen ten volle benut te zijn alvorens stap zes te kunnen zetten.

Welke (compenserende) maatregelen genomen worden, wordt mede in overleg met eigenaren/gebruikers bepaald. Deze maatregelen worden opgenomen in een inrichtingsplan, dat de basis zal vormen van het Projectplan Waterwet. Het inrichtingsplan wordt op dit moment nader uitgewerkt. Voor het vaststellen van het Projectplan Waterwet dient een formele procedure te worden doorlopen (uniforme openbare voorbereidingsprocedure, afdeling 3.4 Awb). Het Projectplan wordt voor 6 weken ter inzage gelegd en iedereen kan gedurende deze termijn een zienswijze op het plan indienen. Op deze wijze kunnen eventuele bezwaren tegen de voorgenomen inrichtingsmaatregelen of compenserende maatregelen formeel kenbaar worden gemaakt.

onvoorziene schade

De hoofdregel voor schadevergoeding is te vinden in artikel 7.14 van de Waterwet: 'Aan degene die als gevolg van de rechtmatige uitoefening van een taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer schade lijdt of zal lijden, wordt op zijn verzoek door het betrokken bestuursorgaan een vergoeding toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd.' De wijze waarop dergelijke verzoeken moeten worden ingediend en de wijze waarop deze worden behandeld zijn bepaald in de 'Procedureverordening nadeelcompensatie waterschap Rijn en IJssel'. In het verzoek moet worden aangegeven op welke wijze de schade naar het oordeel van verzoeker moet worden gecompenseerd; dat kan geld zijn maar dat kunnen ook feitelijke maatregelen zijn. Inhoudelijk moet een schadeverzoek o.m. worden beoordeeld op basis van de jurisprudentie op het gebied van nadeelcompensatie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het waterschap kent een beleidsregel omtrent natschade op landbouwpercelen waarin die jurisprudentie een plek heeft gekregen. Voor het verzoek om schadevergoeding geldt een verjaringstermijn van vijf jaar nadat de schade zich heeft geopenbaard, dan wel nadat de betrokkene redelijkerwijs op de hoogte had kunnen zijn van de schadeveroorzakende gebeurtenis.

De hiervoor genoemde hoofdregel is van toepassing op rechtmatige overheidsbesluiten zoals een Projectplan Waterwet.

Schade als gevolg van onrechtmatig overheidshandelen, bijvoorbeeld als iets wordt beschadigd bij de uitvoering van werkzaamheden, wordt vergoed op basis van de regeling die in artikel 6:162 van het Burgerlijk Wetboek is opgenomen. Dergelijke schade valt overigens onder de aansprakelijkheid van de uitvoerder, die daarvoor verzekerd dient te zijn.

4 ZIENSWIJZEN

	Zienswijzen	Beoordeling	Conclusie: Aanpassing plan
1.	Inspreker 1 (7 separate zienswijzen)		
1.1	De keuze om het gebied terug te brengen tot een staat van 1850 is arbitrair en om deze reden ook het kappen van het bos.	Het terugbrengen van het gebied tot een staat van 1850 is niet de reden voor het uitvoeren van herstelmaatregelen in en rondom Stelkampsveld. De herstelmaatregel om het bos te kappen wordt uitgevoerd om het areaal uit te breiden van stikstofgevoelige habitattypen in Stelkampsveld en het risico op kwaliteitsverlies van deze habitattypen te beperken. Met het kappen van bomen krijgt de wind meer vrij spel waardoor de neerslag van stikstof wordt verminderd. Wat in de plaats komt voor percelen waar bos wordt gekapt is een gebied dat zich kenmerkt door schraalland en heide.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.2	Het afwisselende coulissenlandschap van De Beekvliet met Stelkampsveld verdwijnt door de kap van het bos. Hiermee wordt het gebied minder aantrekkelijk voor recreanten en als leefgebied voor reeën.	De herstelmaatregelen zien slechts op de kap van een aantal bospercelen of delen van bospercelen in en rondom Stelkampsveld. Er blijven naar oordeel van de provincie voldoende bos en houtwallen behouden om van behoud van het coulissenlandschap te kunnen spreken. Het gebied zal ook na uitvoering van herstelmaatregelen aantrekkelijk zijn voor recreanten en de nu binnen het gebied voorkomende fauna zoals de uitgevoerde natuuronderzoeken laten zien.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.3	Het is onaanvaardbaar om in het kader van het creëren van natte natuur zoveel bos te kappen, aangezien minder desastreuze maatregelen ook voorhanden zijn.	De herstelmaatregelen voor Stelkampsveld zijn onderzocht en vastgesteld in de PAS-gebiedsanalyse Stelkampsveld. Uitvoering van deze maatregelen is hierdoor wettelijk verplicht (zie paragraaf 3.1 van deze nota). In het kader van het inpassingsplan is de afweging van verschillende maatregelen daarmee niet meer aan de orde.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.4	De bossen vormen een buffer tegen stankoverlast van de aanwezige varkensboeren. Het kappen van deze bossen zal tot meer stankoverlast in de Boschheurne leiden.	Het is begrijpelijk dat bos in de beleving van omwonenden een buffer biedt tegen stankoverlast. Dit is echter niet wetenschappelijk bewezen en wet en regelgeving gaan daar ook niet van uit. In de Wet geurhinder en veehouderij wordt namelijk	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		bij de berekening van geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object (zoals bijvoorbeeld een woning) bos niet meegewogen. Het kappen van bomen ter plaatse van de woningen aan de Bosheurneweg leidt dus niet voor een verandering van de wettelijk toegestane geurbelasting.	
1.5	Het kappen van de bossen vormt een bedreiging voor het bestaan van B&B de Kistemaker, omdat de omgeving minder aantrekkelijk zal worden.	De provincie begrijpt dat een aantrekkelijke omgeving van groot belang is voor bewoners en ondernemers binnen Stelkampsveld. Zoals opgenomen bij de beantwoording van zienswijze 1.2 is de provincie van mening dat het afwisselende coulissen landschap behouden blijft.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.6	In het inpassingsplan wordt nergens gesproken over een maximale grondwaterstand. Het is hierdoor niet bekend wanneer de waterstand te hoog wordt bevonden.	Dat is correct. De herstelmaatregelen die zijn opgenomen in de gebiedsanalyse zijn erop gericht om de juiste grondwaterstanden voor natuur te bereiken. Er kan worden uitgegaan van een stijging van 10 tot 15 cm. Dat is in ieder geval hoger dan de huidige grondwaterstanden. Het is mogelijk dat de voorgenomen maatregelen leiden tot ongewenste effecten op andere functies (bijvoorbeeld landbouw of bebouwing). Bij welke (maximale) grondwaterstand ongewenste effecten optreden (en de waterstand dus te hoog wordt bevonden), is afhankelijk van de functie en de locatie. In het inrichtingsplan worden compenserende maatregelen uitgewerkt om te voorkomen dat de ongewenste effecten ook daadwerkelijk zullen optreden (zie paragraaf 3.2 van deze nota). Daarbij wordt niet gekeken naar het voorkomen van maximale grondwaterstanden, maar het voorkomen van voorzienbare schade. In de Gewenst Grondwater en Oppervlaktewater Regime-studie (GGOR) is geconcludeerd dat de natschade die door grondwaterstijging eventueel kan ontstaan vrij goed kan worden gecompenseerd door het nemen van mitigerende maatregelen buiten het PAS-natuurgebied (paragraaf 4.6.5 toelichting inpassingsplan)	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

1.7	Om overstromingen zoals in januari 2018 te voorkomen, moeten afspraken gemaakt worden over te nemen maatregelen bij een maximale grondwaterstand. Er dient een onderbouwd en gedetailleerd plan te komen, als integraal onderdeel van het inpassingsplan.	Zoals beschreven in de beantwoording van inspraakreactie 1.6, wordt er bij het uitwerken van de inrichtingsmaatregelen niet gericht op het voorkomen van maximale grondwaterstanden, maar op het voorkomen van voorzienbare schade. Het waterschap richt zich op het voorkomen van schade aan de voorkant. Daarom worden de verwachte effecten van de maatregelen vooraf in beeld gebracht. Daar waar voorzienbare schade wordt verwacht, worden compenserende maatregelen genomen. Deze worden opgenomen in een inrichtingsplan dat onderdeel zal uitmaken van het Projectplan Waterwet (zie paragraaf 3.2 van deze nota). Hiermee is naar mening van de provincie voldoende geborgd dat noodzakelijke maatregelen voortijdig genomen worden zodat voorzienbare schade voorkomen wordt. Hiermee hoeft een gedetailleerd plan geen onderdeel uit te maken van het inpassingsplan.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.8	Het lijkt inspreker wenselijk om de grondwaterstand in een aantal stappen naar de nieuwe hoogte te brengen, zodat de effecten gevolgd kunnen worden voordat onbedoelde effecten optreden.	Het geleidelijk opzetten van het grondwaterpeil is ecologisch niet mogelijk, omdat daarmee niet voldaan wordt aan de instandhoudingsvoorwaarden (in gunstige staat van in stand houden brengen en/of houden) van de bijzondere habitattypen op grond waarvan aanwijzing heeft plaatsgevonden en die juist afhankelijk zijn van een voldoende hoog grondwaterpeil. Aan deze voorwaarde wordt op dit moment niet of niet voldoende voldaan. Daarom is verhoging van het grondwaterpeil noodzakelijk. Geleidelijk opzetten verdeeld over een reeks van jaren leidt of kan leiden tot een nog verdere achteruitgang. Dit is in strijd met het doel van de aanwijzing van het Stelkampsveld als N2000-gebied. Aanpassen van het grondwaterpeil is een herstelmaatregel die opgenomen is in het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Maatregelen die opgenomen zijn in dit programma moeten voor 1 juli 2021 uitgevoerd zijn. Geleidelijk opzetten verdeeld	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		over een reeks van jaren leidt tot het niet tijdig uit kunnen voeren van deze noodzakelijke herstelmaatregel. Om de effecten van de maatregelen (inclusief onvoorzienbare effecten) te kunnen volgen, is begin 2017 een uitgebreid monitoringsnetwerk ingericht. Mochten onvoorzienbare effecten optreden, dan worden aanvullende compenserende maatregelen genomen.	
1.9	Hoe is de overheid van plan het verondiepen van de watergangen juridisch te gaan regelen op percelen die in eigendom zijn van particulieren?	In het Beheerplan Natura2000 (bijlage 15) is aangegeven welke watergangen worden gedempt of verondiept om het grondwaterpeil te verhogen. In het op te stellen inrichtingsplan wordt nader geconcretiseerd op welke wijze we het dempen of verondiepen vorm geven. Deze nadere concretisering doet de provincie met direct betrokkenen. Daarbij is ruimte voor lokaal maatwerk, mits dit geen nadelige effecten heeft op de realisering van de Natura2000-doelen. Overigens blijft de afvoer van oppervlaktewater gegarandeerd. Voor het verondiepen van de watergangen kan gebruik worden gemaakt van de gedoogplicht die is opgenomen in de Wet Natuurbescherming. Hiervoor is het niet nodig om de watergang in eigendom te verkrijgen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.10	Inspreker maakt zich zorgen over de gevolgen van het verondiepen van de sloten voor de afvoermogelijkheden van het regenwater van aanwonenden van de Boschheurne. Deze zorgen werden volgens inspreker tijdens een inloopbijeenkomst gedeeld door deskundigen en er werd hier nader onderzoek naar aangekondigd. In het inpassingsplan is hier niets mee gedaan en inspreker veroordeeld deze misleidende gang van zaken.	In het inpassingsplan zijn de herstelmaatregelen die voor het plangebied zijn opgenomen in de PAS-gebiedsanalyse uitgesloten van de omgevingsvergunningplicht. In de PAS-gebiedsanalyse is aangegeven welke watergangen worden gedempt of verondiept om het grondwaterpeil te verhogen. In het kader van het projectplan Waterwet stelt het waterschap een inrichtingsplan op, waarin nader geconcretiseerd wordt op welke wijze het dempen of verondiepen vorm krijgt. In dit kader zullen ook de zorgen omtrent de afvoermogelijkheden worden opgepakt. Het inpassingsplan is niet het juridisch kader waarbinnen deze uitwerking dient plaats te vinden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		De concretisering wordt samen met direct betrokkenen (waaronder de omwonenden en eigenaren) uitgewerkt. Daarbij is ruimte voor lokaal maatwerk, mits dit geen nadelige effecten heeft op de realisering van de Natura2000-doelen. De afvoer van oppervlaktewater (waaronder regenwater) blijft in ieder geval gegarandeerd. Tijdens de informatie bijeenkomst op 27 maart 2018, georganiseerd door het waterschap, is uitgebreid toegelicht op welke wijze deze uitwerking plaatsvindt.	
1.11	De voorganger van de gebiedsregisseur heeft veel onrust veroorzaakt, door aan te kondigen dat alle sloten zouden worden gedempt.	De provincie Gelderland betreurt het dat in een eerdere fase in het proces onrust is veroorzaakt. De herstelmaatregelen in het plangebied van het inpassingsplan zien op het verondiepen en aanpassen van de waterpeilen in een aantal sloten en niet op het volledig dempen van alle sloten.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.12	Inspreker constateert dat in de plannen geen rekening is gehouden met klimaatverandering, terwijl de effecten van klimaatverandering na het opstellen van de GGOR modellen steeds zichtbaarder worden.	Klimaatverandering is een autonome ontwikkeling, waar het gebied ook zonder de uitvoering van de PAS-herstelmaatregelen mee te maken krijgt. De compenserende maatregelen die het waterschap in het inrichtingsplan opneemt (zie paragraaf 3.2 van deze nota), richten zich op het voorkomen van ongewenste effecten als gevolg van de hogere waterstanden. Deze compenserende maatregelen zullen daarmee ook geheel of gedeeltelijk de effecten als gevolg van een autonome klimaatverandering compenseren.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.13	De voorgestelde maatregelen zullen in combinatie met de effecten van klimaatverandering zorgen voor meer overstromingen van de gronden. Dit zal leiden tot onacceptabele wateroverlast op de weilandpercelen en tuinen van de bewoners aan de Bosheurne weg, welke in het natte seizoen al onder water staan.	Voor de beantwoording met betrekking tot de effecten van klimaatverandering, verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.10 en 1.12. In het inpassingsplan zijn de waterhuishoudkundige maatregelen uit de PAS-gebiedsanalyse uitgesloten van de omgevingsvergunningplicht. Deze maatregelen vormen door de vaststelling van de PAS-gebiedsanalyse een wettelijk vastgelegd kader, dat destijds is onderbouwd in het GGOR. Deze maatregelen staan niet ter discussie.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		Voor de wijze waarop wordt omgegaan met het voorkomen en afwikkelen van natschade wordt verwezen naar paragraaf 3.2 van deze zienswijzennota.	
1.14	In de plannen ontbreken maatregelen om natschade vooraf te voorkomen, terwijl hier tijdens de voorlichtingsbijeenkomst van 30 november over gesproken is en afgesproken is dat hier nader onderzoek naar plaats zou vinden. De bouwkundige inspectie naar de panden die in dit kader wordt uitgevoerd, vindt pas plaats na het verlopen van de zienswijzetermijn van het ontwerp-inpassingsplan.	Dat is correct. Welke (compenserende) maatregelen genomen worden, wordt mede in overleg met eigenaren/gebruikers bepaald. Deze maatregelen worden opgenomen in een inrichtingsplan, dat de basis zal vormen van het Projectplan Waterwet. Het projectplan kent zijn eigen procedure, zie paragraaf 3.2, waarin ook rekening wordt gehouden met rechtszekerheid voor burgers .	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.15	De gevolgen van het uitvoeren van de plannen met betrekking tot natschade zijn onvoldoende duidelijk.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar paragraaf 3.2 van deze nota. In deze paragraaf wordt een nadere toelichting gegeven over natschade en bijbehorende procedure. In het kader van het projectplan Waterwet worden de te nemen maatregelen in het gebied verder uitgewerkt en geconcretiseerd. In dit kader zullen ook de gevolgen met betrekking tot natschade verder worden onderzocht. Tijdens de informatie bijeenkomst van 27 maart 2018 heeft het waterschap uiteengezet op welke wijze genoemde uitwerking plaatsvindt.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.16	Tijdens de voorlichtingsbijeenkomst van 30 november 2017 gemaakte afspraken, om in de nabije toekomst de informatievoorziening rondom de plannen te verbeteren en meer kleinschalige voorlichtingsbijeenkomsten te houden in de daarvoor beschikbaar gestelde ruimte, zijn niet nagekomen. Inspreker heeft uit de krant moeten vernemen dat het inpassingsplan ter inzage was gelegd.	Het verzoek om in de nabije toekomst de informatievoorziening te verbeteren door middel van kleinschalige voorlichtingsbijeenkomsten zal worden meegenomen in de communicatie over de volgende fase van het inrichtingsplan. De communicatie over het inpassingsplan heeft naast de wettelijk voorgeschreven kanalen ook plaatsgevonden via verschillende nieuwsbrieven.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
1.17	Inspreker geeft aan geen terugkoppeling te hebben gehad op de tijdens de voorlichtingsbijeenkomst ingebrachte zorgpunten en dat er bovendien niets met deze punten is gedaan in het inpassingsplan.	De provincie betreurt het dat inspreker aangeeft geen terugkoppeling te hebben gehad over geuite zorgpunten. Om bewoners zo goed mogelijk te informeren zijn onder andere twee informatie bijeenkomsten gehouden. Op de bijeenkomst van 30 november 2017 is het voorontwerp-inrichtingsplan	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		gepresenteerd. Dat wordt nu uitgewerkt naar een definitief inrichtingsplan waarvoor, naar verwachting in de zomer/najaar 2018 weer een informatieavond wordt georganiseerd. Op 27 maart 2018 is er een bijeenkomst geweest waarbij in het bijzonder is ingegaan op door bewoners geuite zorgpunten. Het gaat daarbij om watermaatregelen, het voorkomen van schade aan gebouwen en opstallen en hoe deze problematiek in overleg met eigenaren opgepakt gaat worden. De maatregelen zullen, wanneer het inrichtingsplan voor het gebied in concept gereed is, door de gebiedsregisseur met eigenaren door middel van keukentafelgesprekken worden besproken. Indien er bij eigenaren nog zorgpunten aanwezig zijn die niet op deze avonden besproken zijn dan kunnen deze tijdens de keukentafelgesprekken aan bod komen.	
1.18	De plannen om het waterpeil met 15 cm te verhogen hebben geen fundament en zijn arbitrair, omdat een nulmeting ontbreekt ten opzichte van welk niveau het waterpeil 15 cm wordt verhoogd. Het ontbreken van de nulmeting is volgens inspreker door deskundigen tijdens de voorlichtingsbijeenkomst bevestigd. Het alsnog uitvoeren van een nulmeting is niet mogelijk, omdat Staatsbosbeheer al verschillende vernattingsmaatregelen heeft uitgevoerd, waarvan de gevolgen al waarneembaar zijn.	In het GGOR (dat onderdeel uitmaakt van het vastgestelde Natura 2000-beheerplan) is het Actueel Grond- en Oppervlaktewaterregime (AGOR) beschreven. Dit is de actuele situatie welke geldt als de nulsituatie. De berekende 15 cm verhoging is de verhoging van de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) ten opzichte van de nulsituatie. Zoals is beschreven in paragraaf 3.1 is niet voor alle maatregelen een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het is hierdoor mogelijk dat Staatsbosbeheer al maatregelen heeft uitgevoerd binnen haar eigendommen in Stelkampsveld. De door Staatsbosbeheer uitgevoerde maatregelen binnen haar eigendommen waren er juist op gericht om vernatting te realiseren.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

1.19	In de notitie water is opgenomen dat in sommige delen de verhoging van het waterpeil meer dan 15 cm bedraagt, waarbij dit nog nader uitgewerkt wordt in het inrichtingsplan. Het is onacceptabel om plannen goed te keuren terwijl niet alle gevolgen inzichtelijk zijn.	Zoals opgenomen bij de beantwoording van zienswijze 1.10, 1.12 en 1.13, staat de onderbouwing van de herstelmaatregelen zoals opgenomen in het inpassingsplan niet ter discussie. De voorziene effecten van de voorgenomen maatregelen zijn in het kader van het GGOR onderzoek en het inrichtingsplan uitgebreid in beeld gebracht. Op basis van deze effecten worden compenserende maatregelen nader uitgewerkt in het projectplan Waterwet en de te nemen maatregelen worden opgenomen in het inrichtingsplan.. Het is echter nooit uit te sluiten dat er onvoorziene effecten optreden. Om dit te kunnen volgen is een uitgebreid monitoringsnetwerk aangelegd. Op deze wijze is het ook mogelijk om onvoorziene schade in beeld te brengen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.	Inspreker 2 (5 separate zienswijzen)		
2.1	Het is onacceptabel om in het kader van het creëren van natuur bos te kappen. Bossen kunnen toch ook worden gezien als natuur, of wordt dit mogelijk gedaan vanuit het idee om het gebied terug te brengen in een staat van de middeleeuwen? Bovendien zijn er andere, minder desastreuze, oplossingen om het gebied te vernatten.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.1 en 1.3	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.2	Het is onacceptabel om bossen te kappen, omdat hiermee een aangename plek om te recreëren verdwijnt onder andere vanwege de ligging uit de wind en in de schaduw.	De kap van de bossen is opgenomen in de PAS-gebiedsanalyse en vormt hiermee een wettelijk vastgelegd kader voor het inpassingsplan (zie paragraaf 3.1). In de omgeving van het plangebied blijven daarnaast verschillende bossen en houtwallen behouden, waardoor er verschillende vergelijkbare plekken overblijven om te recreëren.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.3	In het inpassingsplan wordt nergens gesproken over een maximale grondwaterstand. Het is hierdoor niet bekend wanneer de waterstand te hoog wordt bevonden.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.6.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.4	Om overstromingen zoals in januari 2018 te voorkomen, moeten afspraken gemaakt worden over te nemen maatregelen bij een maximale grondwaterstand.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.7.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

2.5	Het lijkt inspreker wenselijk om de grondwaterstand in een aantal stappen naar de nieuwe hoogte te brengen, zodat de effecten gevolgd kunnen worden voordat onbedoelde effecten optreden.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.8.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.6	Welke referentie grondwaterstand is gebruikt om de hydrologische herstelmaatregelen op te ijken en wanneer is deze vastgesteld?	De referentie grondwaterstand is het Actueel Grond- en Oppervlaktewaterregime (AGOR), zoals dat is weergegeven in het GGOR-document (GGOR Beekvliet Stelkampsveld, Waterschap Rijn en IJssel, 2011). Deze is gebruikt ter onderbouwing van de vastgestelde PAS-gebiedsanalyse Stelkampsveld en maakt deel uit van de vastgestelde PAS-gebiedsanalyse. Het berekende AGOR is onder andere gebaseerd op een grondwatermodel en uitgebreid netwerk van grondwaterstandsbuizen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.7	Indien de referenties gebaseerd zijn op de grondwaterstand van jaren geleden, dan worden de effecten van de grondwaterstijging groter dan is berekend en voorzien en meer nadelige gevolgen voor de bewoners. Het gebied is de afgelopen jaren namelijk al zichtbaar natter geworden.	Referenties zijn gebaseerd op waarnemingen die in de midden jaren negentig gestart zijn maar die doorlopen tot 2017. Daarnaast is er in 2017 een verfijnder meetnet van peilbuizen aangelegd. De beide waarnemingen worden ook met elkaar vergeleken. Hierdoor wordt een vrij nauwkeurig beeld verkregen van de gemiddeld hoogste en laagste grondwaterstand en dus ook de schommelingen daar tussen. Een deel van het N2000 gebied is natter geworden omdat de eigenaar, Staatsbosbeheer, zelf al interne maatregelen heeft genomen. Deze uitgevoerde maatregelen zijn overeenkomstig met de maatregelen die beschreven zijn in het N2000 beheerplan.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.8	Inspreker vindt het teleurstellend dat er in de plannen niet gesproken wordt over te nemen mitigerende maatregelen die genomen moeten worden als in de nieuwe situatie wateroverlast ontstaat. Er moet een onderbouwd en gedetailleerd plan komen, als integraal onderdeel van het inpassingsplan, om die uitzonderlijke situaties die kunnen optreden, de baas te kunnen en overlast voor bewoners te voorkomen.	In paragraaf 3.2 van deze nota is beschreven hoe het waterschap en de provincie in de vervolgfase de plannen verder uitwerken en eventueel zullen komen tot compenserende maatregelen. De provincie acht het niet noodzakelijk om een dergelijk plan onderdeel te laten uitmaken van het inpassingsplan. Voor de reden hiervoor verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.7.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

2.9	In de plannen is geen rekening gehouden met klimaatverandering. De voorgestelde maatregelen zullen in combinatie met de effecten van klimaatverandering zorgen voor meer overstromingen van de gronden. Dit zal leiden tot onacceptabele wateroverlast op de weilandpercelen en tuinen van de bewoners aan de Bosheurne weg, welke in het natte seizoen al onder water staan.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijzen 1.12 en 1.13.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.	Inspreker 3 (7 separate zienswijzen)		
3.1	Het is onacceptabel om in het kader van het creëren van natuur bos te kappen. Bossen kunnen toch ook worden gezien als natuur, of wordt dit mogelijk gedaan vanuit het idee om het gebied terug te brengen in een staat van de middeleeuwen? Bovendien zijn er andere, minder desastreuze, oplossingen om het gebied te vernatten.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijzen 1.3.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.2	Het is onacceptabel om bossen te kappen, omdat hiermee een aangename plek om te recreëren verdwijnt onder andere vanwege de ligging uit de wind en in de schaduw.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 2.2.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.3	In het inpassingsplan wordt nergens gesproken over een maximale grondwaterstand. Het is hierdoor niet bekend wanneer de waterstand te hoog wordt bevonden.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.6.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.4	Om overstromingen zoals in januari 2018 te voorkomen, moeten afspraken gemaakt worden over te nemen maatregelen bij een maximale grondwaterstand.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.7.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.5	Het lijkt inspreker wenselijk om de grondwaterstand in een aantal stappen naar de nieuwe hoogte te brengen, zodat de effecten gevolgd kunnen worden voordat onbedoelde effecten optreden.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.8.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.6	Inspreker vindt het teleurstellend dat er in de plannen niet gesproken wordt over te nemen mitigerende maatregelen die genomen moeten worden als in de nieuwe situatie wateroverlast ontstaat. Er moet een onderbouwd en gedetailleerd plan komen, als integraal onderdeel van het inpassingsplan, om die uitzonderlijke situaties die kunnen optreden, de baas te kunnen en overlast voor bewoners te voorkomen.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 2.8.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

3.7	In de plannen is geen rekening gehouden met klimaatverandering. De voorgestelde maatregelen zullen in combinatie met de effecten van klimaatverandering zorgen voor meer overstromingen van de gronden. Dit zal leiden tot onacceptabele wateroverlast op de weilandpercelen en tuinen van de bewoners aan de Bosheurne weg, welke in het natte seizoen al onder water staan.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijzen 1.12 en 1.13.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.8	In de plannen ontbreken maatregelen om natschade vooraf te voorkomen, terwijl hier tijdens de voorlichtingsbijeenkomst van 30 november over gesproken is en afgesproken is dat hier nader onderzoek naar plaats zou vinden. De bouwkundige inspectie naar de panden die in dit kader wordt uitgevoerd, vindt pas plaats na het verlopen van de zienswijzetermijn van het ontwerp inpassingsplan.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.14.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.9	De gevolgen van het uitvoeren van de plannen met betrekking tot natschade zijn onvoldoende duidelijk.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.15.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.10	Tijdens de voorlichtingsbijeenkomst van 30 november gemaakte afspraken, om in de nabije toekomst de informatievoorziening rondom de plannen te verbeteren en meer kleinschalige voorlichtingsbijeenkomsten te houden in de daarvoor beschikbaar gestelde ruimte, zijn niet nagekomen. Inspreker heeft uit de krant moeten vernemen dat het inpassingsplan ter inzage was gelegd.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.16.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.11	Inspreker geeft aan geen terugkoppeling te hebben gehad op de tijdens de voorlichtingsbijeenkomst ingebrachte zorgpunten en dat er bovendien niets met deze punten is gedaan in het inpassingsplan.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.17.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.12	De plannen om het waterpeil met 15 cm te verhogen hebben geen fundament en zijn arbitrair, omdat een nulmeting ontbreekt ten opzichte van welk niveau het waterpeil 15 cm wordt verhoogd. Het ontbreken van de nulmeting is volgens inspreker door deskundigen tijdens de voorlichtingsbijeenkomst bevestigd. Het alsnog uitvoeren van een nulmeting is niet mogelijk, omdat Staatsbosbeheer al verschillende vernattingsmaatregelen heeft uitgevoerd, waarvan de gevolgen al waarneembaar zijn.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.18.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

3.13	Staatsbosbeheer heeft vooruitlopend op alle goed te keuren plannen rondom het Stelkampsveld al maatregelen uitgevoerd, waarvoor ze geen verdere toestemming nodig hadden.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.18.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.14	In de notitie water is opgenomen dat in sommige delen de verhoging van het waterpeil meer dan 15 cm bedraagt, waarbij dit nog nader uitgewerkt wordt in het inrichtingsplan. Het is onacceptabel om plannen goed te keuren terwijl niet alle gevolgen inzichtelijk zijn.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.19.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.15	Door de geplande vernatting van het gebied, ontstaan er meer mogelijkheden om in het gebied te schaatsen. Hierdoor wordt het wild verstoord en worden kwetsbare zandwegen overbelast. Voor deze neveneffecten zijn geen maatregelen in het inpassingsplan opgenomen.	De mogelijkheid om in het gebied te schaatsen is maar zelden het geval. Voor de beschermde soorten in het gebied blijft de Wet natuurbescherming van toepassing. Indien deze door het schaatsen verstoord worden, kan hiertegen op grond van deze wet handhavend opgetreden worden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.16	Inspreker vindt het onacceptabel dat door het kappen van het bos een natuurlijke geluidswal tegen het verkeerslawaaï van de Borculoseweg op de woonomgeving van de bosheurneweg moet verdwijnen, om natuur te creëren en het gebied terug te brengen tot in de staat van de Middeleeuwen.	De keuze van de maatregel is in de gebiedsanalyse Stelkampsveld onderbouwd en staat in het kader van dit PIP niet ter discussie. Het verwijderen van bos is een verplichte maatregel. De nieuwe vegetatie op de plek van het bos leidt tot minder verdamping en draagt daarmee bij aan de gewenste stijging van de grondwaterstand. De provincie begrijpt het beeld dat de inspreker heeft van een natuurlijke geluidswal tegen verkeerslawaaï. Regelgeving met betrekking tot geluidhinder laat echter de aanwezigheid van een bos buiten beschouwing bij berekening van geluidbelasting. Daardoor is bij het kappen van bomen geen sprake van een toename van de bestaande berekende geluidsbelasting. Bovendien zal het bos tussen de Borculoseweg en de Bosheurneweg niet geheel verdwijnen en blijven in en rondom het Stelkampsveld verschillende bossen en houtwallen behouden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

3.17	Inspreker heeft zijn kavel aan de Bosheurneweg gekocht vanwege de rust en de afwisselende bosrijke omgeving. Dit zal door de kap van de bomen verdwijnen.	Zoals opgenomen bij de beantwoording van zienswijze 1.2 blijft het afwisselende coulissen landschap behouden. Indien inspreker van mening is dat de uitvoering van de maatregelen uit het inpassingsplan zorgt voor schade aan zijn eigendommen, dan kan een verzoek om planschade in worden gediend (zie paragraaf 3.2).	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
4.	Inspreker 4		
4.1	Inspreker maakt bezwaar tegen de kap van zijn bos aan de Maandagsdijk te Barchem (op de kadastrale percelen Gemeente Laren, sectie I nummers 1100 en 1101) en zal hier op geen enkele wijze medewerking aan verlenen. Inspreker heeft gehoord dat het bos wordt omgezet naar natuur omdat het teveel stikstof produceert, maar begrijpt niet dat het bos schade aanricht aan de natuur. Het is verder volgens inspreker niet te begrijpen dat het bos moet verdwijnen voor natuur, terwijl een varkenshouderij in stand kan blijven.	De keuze van de maatregel is in de gebiedsanalyse Stelkampsveld onderbouwd en staat in het kader van dit inpassingsplan niet ter discussie. Het verwijderen van het bos is een verplichte maatregel. De nieuwe vegetatie op de plek van het bos leidt tot minder verdamping en draagt daarmee bij aan de gewenste stijging van de grondwaterstand en de instandhouding en ontwikkeling van de te beschermen natuur (habitattypen) die voorkomt in het Stelkampsveld. De maatregelen die noodzakelijk zijn voor het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Stelkampsveld zijn zoals beschreven in paragraaf 3.1 bepaald en vastgelegd in de PAS-gebiedsanalyse. De afwegingen hebben in dit kader plaatsgevonden. De varkenshouderij valt buiten het plangebied van het inpassingsplan waardoor deze via het inpassingsplan niet ter discussie gesteld kan worden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
5.	Inspreker 5		
5.1	Inspreker gaat niet akkoord met het dempen van de watergang die zich tussen zijn perceel en dat van een aangrenzende agrariër bevindt, omdat deze watergang essentieel is voor de afwatering van zijn perceel.	In het Beheerplan Natura2000 is in bijlage 15 van dat plan aangegeven welke watergangen worden gedempt of verondiept om het grondwaterpeil te verhogen. In het op te stellen inrichtingsplan wordt nader geconcretiseerd op welke wijze we het dempen of verondiepen vorm geven. Deze nadere concretisering doen we met direct betrokkenen. Daarbij is ruimte voor lokaal maatwerk, mits dit geen nadelige effecten heeft op de realisering van de Natura2000-doelen. Overigens blijft de afvoer van oppervlaktewater gegarandeerd.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		De betreffende watergang ligt overigens buiten het plangebied van het voorliggende inpassingsplan.	
5.2	Inspreker vraagt of bij de metingen in het plangebied rekening is gehouden met de effecten van klimaatverandering. De vernatting in het gebied lijkt zich, gezien de hoge grondwaterstanden van afgelopen winter, zonder verder ingrijpen al te voltrekken.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 1.12.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
6.	Inspreker 6		
6.1	Inspreker maakt bezwaar tegen het dempen van zijn kavelsloten, omdat de waterafvoer hierdoor problematisch wordt bij veel regenwater.	Voor de beantwoording van de zienswijze verwijst de provincie naar de beantwoording van zienswijze 5.1. De betreffende watergang ligt overigens buiten het plangebied van het voorliggende inpassingsplan.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
6.2	De gronden van inspreker zijn in het kader van eerdere werkzaamheden in Stelkampsveld al verhoogd om de kans op wateroverlast te verkleinen. Deze mitigerende maatregelen worden teniet gedaan door het dempen van de kavelsloten en de sloten langs de N821.	In 2014 en 2015 zijn de gronden die inspreker aanhaalt opgehoogd als anticiperende maatregel om schade in de toekomst te voorkomen als het grondwater peil daadwerkelijk wordt opgehoogd. De voorwaarden ten aanzien van de ophoging zijn uitgebreid met inspreker besproken en vastgelegd door de toenmalige Dienst Landelijk Gebied in een overeenkomst. Het was inspreker bekend dat bij uiteindelijke verhoging van het grondwaterpeil het effect van deze maatregel zou afnemen naar een situatie dat er in ieder geval geen nadelig effect zou ontstaan als gevolg van de verhoging van het grondwaterpeil.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
6.3	Inspreker heeft bij de terinzagelegging van het voorontwerp inpassingsplan aan de behandelend medewerker van het waterschap gevraagd om de gevolgen voor het bedrijf inzichtelijk te maken (zowel mondeling als op papier). Hierover is geen contact meer opgenomen met inspreker.	Inmiddels hebben er al diverse gesprekken met inspreker plaatsgevonden en worden de mogelijke effecten van verhoging van het grondwaterpeil voor het bedrijf onderzocht. In het kader van het projectplan Waterwet stelt het waterschap een inrichtingsplan op, waarin nader geconcretiseerd wordt op welke wijze het dempen of verondiepen vorm krijgt. In dit kader zullen ook de zorgen omtrent de afvoermogelijkheden worden opgepakt. Het inpassingsplan is niet het juridisch kader waarbinnen deze uitwerking dient plaats te vinden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		De concretisering wordt samen met direct betrokkenen (waaronder de omwonenden en eigenaren) uitgewerkt. Daarbij is ruimte voor lokaal maatwerk, mits dit geen nadelige effecten heeft op de realisering van de Natu-ra2000-doelen. De afvoer van oppervlaktewater (waaronder regenwater) blijft in ieder geval gegarandeerd. Tijdens de informatie bijeenkomst op 27 maart 2018, georganiseerd door het waterschap, is uitgebreid toegelicht op welke wijze deze uitwerking plaatsvindt.	
6.4	Inspreker is van mening dat de provincie Gelderland en waterschap Rijn en IJssel niet gezamenlijk optrekken met het gebied op om de instandhoudingsdoelstellingen te bereiken. De partijen verwijzen alleen naar de natschaderegeling en laten de eigenaren het allemaal zelf uitzoeken.	De provincie Gelderland betreurt het dat bij inspreker het gevoel leeft dat eigenaren het allemaal zelf kunnen uitzoeken. Het is de bedoeling om samen met eigenaren te kijken hoe eventuele wateroverlast voorkomen kan worden. Dit wordt gedaan in het kader van het Projectplan Waterwet dat de het waterschap op dit moment aan het opstellen is. De provincie verwijst hiervoor naar paragraaf 3.2 van deze nota, waarin is beschreven hoe het waterschap en de provincie omgaan met de afwikkeling van eventuele natschade en het antwoord gegeven bij 6.3.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
7.	Inspreker 7		
7.1	De verhoging van het waterpeil heeft desastreuze gevolgen voor de bedrijfsvoering van de paarden sport- en handelsstal van inspreker. De bedrijfsactiviteiten vereisen een goed gedraineerde grond en er zijn bij een verhoging van het waterpeil enorme investeringen nodig om te kunnen blijven functioneren.	Uit het Gewenst Grond en Oppervlaktewater regime onderzoek (GGOR onderzoek) uitgevoerd door het waterschap Rijn en IJssel in 2011 en wat deel uitmaakt van de in 2015 vastgestelde PAS gebiedsanalyse voor het Stelkampsveld, blijkt geen nadelig effect voor de gronden toebehorend aan inspreker.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
7.2	De herstelmaatregelen zullen in het Natura 2000-gebied een klimaat geven voor de vestiging van insecten (bijvoorbeeld de West Nijlmug), wat ernstige gevolgen heeft voor de bedrijfsvoering van inspreker en het welzijn van de dieren.	Het door inspreker aangehaalde westnijl virus wordt overgedragen door trekvogels en verschillende soorten muggen. De provincie ziet geen verband tussen vestiging van de nijlmug , inrichting van het gebied Stelkampsveld en de kans op besmetting van uw paarden. Indien inspreker angst heeft voor virussen is het wellicht raadzaam om paarden te vaccineren.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

5 OVERZICHT VAN DE WIJZIGINGEN

Zienswijzen

De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het inpassingsplan.

Ambtshalve

- Op 5 maart jl. is het "Ontwerpwijzigingsbesluit Habitatrichtlijngebieden vanwege aanwezige waarden" (veegbesluit) gepubliceerd in de Staatscourant. De bedoeling van het wijzigingsbesluit is het corrigeren van wat ten aanzien van de te beschermen habitattypen van Bijlage 1 en soorten van Bijlage 2 van de Habitatrichtlijn niet goed is gegaan bij het publiceren van de oorspronkelijke aanwijzingsbesluiten. Het betreft voornamelijk het alsnog beschermen van habitattypen en soorten die op het moment van aanwijzen (in voldoende mate en duurzaam) aanwezig bleken te zijn.
Voor het Stelkampsveld betekent dit besluit dat na inwerkingtreding het gebied ook is aangewezen voor het habitatype H9120 Beuken-eikenbossen met hulst alsmede voor de kamsalamander. Bij de in het kader van het inpassingsplan uitgevoerde natuurtoets is een oplegnotitie gevoegd, waarin deze soorten zijn toegevoegd aan het onderzoek. De oplegnotitie en de aangepaste conclusies zijn verwerkt in de toelichting van het inpassingsplan.
- Om te verduidelijken dat in het inpassingsplan alleen de waterhuishoudkundige maatregelen die zijn opgenomen in de PAS-gebiedsanalyse zijn uitgesloten van de omgevingsvergunningplicht, is de omschrijving van de maatregel in de regels aangepast naar 'hydrologisch herstel' en omschreven in de begripsbepalingen.