



Bezoekadres
Huis der Provincie
Markt 11
6811 CG Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

De Raad van de gemeente Wijchen
Postbus 9000
6600 HA WIJCHEN

telefoonnummer (026) 359 91 11
telefaxnummer (026) 359 94 80
e-mailadres post@gelderland.nl
internetsite www.gelderland.nl

datum
13 maart 2014

zaaknummer
2014-002695

onderwerp
Reactieve aanwijzing

Plan: Bestemmingsplan Sportpark Schaarweide
IMRO-idn: NL.IMRO.9925.RAWijchensporthal-vst1
status: Vastgesteld

Geachte heer/mevrouw,

Inleiding

Op 6 februari 2014 heeft uw Raad besloten tot vaststelling van het bestemmingsplan Sportpark Schaarweide. Op 17 februari 2014 ontvingen wij het plan langs elektronische weg. Dit conform artikel 3.8, vierde lid, laatste volzin, van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) aangezien in het plan de door ons ingediende zienswijze niet (volledig) is overgenomen. Nu de ontwikkelingen die het plan mogelijk maken naar ons oordeel tot een aantasting van provinciale ruimtelijke belangen zullen leiden, zien wij ons genoodzaakt om, overeenkomstig artikel 3.8, zesde lid, Wro, over te gaan tot het geven van een reactieve aanwijzing.

Procedure

Bij brief van 9 september 2013 hebben onze betrokken diensten, in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), advies uitgebracht over het voorontwerp-bestemmingsplan. In dit advies is gewezen op het feit dat het plan inbreuk pleegt op provinciale belangen en strijdig is met het ten aanzien van deze belangen geformuleerde provinciale beleid en met de daarvoor in onze vigerende ruimtelijke verordening opgenomen bepalingen. In dat kader is uw college onder andere gewezen op de strijdigheid van het plan met ons beleid inzake stedelijke ontwikkeling (artikel 2 van de verordening) maar ook met het geldende rijksbeleid (zoals neergelegd in artikel 3.6.1, tweede lid, Bro, Ladder voor duurzame verstedelijking). Tevens werd in dit advies aangegeven dat het plan niet strookt met ons beleid inzake waardevol landschap. De diensten adviseerden aan het college van burgemeester en wethouders van uw gemeente derhalve om het plan niet verder in procedure te brengen, tenzij alsnog zou worden aangetoond dat voldaan kan worden aan de genoemde punten.

Wij hebben vervolgens geconstateerd dat in het ontwerp-bestemmingsplan niet tegemoet gekomen is aan de genoemde punten. Derhalve hebben wij bij brief d.d. 29 november 2013 een zienswijze ingediend waarin de punten van kritiek ten aanzien van de in het geding zijnde provinciale belangen opnieuw onder uw aandacht zijn gebracht. Wij adviseerden u om het bestemmingsplan in die vorm niet verder in procedure te brengen.

inlichtingen bij **mw. M. Pollemans**
e-mailadres **post@gelderland.nl**

telefoonnummer **(026) 359 97 65**
BNG Bank Den Haag, rekeningnummer 28.50.10.824
IBAN-nummer: NL74BNGH0285010824
BIC-code van de BNG: BNGHNL2G

btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

Bij bestudering van het door uw Raad op 6 februari 2014 vastgestelde bestemmingsplan hebben wij helaas moeten vaststellen dat onze zienswijze door uw Raad niet (volledig) is overgenomen. Om de genoemde provinciale belangen afdoende te beschermen, zien wij ons dan ook genoodzaakt om op grond van artikel 3.8, zesde lid, Wro een reactieve aanwijzing te geven. Op grond van artikel 3.8, zesde jo. vierde lid, Wro kunnen Gedeputeerde Staten binnen zes weken na vaststelling van het plan aan de gemeenteraad een aanwijzing geven, ertoe strekkende dat het betreffende onderdeel geen deel blijft uitmaken van het plan zoals dat is vastgesteld.

De inhoud

Verstedelijking

1 Ruimtelijke Verordening Gelderland

Ingevolge artikel 2.2 van de vigerende Ruimtelijke Verordening Gelderland is nieuwe bebouwing ten behoeve van wonen en werken slechts toegestaan:

- a binnen bestaand stedelijk gebied;
- b binnen de woningbouwcontour van de Stadsregio Arnhem-Nijmegen;
- c binnen de zoekrichting woningbouw van de Stadsregio Arnhem-Nijmegen, mits 90% van de woningen wordt gebouwd in de betaalbare huur- en/of koopsector, met dien verstande dat voor de gemeente Doesburg een percentage van 70 geldt;
- d binnen de zoekzones bedrijventerreinen van de stadsregio Arnhem-Nijmegen;
- e binnen de zoekzones wonen en werken uit de Streekplanuitwerking Zoekzones stedelijke functies en landschappelijke versterking, zoals opgenomen in bijlage 8.

Dit beleid is erop gericht versterking in het buitengebied tegen te gaan en zorg te dragen dat binnenstedelijke locaties op een juiste wijze worden ingevuld.

Onderhavig plan is met artikel 2.2 in strijd. Op grond van artikel 2.6 kan - in afwijking van het bepaalde in artikel 2.2 - in een bestemmingsplan nieuwe bebouwing tevens mogelijk worden gemaakt indien in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat sprake is van een ontwikkeling die redelijkerwijs niet kan worden gerealiseerd binnen de in artikel 2.2 genoemde gebieden en indien deze ontwikkeling bijdraagt aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Wij zijn van oordeel dat in de plantoelichting niet is aangetoond dat aan deze criteria wordt voldaan.

Daarbij overwegen wij als volgt.

Ons oordeel is dat een sporthal bij uitstek een stedelijke voorziening is die gerealiseerd moet/kan worden in het bestaand stedelijk gebied of de zoekzones. Bovendien wordt uw overweging dat deze stedelijke ontwikkeling leidt tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door ons niet gedeeld.

2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro in werking getreden. Op grond van deze bepaling dient in de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, te worden beschreven:

- a dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en - zo hier aan niet kan worden voldaan -
- c in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruik makend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Uit de definitiebepaling van het begrip "stedelijke ontwikkeling" in artikel 1.1.1, tweede lid, sub i van het Bro, blijkt dat het in dat geval gaat om "een andere stedelijke voorziening". Uit de omstandigheid dat in het kader van de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking (verder: de ladder) moet worden aangetoond dat sprake is van een actuele regionale behoefte dient naar ons oordeel te worden geconcludeerd dat het moet gaan om een voorziening die qua aard en omvang zodanig grootschalig is, dat gesproken moet worden van een regionale voorziening. In dergelijke gevallen schrijft de ladder voor duurzame verstedelijking voor dat in de toelichting wordt beschreven dat ook daadwerkelijk sprake is van een actuele regionale behoefte aan een dergelijke voorziening. Wij zijn van oordeel dat in de betreffende bestemmingsplantoelichting niet dan wel niet voldoende is gemotiveerd dat van een dergelijke behoefte sprake is. Hiertoe hebben wij het volgende overwogen:

In 2008 heeft SemadAdvies een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd naar de nieuwe sporthal Schaarweide. Uit dit onderzoek blijkt dat in 2008 zeven verenigingen hebben aangegeven gebruik te willen maken van deze sporthal. Op basis hiervan is er een direct bezettingspercentage van 44,2% berekend. De conclusie van dit onderzoek is dat in vergelijking met andere sporthallen, waar sprake is van een bezetting gedurende het gehele sportseizoen, dit percentage relatief laag te noemen is.

Wij concluderen dat de regionale behoefte met deze studie niet is aangetoond. Bovendien is het haalbaarheidsonderzoek van SemadAdvies gedateerd (cijfers: 2004). Een actualisatie van bedoeld rapport naar de huidige situatie heeft niet plaatsgevonden. Het bestaande aanbod van binnensportvoorzieningen is inmiddels gewijzigd ten opzichte van de situatie in 2008. Bovendien worden in het vastgestelde bestemmingsplan slechts drie van de zeven verenigingen - die zijn meegenomen in het onderzoek van 2008 - nu nog genoemd als potentiële gebruikers van de sporthal.

Wij concluderen tevens dat een verzorgingsgebied van 5 km hemelsbreed voor een dergelijke sporthal te beperkt is. Hierdoor zijn sporthallen zoals Olympic in Wijchen onterecht niet meegenomen in het aanbod van de bestaande hallen. Dat het verzorgingsgebied van 5 km te beperkt is, blijkt ook uit de haalbaarheidsstudie van SemadAdvies. In dit onderzoek hebben toentertijd ook verenigingen van buiten het verzorgingsgebied aangegeven gebruik te willen maken van de nieuwe sporthal. Deze verenigingen zijn meegerekend in de verwachte bezettingsgraad.

Voorts stelt u in de beantwoording van onze zienswijze vanuit duurzaamheidsdoelstelling van mening te zijn dat een sportvoorziening per fiets bereikbaar moet zijn. Die argumentatie begrijpen wij vanuit de duurzaamheidsdoelstelling, maar kan geen argumentatie vormen om het verzorgingsgebied daardoor slechts 5 km te laten zijn.

Tot slot zijn wij van mening dat niet alleen naar het verzorgingsgebied van sporthal Schaarweide moet worden gekeken, maar ook naar de overlap met het verzorgingsgebied van de andere sporthallen in de omgeving.

Samenvattend zijn wij van oordeel dat de regionale behoefte aan een nieuwe sporthal niet c.q. onvoldoende is aangetoond. Er wordt daardoor niet voldaan aan trede 1 van de ladder.

Wij zijn overigens van oordeel dat ook aan trede 2 van de ladder niet wordt voldaan.

Nu blijkt dat de regionale behoefte aan een nieuwe sporthal niet c.q. onvoldoende is aangetoond en de vraag van elders moet worden gehaald - zie in dit verband het rapport van SemadAdvies - is er een reële kans op leegstand van de bestaande gymzalen. Het bij de stukken aangetroffen Samenwerkingsconvenant geeft hierover geen uitsluitel.

Uw Raad beargumenteert weliswaar waarom het wenselijk is om de sporthal op de gekozen buitenstedelijke locatie te realiseren, maar wij hebben geen overtuigende overwegingen aangetroffen waarom de gewenste sporthal niet binnen het bestaand "stedelijk" gebied zou kunnen worden gebouwd. Uw stelling dat de bestaande gymzalen technisch zijn afgeschreven en vernieuwbouw van de beide gymzalen conform de huidige eisen voor bewegingsonderwijs en binnensport ter plekke niet mogelijk en financieel onwenselijk is, wordt niet nader met feiten onderbouwd. U stelt slechts dat de renovatiekosten waarschijnlijk meer dan 70% van de nieuwbouwkosten zullen bedragen, waardoor nieuwbouw is aan te bevelen.

Nu niet is aangetoond dat de betreffende sportvoorziening niet zou kunnen worden gerealiseerd binnen bestaand stedelijk gebied en evenmin deugdelijk is onderbouwd dat in casu sprake zou zijn van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering, zijn wij ook om die reden van oordeel dat het bestemmingsplan in strijd is met de Ladder voor duurzame verstedelijking. Een zorgvuldige toepassing van de Ladder in de provincie Gelderland achten wij van provinciaal belang.

Toepassing reactieve aanwijzing

Op grond van de volgende overwegingen zien wij geen mogelijkheden de betrokken provinciale belangen met inzet van andere ons toekomende bevoegdheden te beschermen.

De provinciale ruimtelijke belangen en de daarop betrekking hebbende beleidsuitgangspunten zijn onder andere neergelegd in de provinciale ruimtelijke structuurvisie en de Wro-agenda. Om deze provinciale ruimtelijke belangen zo goed mogelijk te kunnen beschermen hebben Provinciale Staten van Gelderland besloten gebruik te maken van de mogelijkheid om regels te stellen omtrent (onder andere) de inhoud van bestemmingsplannen (artikel 4.1, eerste lid, Wro).

Wij constateren dat het advies van onze diensten, de zienswijze naar aanleiding van het ontwerpplan als ook het nader overleg met uw gemeente niet tot het gewenste resultaat hebben geleid. Wij achten ons dan ook bevoegd om, nu het provinciale belang dat vergt, de reactieve aanwijzing in te zetten voor die zaken die in de verordening en in het Bro beschreven zijn.

Gevolg reactieve aanwijzing

Deze reactieve aanwijzing heeft betrekking op het gehele plangebied en leidt ertoe dat het plan niet in werking treedt. In verband hiermee dienen burgemeester en wethouders deze reactieve aanwijzing met betrekking tot dit plan bekend te maken.

Besluit

Wij besluiten op grond van artikel 3.8, zesde lid, van de Wet ruimtelijke ordening een reactieve aanwijzing te geven, ertoe strekkende dat bestemmingsplan Sportpark Schaarweide, zoals door de Raad van de gemeente Wijchen vastgesteld op 6 februari 2014, niet in stand blijft.

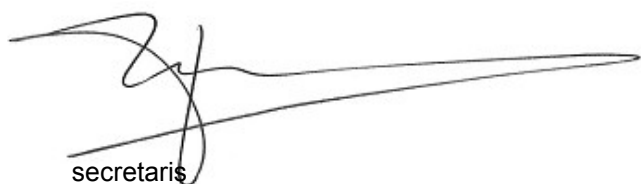
Bekendmaking

Wij verzoeken B&W om ons aanwijzingsbesluit bekend te maken overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, derde en zesde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Commissaris
van de Koning


secretaris

Beroepsmogelijkheid

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

kopie:

- Het College van Bestuur van de Stadsregio Arnhem-Nijmegen, t.a.v. de heer R. Wever,
Postbus 6578, 6503 GB Nijmegen
- R&B/RUI, mevrouw M. Pollemans
- R&B/RUI, mevrouw J. van Gils
- Gedeputeerde, mevrouw J. Meijers
- KAB/IBT, de heer H. ten Brinke