

't Veen, Hattem

mer - beoordelingsnotitie - gemeente Hattem



COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam: 't Veen, Hattem
Datum: 4 november 2025
Projectnummer Buro SRO: 68.10.12

Opdrachtgever: Gemeente Hattem

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO: E. Stevens en L. Arends
Bezoekadres vestiging Arnhem: Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon: 026 - 35 23 125
E-mail: arnhem@buro-sro.nl
Internet: www.buro-sro.nl



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	6
1.3	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	8
2.1	Algemeen	8
2.2	Toetsing mer-beoordelingsplicht	9
2.3	Algemeen beoordelingskader	9
Hoofdstuk 3	Beschrijving potentiële effecten	11
3.1	Algemeen	11
3.2	Bodemkwaliteit	11
3.3	Luchtkwaliteit	12
3.4	Geluidhinder	12
3.5	Omgevingsveiligheid	12
3.6	Milieuzonering	12
3.7	Water	12
3.8	Ecologische waarden	13
3.9	Cultuurhistorische en archeologische waarden	13
Hoofdstuk 4	mer - beoordeling	15
4.1	Beoordeling	15
4.2	Conclusie	15

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente wil het bedrijventerrein 't Veen in Hattem transformeren naar een woongebied. Hiertoe is een bestemmingsplan op basis van de Crisis en Herstel Wet (CHW) opgesteld. Het besluit betreft een kaderstellend plan voor een klein gebied.

In bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer; of
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2).

Er zijn binnen het plangebied al onherroepelijk bestemde plannen voor in totaal 130 woningen ('t Veen-Noord). Het totale laadvermogen van het transformatiegebied (inclusief 't Veen-Noord en de 20 woningen op het Consmematerrein/Veenstaete) ligt op 643 woningen. Bij de toekenning van de WBI-subsidie is ook rekening gehouden met de 20 woningen, deze zijn weliswaar gelegen buiten het plangebied van dit Chw bestemmingsplan. Ten opzichte van de huidige planologische mogelijkheden is voorzien in een toename van maximaal 646 woningen en een zorgcentrum met een BVO van maximaal 1.340 m². Het Integraal Kindcentrum (IKC) wordt in de toekomst ook gerealiseerd maar hiervoor wordt een zelfstandige maatwerk procedure doorlopen. De totale oppervlakte van de herontwikkeling is circa 26 hectare. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent wel dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is.

D24.2: Ondergrondse hoogspanningsleiding

Daarnaast is met het ondergronds brengen van de hoogspanningsleiding sprake van categorie D24.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een ondergrondse hoogspanningsleiding. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een leiding met:

- 1° een spanning van 150 kilovolt of meer; en
- 2° een lengte van 5 kilometer of meer in een gevoelig gebied.

Het gaat hier om de verkabeling van een hoogspanningsleiding van 150 kV over een lengte van ruim 1,4 km. De drempelwaarde wordt niet overschreden, waardoor voor deze activiteit alleen een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is.

D15.2: Onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater

Voor het onttrekken van grondwater tijdens de werkzaamheden van de verkabeling, is sprake van categorie D15.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van werken voor het onttrekken of kunstmatig

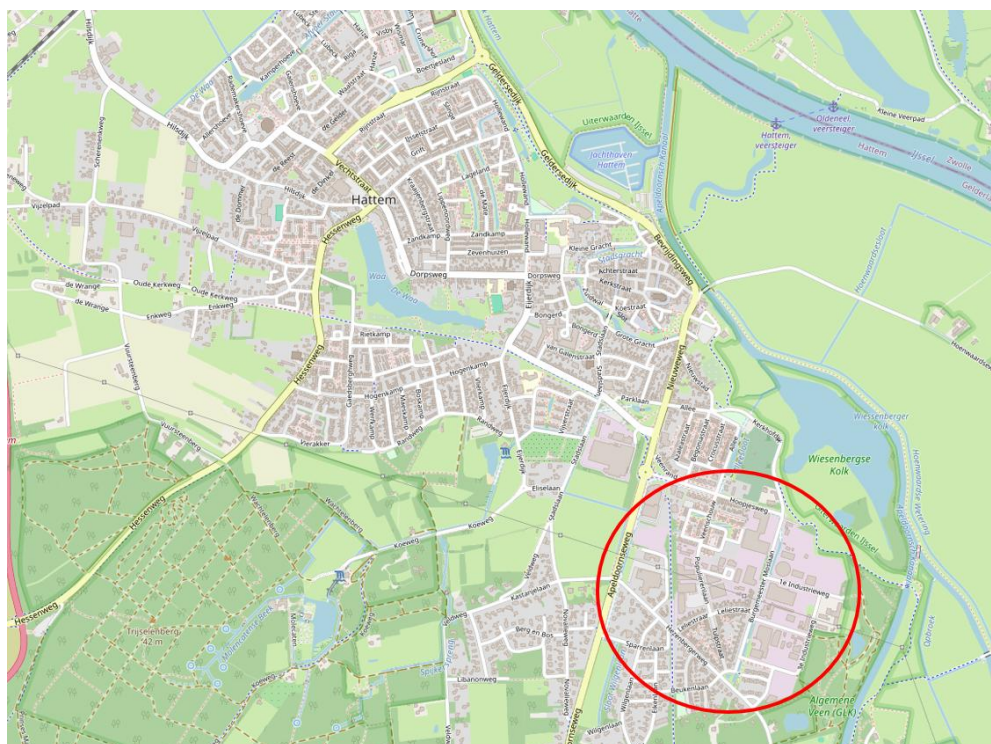
aanvullen van grondwater in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: een hoeveelheid water van 1,5 miljoen m³ of meer per jaar.

Met de verkabeling wordt tijdelijk grondwater onttrokken. Het berekende debiet is kleiner dan 3.000 m³/dag (maximaal 600 m³/dag berekend) en de bemalingsduur is kleiner dan zes maanden. De drempelwaarde wordt niet overschreden waardoor voor deze activiteit alleen een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is.

In het kader van de Wet milieubeheer dient te worden beoordeeld of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen zijn. Voorliggende m.e.r.-beoordelingsnotitie beschrijft de effecten van het initiatief op het milieu en geeft aan of er belangrijke nadelige milieugevolgen op (kunnen) treden.

1.2 Ligging plangebied

De voorgenoemde activiteiten bevinden zich op bedrijventerrein 't Veen in Hattem. Onderstaande afbeelding toont de locatie (rood omlijnd) in de omgeving.



Afbeelding ligging plangebied (bron kaart: OpenStreetMap)

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het wettelijk kader gegeven en wordt het plan getoetst aan het Besluit m.e.r.. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het milieu beschreven. In hoofdstuk 4 is vervolgens de mer-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r. onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een besluit en (milieuvriendelijker) alternatieven. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Naast de Wm is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Een plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig in een van de volgende situaties:

- in het Besluit milieueffectrapportage, artikel 7.4 bijlagen C en D zijn activiteiten aangewezen waarvoor direct een m.e.r.-plicht geldt;
- een m.e.r.-plicht kan volgen uit een passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming;
- op grond van de provinciale milieuverordening kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht geldt.

Een m.e.r.-plicht kan dus ontstaan alleen op grond van het feit dat er een passende beoordeling moet worden gemaakt, ongeacht de uitkomst daarvan. Dit kan ertoe leiden dat een milieueffectrapportage gemaakt moet worden voor een plan waarvan uit een voorafgaande passende beoordeling al is gebleken dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten.

Omdat dit ongewenst is, is er in artikel 7.2a lid 2 Wm een uitzondering opgenomen, namelijk voor categorieën van gevallen waarin sprake is van kleine gebieden en kleine wijzigingen die geen aanzienlijke milieueffecten hebben. Deze uitzondering is uitgewerkt in een nieuw artikel 3 van het Besluit milieueffectrapportage (per 18-12-2020). Hierin wordt de mogelijkheid gecreëerd om voor twee specifieke situaties door middel van een m.e.r.-beoordeling te concluderen dat geen plan-m.e.r. hoeft te worden opgesteld.

De eerste situatie betreft een plan dat het gebruik bepaalt van een klein gebied. Hiervoor moet dan worden voldaan aan drie eisen:

- gemeente moet bevoegd gezag zijn;
- het plan moet zien op een omvang van het grondgebied van de gemeente dat klein is in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente;
- het bevoegd gezag heeft beoordeeld of het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

De tweede situatie betreft kleine wijzigingen van een plan waarvan het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat die geen aanzienlijke milieueffecten hebben (dit moet worden gezien in de context van het plan en ook moet de mate van waarschijnlijkheid dat de wijziging leidt tot aanzienlijke effecten worden betrokken).

Bij het uitvoeren van de m.e.r.-beoordeling kan de informatie over natuur gebruikt worden of worden verwezen naar de passende beoordeling. Als uit de m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen aanzienlijk milieueffecten zijn, vervalt de plan-m.e.r.-plicht (uiteraard alleen als er op andere aspecten ook geen nadelige effecten zijn). Het bestemmingsplan kan met passende beoordeling en zonder plan-m.e.r. worden vastgesteld.

Als aanzienlijk milieueffecten niet zijn uitgesloten volgt een plan-m.e.r. en moet er een milieueffectrapportage (MER) worden gemaakt.

2.2 Toetsing mer-beoordelingsplicht

Een aantal activiteiten op kleinere schaal zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit bijlage D wordt overschreden. Ook als de drempelwaarden niet worden overschreden kan in overleg worden bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

1. het plan of besluit is direct m.e.r.- plichtig;
2. het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht waarna het dan m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Voor een plan in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht maar direct de (plan-)m.e.r.-plicht;
3. Het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een kaderstellend plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;
4. de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

2.3 Algemeen beoordelingskader

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' dient bij de beoordeling van de milieueffecten ingegaan te worden op:

- **Kenmerken van het project.** Bij een overweging van de kenmerken van het project zijn de volgende criteria van belang: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid.

- **Plaats van het project.** De mate van kwetsbaarheid van het milieu van gebieden waarop het project invloed heeft is afhankelijk van de volgende criteria: het bestaande grondgebruik, relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten.
- **Kenmerken van de potentiële effecten.** De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project, in samenhang met de volgende criteria: de orde van grootte, het ruimtelijk bereik, de aard, het grensoverschrijdend karakter, de intensiteit en complexiteit, de waarschijnlijkheid en de verwachte duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Daarnaast kunnen ook de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen in overweging worden genomen.

Hoofdstuk 3 Beschrijving potentiële effecten

3.1 Algemeen

Om het plan te beoordelen zoals de herziening van het bestemmingsplan dat mogelijk maakt, wordt in lijn met het kader als beschreven in par. 2.3 in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieueffecten die van belang zijn voor de mer-beoordeling.

3.2 Bodemkwaliteit

Het plan maakt geen functies mogelijk die een potentieel risico voor de bodemkwaliteit ter plaatse en/of de omgeving kan vormen. Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden zal conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit gewerkt worden waarmee alleen grond met de juiste milieuhygiënische kwaliteit wordt gebruikt. Negatieve effecten op de bodemkwaliteit als gevolg van het plan zijn dan ook uit te sluiten.

Als gevolg van de werkzaamheden voor de verkabeling zal de bodem geroerd worden en is tijdelijke bemaling noodzakelijk. Voor deze werkzaamheden is een bemalingsadvies opgesteld. Uit dit bemalingsadvies blijkt dat de bemaling lokaal tijdelijk invloed zal hebben op de grondwaterstanden. De verlaging kan invloed hebben op zettingsgevoelige objecten, verontreinigingen, andere onttrekkingen, natuurgebieden, archeologie en landbouw. In onderstaande tabel zijn de uitkomsten uit het bemalingsadvies weergegeven.

Omgevingsfactor (betrekking op vergunningvoorschrift)	Object binnen invloedsgebied	Aanvullende monitoring (zie hoofdstuk 6)
Zettingsgevoelige objecten	Ja	Monitoring grondwaterstand
Verontreinigingen	Ja	Momenteel onvoldoende informatie beschikbaar om aanvullende maatregelen te kunnen bepalen. Aanvullende monitoring stijghoogte.
Onttrekkingen van derden	Ja	Geen negatief invloed verwacht
Archeologische waarden en objecten	Nee	-
Natuurgebieden, groen en landbouw	Ja	Geen negatief invloed verwacht
Zoet-zout grensvlakken	Nee	-

Negatieve effecten op zettingsgevoelige objecten en verontreinigingen zijn zonder maatregelen niet uitgesloten. Voor de mogelijke effecten op de verontreinigingen in de omgeving is bodemonderzoek uitgevoerd en zal na toestemming van grondeigenaren aangevuld worden. Op basis van het volledige verkennend bodemonderzoek zal het bemalingsadvies aangevuld worden en de maatregelen bepaald worden om een negatief effect uit te sluiten. Op basis van het bemalingsadvies zal een bemalingsplan opgesteld worden waarin geborgd wordt dat negatieve effecten op zettingsgevoelige objecten en als gevolg van verontreinigingen in de omgeving uitgesloten worden.

3.3 Luchtkwaliteit

Het plan maakt de realisatie van maximaal 646 woningen mogelijk. Het belangrijkste mogelijk effect op de luchtkwaliteit is de toename van verkeersbewegingen en de daarbij behorende uitstoot. Het plan heeft een dusdanige geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, toevoegen 1.500 woningen) uit het Bkl. Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen die het plan mogelijk maakt is te concluderen dat het plan 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Significante effecten op de luchtkwaliteit ter plaatse zijn dan ook uit te sluiten.

3.4 Geluidhinder

Het plangebied wordt ontsloten via de Hoopjesweg, de Hezenbergerweg en een nieuwe ontsluitingsweg. De verkeersstromen veranderen door de ontwikkeling. Door de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg kunnen de wegen in en rondom het plangebied de toekomstige verkeersstromen goed verwerken. Significante toename van geluidhinder op omliggende woningen is niet te verwachten. Er verdwijnt veel (middel)zwaar verkeer vanwege de bedrijvigheid in het plangebied en daarvoor in de plaats komt er meer licht verkeer. (Middel)zwaar verkeer maakt over het algemeen meer geluid dan licht verkeer.

3.5 Omgevingsveiligheid

Het plan maakt geen risicobronnen mogelijk die extra risico op rampen/ongevallen voor de omgeving met zich mee kunnen brengen. Door het plangebied loopt een hoogspanningskabel die ondergronds gelegd wordt. Met de verkabeling wordt blootstelling aan te hoge magneetvelden voorkomen. Een significant negatief effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.6 Milieuzonering

Met het bestemmingsplan wordt het oprichten van een milieubelastende activiteit volgens het Bal mogelijk gemaakt (de huisartsenpost). Binnen de richtafstand behorende bij een huisartsenpost staan geen bestaande (of toekomstige) woningen.

3.7 Water

Ten noorden en ten oosten van het plangebied bevindt zich een waterkering. De waterkering ligt voor een klein deel binnen het plangebied. Uit het bemalingsadvies blijkt dat de werkzaamheden geen negatieve effecten hebben op deze waterkering/waterveiligheid. De grondwaterstand wordt ter plaatse van de waterkering niet verlaagd tot onder de GLG (gemiddeld laagste grondwaterstand). Om die reden wordt geen zetting ter plaatse van de waterkering verwacht, omdat reeds voorzetting van nature heeft plaats gevonden.

Het plangebied maakt geen deel uit van een grondwaterbeschermingsgebied. Wel ligt het deels in een grondwaterfluctuatietoneel, dit gebied is geen beschermd gebied. In dit gebied wordt op termijn

een stijging in de grondwaterstand verwacht. Binnen het plangebied zal aandacht besteed worden aan de hoogte ligging om wateroverlast in de toekomst te voorkomen. Met de beoogde ontwikkeling zal de verharding niet toenemen. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem worden milieuvriendelijke bouwmaterialen gebruikt gedurende de bouwfase. Daarnaast zullen de maatregelen uit het bemalingsadvies uitgevoerd worden. Negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse kunnen uitgesloten worden.

3.8 Ecologische waarden

Gebiedsbescherming

Voor het plan is een passende beoordeling opgesteld, omdat de ontwikkeling leidt tot bijdrage aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de passende beoordeling is geoordeeld dat het plan na intern salderen niet zorgt voor significant negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden. Ook voor overige effecten op Natura 2000-gebieden zoals geluid, trillingen, verdroging, verontreiniging etc, geldt dat dit geen aanzienlijke milieueffecten zijn.

Soortenbescherming

Het plangebied herbergt waarschijnlijk vaste rust-, verblijfs- en voortplantingsplaatsen van zwaar beschermde soorten zoals vleermuizen. Ook jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet op voorhand uit te sluiten. Met inachtneming van adequate mitigerende en compenserende maatregelen kan een vergunning voor een flora en fauna activiteit echter altijd worden verkregen. De beoogde transformatie biedt daarnaast ook veel nieuwe kansen voor extra biodiversiteit door een groene inrichting en beheer van het toekomstige woongebied en de vele mogelijkheden voor natuurvriendelijke gebouwen en particulier groen. De gemeente kan hier in de openbare ruimte gericht op sturen. Ook op privéterrein kan door gerichte voorlichting veel bereikt worden op het gebied van extra biodiversiteit.

Daarnaast zal de verkabeling er toe leiden dat de aanvaringsrisico's voor vogels en vleermuizen worden gereduceerd, hetgeen met name ter plaatse van bossen en lanen slachtoffers zal voorkomen. Eventuele effecten op beschermde soorten worden daarom per saldo als neutraal beoordeeld en de effecten op biodiversiteit in het algemeen als voorwaardelijk positief.

3.9 Cultuurhistorische en archeologische waarden

Binnen en in de nabijheid van het plangebied zijn op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart enkel hoog en zeer hoog gewaarde lijn- en vlakelementen aanwezig. Het gaat om kolk(en), de dijk, wegen en voormalige spoorweg. Dit zijn structuren waarmee rekening gehouden wordt bij nieuwe ontwikkelingen om de cultuurhistorische waarde ervan te behouden voor de gemeente. In het ontwikkelingskader voor het plangebied worden de cultuurhistorische elementen als structuur gebruikt voor de toekomstige ontwikkelingen. De voormalige spoorlijn is bijvoorbeeld als een rechte laan in het ontwikkelingskader opgenomen, blijft de slingeren dijk als element liggen en wordt de kolk gebruikt voor water(opvang). Daarnaast is er één gemeentelijk monument (Stadslaan 70) aanwezig binnen het plangebied. Het gemeentelijk monument betreft een boerderij van circa 1925. Met het planvoornemen is de woning meegenomen binnen het plangebied maar er vinden geen ruimtelijke ontwikkelingen aan

het gemeentelijk monument plaats. Voor het gemeentelijk monument wordt wel de ondergrondse tracé aangelegd dit heeft geen effect op de zichtbaarheid van het gemeentelijk monument.

Verder zijn er in de omgeving van het plangebied geen andere cultuurhistorisch waardevolle objecten en/of gebieden aanwezig waar het plan een effect op kan hebben. Het plangebied ligt ook niet in een archeologisch waardevol gebied zoals een AMK terrein of de Limes.

Hoofdstuk 4 mer - beoordeling

4.1 Beoordeling

Op basis van de beoordeling van de verschillende haalbaarheidsaspecten in relatie tot dit plan zoals opgenomen in de voorgaande paragraaf, kan een conclusie worden getrokken over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Het betreft een plan met een beperkte omvang. Dit gezien de schaal en oppervlakte van het plan in relatie tot de omvang van de stad en de gemeente Hattem. Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde, in de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen bekend die een dussdanige omvang hebben dat ze in cumulatie met dit plan een mogelijk negatief effect kunnen hebben op het milieu. In het plangebied zijn geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig die door het plan beperkt of aangetast worden. Het plan leidt enkel huishoudelijk afval en bedrijfsafval vanuit de huisartsenpost. Het produceren van bijzondere afvalstoffen die kunnen leiden tot een milieueffect is niet aan de orde, dit geldt ook voor verontreinigingen en hinder zoals deze in hoofdstuk 3 zijn behandeld. Ook is er gezien de aard van het plan geen verhoogd risico voor de menselijke gezondheid omdat het plan het gebruik van risicovolle stoffen en/of technologieën niet mogelijk maakt.

Plaats van het project

Op dit moment is het plangebied in gebruik als bedrijventerrein. Nagenoeg het gehele plangebied wordt intensief gebruikt. Er is geen sprake van bestaande natuurlijke hulpbronnen in het plangebied die worden aangetast. Zoals beschreven in hoofdstuk 3 ligt het plangebied buiten gebieden met gevoelige ecologische, landschappelijke, archeologische waarden.

Kenmerken van de potentiële effecten

Met het plan worden woningen en een huisartsenpost mogelijk gemaakt, deze worden voor permanent gebruik gerealiseerd en zijn niet van tijdelijke aard. Het betreffen hier functies met een zeer beperkte uitstraling naar de omgeving. Zoals uit hoofdstuk 3 blijkt hebben deze functies geen negatief effect op het milieu en de aanwezige waarden in het gebied en de omgeving. Een effect als gevolg van de toename door stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000 gebied is niet uit te sluiten. Echter uit de passende beoordeling blijkt dat met intern salderen een significant negatief effect uitgesloten kan worden. Aanzienlijke milieueffecten kunnen daarmee worden uitgesloten.

4.2 Conclusie

Wat betreft het aspect stikstof is sprake van een vergunningplicht waarvoor een passende beoordeling is uitgevoerd. Dit kan leiden tot een m.e.r.-plicht. Onder de voorwaarden artikel 3, eerste lid, a en b van het Besluit milieueffectrapportage kan worden afgezien van het opstellen van een MER en worden volstaan met een plan-mer-beoordeling. De voorwaarden zijn dat het moet gaan om een relatief

klein gebied op lokaal niveau, waarbij een bestuursorgaan van een gemeente het bevoegd gezag is én dat zich geen aanzienlijke milieueffecten als gevolg van het plan mogen voordoen.

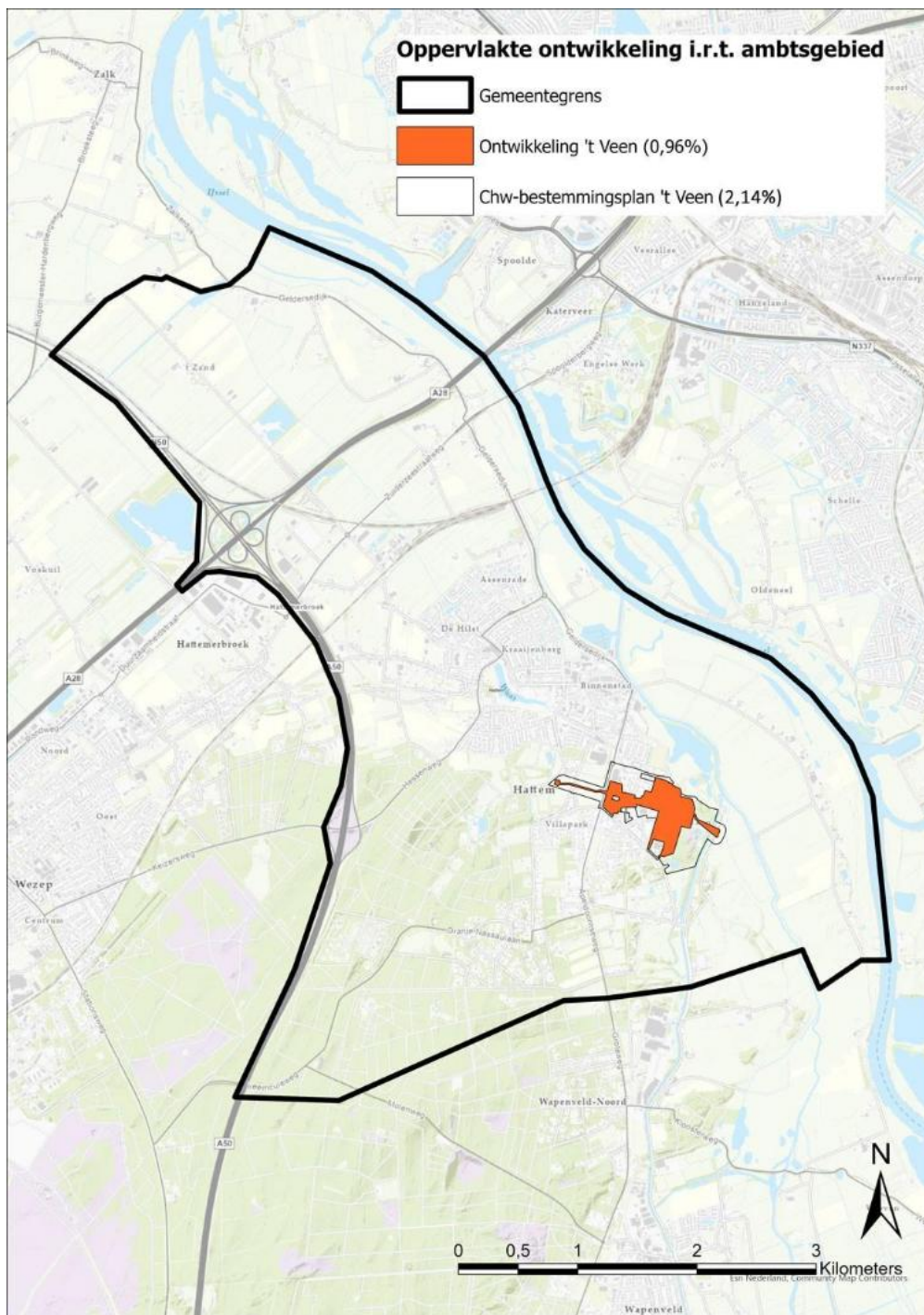
Uit het voorgaande beoordeling blijkt dat het plan niet in een kwetsbaar gebied ligt en geen ontwikkeling mogelijk maakt waarbij aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Aanzienlijke milieueffecten kunnen worden uitgesloten.

De gemeente is bevoegd gezag voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Over de vraag of sprake is van een klein gebied heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ('Afdeling') in twee uitspraken overwogen dat als een plangebied van een bestemmingsplan niet meer dan 1% van het grondgebied van de gemeente omvat, dat dan sprake is van een klein gebied (zie ABRvS 21 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3910 (N65) en 19 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:1183).

In dit geval beslaat het plangebied 2,14% van het grondgebied van de gemeente Hattem. Echter, het deel van het plangebied waar nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden, het zogenaamde ontwikkelingsgebied, is 0,96% van het grondgebied van de gemeente en blijft daarmee onder de 1%. Zie daartoe navolgende afbeelding. De oppervlakte van de ontwikkeling wordt bepaald door het netto oppervlak (dus zonder overlapping) van de gebiedsaanduidingen voor het 'Bosmilieu', het 'Dijkmilieu' en het 'Tuinmilieu' en de (dubbel)bestemmingen voor de ondergrondse hoogspanningsleiding, de beide opstijgpunten en het toekomstig Integraal Kindcentrum en zorgcentrum.

Daarnaast speelt ook de overweging een rol van de Advocaat-Generaal van het Hof van Justitie EU. Deze gaat bij de duiding van de kleine gebiedenregeling (die rechtstreeks is te herleiden tot de SMB-richtlijn) uit van een richtcijfer van 5% (ECLI:EU:C:2016:665, punt 68). Het gehele Chw-bestemmingsplan 't Veen blijft met 2,14% van het grondgebied ook ruim onder deze grens.

Op basis van beide argumenten wordt vastgesteld dat sprake is van een klein gebied.



Oppervlakte plangebied en ontwikkeling ten opzichte van gemeentelijk grondgebied

Daarmee wordt aan de voorwaarden van artikel 3, eerste lid, a en b van het Besluit milieueffectrapportage voldaan. Verder onderzoek in het kader van hoofdstuk 11 van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: er wordt afgezien van het doorlopen van een m.e.r. procedure.

